

# **Selected works of Jawaharlal Nehru**

**7 February – 15 March 1962**

**Second Series**


**75**

A large, stylized handwritten signature in white ink, likely belonging to Jawaharlal Nehru, positioned at the bottom of the cover. The signature is fluid and cursive, with a prominent loop at the top and a long, sweeping stroke extending towards the bottom right.

The *Selected Works of Jawaharlal Nehru* has established its position as the single most important, authoritative, and reliable source on Nehru's life, work and thought. It is indispensable to the scholar, fascinating to the layperson, and at times something of a primer in politics, democracy and world affairs, as Nehru intended his periodic letters to his chief ministers to be. It provides a panorama of home and the world as seen from the centre of power in India by an acutely sensitive observer and skilful player. Given the literary talent, creative urge, and singular position of the author, it is a continuous source of pleasure, sometimes of amusement, and always of enlightenment.

The first series took the collection up to 1 September 1946 in 15 volumes; the second series starts with 2 September 1946 when Nehru assumed office in the Interim Government. This is the 75th volume of the second series and it deals with the events of 7 February – 15 March 1962. The extensive annotation to the documents makes them especially user-friendly.





Digitized by the Internet Archive  
in 2019 with funding from  
Public.Resource.Org



# **Selected works of Jawaharlal Nehru**





CASTING HIS VOTE, ALLAHABAD, 25 FEBRUARY 1962



# Selected works of Jawaharlal Nehru

*SECOND SERIES*

Volume Seventy Five (7 February – 15 March 1962)

Editor

MADHAVAN K. PALAT



**Jawaharlal Nehru Memorial Fund**  
New Delhi

© 2018

All rights reserved

Enquiries regarding copyright  
to be addressed to the publishers

PUBLISHED BY

Jawaharlal Nehru Memorial Fund

Teen Murti House, New Delhi 110 011

ISBN : 0-19-948901-7

ISBN : 978-0-19-948901-5

DISTRIBUTED BY

Oxford University Press

YMCA Library Building, Jai Singh Road, New Delhi 110 001

Mumbai Kolkata Chennai

Oxford New York Toronto

Melbourne Tokyo Hong Kong

PRINTED AT

Aditya Arts,

I-66, Jadunath Enclave,

Sector 29, Faridabad-121008



# CONTENTS

<i>Foreword</i>	xxi
<i>Editorial Note</i>	xxiii
<i>List of Illustrations</i>	xxv

<i>No.</i>	<i>Item</i>	<i>Date</i>	<i>Page</i>
------------	-------------	-------------	-------------

## I. GENERAL

1.	To the <i>Daily Mail</i> : About Retirement	20/2	1
2.	For Vishnu Sahay: Interregnum	23/2	4
3.	To Masa Mogi of the <i>Asahi Shimbun</i>	28/2	5
4.	To UN Seminar on Freedom of Information	5/3	10
5.	To Ludovic Kennedy	8/3	16
6.	To R.D. Sinha "Dinkar": A Ministry of Culture and Unity	13/3	23
7.	In the Rajya Sabha: On the President's Address	15/3	24

## II. POLITICS

### (a) Election Campaign Kerala

8.	In Quilon	7/2	41
9.	In Kottayam	7/2	45
10.	In Ernakulam	7/2	49

### Gujarat

11.	In Bhuj	10/2	57
12.	In Deesa	10/2	73
13.	In Himmatnagar	10/2	86
14.	In Ahmedabad	10/2	120
15.	In Baroda	11/2	155

<i>No.</i>	<i>Item</i>	<i>Date</i>	<i>Page</i>
<b>Maharashtra</b>			
16.	In Poona	11/2	179
<b>Madhya Pradesh</b>			
17.	In Indore	13/2	216
18.	In Bhopal	13/2	237
<b>Bihar</b>			
19.	In Monghyr	15/2	263
20.	In Samastipur	15/2	278
21.	In Muzaffarpur	16/2	300
22.	In Gaya	16/2	322
23.	In Dehri	16/2	341
24.	In Daltonganj	17/2	362
<b>(b) Krishna Menon Election</b>			
25.	To N.G. Acharya: Rallying round V.K. Krishna Menon	17/2	376
26.	To Y.B. Chavan: Opposition to Krishna Menon in Bombay Election	18/2	377
27.	For the Ville Parle Youth Rally and Support for Krishna Menon	18/2	378
28.	To S.K. Patil: Krishna Menon's Election	19/2	379
29.	To G.S. Pathick: Bombay Election	19/2	379
30.	To H.M. Trivedi: Communal Groups Opposing Krishna Menon	20/2	380
31.	To Asoke K. Sen: Election Manoeuvres and Krishna Menon	20/2	380
32.	To H.M. Joshi: Krishna Menon's Election	21/2	381
33.	Krishna Menon's Election	23/2	382
34.	To K.S. Srinivasan	27/2	383
35.	To Arun Gandhi	28/2	383
36.	To Achyut Gadgil	28/2	384
37.	To M.M. Aryaratne	3/3	385
38.	For the <i>Tainudi</i>	4/3	385
39.	To Ram Nath Goenka: Election Results	8/3	386

<i>No.</i>	<i>Item</i>	<i>Date</i>	<i>Page</i>
<b>(c) Elections General</b>			
40.	To Laxmibai Rajwade: Gwalior Visit	8/2	386
41.	To Rameshwar Prasad Sharma: Satna Visit	8/2	387
42.	To Hukam Singh: Patiala Visit	8/2	387
43.	To C.B. Gupta: Election Funds	8/2	388
44.	To Balwantray G. Mehta: Election Funds	8/2	389
45.	To K. Kamaraj: Election Funds	8/2	389
46.	To B.C. Roy: Election Funds	8/2	390
47.	To Munishwar Dutt Upadhyay: Election Tour in Uttar Pradesh	8/2	390
48.	To Vijayamala Chhatrapati: Declining Lunch Invitation	9/2	391
49.	Tour Programme 10-19 February 1962	9/2	391
50.	To Jagjivan Ram: Charges of Dissidence	10/2	396
51.	To Munishwar Dutt Upadhyay: Election Defeat	12/3	397
52.	To Binodanand Jha: Dumka Candidate Seems Corrupt	15/2	397
53.	To Mahendra Pratap: Election Symbol	16/2	398
54.	To Sham Nath: Independent Candidates and Ram Charan Agrawal	18/2	398
55.	To T.T. Krishnamachari: S. Shamugham's Charges	20/2	399
56.	For <i>Congress Election Souvenir</i>	20/2	399
57.	To Bhupesh Gupta: Asoke Sen Election Posters and CPI Charges	20/2	400
58.	Election Ephemera Collection	21/2	401
59.	To Gopi Chand Gupta: Misuse of Speech	23/2	403
60.	To Seth Achal Singh: Explain Charges of Election Sabotage	24/2	404
61.	To Bhupesh Gupta: Publication of Letters	24/2	404
62.	To Asoke K. Sen: Bhupesh Gupta's Letters	24/2	405
63.	To Maulana Hifzur Rahman: Wishing Speedy Recovery	25/2	406
64.	To Jai Narain Vyas: Problems Reported to AICC	25/2	407
65.	To Jai Narain Trivedi: Candidature from Ghazipur	26/2	407
66.	To B.C. Roy: Yousuf Mirza Wants a Rajya Sabha Seat	27/2	408
67.	To Balvantray G. Mehta: Election Defeat	27/2	408
68.	To Sampurnanand: Offensive Publication from Hyderabad	28/2	409
69.	To D. Sanjivayya: <i>Hindu Vijai's</i> Accolade to Godse	28/2	409



<i>No.</i>	<i>Item</i>	<i>Date</i>	<i>Page</i>
70.	Let Sadiq Ali Meet Visitor	28/2	410
71.	To N.P. Asthana: Rajya Sabha Seat	1/3	410
72.	To C.R. Narasimhan: No Rajya Sabha for Defeated Candidates	1/3	411
73.	To H.K. Mahtab: A Lesson in Party Ideologies and Programmes	3/3	412
74.	To Ila Palchaudhuri: No Rajya Sabha for Defeated Candidates	3/3	413
75.	To T.S. Paulus: No Rajya Sabha for Defeated Candidates	5/3	413
76.	To Anil K. Chanda: Defeat in Election	5/3	414
77.	To Mohammad Ishaq Khan: Rajya Sabha Recommendation	5/3	414
78.	To Y.B. Chavan: Not Shanti Prasad Jain for Rajya Sabha	8/3	415
79.	To Zakir Husain: Candidates for Rajya Sabha	8/3	415
80.	At the CPP: Elections	11/3	416
81.	For MEA: Foreign Influence in Elections	14/3	435
82.	Congress Rebels	14/3	436

#### **(d) States**

##### **(i) Assam**

83.	To B.P. Chaliha: Oil Exploration Disputes	3/3	437
84.	To Swaran Singh: Oil Troubles in Assam	13/3	438
85.	To B.P. Chaliha: Oil Exploration Delays	13/3	439

##### **(ii) Andhra Pradesh**

86.	To D. Sanjivayya: Avoid Election Violence	20/2	440
87.	To D. Sanjivayya: Relief for Fire Victims in Srikakulam	24/2	440
88.	To T. Amrutha Rao: Don't Oppose Sanjiva Reddy's Election	2/3	441

##### **(iii) Bihar**

89.	To Lalit Narayan Mishra: Election Defeat	3/3	441
-----	--	-----	-----

<i>No.</i>	<i>Item</i>	<i>Date</i>	<i>Page</i>
(iv) Goa			
90.	To Dinamai H. Wadia: N.H. Wadia's Arrest by Portugal	8/2	442
91.	To Dinesh Singh: Organising Nationalist Conference in Goa	9/2	443
92.	To M.J. Desai: Laura D'Souza on Goa	9/2	443
93.	For Vishnu Sahay: Constitutional Amendment	9/2	444
94.	For M.J. Desai: Too Many Policemen in Goa	12/2	444
95.	To D.B. Kalelkar: Goa and Belgaum	19/2	445
96.	To Norman Cousins: Publish Letter about Goa	24/2	445
97.	For M.J. Desai: Portuguese Detenus	25/2	446
98.	For M.J. Desai: Ruffled Feathers in Goa	26/2	446
99.	For M.J. Desai: Portuguese May Leave Goa	27/2	447
100.	To A.R. Stout: Goa is not Foreign Country	3/3	448
101.	In the Lok Sabha: Iron Ore Export from Goa	13/3	449
102.	In the Lok Sabha: Administrative Set-Up in Goa	13/3	450
103.	In the Lok Sabha: Constitution Amendment Goa	14/3	453
104.	In the Lok Sabha: Goa Administration Bill	14/3	465
(v) Kashmir			
105.	To Ghulam Mohammed Bakhshi: Complaint of Attack on PSP	18/2	466
106.	To Ghulam Mohammed Bakhshi: Poor Quality of Election Officers	22/2	466
107.	To Ghulam Mohammed Bakhshi: Finance Commission Report and NDC	3/3	467
108.	To Ghulam Mohammed Bakhshi: Ensure Fair Elections	4/3	467
(vi) Madhya Pradesh			
109.	To R.F. Rustamji: Disruption at Nagpur Meeting	20/2	468
110.	To K.N. Katju: Election Defeat	27/2	468
111.	For Madhavrao Scindia: Rajyabhishek Ceremony	28/2	469
112.	To D.P. Mishra: Party Intrigues	3/3	470
113.	To N. Sanjiva Reddy: Election Problems	3/3	470
114.	To K.N. Katju: Rajya Sabha Seat for Syed Ahmed	4/3	471
115.	To K.N. Katju: Prevent Communal Conflict	5/3	471

<i>No.</i>	<i>Item</i>	<i>Date</i>	<i>Page</i>
(vii) Madras State			
116.	To K. Kamaraj: Gift of Building for Tamilnad PCC	3/3	472
117.	To N. Kalyanasundaram: Gift to Tamilnad PCC	3/3	473
(viii) Maharashtra			
118.	To W.G. Gawande: Elections and Vidarbha Demand	22/2	473
119.	To Sri Prakasa: Need to Meet	22/2	473
120.	To H.H. Ismail: Farewell for Sri Prakasa	27/2	474
121.	To Y.B. Chavan: Subbarayan for Governor	15/3	475
(ix) Mysore			
122.	To M.S. Jugajarpi: Jatti's Role in Nijalingappa's Defeat	5/3	475
(x) Orissa			
123.	To B. Patnaik: Ministry Formation	20/2	476
124.	To B. Patnaik: Developing Orissa	27/2	476
125.	To Swaran Singh: Developing Orissa	27/2	477
126.	To B. Patnaik: Special Consideration for Orissa	28/2	477
(xi) Punjab			
127.	To Harbans Singh Gujral: Bachan Singh's Disappearance	17/2	478
128.	To Partap Singh Kairon: Bachan Singh Disappears	17/2	479
129.	To Partap Singh Kairon: Congress Infighting	26/2	479
130.	To Partap Singh Kairon: Election Troubles	27/2	480
131.	To N. Sanjiva Reddy: Gopal Singh for Rajya Sabha	27/2	480
132.	To Partap Singh Kairon: Poor Election Results	3/3	481
133.	To Gian Singh Rarewala: Maintain Kairon's Leadership	3/3	482
134.	To Darbara Singh: Kairon's Election Valid	3/3	482
135.	For B.N. Mullik: <i>Agents Provocateurs</i> in the Elections	4/3	483
136.	To Darbara Singh: Defeat Masani in Chamba	4/3	484
137.	To Partap Singh Kairon: Dhillon's Complaints	4/3	484
138.	To Partap Singh Kairon: Probodh Chandra Foolish but Good	4/3	486
139.	To Virendra: Election Defeat	5/3	488



<i>No.</i>	<i>Item</i>	<i>Date</i>	<i>Page</i>
140.	To Harbans Singh Gujral: Sarhali Election Controversy	5/3	488
141.	To Partap Singh Kairon: Bombs in Tarn Taran	5/3	489
142.	For B.N. Mullik: Tarn Taran Bombs	5/3	489

(xii) Rajasthan

143.	To Karni Singh: Water Shortage in Rajasthan	11/3	490
144.	To Mohanlal Sukhadia: Sampurnanand for Governor	15/3	490

(xiii) Uttar Pradesh

145.	To the Maharani of Mahmudabad: Loan to Son	27/2	491
146.	To C.B. Gupta: Mortgage on Iqbal Manzil Palace	27/2	491
147.	To Manabendra Shah: Border Roads	27/2	492
148.	To Ajit Prasad Jain: Election Defeat	28/2	492
149.	To C.B. Gupta: Cooperative Conference	1/3	493
150.	For O. Pulla Reddi: Fertilizer Factory at Gorakhpur	4/3	494
151.	To P.C. Azad: Nomination to UP Legislative Council	10/3	495
152.	To Lal Bahadur Shastri: Corruption of Masuria Din	12/3	495
153.	To C.B. Gupta: Biswanath Das for Governor	15/3	496
154.	To C.B. Gupta: Road Development in Balrampur	15/3	496

(xiv) West Bengal

155.	To B.C. Roy: A Governor for West Bengal	9/3	497
156.	To Padmaja Naidu: A Governor for West Bengal	9/3	498
157.	To B.C. Roy: Nawab of Chhatari as Governor of West Bengal	13/3	498
158.	To B.C. Roy: K.N. Katju for Governor	14/3	499

(e) Social Groups

159.	For O. Pulla Reddi: Blocking Access to Mosque in Hyderabad	20/2	500
160.	For Lal Bahadur Shastri: Anglo-Indian Nominations for Lok Sabha	26/2	501
161.	For Lal Bahadur Shastri: Deoband, Assam and Pakistani Infiltration	7/3	501

<i>No.</i>	<i>Item</i>	<i>Date</i>	<i>Page</i>
162.	To Lal Bahadur Shastri: Danger of Communal Violence during Holi	15/3	502
163.	To Chief Ministers of UP, MP, Bihar: Communalism during Holi	15/3	502

#### **(f) Panchayats**

164.	To B. Patnaik: Panchayat Seminar	26/2	503
------	----------------------------------	------	-----

#### **(g) Laws and Administration**

165.	In Trivandrum: At the All India Police Meet	7/2	503
166.	To P.C. Goel: Institution of Chartered Engineers	11/2	504
167.	For Kesho Ram: Show Compassion	12/2	505
168.	For O. Pulla Reddi: Gaya Land for Rashmi Motors	24/2	505
169.	To Lal Bahadur Shastri: Charges against Bhadri	25/2	506
170.	For B.F.H.B. Tyabji: Intelligence Policy	26/2	507
171.	To Lal Bahadur Shastri: Appointing Governors	4/3	508
172.	To V.K. Krishna Menon: Cases against Maneckshaw and Verma	6/3	508
173.	To H.K. Chainani: Bombay High Court Centenary	7/3	509
174.	For R.K. Nehru and others: Diplomats Selling Cars in India	8/3	509
175.	For V.K. Krishna Menon: Petty Corruption in Pensions	8/3	510
176.	To Y.B. Chavan: Chagla for Rajya Sabha or London	12/3	510

#### **(h) Media**

177.	<i>Sher-i-Punjab</i> Golden Jubilee: Freedom of Press	2/3	511
178.	To M. Chalapathi Rau: Starting New Edition of <i>National Herald</i>	11/3	512

### **III. DEVELOPMENT**

#### **(a) Economy**

179.	For Vishnu Sahay: Agreement with Dharma Teja	9/2	514
180.	Signing Agreement with Dharma Teja	16/2	515

<i>No.</i>	<i>Item</i>	<i>Date</i>	<i>Page</i>
181.	To J.R.D. Tata: Freedom for Public Sector	20/2	516
182.	To K.D. Malaviya: Kolar and Hutti Gold Mines	20/2	517
183.	To Swaran Singh: Bokaro	21/2	518
184.	To M.S. Thacker: Gibarti and Cheap Construction Methods	21/2	518
185.	To S. Husain Zaheer: Report on Sindri	23/2	520
186.	To Swaran Singh: Coal Shortage in Uttar Pradesh	24/2	520
187.	To Jagjivan Ram: Coal Shortage in Uttar Pradesh	24/2	521
188.	To Mohan Kumaramangalam: Growth and Inequality	26/2	521
189.	To G.D. Birla: Centenary Celebrations	27/2	522

### **(b) Agriculture**

190.	To Jagat S. Bright: Cooperative Farming Good	26/2	524
191.	To Charles B. Shuman: American Farmers' Visit	1/3	524

### **(c) Labour**

192.	In the Rajya Sabha: Strike in Heavy Electricals in Bhopal	14/3	525
------	--	------	-----

### **(d) Education**

193.	To Norman Balabanian: Indian Students Abroad	10/2	531
194.	For the International Statistical Education Centre	24/2	532
195.	To Kapiladeva Sharma: Sanskrit in Education	25/2	532
196.	To Ramlal Parikh: Hindi	25/2	533
197.	To P.G. Mavalankar: Workers' Education	25/2	534

### **(e) Health**

198.	To Lalla Iverson: Good Health Scheme	10/3	534
------	--------------------------------------	------	-----

### **(f) Culture**

199.	To Sham Nath: Preserving Turkman Gate	17/2	535
200.	For Krishna Kripalani: Sahitya Akademi Meeting	18/2	536
201.	To Krishna Kripalani: Urdu translation of <i>Shakuntala</i>	21/2	536



<i>No.</i>	<i>Item</i>	<i>Date</i>	<i>Page</i>
202.	To Raghavacharya: Ritual and Religion	21/2	537
203.	To Jayakanta Mishra: Maithili	23/2	538
204.	To Harish Chandra Agrawal: Aesthetics of Temple Architecture	23/2	538
205.	To Humayun Abdulali: Protecting Wild Life	24/2	539
206.	To Binodanand Jha: Destruction of Wild Life	24/2	540
207.	To K.L. Shrimali: The Hindi Sahitya Sammelan Bill	25/2	540
208.	To Mulk Raj Anand: <i>Marg</i> Issue on Chandigarh	25/2	542
209.	To Patrick Heyworth: A Foreword for Filliozat's Book	4/3	542
210.	Rahul Sankrityayan: Request for Assistance	5/3	543
211.	In the Lok Sabha: Film on Mahatma Gandhi	13/3	544

### **(g) Sports**

212.	In Delhi: At the Horse Show	25/2	553
------	-----------------------------	------	-----

### **(h) Science**

213.	For the Indian Statistical Institute	9/2	555
214.	To Homi J. Bhabha: Department of Atomic Energy and Outer Space	23/2	555
215.	For MEA Officials: Atomic Energy Department	26/2	556
216.	For Homi J. Bhabha: Cooperation in Atomic Energy	26/2	557
217.	For Homi J. Bhabha: Belgrade Conference and Atomic Energy	27/2	557
218.	To M.S. Thacker: Attending Ciba Foundation Symposium	28/2	558
219.	For Lal Bahadur Shastri: P.V. Benjamin's Extension of Service	28/2	558
220.	For Vishnu Sahay: Department of Atomic Energy and Outer Space	5/3	559
221.	US Satellite Tracking Stations in India	10/3	560
222.	To Gulzarilal Nanda: Atomic Power Stations	14/3	563

### **(i) Welfare**

223.	For Tarabai Modak: Greetings on Birthday	26/2	563
224.	To Subhadra Joshi: Relief after Balrampur Tragedy	2/3	564

<i>No.</i>	<i>Item</i>	<i>Date</i>	<i>Page</i>
225.	To K.C. Reddy: Transporting Monkeys	4/3	564
226.	To William O. Douglas: Kripalani's Defeat and Tibetan Welfare	6/3	565

#### IV. EXTERNAL AFFAIRS

##### (a) Disarmament

227.	From N.S. Khrushchev	10/2	566
228.	From Harold Macmillan	16/2	569
229.	To N.S. Khrushchev	19/2	571
230.	To U Nu	19/2	573
231.	To Harold Macmillan	23/2	574
232.	To Antonín Novotný and Viliam Široký	23/2	575
233.	To Thomas R. Parker	26/2	575
234.	To Ne Win	6/3	576
235.	Geneva Conference	8/3	577

##### (b) General

236.	To Priscilla Jeffery: India is not Neutral	19/2	579
237.	To <i>The Washington Post</i>	24/2	580
238.	For the International Students' Association	25/2	585
239.	The <i>Borba</i> Interview	/3	585
240.	For M. J. Desai: Courtesy to Roshan Ghani	8/3	586
241.	Universal Postal Union Congress	9/3	586
242.	To K.B. Lall: Brussels Embassy	11/3	590

##### (c) Africa

243.	For B.F.H.B. Tyabji: All is Not Well in Congo	17-18/2	590
244.	To Vithal Joshi: Visit to Aden	25/2	593
245.	To William Slim: Appreciation of Gurkha Troops in Congo	1/3	594
246.	For the Afro-Asian Conference on Rural Reconstruction	2/3	595
247.	For B.F.H.B. Tyabji: Africans Must Decide on Northern Rhodesia	6/2	595
248.	African Students and African Specialists	8-10/3	597

<i>No.</i>	<i>Item</i>	<i>Date</i>	<i>Page</i>
249.	To Fenner Brockway: Nansen Passport for South African Refugees	10/3	599
250.	In the Rajya Sabha: British Action in Congo	14/3	599

#### **(d) China**

251.	In the Lok Sabha: Chinese Incursions	13/3	602
------	--------------------------------------	------	-----

#### **(e) Pakistan**

252.	Karnafuli River and Dam	15/3	606
253.	To Rajeshwar Dayal: Vinoba Bhave to walk through East Pakistan	15/3	608

#### **(f) Nepal**

254.	To Mahendra Bir Bikram Shah Dev: Nepal's Hostility	9/2	609
255.	To Harishwar Dayal: Mahendra's Letter	9/2	611
256.	To Mahendra Bir Bikram Shah Dev: Election Results Show Approval	6/2	612
257.	In the Lok Sabha: Anti-India Demonstrations in Nepal	13/3	613

#### **(g) USA**

258.	To John F. Kennedy: John Glenn's Space Flight	21/2	617
259.	To Gurmukh Nihal Singh: Jacqueline Kennedy's Visit to Jaipur	23/2	617
260.	In the Rajya Sabha: Kennedy's Mediation Proposals over Kashmir	14/3	618

#### **(h) Europe**

261.	To Eugenio Coselschi: Book of Poems	9/2	620
262.	For R.K. Nehru: Archaeologist from Holland	23/2	621

#### **(i) USSR**

263.	For the Indo-Soviet Cultural Society	9/3	622
------	--------------------------------------	-----	-----



<i>No.</i>	<i>Item</i>	<i>Date</i>	<i>Page</i>
------------	-------------	-------------	-------------

**(j) Burma**

- |      |   |      |     |
|------|---|------|-----|
| 264. | For Y.D. Gundevia: Nationalisation in Burma | 27/2 | 623 |
| 265. | To M.A. Rauf: Events in Burma               | 12/3 | 624 |

**(k) Ceylon**

- |      |   |      |     |
|------|---|------|-----|
| 266. | To Sirimavo Bandaranaike: Dates for Visit to Ceylon | 11/3 | 624 |
|------|---|------|-----|

**(l) South East Asia**

- |      |                                |      |     |
|------|--------------------------------|------|-----|
| 267. | In the Rajya Sabha: West Irian | 14/3 | 626 |
|------|--------------------------------|------|-----|

**V. MISCELLANEOUS**

- |      |   |      |     |
|------|---|------|-----|
| 268. | In Trivandrum: Unveiling John Matthai's Portrait                | 7/2  | 628 |
| 269. | To Ralph Schoenman: Nominating Bertrand Russell for Nobel Prize | 9/2  | 628 |
| 270. | To M.M. Aryaratne: Dickens Society in Ceylon                    | 11/2 | 629 |
| 271. | Foreword to New Edition of <i>Autobiography</i>                 | 20/2 | 629 |
| 272. | To Achilla Imtong: Good Work in Sarawak                         | 20/2 | 630 |
| 273. | To Frances Toriana Santiago: On Suggestion to Stay with Nehru   | 20/2 | 631 |
| 274. | To Rodney C. Walker: Attending a Model United Nations           | 20/2 | 631 |
| 275. | To A.K. Brohi: Meeting Scheid                                   | 21/2 | 632 |
| 276. | To Mulk Raj Anand: Strachey, Russell, and Disarmament           | 21/2 | 632 |
| 277. | To Keith Marvin: Condolences                                    | 24/2 | 633 |
| 278. | To Dorothy Clarke Wilson: Acknowledging Gift of Book of Poems   | 24/2 | 633 |
| 279. | To F.D. Fyfe: Confederation of Australian Humanists             | 25/2 | 634 |
| 280. | To C. John Edholm: A Shovel for Agricultural Support            | 25/2 | 634 |
| 281. | To Padmaja Naidu: Miscellaneous                                 | 26/2 | 635 |
| 282. | To Krishna Hutheesing: Family Matters                           | 26/2 | 636 |
| 283. | To David Hicks: Dates for Visit and Jacqueline Kennedy          | 26/2 | 637 |

<i>No.</i>	<i>Item</i>	<i>Date</i>	<i>Page</i>
284.	To Vijaya Lakshmi Pandit: Visits by Hicks and Jacqueline Kennedy	26/2	638
285.	To Clara Urquhart: Ethical Disobedience	27/2	639
286.	To Lionel Fielden: Apology for Forgetting Book	5/3	639
287.	To E.P. Menon: Nuclear Madness	11/3	640

## VI. APPENDICES

1.	From Hukam Singh: Patiala Visit	31/1	641
2.	From Mahendra Bir Bikram Shah Dev: Nepal's Grievances	3/2	642
3.	From P.C. Goel: Institution of Chartered Engineers	8/2	643
4.	G.K. Handoo to K.P. Candeth: Military to Civil Administration in Goa	11/2	644
5.	Harbans Singh Gujral to Lal Bahadur Shastri: Congress Malfeasance	14/2	648
6.	From Ajit Prasad Jain: Politics of Pratapgarh and Bareilly Elections	15/2	649
7.	(a) From S. Shamugham: T.T. Krishnamachari's Election Methods	16/2	651
	(b) From T.T. Krishnamachari: S. Shamugham's Charges	23/2	652
8.	(a) From H.M. Joshi: Krishna Menon's Election	19/2	653
	(b) From Haribhau Joshi: Krishna Menon's Election	6/3	654
9.	From Jayakanta Mishra: Maithili Language	21/2	656
10.	From C.B. Gupta: Coal Shortage in Uttar Pradesh	22/2	657
11.	(a) From Purushottam Kakodkar: Ruffled Feathers in Goa	23/2	658
	(b) M.J. Desai to Purushottam Kakodkar: Ruffled Feathers in Goa	28/2	660
12.	From B. Patnaik: Developing Orissa	24/2	661
13.	(a) From M.J. Desai: Maintaining Trade with Portugal	25/2	664
	(b) From V.C. Trivedi: Indians Interned in Mozambique	25/2	665
14.	From the Maharani of Mahmudabad: Mortgaging Iqbal Manzil Palace	26/2	670
15.	From John F. Kennedy: John Glenn's Space Flight	26/2	670
16.	From Ajit Prasad Jain: Defeated in Lok Sabha Election	27/2	671
17.	From Sudarshan Kumar Gupta: Punjab Misrule	27/2	672

<i>No.</i>	<i>Item</i>	<i>Date</i>	<i>Page</i>
18.	(a) Shiv Naubh Singh to Morarji Desai: Allocations for Orissa	28/2	673
	(b) From B. Patnaik: Allocations for Orissa	8/3	674
19.	From M.J. Desai: Repatriation of Portuguese	28/2	674
20.	(a) From D.P. Mishra: Party Intrigues	1/3	675
	(b) From D.P. Mishra: Party Intrigues	6/3	679
21.	From Ghulam Mohammed Bakhshi: Finance Commission and NDC	2/3	681
22.	From H.K. Mahtab: Explanation for Article	6/3	682
23.	From Karni Singh: Development of Rajasthan	8/3	682
24.	From C.B. Mehrotra: Corruption by Masuria Din	8/3	686
25.	From Swaran Singh: Oil Troubles in Assam	12/3	687
26.	From R.D. Sinha "Dinkar": A Ministry of Culture and Unity	12/3	689
27.	From Hifzur Rahman: Danger of Communal Violence during Holi	13/3	690
28.	(a) From A.M. Tariq: Congress Rebels	14/3	691
	(b) From A.M. Tariq: Congress Rebels	14/3	693
	<i>Glossary</i>		695
	<i>Index</i>		699
	<i>Maps</i>		
I.	<i>Northern Frontier of India</i>		
II.	<i>Inset A from Map Northern Frontier of India</i>		
III.	<i>Inset B from Map Northern Frontier of India</i>		
IV.	<i>Inset C from Map Northern Frontier of India</i>		
V.	<i>Political Map of India, fold out</i>		





## FOREWORD

Jawaharlal Nehru is one of the key figures of the twentieth century. He symbolised some of the major forces which have transformed our age.

When Jawaharlal Nehru was young, history was still the privilege of the West; the rest of the world lay in deliberate darkness. The impression given was that the vast continents of Asia and Africa existed merely to sustain their masters in Europe and North America. Jawaharlal Nehru's own education in Britain could be interpreted, in a sense, as an attempt to secure for him a place within the pale. His letters of the time are evidence of his sensitivity, his interest in science and international affairs as well as of his pride in India and Asia. But his personality was veiled by his shyness and a facade of nonchalance, and perhaps outwardly there was not much to distinguish him from the ordinary run of men. Gradually there emerged the warm and universal being who became intensely involved with the problems of the poor and the oppressed in all lands. In doing so, Jawaharlal Nehru gave articulation and leadership to millions of people in his own country and in Asia and Africa.

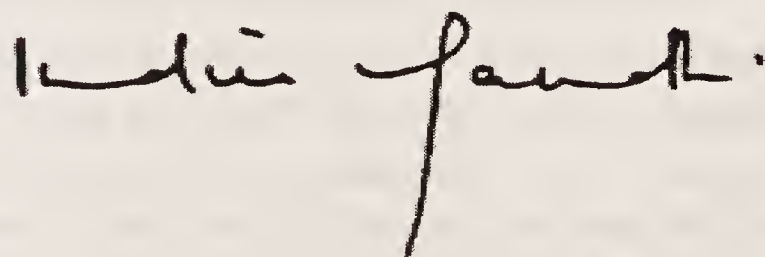
That imperialism was a curse which should be lifted from the brows of men, that poverty was incompatible with civilisation, that nationalism should be poised on a sense of international community and that it was not sufficient to brood on these things when action was urgent and compelling—these were the principles which inspired and gave vitality to Jawaharlal Nehru's activities in the years of India's struggle for freedom and made him not only an intense nationalist but one of the leaders of humanism.

No particular ideological doctrine could claim Jawaharlal Nehru for its own. Long days in jail were spent in reading widely. He drew much from the thought of the East and West and from the philosophies of the past and the present. Never religious in the formal sense, yet he had a deep love for the culture and tradition of his own land. Never a rigid Marxist, yet he was deeply influenced by that theory and was particularly impressed by what he saw in the Soviet Union on his first visit in 1927. However, he realised that the world was too complex, and man had too many facets, to be encompassed by any single or total explanation. He himself was a socialist with an abhorrence of regimentation and a democrat who was anxious to reconcile his faith in civil liberty with the necessity of mitigating economic and social wretchedness. His

struggles, both within himself and with the outside world, to adjust such seeming contradictions are what make his life and work significant and fascinating.

As a leader of free India, Jawaharlal Nehru recognised that his country could neither stay out of the world nor divest itself of its own interests in world affairs. But to the extent that it was possible, Jawaharlal Nehru sought to speak objectively and to be a voice of sanity in the shrill phases of the 'cold war'. Whether his influence helped on certain occasions to maintain peace is for the future historian to assess. What we do know is that for a long stretch of time he commanded an international audience reaching far beyond governments, that he spoke for ordinary, sensitive, thinking men and women around the globe and that his was a constituency which extended far beyond India.

So the story of Jawaharlal Nehru is that of a man who evolved, who grew in storm and stress till he became the representative of much that was noble in his time. It is the story of a generous and gracious human being who summed up in himself the resurgence of the 'third world' as well as the humanism which transcends dogmas and is adapted to the contemporary context. His achievement, by its very nature and setting, was much greater than that of a Prime Minister. And it is with the conviction that the life of this man is of importance not only to scholars but to all, in India and elsewhere, who are interested in the valour and compassion of the human spirit that the Jawaharlal Nehru Memorial Fund has decided to publish a series of volumes consisting of all that is significant in what Jawaharlal Nehru spoke and wrote. There is, as is to be expected in the speeches and writings of a man so engrossed in affairs and gifted with expression, much that is ephemeral; this will be omitted. The official letters and memoranda will also not find place here. But it is planned to include everything else and the whole corpus should help to remind us of the quality and endeavour of one who was not only a leader of men and a lover of mankind, but a completely integrated human being.

A handwritten signature in black ink, reading "Indira Gandhi". The signature is fluid and cursive, with a long vertical stroke extending downwards from the end of the name.

New Delhi  
18 January 1972

Chairman  
Jawaharlal Nehru Memorial Fund



## EDITORIAL NOTE

The focus of this volume is the third general election, Nehru's last. He campaigned all over the country and the speeches of which we have recordings have been transcribed and reproduced. But a larger number have either not been recorded or their recordings are not available. The published series must serve therefore as a sample of the election campaign. Within the campaign, the highlight was the bitterly fought election in the North Bombay constituency, where Krishna Menon faced Kripalani. The opposition to Krishna Menon was extensive, but Nehru supported him to the hilt and the result was as expected. To note an interesting detail, he had to campaign also against the baleful effects of the *asthagraha*, the conjunction of eight planets. There is also much about election funding and Nehru's policy with regard to defeated candidates, sympathy yes, but no Rajya Sabha seat as consolation prize. There are also fascinating accounts of Kairon's election in Punjab, and reports by A.P. Jain and D.P. Mishra on election manoeuvring and intrigue in Uttar Pradesh and Madhya Pradesh by respectively. Most of the others follow the usual pattern, with little on China but much on Disarmament.

Some of the speeches have been transcribed; hence the paragraphing, punctuation, and other such details have been inserted. Words and expressions which were inaudible or unintelligible have been shown by an ellipsis between square brackets thus: [...]. When no text or recording of a speech was available, a newspaper report has been used as a substitute. Such a newspaper report, once selected for publication, has been reproduced faithfully; other information has been added only by way of annotation. Most items here are from Nehru's office copies. In personal letters, and even in official letters composed in personal style to persons like B.C. Roy, the salutation and concluding portions were written by hand; such details are not recorded in the office copy. Therefore these have either been inserted in Nehru's customary style for such persons or his full name has been used, but the editorial intervention is indicated by square brackets. Information on persons may always be traced through the index if it is not available in the footnote. References to the *Selected Works* appear as SWJN/FS/10/..., to be understood as *Selected Works of Jawaharlal Nehru*, First Series, Volume 10. In the case of the Second Series, it would be SWJN/SS/.... The part and page numbers follow the volume number.

Documents, which have been referred to as items, are numbered sequentially throughout the volume; footnote numbering however is continuous only within a section, not between sections. Maps of the boundary between India and China have been reproduced from official documents and are placed at the end of the volume.

Nehru's speeches or texts in Hindi have been published in Hindi and a translation into English has been appended in each case for those who might need or want one.

A large part of Nehru's archives is housed in the Nehru Memorial Museum and Library and is known as the JN Collection. This has been the chief source for items here, and has been made available by Shrimati Sonia Gandhi, the Chairperson of the Jawaharlal Nehru Memorial Fund. Unless otherwise stated, all items are from this collection. The Nehru Memorial Museum and Library has been immensely helpful in so many ways, and it is a pleasure to record our thanks to it. The Cabinet Secretariat, the secretariats of the President and Prime Minister, various ministries of the Government of India, All India Radio, the Press Information Bureau, and the National Archives of India, all have permitted us to use material in their possession. We are grateful to *The Hindu*, the *National Herald* and *Shanker's Weekly* for permission to reproduce reports.

Finally, it gives me great pleasure to thank those who contributed to preparing this volume for publication, most of all Geeta Kudaisya and Fareena Ikhlas Faridi. The Hindi texts have been edited by Mohammed Khalid Ansari, and the translation from the Hindi was done by Chandra Chari.

Madhavan K. Palat

LIST OF ILLUSTRATIONS

	<i>Date</i>	<i>Page</i>
Casting his vote, Allahabad	25/2	frontispiece
<i>Cartoons</i>		
The Missile Age	11/2	87
Out of Control?	4/2	136
Ashtagraha	4/2	186
Noah's Ark	4/2	249
Unscathed	4/3	384
Election Carnival	18/2	402
Election Betting	25/2	625











## I. GENERAL

### 1. To the *Daily Mail*: About Retirement<sup>1</sup>

When I go  
and who knows  
how much longer  
I can stay?

Nehru talking last night to Arthur Cook<sup>2</sup>

New Delhi, Monday.

Jawaharlal Nehru looked at me from the other end of a settee in his house here today and there was the faintest look of tiredness on his face.

“I want to see the job finished,” he said, “but who knows how much longer I can go on, maybe one year, may be two or three? I feel I would like a quieter time.”

For 14 year Nehru has forced India into a Socialist system which stems from one man, himself. Soon he has to start another five-year term of office in the hope of taking his Socialist ideals to their ultimate conclusion; but I was talking to a man who was manifestly unsure that time would be on his side.

#### Puzzle

He was a man in a hurry, as with a slightly sad smile he told me: “Of course I am in tolerably good health and still active.” But something more was in his mind as he looked into next year and the one or two after.... “Whether I am Prime Minister or not I shall go on working hard,” he said.

It was not only the 72-year-old statesman who was wondering about the future, millions more in India are having the same thoughts.

Eventually the day must come when India is without the man whom Gandhi appointed as his successor and called him “a jewel among men.” But Nehru has

1. Interview to Arthur Cook, 19 February 1962, published in the *Daily Mail* (London), Tuesday, 20 February 1962; p.6. See also press reports in *The Hindu*, 21 February 1962, p. 1, and *The Pioneer*, 21 February 1962, p. 1 col. 7.
2. The Engagement Diary at the NMML records that Cook met Nehru on 19 February at 9.30 a.m., not p.m. It is possible that that the appointment was shifted subsequently.

## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

not appointed anyone as his successor; no preference has been shown among the scores who aspire to the post. The bitter truth is said to be that Nehru can find no one to measure up to the job, and that there is nothing to be done except leave it to destiny.

The subject has irritated Nehru for year and now he was irritated again. "There are many who are being trained up," he said, "not only here in Delhi but in the provinces too".

He waved the subject aside with the words "The choice of my successor will have to be left to the party." It was as though Nehru could read what is on millions of lips just now. "It is not a question of after Nehru who, but after Nehru what?"

Already as the elections are showing the shape of things to come is being patterned, the ugly shape of fragmentation in the Congress Party, the powers of caste and religion, of Rightism and Leftism, and of Capitalism and Communism, which could eventually split this country from top to bottom and plunge it back 100 years.

Until now Nehru alone has been the unifying, the cohesive force behind India's Government and foreign policy.

But here was a man who was realising as many others do that he had already lost a lot of the grip he has held so tightly for years.

Nehru was making no attempt to hide it. "I admit there are pulls in various directions," he told me. "Conflict is inevitable in a growing country."

### Power

"There is conservatism, the return of feudal power among the landlords and princes we paid off so well. There is the communal religious pull and the pull of big business."

The snob, the man of great likes and dislikes, of humours good and bad, but the man whose honesty could never be questioned despite the fact that he has been surrounded by men of dubious wealth, by black marketeers and corruption, dismissed the capitalists, although there is little doubt that India is capitalist at heart.

"Big business is hardly strong enough to be a serious threat," he said; but he failed to explain that big business is the main financial support of his Congress Party funds as he added: "Big business doesn't have very much appeal."

### Policy

But the continual religious pull in this admittedly priest-ridden country, orthodox to the extreme, is regarded as a dangerous one.



“My policy,” he said, “has been to pull all other factors under the one fold; but there is a great appeal—religion. It wouldn’t help in a peaceful transition to Socialism.”

With the increasing grip of the priests and religion, caste distinction leaps forward in ever lengthening strides. “I have never believed in encouraging class war. I have always wanted the changeover to Socialism to come peacefully.”

We discussed the trend back to provincialism and regionalism which is becoming more and more evident with many of India’s 13 States at this moment in dispute over territory, rivers, and canals.

Both capitalism and religion are playing their part in this fragmentation of the country itself and Nehru, who rules with a minority of Leftists among a host of Rightists, said: “The only way to advance is by settling down together, not by creating chaos.”

But it is to Defence Minister Krishna Menon that all eyes are turned, wondering if Communism could ever get a strong grip on India.

If political chaos comes and Menon is still in his post, the possibility of a military coup cannot be ruled out, I am told. In fact, Menon, the man branded by many as a Communist, is said to be planning such a coup and has promoted officers he can trust. Three Sandhurst generals have already resigned over these promotions.

### Peace

But even then there is no guarantee that Menon would have his way for long. The Army could split, say the so-called well-informed and yet another way to chaos is put on the list of possible.

But what of India’s future in the Commonwealth once Nehru has gone? Openly it is said that India would leave it within months. Here again Nehru has followed a one-man policy of staying in the Commonwealth strongly advocating that it is conducive to peace.

It could be that this man who is getting older and more weary, has been Britain’s greatest friend in India, despite the rifts over such things as Suez and Goa.



## 2. For Vishnu Sahay: Interregnum<sup>3</sup>

I should like you to refer to the period immediately after the last two General Elections and to give me information on the following points:

2. When was the new Government formed after the elections? There is a gap between the announcement of the results of the elections and the functioning of the new Parliament. Will the old Government continue to function till the new Parliament meets. That is to say, will the formation of the new Government synchronise with the meeting of the new Parliament?

3. The new Government can only be formed after the new leader has been elected by the majority Party and has thereafter been called upon by the President to form a new Government and to submit the names to him. Presumably the newly elected members of various Parties will meet a little before the new Parliament meets, that is, two or three days before. If that is so, then the new Government cannot be formed till immediately after that. This would mean that the new Government is formed only on the eve of the meeting of the new Parliament and till then the old Government functions.

4. It does not seem to me quite right that the old Government should continue functioning for a month or six weeks after it has ceased to have any sanction behind it. It is conceivable that some of its Ministers may have lost in the elections. But, on the other hand, so long as the old Parliament lasts the old Ministers will also presumably last and that Parliament will function as “a lame duck session”.

5. It will take some time for the new Ministers, if they are not already Ministers in the old Government, to settle down, to have houses, etc. But the old Ministers must be given some chance to vacate their houses.

6. I suppose that the old Ministers continue, unless the Government resigns in a body earlier, till the old Parliament is dissolved.<sup>4</sup>

7. I should also like to know when the new Governors have to be appointed. Who are the Governors that have completed their terms and on what dates will they complete them?

8. I am sending a copy of this note to the Home Secretary<sup>5</sup> also.

3. Note, 23 February 1962, for the Cabinet Secretary.

4. The third general elections were held 16 - 25 February 1962 and the new Lok Sabha was constituted on 2 April 1962.

5. V. Viswanathan.

### 3. To Masa Mogi of the *Asahi Shimbun*<sup>6</sup>

Masa Mogi: War situation as a whole seems to be very important. I am sure people all over the world are very eager to hear your voice, judgment.

Jawaharlal Nehru: I agree with you that the war situation is the most important thing in the world. It is to prevent war, to create a better atmosphere in the world, that is so, but what exactly do you ask me?

Masa Mogi: How is the development of the situation?

Jawaharlal Nehru: I think on the whole the situation is a little better now than before. The two major Powers, the United States and the Soviet Union, each is trying to weaken the other and to play a dominant part. Now, if that leads to war, they will largely destroy each other. Therefore, if you can create an atmosphere of a little bit more of cooperation in common tasks instead of this mutual rivalry, it will help to ease tensions and to divert attention to other matters where they can work together because it is obvious that neither of them can say, "I shall crush the other". We must accept the principle of some measure of coexistence. If that is accepted, and that involves, of course, no interference with each other, then the atmosphere becomes better and attention is diverted to economic and other developments. It must be realised that war will not solve any problem but mutual destruction. If you rule out war, then the other policies to work together in larger causes, in economic development in the world, it will bring them nearer to each other and reduce their extreme opinions about each other.

What I have said about the United States and the Soviet Union applies to other countries too. I am merely putting them as two special examples.

And I would say that disarmament is a major test of this change of opinion. If effective steps are taken towards disarmament, then it will be easier for some measure of cooperation. In other words we shall strive for some kind of a mental revolution in approaching each other.

Masa Mogi: What do you think the most important principle to tackle this disarmament question to get some result in the negotiations?

6. Interview to correspondent of *Asahi Shimbun* of Tokyo, 28 February 1962. MEA, File No. C/103(2)/62/JP, pp. 1-7/corr.



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

Jawaharlal Nehru: It seems to me that the proposals of United States as well as the Soviet Union are not very far apart. Only what is far apart is their mutual suspicions of each other.

Masa Mogi: In the coming Conference of Disarmament in Geneva, what part unaligned countries play?<sup>7</sup>

Jawaharlal Nehru: I can't say what exact role they can play. Thus for [far] the disarmament talks have been rather to put the other party in the wrong, like a game of chess, putting the other in the wrong. Now other countries can help in changing this attitude to one of real search for methods of disarmaments. This involves that no step in disarmament should increase the relative power of one party over another. Otherwise they will not agree. This has been laid down by the United Nations too. So it is really a question of a little more good faith and confidence in each other and the non-aligned powers can try to help.

Masa Mogi: How about your position on the Summit Conference which Premier Khrushchev has proposed?

Jawaharlal Nehru: I replied to him and the letter was published.<sup>8</sup> Have you seen that letter? I told him that I think the Summit Conference would give a greater impetus to this, but anyhow I could not go for two months nearly till the end of April because of elections and new Government and all that. But later if it is held, I am prepared to go.

Masa Mogi: The United Nations have a very important role. Recently the move of Afro-Asian group have caused a sort of apathy to western countries. This United Nations ought to be as a peace organisation to lead to some compromise between Big Powers and other countries in the United Nations. What role could it play?

Jawaharlal Nehru: It is rather difficult to answer. The United Nations should try to realise the objectives laid down in its charter. And in doing that the first thing is peace. The second thing is, as it has stated itself, to put an end to colonialism of one country dominating over another. These are the two main objectives of the United Nations—peace and freedom.

7. The Eighteen Nation Disarmament Committee began its work in Geneva on 14 March 1962.

8. See items 227 and 229.



I do not like the United Nations to be turned into an arena of conflict. Differences of opinion there are, but one bloc against another bloc creates an atmosphere of conflict all the time. Of course I can understand the Asian African countries wanting an end of colonialism and feeling strongly about it. It is right but no great change in the world can take place today without some cooperation among the nations. You may pass a resolution here and there but it does not create conditions for change and progress.

Masa Mogi: It is reported that there is an ideological conflict between the Soviet Union and the Communist China. What do you think about it?

Jawaharlal Nehru: It seems to me that the Soviet Union is more realistic and it is a much more established country. I am sure it does not want any kind of war. It wants peace and opportunity to develop internally and economically. The Chinese revolution has apparently not established itself. About the ideological conflict between the two, I am no judge of communist ideology. I do not believe in dogmas, any dogmas, religious or economic policy or communism. I believe in general trends, general views which may differ. On the whole, I think the Soviet Union is much more flexible now, much less rigid than it used to be.

Masa Mogi: Relations between India and Communist China have deteriorated chiefly because of the border problem. What is your policy about these relations?

Jawaharlal Nehru: It is true that the relations between India and China are rather strained. I still hope that this problem of our border will be settled peacefully. We try to do so anyway. Our views on it are quite clear. It is a question of facts, to whom these border areas belong. We appointed a joint Commission of officials a year and half ago and their report is there. And I think their report justify our claim almost completely.<sup>9</sup>

Masa Mogi: It seems rather sure that the Communist China will have in the near future its nuclear weapon. What effect will it have on the relations between India and Communist China? That is a very important problem.

Jawaharlal Nehru: Yes. Probably we in India are more advanced in nuclear science than China. Probably. But we have declared that we will not make

9. *Report of the Officials of the Governments of India and the People's Republic of China on the Boundary Question*. Reproduced as SWJN/SS/66/Supplement.

## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

atomic bombs even though we can do so. I do not know if China is going to make the atomic bomb and if she will use it for her aggressive policy. That will be unfortunate. But we are not very much upset by the idea. Even if a country makes an odd bomb, one simple atomic bomb, it may be good enough to frighten people, but it won't do much good.

Masa Mogi: Your Goa policy caused criticism from western countries. They said it contradicted your policy.

Jawaharlal Nehru: Goa, it should always be remembered, is a part of India. Our Independence struggle was for the whole of India to become independent, not only British India; but British India was the biggest. And we thought after Britain left India, the French possessions and the Portuguese possessions would automatically come to India by agreement. The French people agreed after some years. The Portuguese refused to talk to us. For fourteen years we tried to induce them to agree and they called it a part of Portugal which is absurd. Our struggle for Independence was not over till the Portuguese possessions in India—they are very small—became part of the Union of India. Even so we did not want to take any military measures and for fourteen years we waited. Then some other things happened, partly in India, partly outside. In India, the Portuguese shot at some of our ships, across the border, at our people. This created a great deal of excitement.<sup>10</sup> At the same time, the Portuguese policy in Angola created a great deal of resentment and anger in India. And so the United Nations had actually said that Goa was a colony of the Portuguese and that all colonies should be made free. So a situation was created when we felt we had to take some action. And if we did not take action—by the Government here— action would be taken by the people on our side and that would have led to large scale killing and massacres in Goa by the Portuguese. So there was a choice for us. You must remember in Goa there were only about 1% Portuguese, 99% were Indians. And the mere fact that this Goa operation was almost entirely peaceful one, there was no fighting really, just some sniping, shows that people were in favour of India.<sup>11</sup>

Masa Mogi: Is there any approach to settle the problems of Viet Nam and Laos?

10. See SWJN/SS/72/items 141-142.

11. See SWJN/SS/73/items 119-173.



Jawaharlal Nehru: They have been discussing this problem for the last many months in Geneva. Laos anyway. And I think they are going slowly towards settlement, very slowly. Everybody is agreed, the United States and the Soviet Union, that Laos and all these countries in South East Asia should be what they call neutral. That is agreed, neutral Governments. If that is agreed, then there should be no great difficulty in arriving at a solution.

Masa Mogi: Britain in the European Common Market will mean a great impact on other countries. What is your policy towards this? Do you think it is necessary to have some sort of Asian Economic cooperation?

Jawaharlal Nehru: We do not much like Britain joining the European Common Market for a variety of reasons, in the main because that will affect our economy, our exports will be limited. And we asked Britain to see that our agreements with them, economic agreements, are not affected. Apart from that, we feel we must develop our trade etc. with Asian and other countries.

Masa Mogi: To my knowledge, socialism is the basic principle of Indian economic policy. Some people wonder whether the Five Year Plans in India contradict this principle. Is it right?

Jawaharlal Nehru: If it contradicts it, then we would have to change the policy. We think that is the only policy which will speed up development. And you must remember that it is not enough for India as a whole to progress but we want the people of India to progress. The progress should not be confined to a few. We want to equalise it, many people in India are very poor. And we do not like these great differences, very rich and very poor. Our socialism is not a rigid, doctrinaire type. We do not follow any dogmas. But we do wish to increase the standards of living in this country and to equalise them to some extent. Not absolute equality but not too great disparity.

Masa Mogi: What are your views about the present and future relations between India and Japan.

Jawaharlal Nehru: We hope that our relations will become closer and our bonds also closer. We can learn much from Japan, to our mutual advantage.



#### 4. To UN Seminar on Freedom of Information<sup>12</sup>

Mr Chairman,<sup>13</sup> Distinguished Delegates,

I have come here right at the end of your Seminar. Although I know broadly the subject you have been discussing, I do not know what you have said about it, what you have discussed, what conclusions you have arrived at. Therefore, I am somewhat at a disadvantage and I do not quite know what to say except some general observations.

Well, the first thing I would like to say is that it is a good thing for the Seminar to meet from time to time and to discuss this very important question, because there is always, however much we may like it, a tendency for governmental as well as private agencies to work, to suppress this information or to limit it. And sometimes, the economic structure is such that in itself it limits information being as widespread as possible. It is important, therefore, that you should consider this frequently and discuss the failures of mass media or other media to communicate, to give widespread information.

We live in an age of great change, revolutionary change, technological change and the rest. The media of information also go on increasing and becoming all pervasive and any rule that you might make is likely to be out of date because of technological developments. But anyhow, if the United Nations and the nations which are members of the United Nations agree to this general principle and look at it from time to time as to what has been done or what has not been done, it is a good thing.

My colleague just talked about the free world. What is the free world, I do not know, because the so-called free world is full of countries which are not absolutely free, where not only accidentally, but deliberately information is suppressed; it is not allowed to go.<sup>14</sup> Yet it is called, by what definition it is called the free world, I do not know.

We know that there are certain countries which, deliberately as a matter of policy, suppress information of a particular kind. But of the other countries

12. Speech, 5 March 1962, at the concluding session of the two-week seminar at the Vigyan Bhavan, New Delhi. PIB script checked against AIR Tapes, available in NMML, TS No. 8228, 8229 and NM No. 1624.

13. Asoke Sen, the Law Minister. See the report in *The Statesman*, 6 March 1962, p. 1 cols 5 and 6.

14. Asoke Sen said: "The freedom of information is the key-stone for all the other basic freedom for which the United Nations exists and strives." He also spoke of the danger of monopolies in the Press and the effect they had on freedom of information. When this happened, he said, the Government's role in maintaining freedom became significant.

how many are there which accept this principle and act up to it. There may be difficulties of course, as there are so many difficulties as between countries, advanced countries, advanced in well-being, in development etc. and the countries that are not advanced.

Indeed, I would say that although freedom of information etc. is of vital consequence, even that becomes unimportant where there is absolute poverty prevailing anywhere. Freedom of life itself is more important than any other freedom to sustain life, that is obvious. All these things are based on our thinking, and it is based on the fact that freedom of life is guaranteed or is assured. If it is not assured, if through poverty and other means you do not get even the capacity to live worthily, then all other freedoms do not count.

Starving man has no freedom, only some great philosopher who is starving, may take advantage of the freedom of right of expression, etc. But the average person who is starving will not be thinking of freedom of expression, he will be thinking of food. Therefore, the problem takes a somewhat different form in countries that are developed and underdeveloped; and although there is much in common between the two in regard to this matter, we should aim at the same thing. But, we give as a sign of equality, the vote to everybody, every person above twenty-one has a vote, whether he is educated or uneducated, whether he is a tribal person or whether he is a forest dweller, whether he lives in the high mountains or in the plains. But it is obvious that all of them, although they can exercise the vote, they cannot well, they have not the means to exercise it, after gaining as much information as possible, simply because they may not be—apart from the media of instruction—educated enough or have access to various kinds of information etc. All kinds of difficulties come in.

In fact, I imagine that apart from the freedom from hunger, which is essential, freedom from ignorance is equally essential, in order to open your mind to advance or to consider questions with some balance and come to a decision. I am merely saying something which is very obvious to you all. This seminar cannot sit down and talk about the freedom from hunger, this is somebody else's job to deal with it, but whatever rules you may frame does depend very greatly on the conditions of the people you are addressing, the conditions of economic development, of education etc. The same media, which is very good as in mass media, may be utilised for very wrong purposes by governments, may be utilised even more than by governments, by private agencies for their private profit. And the question has now been raised recently how far even the media of advertisement may not be misused so as to distort a person's mind. Some books have come out too, on the subject. So this mass media is very useful, and at the same time there is an element of danger in it, if it is distorted for private gain. I do not know if this seminar ever considers these



aspects of these questions, and I do not suppose they can be easily considered. But all these dangers lurk in the future and the only way to save the future is for widespread education and a measure of well being.

Recently, as my colleague just casually mentioned, we have been having, in a big way, a general election in this country and some of you may have observed them, anyhow you must have read about them. They created a good deal of excitement in the country as elections normally do. Indeed, one might say elections as a rule make a normal person behave abnormally. He gets out of his normal rut of thinking, a quiet thinking, he is too excited to behave normally. He does things which he probably would not do if there were no elections. And still on the whole our elections which were very big in numbers, in arrangements made for them, they passed off well.<sup>15</sup>

But there is one aspect of elections which I should like to mention. We have rules and regulations as to what should be done and what should not be done. But I was shocked very often at the kind of posters that were issued by candidates for election. Well, it may become freedom to them to issue any kind of poster. But there is almost sometimes blasphemous, indecent, some kind of highly objectionable, all kinds of things. If you consider these from the point of view of the electorate, I have doubt that the poor electorate, for no fault of theirs, must have been influenced by them in a wrong direction. Now that kind of thing, it seems to me, cannot be justified by any kind of freedom.

But ultimately it means this, that in order that your freedom should flourish there must be a basic degree of educational development. Education is the most important thing, I think, to open out the individual. After all, your idea is to develop the individual. The United Nations talks about it, our own Constitution in India discusses the dignity of the individual; that is right. And I believe that the dignity of the group, of the nation, of the world, can ultimately only come about by the development of individuals and not in a world where people are some kind of inchoate mass.

Now the development of the individual can only take place by, well, education in the wide sense. By education, I do not necessarily mean, although it is essential, just reading or writing. It is a test of literacy. I have often found totally illiterate people more educated than so called literate people. It is a common experience in India. I have the greatest respect for the Indian peasant even though he may not be able to read or write. I have respect for his cultural equipment, even for his balance. I cannot explain that. But it is so. That does

15. For the third general elections, held from 16 to 25 February 1962 for the Lok Sabha and State Assemblies, there were 218 million eligible voters.



not mean that I am advocating the lack of literacy in them, of course not. But I mean literacy by itself does not take one very far. It has to have some cultural background. The cultural background that the illiterates in India have is surprisingly good. You will see an illiterate person roll out to you chapters of our epics, of our books, because he has heard it from his childhood up. His mind is full of imagery derived from famous books which he has heard, which he has got by heart although he cannot read. Some of it is an extraordinary paradox. That gives him the cultural background. He is full of metaphors and similes in his talk from those old sources, from mythological tales. So his mind is not an empty mind, while a person who knows reading and writing only and nothing more, his mind is a pretty empty mind. But of course the way to get to know more is through reading and writing, that is essential.

But it is the development of some measure of culture, and the end of tolerance, tolerance of the other's point of view; not conceit that what one thinks must necessarily be right and is the only right—my doxy is the only orthodoxy, others are heterodoxy—that kind of thing is too prevalent today, even among the highly educated. Everybody thinks of his own doxy, not of other doxies.

We go back in a sense to what in Europe was in the Middle Ages. It was fierce wars of religions, where this difference of religion was considered almost a sin, may be worse than a sin, there were fierce religious wars, there was no tolerance for each other. Well, the Western world has got over that and there is no such lack of tolerance of people differing in religion. In India, there has been, compared to the West, remarkable tolerance, in regard to thought, thinking, religion, thinking, views etc. There has been equally remarkable lack of tolerance in regard to one's, well, social life. The individual was bound by caste and other restrictions, and therefore he could not develop properly. Anyhow, what one should aim at is obviously tolerance. Tolerance means tolerating the others' opinions, not one's own opinion, not the opinions of those who agree with one—that everybody does—but tolerating the opinion that is opposed to ours. It is a state of mind more than an act.

That seems essential, because the world is a varied place, it is a very exciting place. The variety of it makes it exciting, and the variety of views in it makes it still more exciting. Why anybody should want to have a uniform view and uniform way of thinking, I do not understand. First of all, it is sheer conceit to think that way because truth is much too big to be comprehended by any individual, for any individual to say that he knows it. Anyhow, it adds to the richness of life to have this variety of thought and action.

In the same way, this whole concept of information coming from every quarter, sometimes contradictory information, sometimes conflicting views; out of that welter, you are more likely to arrive at the truth than if only one

aspect of it is presented. That is the idea, I take it, in favour of full information reaching from every quarter. That is so, and I entirely agree with the idea that sources of information should be as free as possible and is as varied as possible.

Then again, although they are free, it becomes like the old story of the freedom of the law which is the same for a millionaire and for the pauper, the starving pauper. They punish the millionaire if he steals a bread and punish the pauper too if he steals a bread. Well, as it happens the millionaire does not often steal bread—there is no occasion too. The starving person may have to steal bread occasionally to feed himself and his child. You see, it is all very well to lay down principles, but in applying to them, the conditions governing an individual make a great deal of difference. And where economic conditions vary between the rich person and the poor person, the rich person can put his idea across in a hundred ways by adopting the modern mass media, but the poor person cannot do that; he can shout out in the market place, that is all he can do. So to say that you give an even chance to everybody is not correct. It would be an even chance only when everybody was on the same level. But they are not on the same level. And the result is that the rich individual, the rich group, the rich nation, can flood the country, flood the world through mass media with its own view of things, which may be the correct view or may not be. But the point is that it can do so while the other party cannot.

I do not know if these questions come up before you to consider. Probably not. It is difficult to deal with them. But when considering this matter in theory, these ideas strike one. But surely, whatever you may do, you will always have problems to face, you because this is a changing world, and changing world may bring changing problems. For the present, anyway, we have to confine ourselves to the problems that we have to face today and to try to endeavour to bring about freedom in this business of giving information, expression of views etc. I am convinced that the more freedom there is in that, the better, and the more suppression there is even of what I may consider is wrong, is bad. What I consider wrong may not after all be wrong. How do I know? What I consider wrong in another person may turn out to have some element of truth in it. So I am prepared to take the risk of allowing the truth and the right and the so-called right and the so-called wrong, to appear on the scene and one of them may survive or part of one of them will survive, provided there is no suppression.

I have ventured to put before you some odd ideas which struck me as I was thinking of this question. In considering the problems before us, we seem to take some things for granted. We seem to take for granted that people generally are, well, equally cultured or equally educated or equally well off. In the physical sense they are not. Therefore this business of information, what is called the freedom of information, if the freedom of information be given to



everybody, many people misuse it in the name of free information. They dole out something that is wrong and mislead people. Well, that is all right if the other side of the picture is also placed before them, before the people. But it is not quite all right if on one side is wealth, which can take advantage of the media of communication, and on the other side there is no such facility and difficulties arise.

I suppose gradually we shall deal with these problems, as they arise and as we develop into some kind of a welfare state, as every country develops into some kind of a welfare state, and the acute pressure of poverty is no more, and also men are more or less educated, so that we can follow arguments for and against everything and when also—and this is most important—we grow more and more tolerant of each other. Of course toleration depends on knowledge of the other party and in previous years or in the previous centuries very little was known about the other countries and the result was that we thought of them as barbarians, like the old Greeks, the old Romans, the old Indians, the Chinese thought of everybody beyond their borders barbarians because simply they did not know much about them. They thought that knowledge and culture and civilisation was confined to their own borders.

Now, we are beginning to get to know something about others, but it is surprising how little we know about others; each country even highly developed countries. They are full of their own problems. They may tour and go abroad, to tour about and see famous monuments, but they do not usually know much about the problems or the dreams which the country or which the people of the other countries have. And it is because of that perhaps that they are surprised at the way the other country may act although that action may be governed by geography, by history, by what has happened through ages past, which has conditioned a people.

But I do think that this business of tolerating another opinion even though you disagree with it is a sign of culture and civilisation. Without it there is an element of culture which is missing. And before you tolerate something you must know what it is. Therefore this business of freedom of information etc. through the press, through the radio, through other mass media, is so important.

As I said at the beginning I am speaking to you without knowledge what you have been discussing except the broad subject. And I have been at a disadvantage and maybe I have been talking about things which have no relation to your discussions. I hope you will forgive me. Anyhow, I felt it was not much good my just saying something trite and repeating something which must have been said many times here before. And if I had been here at the beginning of this Seminar I would have expressed my good wishes to you on behalf of our Government. No doubt, these good wishes were conveyed to you



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

then. Now that you have finished your work, I can only express my pleasure at your meeting here in Delhi and dealing with a problem which is of interest to us as to you and all of you.

Thank you.

### 5. To Ludovic Kennedy<sup>16</sup>

Ludovic Kennedy: Mr Nehru, for the third time running the Congress Party has been returned to Parliament with a huge majority. Now do you think that the continuing lack of any effective opposition is healthy in a democracy like India?

Jawaharlal Nehru: Well it isn't true that there's no healthy opposition, unless you judge an effective opposition by its capacity to win, in an election. There is an opposition, a strong and troublesome opposition sometimes, so it is not correct to say there is no opposition. It is true though that the opposition consists of many parties and many groups, which frequently join against the Government, but none of them is strong enough or big enough to cover the country or to present a large enough group.

Ludovic Kennedy: Do you find this regrettable?

Jawaharlal Nehru: Well, when the elections come we find [fight] against anybody who is opposed to us! It will be absurd to have an opposition which we help! But one thing I do find regrettable—I'd rather have a good opposition, I mean to say a single group rather than split up into many groups.

Ludovic Kennedy: Do you see Mr Menon's<sup>17</sup> victory in Bombay as a reaffirmation of faith in you and Congress, or as an indication that some people would like Indian policy to go even more to the left than it is already?

16. Interview, 8 March 1962, for the BBC. MEA, File No. C/107/1/62-TB (EAD), pp. 6-15/corr.

This interview, recorded at 5 p.m. at the Prime Minister's House (Engagement Diary at NMML) for the BBC weekly television magazine "Panorama", was one of the six stories, including the election in North Bombay, filmed by a BBC unit. See *The Statesman*, 9 March 1962, p. 1 col. 7.

17. V.K. Krishna Menon, the Defence Minister, secured 298,427 votes in the Bombay City North Lok Sabha constituency defeating J.B. Kripalani, Independent, who secured 153,069 votes. See *Report on the Third General Elections in India, 1962*, Volume-II (Statistical), (Election Commission of India, n.d.), p. 41.

Jawaharlal Nehru: That was a clear affirmation, from as intelligent an electorate as you have in India of our policies. Out of 100,000 people or more who voted, no doubt there were some who wanted us to go a little further to the left, some may be quite satisfied with what is happening, some may be a little to the right—all kinds, you can't judge like this; but broadly they were for the Congress and Congress policies.

Ludovic Kennedy: Mr Nehru, why do you think that Democracy is able to function in India while in countries all round you, and the latest example is Burma,<sup>18</sup> it isn't able to function?

Jawaharlal Nehru: Well, I do not want to go into long distant and historical causes, but I think that in the last thirty years before Independence, that is the Gandhi era in Indian politics, the discipline of our movement itself under Mr Gandhi was tremendous. It was a unifying influence and a disciplining influence; that has influenced all of us, and the country in fact. I think that has been a factor, a very powerful factor. Of course I would say that the essentials of democracy have been in our system for a long time past, on a smaller scale, with the village democracies, or something a little bigger than that, and so it was not a novel thing for us. But I must say today that it's largely the effect of the national movement, carried on by the National Congress, which created a sense of political unity in the Congress and of discipline also.

Ludovic Kennedy: Would you like to see more democracies in Asia?

Jawaharlal Nehru: Undoubtedly I would.

Ludovic Kennedy: Now, of all the many internal problems that face you during the next five years, would you agree that this tremendous growth of population is the biggest, and that at the moment your economic development is only just keeping pace with it?

Jawaharlal Nehru: Well it is more than keeping pace with it; for instance, food, certainly our food output is much greater than the rate of population itself; but nevertheless it is an important problem, a problem which we perfectly realise.

Ludovic Kennedy: Do you think you're doing enough about it?

18. On 2 March 1962, General Ne Win seized power.



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

Jawaharlal Nehru: How can one say “enough” when one always wants to do more? But we are doing quite a substantial lot about it. And I think it is having, and will have a progressively greater effect.

Ludovic Kennedy: Mr Nehru, you’ve been Prime Minister for fifteen years, and you’re now seventy-two. I have heard it said that during the next two or three years you’re thinking of retiring. Would you care to comment on that?

Jawaharlal Nehru: What’s the good of my thinking what I will do two or three years hence? That depends on so many factors—my own reaction to events, my health, my moods, everything. I would like—I’ve often said—I would like to ... not to retire (I don’t think I shall ever retire) ... to retire from public life that is ... but I’ve often said I would like to get out of this Prime Ministership, and work in other capacities; because I’m too much concerned with the realisation of what we seek in India to retire; but I might work in some other capacity.

Ludovic Kennedy: Do you think you’ll fight the next election as Prime Minister?

Jawaharlal Nehru: I doubt it! I don’t know, but I doubt it very much.

Ludovic Kennedy: It has been said often in India that when you do retire, there’s no one anywhere near your own stature or reputation to replace you. Now, without any false modesty on your part, are you at all concerned about what may happen after you’ve gone?

Jawaharlal Nehru: I’m concerned about various things in India, various trends—some of which came out in the election too; separatist trends, people thinking more of themselves than of the country, and some very reactionary trends. But ... and I hope that the country as a whole will resist them, and there will be sufficient number of good competent people who can function. I do not think it’s any good thinking of one man, whoever it may be, being able to do it. Now so far as I’m concerned, whatever virtues I may have, it’s really the organisation that counted, that helped. Of course an organisation may not be so effective later, or in spite of itself advantage may not be taken ... all these things...

Ludovic Kennedy: Do you think there’s going to be a man strong enough to keep the organisation together?



Jawaharlal Nehru: I should imagine so. It is more than a man's organisation, it is ... after all our party's seventy-seven years old and seen people and generations pass, it has got a certain continuity, a certain firmness about it.

Ludovic Kennedy: Now I'd like to turn to something you must be tired of discussing, and that's Goa. How can a nation which has preached non-violence as consistently as India has done justify a violent action of this kind?

Jawaharlal Nehru: Your question assumes so many things; there are so many assumptions in it which are not wholly right. Non-violence is a concept which is very different from peaceful methods, first of all. Non-violence covers the whole of one's life, and I think we had better not use it unless we understand the concept in Mr Gandhi's sense. That concern, although attractive in a sense, we never adopted. If we had adopted it, we wouldn't have an army, an air force, or anything; we wouldn't even have a police force. And we told him we can't possibly ... we'd like to, but you can't adopt a concept in the air; the people have to be prepared for it, just like non-cooperation or peaceful cooperation was something it took a whole generation of training for him to give us. And I doubt if anybody else, if any other country, though otherwise advanced, could adopt it—it requires a certain type of training, a certain mentality—so that non-violence in that sense has not been adopted by us. But certainly we have been, and we are, fully in favour of peaceful methods. But as a nation, where peaceful methods fail completely, we have to face the issue—the consequences may be worse. So far as Goa is concerned, the question hardly arises; Goa is a part of India. So far as Goa is concerned, it is, you must remember, a part of India. When we started trying for the Independence of India we always thought and spoke of the whole of India, including not only British India, which was the most of it, but French India and Portuguese India, which are very small parts. We never thought for an instant that those small parts could survive as colonial territories after British India was free; and after it became free we thought it was automatic almost. We approached them; the French argued a lot, but they talked at any rate, and after they agreed. The Portuguese wouldn't talk even; it was the most frustrating experience, for they spoke to us in the language of the 16th or 17th centuries, talking about a Papal Bull being given to them in the 16th century—well, that wasn't an effective answer. And there were peaceful attempts too, by the people themselves, marching into Goa without arms and being shot down by the Portuguese soldiery.

## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

Ludovic Kennedy: What you are saying Sir, surely, is that violence is permissible in certain circumstances.

Jawaharlal Nehru: Undoubtedly it is, undoubtedly it is, in particular circumstances it is permissible ...

Ludovic Kennedy: Is the judge of those circumstances to be the person who commits the violence?

Jawaharlal Nehru: I don't know what other judge you can have. You can have of course an international organisation; and if the international organisation doesn't take a move—take in this particular instance, and friends of Portugal didn't help us at all, we arrive at a situation which might lead to grave consequences, unless that is done. In fact if you'd asked me two or three months before this—or six months before we had begun to think it may be necessary—because there is no other way out; either an international organisation takes it up—it didn't; or something has to be done, and we thought a very serious situation would arise; but still that was vague. Later on several things happened; first, something not in Goa at all; we were made very angry by what was happening in Angola, and all this connected in our minds Portuguese possessions there and here. And secondly, Portuguese authorities round about Goa actually started firing on our merchant ships, going their regular courses, and other incidents too. The incidents were not very big, but coming on top of all this, it inflamed public opinion—we could not resist it; we thought the result would be large numbers of people going and being shot down by the Portuguese; and as a result we had to move in to protect them. Better to do it without this happening, and so we moved in.

Ludovic Kennedy: Now you justified your action in going into Goa because Goa is a colony, and that colonies in the modern world cannot be justified. From a purely logical point of view, then the Chinese would have every right in marching into Hong Kong.

Jawaharlal Nehru: Goa is not only a colony, but a part of India.

Ludovic Kennedy: And Hong Kong, surely, is a part of China.

Jawaharlal Nehru: Certainly. Well you may say that. I hadn't thought of that; that has a certain history behind it and all that.



Ludovic Kennedy: Logically it would be impossible to defend the British being in Hong Kong, according to your line of argument.

Jawaharlal Nehru: Yes, from that point of view perhaps you are right.

Ludovic Kennedy: How would you actually define the word “colonialism”, Mr Nehru, yourself?

Jawaharlal Nehru: Well colonialism is possession of another territory, and with definite economic consequences. The political are obvious, but certain economic consequences, economic exploitation of that territory for the advantage of the metropolitan country, that is the nineteenth century type of colonialism which grew up. To some extent and in some places the exploitation part is less now, but the essence of it is that it is governed for the sake of the metropolitan country.

Ludovic Kennedy: Would you say that the Russian occupation of Hungary was colonialism?

Jawaharlal Nehru: No. It is not. It may be desirable or undesirable from your point of view. You may say the Soviet has exercised considerable influence on the Government of Hungary, but it is not colonialism of that type.

Ludovic Kennedy: Would you say that the Chinese occupation of Tibet was colonialism?

Jawaharlal Nehru: I think the Chinese occupation of Tibet has done a lot of harm to Tibet and its people; that's one thing. But using the word in that sense it may be used if you like but historically, there's a long history behind it. But that is quibbling with words; I don't wish to quibble. I do think that Tibet, even when it has been a part of the Chinese Empire, has been an autonomous part, and they have taken away the autonomy of Tibet; and in spite of their promise not to do so. And made it practically not only a colony, but in some ways worse than a colony.

Ludovic Kennedy: Could I turn now to China. How seriously do you regard the present Chinese infiltration along your northern border?

Jawaharlal Nehru: We consider it very serious, both in the present and for the future, because China and India are neighbouring countries, with a frontier of 2000 miles, and if we are hostile to each other it's a bad inheritance—to spend



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

all our resources in protecting our frontiers; that is the long-term view. In the short term it's also bad and serious because we think we are completely in the right, and the Chinese insist on their being completely in the right.

Ludovic Kennedy: Would it not strengthen your defensive position enormously if you could sink your differences with Pakistan to form a common defensive position along the northern border?

Jawaharlal Nehru: Well it would help, positively and negatively. The mere fact that our relations with Pakistan are not too good, and some armies are employed on our borders, itself lessens our strength. Positively I don't think it would make very much difference, because that would mean, I suppose, their helping us in defending India but the Chinese threat is to both.

Ludovic Kennedy: Isn't one of the dangers though of non-alignment that if and when it comes to a test of strength with China, India may find herself quite alone?

Jawaharlal Nehru: We'd rather be absolutely alone. In fact non-alignment in such a case is a greater help to us than otherwise, because alignment itself brings the danger nearer; we have to face the danger immediately, while non-alignment means that we do not invite the danger. And by alignment, apart from having to change our policy completely as it is—and that could be an upsetting feature—there are other things, I think. What could we get out of it, except some arms; we could get some arms of course, but we'd rather get them by paying for it, than be bound up in a military block.

Ludovic Kennedy: I'd like to finish, Mr Nehru, by asking one or two general questions. You're sending a very strong team to the coming disarmament talks in Geneva. Now do you have any particular reason for regarding these talks as being any more fruitful than the other ones?

Jawaharlal Nehru: I don't think I can furnish you a reason, but I have a certain hunch that they will be ultimately more fruitful, simply because of my faith in human nature and reasonableness.

Ludovic Kennedy: How do you regard Britain's proposed entry into the Common Market? Even if there are Commonwealth safeguards—will this make Britain more European minded and less Commonwealth minded than before?

Jawaharlal Nehru: Narrowly, looking at it narrowly, we have to think what its results would be on us, and our exports; and they are likely to be affected, and therefore we don't like it. Apart from that I can understand the trend of Britain being more closely allied to the rest of Western Europe; that is a historical trend, or whatever it is, and if there are adequate safeguards for Commonwealth exports etcetera, most of the opposition to it would go.

Ludovic Kennedy: Does the Commonwealth have any political significance any more, or is it just a sentimental fantasy?

Jawaharlal Nehru: It's obviously more than sentimental for us. Australia and New Zealand might feel very strongly about it on sentimental grounds; sentimentally there are equally people here who feel the opposite. It is the deliberate appreciation of the role of countries which are not bound together in any legal sense—I mean in the sense of an alliance—and yet to confer and to try to understand each other, and to try to cooperate. It's a good idea, I think, and the whole concept behind the Commonwealth is a good concept, apart from the fact now that it consists of different races. It also is a very good idea of various races coming together in such an association and trying to work together. They don't always work together, but still they try to work together, and that itself is good.

Ludovic Kennedy: Thank you very much, Mr Nehru.

## **6. To R.D. Sinha "Dinkar": A Ministry of Culture and Unity<sup>19</sup>**

March 13, 1962

My dear Dinkar,

Your letter of March 12.<sup>20</sup> I agree with you that every effort should be made for national integration and unity. Further, that we should lay greater stress on our desire to establish socialism.

I rather doubt if a Ministry of Culture and Unity will be particularly helpful.

Yours sincerely,  
Jawaharlal Nehru

19. Letter to Rajya Sabha Congress MP; address: Canning Lane, New Delhi. PMO, File No. 2(397)/61-70-PM, Vol. II, Sr. No. 92-A.

20. See appendix 26.



## 7. In the Rajya Sabha: On the President's Address<sup>21</sup>

The Prime Minister (Jawaharlal Nehru): Mr Chairman, Sir, what the hon. Member opposite has just said, I fear, has a certain relevance but I would like to assure him that I could not come here because I was engaged in the other House but I have taken the trouble of reading through most of the speeches delivered in this House in the course of the last two days...<sup>22</sup>

Chairman: Especially Mr Bhupesh Gupta's.

Jawaharlal Nehru: Especially Mr Bhupesh Gupta's. I confess, after reading his speech and after reading the vast number of amendments which he has proposed, it has left an impression of great confusion in my mind and it seems to me that instead of dealing with the major things, referred to in the President's Address, that have been happening in the country, he is obsessed by same idea that in Kerala something has happened which necessitates some kind of change.<sup>23</sup>

Bhupesh Gupta: The same obsession from which the Prime minister suffered two years ago!

Chairman: Order, order.

Jawaharlal Nehru: I am afraid his idea of parliamentary government is somewhat limited.

Bhupesh Gupta: No, Sir. I follow the same standard the Prime Minister laid down in 1959. Tell me where I am wrong.

Jawaharlal Nehru: None of his large number of amendments relating to Kerala or indeed the others too have any relevance at all at the present moment. I

21. Reply to the debate on Motion of thanks on President's address, 15 March 1962. *Rajya Sabha Debates*, Vol. XXXVII, Nos. 1-13, 12- 30 March 1962, cols 368-391. S. Radhakrishnan was in the chair.

The President addressed the joint session of both Houses on 12 March 1962, the last one of the Second Parliament.

22. Bhupesh Gupta of CPI had said: "We would have appreciated it better, if he had been here to listen to the debate at least for part of the time." See *Rajya Sabha Debates*, Vol. XXXVII, cols 367-368.

23. On 13 March, Bhupesh Gupta moved several amendments to the Motion including many regarding elections in Kerala. See *Rajya Sabha Debates*, Vol. XXXVII, cols 102-104.



do not propose to discuss Kerala. Matters are decided either by a majority in this House or a majority in the Assembly there obviously. His saying that at a particular election the number of votes cast should be seen and should determine the future of the state is rather extraordinary; it puts an end to parliamentary government. It may be one does not know why votes are cast. There are many reasons why they are cast. In the present instance, taking the elections as a whole, one would say that the success of the Congress Members coming to the Lok Sabha has been remarkable, astounding.

Bhupesh Gupta: Where in Kerala also?

Jawaharlal Nehru: Everywhere; I am talking about India. And people not very well disposed to us have said so in every country where they have seen all these figures. It is astonishing but the point is even here one sees that votes are cast in Assembly elections often for domestic reasons, local affairs, local matters, personalities. In regard to general policies the votes for the Lok Sabha are supposed to be more important. They may be also, and they are no doubt, affected by many factors but the general policies are governed by the Lok Sabha and it has so often happened, as it has happened in this particular election that many persons have been returned to the Lok Sabha while from the same area some people opposed to those who have been returned to the Lok Sabha have been returned to the Assembly because different considerations apply. It is impossible to analyse all these considerations why votes are cast and if they are analysed what result flows. It puts an end to parliamentary government if we do not take the result in India or in a State as represented in the Assembly or Parliament and proceed accordingly.

Now, Sir, this session of Parliament is called by various names—as it has been used in America—lame duck, etc, but is rather, shall I say, extraordinary that the President should have delivered an Address to this session and maybe within a month or so shall deliver another Address to the new Parliament. In view of our Constitution at present that was inevitable. Obviously, it would have been better if he had delivered one Address instead of two but the Constitution says that at the first meeting of the Parliament in the year he must deliver an Address, obviously it is desirable that when the new Parliament meets he should also deliver an Address. So within a month we are going to have two Addresses from the President. Now, there is no harm of course in the President delivering two Addresses, or as many as may be necessary, but I am merely pointing out that the Constitution compels us to do this although it may not be wholly necessary.

Now, the present Address which the President has delivered and which, of course, I need hardly remind the House represents the views of Government, has



necessarily to deal with past events. To some extent it refers to the future too, but much more to what has happened in the past. One may discuss the past here. One may disagree with what the President has said about some facts or figures that are given. It is after all a question of facts and figures. And naturally, as I said, the Address represents the Government's views on the various subjects dealt within this address. This address has dealt with a number of matters relating to foreign affairs and to domestic affairs. In regard to domestic affairs certain facts have been given about the growth in agriculture, industry and other matters. I suppose the House will accept those facts because they are facts. But it is always open to any Member to say that we have not gone fast enough or some wrong tendencies have arisen in the country and it will be fairly easy for anyone to find out lacunae and faults in the working of the administration during the last year or more, because there are plenty of lacunae and plenty of things which we do not like.

If you look at the whole problem of India, it is obviously a tremendous problem, a colossal problem, the number of people, the objective before us of raising all these 440 million people to a certain level, higher level of living, to get rid of their poverty etc. It is a tremendous problem, which depends certainly on the policies of the Government, certainly also on the reaction of those policies on the people, that is, how far the people themselves labour to put an end to those evils. No amount of Government action can put an end to them, unless the people cooperate. Almost this would be applicable to any government and more especially in a democratic government it just cannot be done. And it is a matter of satisfaction that the people have cooperated in a large measure in these measures, in these steps that the Government has taken, not sometimes as much as we would have liked, because one fundamental thing must be borne in mind. Our progress is governed not by enactments, by Government's measures, although it may be affected by them, but by the hard labour put in by the nation. It does not matter who is there in the Government, if hard labour is not put in, the country will not go ahead, and that applies to any policy, any country, socialist, communist or capitalist or whatever it may be. It is the labour that counts in the end and determines the direction in which we go. Obviously the Government can give a certain direction, but the fulfilment, the implementation of that policy, partly depends on Government's action, but largely on popular action. That is why in all the reports of the Planning Commission stress has been laid on popular cooperation or whatever the words used there are. That is one of the main reasons why Panchayati Raj has been instituted which decentralises power to a certain extent and gives the people, the millions of people in the villages, the panches and the panchayats, considerable authority, and what is more important, gives them a sense of participating in this great



adventure, a sense of doing things which they want to do. These questions, therefore, become, apart from the political aspect and the economic aspect, huge psychological problems, how to affect vast numbers of people, how to make them feel that their future is concerned with this, that it depends on what they do and so on and so forth. It is no easy matter to make hundreds of millions of people function in this way.

Now, I may mention one fact that forcefully came up before my mind during the recent election tour that I made of India; it was an intensive tour largely within three and a half weeks. Within that period I covered the whole of India, in a sense from Kashmir, Jammu rather, to Kerala, and I had this picture of India before me in a concentrated way within a short time. Of course, I travel otherwise too. There are many impressions that I derived, many favourable impressions and some unfavourable. One thing that I specially noticed was that the areas in India which used to suffer from the big zamindari, big taluqdari and jagirdari systems, had not picked up quickly enough. Although those systems are no more the zamindari, jagirdari and taluqdari, they have so influenced the people that it is not easy for them to pick up quickly. They are picking up slowly. In the other areas, what might be called in the old days as the ryotwari areas, they are picking up much more rapidly. It shows how a certain land tenure system, a certain organisation of the people, has an effect on them, and they have suffered for ages past from this big landlord system. They cannot easily get out of it. It affected the elections. I am not talking of the result of the elections, but one could see the fear of those people. They were not quite confident that they should do as they wanted to do. So, the problem of India, apart from the important things that we discuss here, the direction in which we should go, the objectives to be aimed at, the steps to be taken towards that end, becomes fundamentally of pulling out vast numbers of people from ways and habits of mind which are out of date today. I do not want them to lose their contacts with their own country or the past, of course not. We would cease to be Indians if we did that and we would lose something very valuable, but maintaining the past contacts and keeping their feet on the soil, they have to adapt themselves to the modern world. In the smallest things, whether it is a plough they use, they have to use a better plough. They do not and you will see again that in the zamindari areas they do not use better ploughs. In the other areas they do use it. It is just because they have more spirit in them. They have not been crushed so much by these past systems under which they have suffered. This is a tremendous problem.

It is very easy to make a long list of the failings in the country, of the Government's failings or failings of the administration, but one has to look at these matters in a comprehensive way, see what the trends are. Most of



the trends are good in this country. Some are bad. There is no doubt that the country is progressing, agriculturally, industrially, educationally, economically. There is no doubt about it. Well, you may say that it should progress even more. Well I agree with you that it should progress even more. Nobody can challenge that. But it is progressing and progressing well. I would go further and say that it is set on going along a certain path and even if Governments may be make a large number of mistakes, nobody can divert it from that path. I have no doubt because generally people have begun to realise that that is the path. It may be delayed. It may be obstructed, but it is bound to go there. If we say that the path is industrialisation, well it is going to be industrialisation, whatever some people may think about it. If it is towards a larger measure of socialism, I have no doubt that it will go that way. One may differ as to the measure of socialism, as to the pace, but it is bound to go that way. There are certain features in the situation in India which nobody can challenge, whether he likes them or not. So far as education is concerned, one may say that there is not enough education in the country, and yet the impression I got during my tour was of the tremendous pace of increase of schools all over. Everywhere I went I saw schools. The schools may not be too good, possibly not, but makes a vast difference to have these schools of these children in uniforms, some kind of uniform, smart looking, well fed and generally cheerful, to the previous conditions when they wandered about the streets and did nothing at all. I think it is one of the biggest revolutionary changes that are coming about in India. All these things have revolutionary significance, whether it is education or whether it is Panchayati Raj. They may change here and there. Panchayati Raj is a mighty experiment. It might not succeed all over India, in every part of India, but the conception is a tremendous one, and it is succeeding somewhere and it will succeed in the major part of India. You can pick out here and there and say that it has not succeeded. Some panches might have misbehaved as anybody has misbehaved. Even an exalted person like Member of Parliament might misbehave.

Bhupesh Gupta: Even members of the Government.

Jawaharlal Nehru: Even, if I may say so, a member of the Communist Party might misbehave. I would beg of the House to consider this entire background, this enormous country with an enormous population on the move, on the move in a certain direction which I think is the right direction. Many people stumble and fall. Many people make mistakes. Many people betray the objective we aim at. All this is happening, and yet the whole trend is forward and in the right direction. What we are rather worried about is pace of change, because there

are certain trends here in India and many trends in the world which may create difficulties for us unless the pace is faster, fast enough. That is the main problem. I do not think there are many, many people—there may be some of course—who challenge the whole trend of India at the present moment, which way it is going. They may criticise many aspects of it, many failures. In fact I would say that the main thing we have to look after is not so much in the present stage the different policies—we have laid down policies—but the implementation of those policies, the carrying them out, because there is always this danger, and perhaps the danger is greater in India than elsewhere, of our thinking that when we lay down a policy, it will automatically be implemented and it will go ahead, not realising that implementation is essential, writing or delivering a speech and laying down high policies is not adequate. That is an important thing of course, but in the implementation and otherwise too we may make the policies a little fuller of content and improve them here and there. But the real importance is giving a full body to what we have laid down.

May I say here too, and here I agree with Mr Bhupesh Gupta on his amendments, that this election has brought out—as indeed they were before there too—the fact of various fissiparous tendencies in India, various communal tendencies in India, which I think is very bad for the country. There are many other things that are bad I think, but this thing I particularly think is bad because it tends to promote certain primitive instincts in us, a certain habit of mind which has been there for a long time, which comes up in different forms, and now it seeks to come up in a political form which is bad. But nevertheless looking at it again, the whole picture, take these elections on this enormous scale. It is really extraordinary how these vast elections have been conducted. There have been errors, there have been mistakes, there may have been misdeeds, but taking all in all it is extraordinary how peacefully and well they have been conducted, and the mere organisational part of these elections was tremendous, and I think those who are responsible for this organisation deserve great credit for it. Look at this again in the context of things that are happening in the world and round about our own country. Is there another country in Asia—indeed I would go further, I would include Europe too and other parts of the world—which presents such an example as India did during these elections? In Asia of course there is hardly a country which has elections. Whether good elections or bad they do not have them, and it is unfortunate that this should be so. But in spite of this general trend in Asia that we should function in a normal way and in such a big way and carry it out and do it tolerably well is something which has struck the world greatly, struck even the many people, many of our critics in the world, and made them realise with a certain measure of admiration how India is carrying on.



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

Now, Sir, in regard to foreign affairs or in regard to anything, the most important today, I have no doubt, is disarmament, looking at it from a world point of view, because if there is no disarmament, the world will naturally drift more and more towards conflict, towards war, and undoubtedly if there is war, it will be nuclear war, and possibly a war like that brought on without even a declaration of war. Today the major fear of big countries—small countries are also afraid of it but they have no choice anyway—the major fear is a surprise nuclear attack. All their policies are based on preventing a nuclear attack, even a surprise attack, and if it takes place, to survive adequately to be able to give, to return that attack and to wipe off the other country. These are the basic policies when they consider the problem of disarmament. Today, therefore, disarmament has become a question not of reducing armaments by ten per cent, or fifteen per cent or twenty or twenty-five per cent. If this basic fear remains, it does not matter how much you reduce it, because it does not require, as the figures are given, thousands of nuclear bombs possessed by the big nuclear powers; a quarter of them are enough to wipe off the world or wipe off another country. So, one has to deal with this disarmament question, always keeping in view this tremendous fear of the other party attacking, giving a surprise attack, and if it does give a surprise attack it should not succeed in wiping off this country so that it can retaliate in a bigger way. It is a rather inhuman way of looking at things when the calculations are made quite calmly, even putting down that a hundred million people will die in the first twenty-four hours but after the hundred million another hundred million will remain and how can they so function as to destroy two hundred million of the other side.

This type of calculation goes on. It really is amazing how very able persons devoted to the progress of the world can think quietly in terms of one hundred million people dying and this leading to the destruction of two hundred million people on the other side. It is obvious that in a war like this, quite apart from the tremendous destruction involved, the world will be quite different afterwards. Nobody can say who will win or who will lose. It is totally immaterial as to who is supposed to lose. But everybody is supposed to lose, the world will lose, and the world will be completely different. If you imagine several hundred millions of people being liquidated or destroyed with practically all the centres of civilisation destroyed, well, the world will be very different. It will neither be a capitalist world nor a communist world nor anything, it will be something entirely different. Maybe it may go back to thousand or hundreds of years and lead some kind of a primitive existence.

For all these reasons, disarmament has become a very vital and urgent problem, and this conference that is being held in Geneva, the eighteen-member conference, is of the highest importance. It is important not only because the



subject is important but the manner of holding it. I mean to say, the succession of events which has led to it has imparted great importance to it. If this fails, then it will not be easy to come back to it. Some time or the other the world will have to come to disarmament—there is no doubt—unless it destroys itself beforehand. But failure in this conference will be, well, very harmful for the future of the world, and the immediate result will be those major powers trying their best not to disarm but to arm themselves further to experiment with nuclear weapons to find out, to have greater information about them, so as to meet the perils which they consider will come from the other party. And it is not much good blaming either party because I am quite convinced that the major countries—and of course, the minor ones also—want disarmament, want peace. It is not that they object to it. But the fear that any steps taken by them may put the other party in an advantageous position prevents them from taking those steps. On the whole, I think that we need not lose hope. We need not be too optimistic because too much of optimism makes one complacent, and the position is not one which leads to complacency. But the fact remains that there is some reason for hope because all the people—the governments and the people—are beginning to realise more and more the consequences of this kind of war.

If I may say so, the worst possible approach to this question, as to every other question, is the approach of the cold war. Fear and hatred are the necessary results of that approach. It is not through that approach that any successful result will be found out. But you cannot put an end to it because the cold war itself is a result of that. Risks have to be taken. And the greatest risk of all is not to have disarmament, not to come to an agreement about these matters. But naturally, the risks that are taken are to be calculated risks and I think that if once the corner is turned and there is progress towards disarmament, the pace might well be fairly rapid. Therefore, I attach the greatest importance to it, and it is for this reason that we have sent a very strong team to this conference. To begin with, it was proposed, as the House will remember, that this would begin with a meeting of the heads of the Governments or the States. I think there was a great deal in that suggestion, that is to say, to emphasise the importance of this, to draw the world's attention to it, and presuming that those people would be free, would have their authority to come to an agreement, it might have facilitated an agreement. And I still think it is desirable for them to meet. But I am not quite sure if at this early stage, to begin with, it should take place or whether it is better for them to meet somewhat later. In any event, it was not at all possible for me to go because of these elections and this Parliament meeting. Today, in fact, the conference is meeting. How could I go during this situation in India when Parliament is meeting? So, I expressed my inability to



go. I saw the force of the argument which led to that proposal being made, and I suggested that perhaps I might be able to go at the end of April or in May.

Now, if by any chance the world can agree to disarmament, it will then colour our thinking in regard to all problems—the world's thinking—because this covers every problem. Take a simple problem like Goa. Of course, Goa is out of the picture as a problem. But the whole trouble about Goa has been that Portugal was a part of the NATO alliance, and Portugal provided some important bases to the NATO Powers in the Atlantic Ocean and this no doubt governed their thinking. They could not take any steps against Portugal because they might have lost those bases especially, and other considerations also came in. Now, if this question of always being prepared for war is not present in the minds of nations, it will lead them to think of colonial territories, such as remain, differently. Today hardly any colony is valued as a colony because people know a large number of them have become free. But even those that are not free excepting the Portuguese colonies which have to be put in a special category by themselves are not important, so important, from the point of view of political or economic matters. They are always important from the economic point of view to some extent. But it is not enough. That would not induce people to hold on to them, but what does induce them is the consequence in a war as to what will happen. If either has got a base there, or they intend, they are afraid that they will fall into the influence of the other party, and this results in some of these Powers sticking on to the remaining colonies. So, all these matters become easier of solution if progress towards disarmament is made. I hope, therefore, that this conference in Geneva will lead to some progress. One cannot suddenly expect it to end with complete agreement. It may take a long time before it comes to that. But I think in the course of the next month or two, it might well indicate which way it is going. I should like the House to remember that in fact the resolutions of the United Nations agreed to by the parties, chief parties concerned, as well as the individual proposals on behalf of the United States, the United Kingdom and the Soviet Union are remarkably similar in many respects. It is remarkable that while we talk about these great conflicts and suspicion, how the proposals—although they differ of course—have so much in common. One is surprised that after reading all this about the conflicts he finds so much in common. So there is some hope and I am sure every country will make every effort to make good there.

Now apart from that, in foreign affairs, the references in the hon. Members' speeches have been to China, and to Pakistan especially—naturally they concern us very much more—and I am asked by some hon. Members opposite to say definitely and precisely and rigidly what I shall do about Pakistan or China. Well, I beg to say that it would be the height of folly for any person in



authority or even for a person not in authority, to be exceedingly rigid about the approach to these difficult international problems. I have said—and I shall repeat it—that it will be our endeavour all the time to settle such problems, as we have with Pakistan or such grave frontier problems that have arisen because of the Chinese incursion into Indian territory, peacefully. But even settling them peacefully may require, it does require, a certain strength. We have to build up that strength—we are building it up—and if we cannot settle them peacefully, we shall have to consider what we can do, because it is not at all wise for anyone to think in terms of a major war which might affect the whole world situation apart from our own. But we have to be prepared for everything, and at the same time we should make every effort to settle these things peacefully.

As the House perhaps knows, I have again sent an invitation to the President of Pakistan which I had originally made a year and a half ago when I went to Pakistan, which was subsequently repeated. I do not pretend to say that our invitation, or his accepting the invitation, will suddenly put an end to all our disputes. But it helps, and every step taken will be helpful because all these problems are not so much of territory here and there, but of a certain psychology that governs a nation's activities.

There is Nepal. We have been much distressed lately about the charges made by Nepalese papers and Nepalese Ministers against India. We have, as a matter of fact, gone a good long way not to interfere in any way in Nepal. We have continued our help to Nepal—our economic help, etc—fully, as we used to. But the fact remains that there is discontent in Nepal—I cannot say in what measure it is. The fact that it should be so is not surprising having regard to what has happened there, and that discontent has given rise to internal trouble in Nepal—again I cannot say in what measure that is. Now to accuse us of fermenting that trouble is really, it seems to me, very extraordinary. We have said clearly, right from the beginning, that we are not going to interfere, that we will not allow any arms traffic between India and Nepal—any arms to be taken in—that we will not allow India to be made a base for any kind of armed attack, but subject to all that, the people, that is the Nepalese in India, can function, under the law, under our Constitution, as they like. But if they offend against the law, we shall take steps against them. It is a little difficult for other countries, which have not got the rule of law, to understand this, just like the Chinese who seem to imagine that we can issue orders to all our newspapers to do this or that—which is ridiculous—because they can do so. So, the Nepalese Ministers seem to imagine that we can spirit away, we can arrest anybody, pass orders against him, whether we have any factual proof or not. So, we have written to the Nepalese Government that if they send us any proof of any incident, we can catch hold of the person, we will take action. But



they have not sent us anything except vague allegations which, on enquiry, we find to be baseless or grossly exaggerated. Here also the original idea came from the Nepalese Government that the King of Nepal might come here. I welcomed that; I was glad of that and I issued an invitation to him to come. But I have not had a definite reply except vaguely stating that he would like to come—he did not know when. And if he comes, we shall be glad to have talks, because we attach importance to our relations with Nepal being good. We as individuals or as a Government, as both, would like Nepal to progress, and to progress well according to the way that they think best. But we are not going to interfere—it is for the Nepalese to do what they like.

Now, I do not know if I should take much time of the House in regard to internal matters which have been dealt with by the President, and the President has been pleased to say in his Address about the progress made internally, in agriculture, in industry etc. Those are facts—there is no doubt about it, and I feel personally that in regard to agriculture, to which we have and we do attach the greatest importance, we have very probably turned the corner; we are doing well; the actual results are fairly good, but the trends would be much better later. And again, even in regard to agriculture, we can do much, but finally it comes again to the same old thing, that is, we have to change the minds of hundreds of millions of people in this country, to modernise them to some extent, modernise them in the shape of using better ploughs, better seeds, better this, better that, to have a little self-reliance in them. Of course, Government should help. But to look upon it as a pure matter of government changing the face of India is not correct. I do not think even in an authoritarian regime that can be done very easily, though of course at a great cost it may be attempted. But it has to go through; it takes time to change their thinking, and I feel that the most important thing is the educational process, and the large number of boys and girls especially, that are going to schools—and many of them will go to colleges—will bring about that change. Meanwhile we should go ahead, and I do not mean to say that it is a question of such education alone. Well, I have seen some very modern peasants and farmers who are totally uneducated. It is not a question of education alone. I never forget my own district of Allahabad and I was criticising their production which was low in the ladder. I regret to say that Allahabad is one of the backward districts in India—it has about eight or nine maunds of wheat per acre; when I was criticising it at a meeting, a man got up—that of the Kurmi class, an ordinary old type tenant-peasant now—who said he had produced fifty maunds in one acre of his land—five times practically the average of India—and in other places it has been sixty

and gone up to seventy even,<sup>24</sup> so, it is not a question of just school education, although education releases the mind certainly—it helps—but otherwise too. I have often said, my test of agricultural progress in India is: How many people use the new ploughs? That is the question I put to every farmer that comes to me: “Do you use the new plough?” And all the other paraphernalia is secondary to me; it comes, it helps, but the new plough represents to me a new mind behind that plough, a new awakening to modern methods, and so on. But I do think that is taking place in India and therefore I expect great things.

Now, one thing I should like to say. I think the Finance Minister in the course of his Budget speech said yesterday that I am a great believer in industry, in modern machinery, in heavy industry, being the base from which other forms of industry will grow. But the fact remains that higher standards—if you wish to achieve fairly quick results in achieving higher standards—must come from agriculture, from agricultural growth, because there are some places in India or some states which are full of heavy industry and yet which have the lowest per capita income. Heavy industries will no doubt ultimately produce higher incomes, but it will take some time; the places which are high up in our list of per capita incomes are the agriculturally good states, not the industrially good States—that has to be remembered, and agriculture, if it improves in that way, immediately results in higher income all round. I can assure the House that no one realises the importance of agricultural progress more than the Government does; we are anxious. It is absolutely no good saying “agriculture first, industry second” because the whole thing has to go together. Agriculture wants modern industry to help it; otherwise it cannot go on. It wants fertilizers and all manner of things. But agriculture is more important, and in dealing with agriculture all this business of Panchayati Raj becomes important not only in itself because of its effect on agriculture, and cooperatives become important.

In the election and elsewhere there has been a great deal of talk about joint farming, telling people that their land would be taken away by the Government. It has been rather an unfair practice. A person may be for or against joint farming; we can say so. But how anybody can be against—it passes my comprehension—how anybody can be against what we say that where the people desire it and are willing to have it, they could have it. How anybody can oppose it you cannot imagine, because it is left to them to decide. I am convinced that that is the right way, and it is not I alone but many people who have nothing to

24. Nehru mentioned this in a speech at Jari village in Allahabad District on 16 July 1958, see SWJN/SS/43/pp. 113-114; and repeated it in Aurangabad in Maharashtra on 23 August 1958, see SWJN/SS/43/p. 67.



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

do with existing politics in India or elsewhere say so because conditions in India are such that with small holdings they cannot be modern-minded unless they function in a larger way, and a larger way can only come through large holdings which we have put an end to. The only other way is to make a large collection of small holdings, which is cooperative farming. And we have said that first of all it can only be done with their consent. Secondly, even if they have consented, it will be open to them at a later stage to draw themselves out of this cooperative union. I cannot understand how anybody can criticise it; yet this has been criticised.

I was astonished reading some time ago the speech of Rabindranath Tagore which he delivered in the year 1911 or round about at a political conference in Bengal in which he advocated joint farming.<sup>25</sup> There was no political element in it. He did not think of it merely as a method of progress. He said that they could not do anything with small, little holdings. And what is more, he tried to put it into practice in his own zamindari. So we must look at these things apart from this political conflict. It is unfortunate that people should bring in these matters. It should be considered objectively to which I can see no objection. I can see some objection to people being forced to do it. Well, I think even if it is a good thing the element of psychology will be there that they will not work, they will not do it. I do not want to force them. You cannot force people to work in that manner wholeheartedly. It is left to the people concerned. Even if they agree, they are open to go out of that later. So, there can be no objection to it. So, these are the various things.

But apart from that, multi-purpose cooperation is of the utmost importance, and I entirely agree with the report of the Agricultural Commission appointed, I forget, about thirty years ago by the British Government in India which came to the conclusion that without cooperatives there was no future for the Indian farmer.<sup>26</sup> I agree with it hundred per cent. So, agriculture is going ahead and I hope that the pace will go ever fast.

In regard to industry, small industry has shown remarkable progress, spectacular growth. "Spectacular" is the word used by the World Bank people who are not used to using strong language. They said small industry in India,

25. In Tagore's presidential address to the Bengal Provincial Committee Conference of Congress. Published as *Bengal Provincial Conference, 1908, Pabna Session*, compiled by Yatindrakumar Ghosh (Calcutta: Adhyayan: distributors, Firma K.L. Mukhopadhyay, 1975). There are frequent references to this address of Tagore in Nehru's speeches. See SWJN/SS/70/item 14 pp. 117-134; SWJN/SS/71/item 24; SWJN/SS/72/item 4.

26. Royal Commission on Agriculture in India Report, 1928. See also SWJN/SS/72/item 8.

especially in certain parts of India like the Punjab, parts of the South, had shown “spectacular growth”.

Now, the big industrial schemes that we have included in our Third Plan are there for you to see. I believe that it does not matter how much power we produce, we shall always be short of power. There is so much need for power in India that if we devoted all our energies to power production, even then we will be short of it. Power is the key to changing the countryside and to the growth of industry and to everything. We are rather sorry—I am sorry at any rate—that we have not done more for power than we have actually done. Of course, it is increasing and we hope more will be done. In this connection I might point out that atomic energy, looked at from the point of view of power, is becoming more and more feasible and more and more important. From the latest figures I have seen, it is easily comparable to thermal power and sometimes it is cheaper than thermal power. It is not a question of a comparison between the two. But even if we have thermal power, a great deal of it, because of the need to develop power we shall have to use atomic power. For the present we are only having one or two, or may be three ultimately, atomic power stations. Steel is another thing of which, however much we may produce, we shall be short. Steel again is the basic thing. Power and steel are the two basic things.

I do not know if I need refer to one thing. Some hon. Member talked a great deal about funds collected by the Congress for the elections.<sup>27</sup> I hope that he will let me know because I am totally unaware of the figure he has given. I am connected with the Congress rather in an important way but I am totally unaware of the crores and crores. Where are those crores I do not know.

Bhupesh Gupta: Dr Roy<sup>28</sup> knows.

An Hon. Member: Give me some.

Jawaharlal Nehru: I honestly do not know. Naturally, I can tell with some authority about the money we have in the central fund of the Congress. I know that. But when he talks about these crores—I cannot speak obviously of any District Congress Committee collecting something or some provincial committee doing it—I do not know. But the whole thing is so fantastic, the figures that are given out here are so utterly wrong that I am surprised that any person should make those statements here.

27. On 14 March, Dibakar Patnaik of the PSP spoke about it, see *Rajya Sabha Debates*, Vol. XXXVII, cols 279-281; Biren Roy of the INC also mentioned the election expenditure, see cols 247-248.

28. B.C. Roy.



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

Sharda Bhargava (Rajasthan):<sup>29</sup> On a point of explanation I may also say that in Jaipur it was said that I was given over a lakh of rupees for election at Jaipur by the AICC. It is totally wrong. Everywhere people say that I was given one lakh of rupees. It is totally wrong.

Jawaharlal Nehru: To my knowledge the lady received Rs 2,500 to get a jeep.

The Minister of Rehabilitation and Minority Affairs (Mehr Chand Khanna): For fighting the Maharani with crores and crores of rupees.

Bhupesh Gupta: Maharanis and Maharajahs have become destitutes.

Jawaharlal Nehru: We need not go into personalities but it is a fact that vast sums have been spent. I cannot guarantee how much out of the three thousand candidates everyone has spent; I do now know because we do not have it to give them and we have not given it. On the other side much larger sums have been spent, very much larger.

One criticism is made, an important criticism, that owing to our planning the rich are growing richer and the poor poorer. This is partly true. It is not true to say that the poor are growing poorer because they are not. It is true that a certain number of rich people, almost a handful of them, not in large numbers, are growing richer. Now, this is partly the automatic result of planning. One may take some steps to diminish them but it is there. As the nation is growing dynamically, industries are growing, and people grow richer. One may tax them as much as one likes but they get a surplus for building further industries; they get more economic power. We have appointed a committee some time ago with Professor Mahalanobis as the chairman, to consider this question. I regret that that committee has not reported yet.<sup>30</sup> They found—it is not their fault—that the subject was highly intricate and they wanted more time to consider it. I have no doubt that their report would help us to deal with this question. But it is wrong to say that the poor are now poorer. They are not. The evidence of one's eyes shows that. We cannot guarantee that out of the 400 million people of India, people are not poor—of course they are poor, but they are better off than they were. We see that. I shall say that they are better fed, better clothed and as one or two ordinary tests indicate, there are literally

29. Congress.

30. Report of the Committee on Distribution of Income and Levels of Living, also known as Mahalanobis Committee Report, was submitted in 1964, and published by the Planning Commission.

millions of bicycles about in all rural areas. That itself is a sign of the change for the better. Millions go by buses. All these are signs of a slightly higher standard. It is not enough—that is true—but it is there. [Interruptions] The hon. Member here reminds me that plenty of people drink tea now which they did not do before. They go to the cinemas I do not know if the rural people go to the cinemas they have not got them there. But it is true that a certain measure of economic power is concentrating itself which is against our Constitution which says that accumulation should not be encouraged. At the same time in our efforts to stop that, we must not stop the economic growth. That has to be remembered because we have, at the present moment, got into a dynamic phase in our economy and that must be continued even though it may give rise to some unevenness, to begin with. Gradually we shall deal with it. That is more important than stopping the sources of economic growth.

Some references were made by some hon. Members to the visits here of the wife of the President of the US.<sup>31</sup> We welcome the visit. The visit was merely an informal and private visit but in any case such a visit cannot wholly be a private visit when the public are so much concerned. We are very happy at her coming here. She has left Delhi now and she will come back for a day here to say good-bye and then she will go away. Her visit has been a very short one but we are glad, both for personal reasons and larger reasons—that she could come here and we are sorry that her visit has been such a short one—of course she was not keeping well. We hope that she will be able to come again and we hope that her distinguished husband, the President, will also pay us a visit.

Bhupesh Gupta: The Prime Minister said something about the disarmament question. He said that it might go on towards the end of April or the beginning of May. I do not know exactly whether it has been arranged. But certainly, is it not better, in view of the situation, that the Heads of the States or of the Governments meet much earlier, because in the preliminary stages a deadlock may come or some solution may be found? I would like to know whether in this connection the Prime Minister wrote to the Heads of the other States that such a meeting should take place at an early stage of the Conference.

31. M.P. Bhargava of the INC said on 13 March that he extended “a hearty welcome to the First Lady of the United States who landed in India yesterday [12 March] along with her sister.”



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

Jawaharlal Nehru: No, I did not send a circular letter to all the Heads of Nations but naturally with some of them we correspond and we sent them a copy of our reply and how we felt about it. The meeting of the Heads of States will only be important if those major Heads got together, obviously. What the suitable time will be for it will have to be decided by them. All I said was that I could not go before the end of April.<sup>32</sup>

32. For Nehru's reply to the President's Address on 19 March, 2 and 3 May 1962, see SWJN/SS/76/items 2, 8, 9.

## II. POLITICS

### (a) Election Campaign

#### Kerala

#### 8. In Quilon<sup>1</sup>

Friends,

In this very pleasant land of Kerala, the sun is very hot and all of you are sitting in the sun. Even though I am in the shade, I feel the sun. So I wonder how you feel sitting in the sun like this.

I have come here just before the elections. The elections are taking place all over India,<sup>2</sup> but in Kerala the election will be only for Parliament seats and not for the Assembly.<sup>3</sup> Now who would you, whom are you going to, vote for Parliament? There are various parties and there are Independents. Naturally I have come to advise you to vote for the Congress candidates because I am attached to the Congress and I have been attached to the Congress for the last fifty years, long before most of you were born. I have grown in the Congress and had been moulded by the Congress and I think that the Congress has done great deeds for India and will still continue to do great things for India. You will know that the Congress was started in India long long ago, seventy or eighty years ago. It gradually built itself up till it became a powerful mass organisation representing the whole of India from far in the South to the Himalayas and representing all the people in India to whatever religion they belonged, religion or province or caste or language group, they belong. So the Congress became a powerful factor in bringing about the unity of India, in cementing India. Of course, India is united today politically but we have to make it emotionally united so that people should have the feeling of India much more than that of their State or any other part. It is more important for India to have that feeling than anything else because everything derives from that and the Congress is the party which has stood for the unity of India which has grown up under the cry of unity of India, and therefore, because it worked for the unity of India, it has been able to do a great deal for India. It was because the Congress worked

1. Extracts of speech, 7 February 1962. NMML, AIR Tapes, TS No. 8173, NM No. 1614.

2. Kerala returned 18 MPs to the Lok Sabha in the third general elections, 19-25 February 1962.

3. The Assembly elections in Kerala were held in February 1960 after the fall of Namboodiripad Government in July 1959.



for the unity of India that it built up a great force to fight British Imperialism and it was through the unity of India that we did achieve the freedom of India from the British.

Now we have got to do other work—very great work and that is, to make the people of India, all of them, 400 millions of them, to develop their well-being to make them rid themselves of their poverty and their unemployment. It is a very difficult task to make the 400 million people become prosperous, but that is exactly what we are trying to do and we have in the last fourteen years, you may see, done something to that effect, and you will see, as you will see in Kerala, because in Kerala you have been leaders in the cause of education. Every child goes to school here and that is happening now all over India and you see large numbers of them every morning going to school. So India is changing. India is getting better agriculture, more industries and the like. But the first thing that India must have is the concept of unity. You have many religions in India as you have in Kerala but religion must not be a dividing factor. Religion, in fact, must not interfere with one's politics. You can follow your religion whatever it may be – Hindu, Muslim or Christian or any other religion. But if you mix up religion with politics, then both religion and politics suffer.

In Kerala there is far too much communalism and I suggest the sooner you get rid of it the better. The Kerala people are well educated and they are capable of doing anything but their communalism has divided them into narrow sectors and come in the way of their progress. You live in Kerala but you are citizens of something more than Kerala, you are citizens of India. If you go abroad, you get honoured because you are citizens of India. Few people know about Kerala outside India, about your district, or the town you come from. Therefore, it is to your citizenship of India that you must attach importance and you must always think of India, as a whole and not bits of it.

Now you have parties here. There is the National Congress. There are other parties, communal parties. There are Hindu communal parties and Muslim communal parties and the like. Now I suggest to you that every communal party in India, even though, it may consist of some good men, does harm to the cause of India and therefore to the cause of Kerala because communalism separates, it does not unite, it does not strengthen, and we want first of all in India uniting factors which will bring all of us, 400 million together. So I would not advise you to vote for any candidate put forward by communal organisations whether it be Hindu or Muslim or Christian because we must make it quite clear that communalism cannot and should not function or flourish in India. You can have Hindu, or Muslim or Christian organisations for social work for religious work, that is all right. But the moment we introduce communalism in politics, we do

injury both to politics and to religion. We have many religions and we should respect all of them. We should follow the one of our choice and respect others.

You may remember that long long ago, 2200 years ago, a great emperor of India, the Emperor Ashoka, has inscribed in stones, among pillars of stones, his advice to his subjects. He said that while you should honour your own religion, you should also honour the religion of others. When you honour their religion they will honour yours. That is the great lesson of tolerance which has come down through the ages as the message of India. Therefore, if India is to progress she must be united and have the conception of unity in its mind, in our minds, and she must develop a modern outlook. She must modernise her ways. Modernising means we must take to science because science governs the modern world. Our agriculture must advance along scientific lines, as our industries; then we can provide for employment to everybody and increase their standards of living. Now, if we want to get rid of poverty in India as we do, we have to do that by increasing our wealth. Our wealth means not gold and silver but what we produce from the field and the factory, the more we produce the more wealthy our country becomes. Therefore, today our main object is to produce more from the fields and factories and we can do so fairly easily because our production now is very low and we can easily increase it if we apply suitable appliances and equipment. In order to do this, the Government has drawn up Five Year Plans—the First Plan, the Second Plan and now the Third Plan, and we are going ahead with this with a great deal of success. In order to do this, we have to increase education in our country, not only primary education but higher education to produce more engineers and more scientific men and more doctors and more specialised persons, all that is happening all over India.

Now coming to your elections, you have a number of parties which are communal parties, and as I have told you, I do not like the idea of communalism being encouraged in India. Even apart from the election, it is a bad thing, it is a disruptive thing, and it injures India. Therefore, I suggest to you that no communal organisation should be encouraged by you either by the vote or by any other means. There is, among the communal organisations, there is the Muslim League. Now the Muslim League may consist of many good people, but if it functions as a communal political organisation, it does wrong and therefore we have regretfully told them that we cannot cooperate with them if they function on the political plane as a communal organisation. The Muslim League particularly has a bad odour about it because it was the old Muslim League that led to the Partition of India. I know that it does not apply to the Muslim League of Kerala; but nevertheless the name itself and the object of it is wrong and should not be encouraged. More especially it will not do good even to the Muslims.



Then you have here many Hindu organisations working on sectarian lines. Apart from our Kerala sectarian organisations, you will now understand the inclusion of the communal organisation from North India – the Jan Sangh. Well, I do hope, you will not encourage these Hindu organisations whether they are indigenous to Kerala or whether they came from other part of India here. So also, you can apply this to all others whatever organisations they may be. Take Christian organisations. Now Christians are a valuable part of the community in Kerala. But I would not like Christians to interfere in politics as Christians. They can interfere, of course, as Indian nationals and I do not like they being told by their bishops and archbishops to do this or that. They should decide themselves.<sup>4</sup>

So then we have the other party, the Communists, here. When you know how the Communists managed to get into power in Kerala and made a mess of things, we do not want the mess again. We do not want them to be encouraged in any way and their method of doing things so different from ours; their method and their thinking is governed apparently by outside factors far more than the interests of India. Therefore, communists also should not be encouraged. So we come to this, what I have said before that we should encourage and help and vote for the Congress candidates.

We are today on a great march of the Indian people to work for a welfare State and socialism. It is a tremendous march and we are going along with this peacefully and unitedly. When I say socialism I do not mean any particular

4. *The Statesman* reported this part of Nehru's speech under the heading "Nehru's advice to bishops on elections" in a box thus: "Quilon. Feb 7- The Prime Minister, Mr Nehru today asked the Christian bishops here to confine themselves to their religious activities and not get involved in politics, says UNI.

Religion and politics should not be mixed up as that would disrupt the unity of India, he said.

Mr Nehru, who was addressing an election meeting, said, he did not like the Christian bishops giving directions to their followers in political matters and asking them to vote for particular candidates in the elections.

*The Statesman* correspondent in Hyderabad reports that Mr Bhupesh Gupta, Leader of the Communist group in the Rajya Sabha, today took exception to a joint pastoral letter said to be issued by sixteen Kerala Catholic bishops and archbishops, calling upon Catholics not to vote for Communists in the elections.

Mr Gupta told a press conference that he had wired both the President and the Prime Minister requesting the former to intervene. He wanted Mr Nehru to denounce publicly this move of the bishop." *The Statesman*, 8 February 1962, p. 7 col 6.

The bishops' letter was issued on 4 February which supported the Congress without naming it. See also *Free Press Journal*, 8 February 1962, p. 5 col. 1.

type of it, but I refer to the basic elements of socialism, that is, there should be a large measure of equality among our people. Now, there should not be some people very rich and some very poor. There should not be the caste system which make some people high up and some people low down and there should be equal opportunities to all to progress. That is what we are aiming at, and I am sure we shall achieve it. But we shall have to work hard for it and I feel that the only way to work hard and achieve it will be through the Congress, because Congress is the biggest organisation which contains all kinds of people in Kerala, in India, from the North to the South, and all religions and everything and which has the great experience of having fought British imperialism in the past and gained freedom and the further experience of the past fourteen years in governing India. For all these reasons, I would again suggest to you and recommend that you should support the Congress, not only in the elections but otherwise, and make it a strong party in Kerala, which will look after the people's interest and work for their unity and get rid of this weakness of Kerala which is due to factions and groupings largely on a religious basis.

I would, therefore, recommend to you this opportunity of electing your members to Parliament to exercise your choice on non-communal lines and in accordance with the [recording indistinct].

I want you to repeat Jai Hind with me three times.

Jai Hind! Jai Hind! Jai Hind!

### 9. In Kottayam<sup>5</sup>

Friends and Comrades,

I must apologise for arriving here late. You must have been waiting here for sometime. I started this morning from Trivandram and I have been on the move ever since<sup>6</sup> and I have to go to Ernakulam now and tomorrow morning I shall return to Delhi. I have been touring about various States because of the general elections. It is not very necessary for me to go about telling them about general elections and anyhow you know very well what I feel about them that I would like you to vote for and support the Congress candidates. But I thought it is well to take advantage of this, of these elections, to go round and

5. Speech, 7 February 1962. NMML, AIR Tapes, TS No. 8174, NM No. 1615.

6. In fact, Nehru arrived in Trivandrum on the morning of 7 February from Madras and drove to Quilon, see item 8. On the way he spoke at Attingal. *National Herald*, 8 February 1962, p. 1.



have a look at various places in India and various people in different parts of the country and so I have already been from Kashmir in the North to the South here and many States in between<sup>7</sup> and what has struck me is the general feeling of dynamism that I have seen everywhere, of change, of India going forward. More particularly, that has been noticeable because everywhere there are vast numbers of children and boys and girls going to school and college. It is a very pleasing sight, and then in the rural areas changes are taking place, the farmers and peasants are changing their methods of cultivation. In towns big industries and small industries are growing up so that one sees all these changes taking place in India and the face of a new India developing. So in touring about India I have had a quick look over the face of changing India and it has made me rather pleased, not that I did not see many things that I do not like. There is still a great deal of poverty and unemployment. But I saw the foundations of change being laid, the foundations of industrialism being laid, the foundations of a better agriculture, of widespread education, both general and specialised education being laid in India, and that made me realise that the last few years in India, the last ten or twelve years have borne fruit, our labours have borne fruit.

You know that the Congress is an old organisation—seventy-seven years old—and in this long period, it has grown and grown from small beginnings till it became the great popular organisation in India; and when Mahatma Gandhi became its leader, it attracted not only the intellectuals but the masses of India, the peasantry of India, and because it became a mass organisation it began to think of mass problems in India, because an organisation does not think in the air, it thinks of the people that are in it. That is why the Congress began to think a great deal about agrarian problems because the great majority of its members were peasants, and after all seventy-five percent of the population of India lives in the rural areas. Therefore land problems are most important in India.

At the same time we thought of industry because without industry, without our agriculture and industry using modern methods of production, we shall never get rid of our poverty. You will know that in the West poverty was got rid of by the aid of science and technology, modern methods of production—when introduced on land, they produced three or four or five times as much as they used to. In industry, they produced all kinds of things till they got rid of their poverty and unemployment and the people became well to do. Now, we have to go through the same process, we have to employ science and modern technology to increase our production—industrial and agricultural—and for that purpose we have to train people to do so.

7. For earlier election speeches of Nehru's, see SWJN/SS/74/items 66-91.

Training becomes most important, training in schools and colleges and specialised institutes and in actual work. Now that takes time. You cannot train a person suddenly. You may put up an iron and steel plant in five or six years, but the man who will run the iron and steel plant will want fifteen or twenty years training and experience behind him. So we have started in a big way, looking far ahead, because our planning has to think in terms of perspectives of tomorrow or day after, ten years later, fifteen years later. Ours is the country, the only country, which is planned in a democratic way, because we attach value to democracy, to individual freedom. Therefore our experiment is a unique experiment in the world and the world is looking at it with great interest. Some people criticise the Congress and our Government and say that they are not either, they are not acting rightly, they are not going along the right path or they have not done enough. I myself often criticise our Governments, my Government and the Congress, because I am eager to go ahead fast. But looking at the whole picture I think that we have done remarkably well in the last fourteen years, considering the circumstances in which we worked; and most people in the wide world think we have done well because they see the change in the country gradually becoming new again.

This country, which should not be static and unmoving, became dynamic and changing and therefore they think that soon, fairly soon India will be strong and prosperous and a strong and prosperous India will make a difference in the world. It is in this perspective that I want you to look at it and consider the question of giving your vote in the coming elections. If you give the vote to the Congress candidates then you support the Congress principles and policies and encourage and expedite their implementation. If, on the other hand, you support some other candidate, well, the other candidate will not have the strength to do anything. All that he will do is to criticise and obstruct the Congress. Therefore, it is, I think, important that you should vote for the Congress just in this middle of our Third Five Year Plan when we hope at the end of the Third or Fourth Plan to achieve substantial results.

You must remember that we are living in a very critical and revolutionary stage of our existence. At no time previously in India's history has it passed through such revolutionary periods. There were big revolutions in the past that affected the kings at the top. Now they are affecting the common masses, the 400 million people changing their lives, making them prosperous and all that. Therefore, I say, this is the greatest revolution that India has ever had and we are well on the way to success. It takes some time, it takes hard work but I think we have shown that we are on the way to great success.

Now, if we change, if we give, if we stop this process and hand over power to some other people who will not agree with this, will change the policy or if



they cannot change it, they will obstruct it and the result will be that our march forward will be delayed. It is a great task we have undertaken, a tremendous adventure. Above all, it is necessary for us to have unity in India: unity, not on the map, it is there already; unity, not merely in the Constitution, which is there; but a true unity of the heart, an emotional unity, a unity of different parts of India, a unity of different religions, a unity of different language-speaking areas, because if we do not have that feeling inside us, we cannot work hard.

Sometimes questions arise about the North of India and the South. People talk about Northern imperialism. Well, I do not know why people should have so little faith in themselves as to talk about that. North, in the North, people complain of people from the South coming and taking possession of all the important positions. This is all, this is absurd. We must consider India as a whole and ability will have to be recognised; otherwise we cannot go forward. Because the South has ability, southern people fill many of the places in Delhi; but apart from that, the unity of India must be recognised, must be felt, and because there are so many factors disturbing and tending to disrupt India.

Above all, it is only in recent times that religion has been given a place in power politics. Religion must be honoured and respected and left to itself, as governing an individual's private conduct. It must not interfere with public affairs, with politics. Religion is meant not to disrupt but to unite. Therefore, there is no reason for religion or religious people to quarrel among themselves. We must realise that politics and religion must be kept apart. Religion is the private business of the individual or the family concerned. Politics, in politics, he shares with others of different religions, and therefore he must not bring the two together to harm them both.

When you bring religion into politics you have what is called communal politics and communal politics is the bane of India. Communal in every way whether it is religious, whether it is—as in Kerala there are communities among the Hindus having separate groups and separate branches—the caste system, and all that, it is all communal. We cannot develop a strong and true nationalism while we have these regional loyalties and communal bodies. Therefore, I would earnestly request you not to encourage in any way communalism or communal bodies whether they are Hindu or Muslim or Christian or any other. That is the point number one I should like to put before you because that has been the major cause of our not developing that sense of unity which we should have and even now I find that there are communal bodies standing for election but perhaps not here, I do not know. There is a Muslim League trying to raise its head. There are Hindu communal bodies—the Jan Sangh which has come from the North, and other communal bodies perhaps here. Even the communists I understand try to favour communal bodies in order to get their help, which

is most extraordinary. But the communists try to do many things which have nothing to do with any principle.

So first, I would beg of you to consider the unity of India, and the feeling that the whole of India must progress in order that a part of it progresses, is essential. You cannot progress in Kerala unless India progresses. You got independence in Kerala because India got Independence and that applies to every State. Because of this thing and because of other reasons too, I feel that no other party that is claiming your votes is likely to help in the progress of India; it will give rise to conflict. The Communist Party is based on conflicts, it is always coming into conflict.

The Praja Socialist Party here in Kerala is cooperating with the Congress. So I have nothing to say about it. But all the other parties here opposing the Congress should be strictly discouraged. I have not touched upon the problems of Kerala specially, not that we have not got them in mind. But the problems of Kerala are the problems of development, of industrial and agricultural development. They are the common problems of the rest of India with one difference perhaps, and that is that the rate of increase of Kerala's population is probably the heaviest in India and that itself requires looking into, and I hope you will consider the question of family planning. That is, the development of Kerala is a common feature of the development of India. It has to be looked into and helped in every way. But I have to touch upon the larger problems of India because you are electing especially members of the Lok Sabha here, and, for the larger problems of India, I think you should select Congress candidates, so that Congress policies and programmes will be strengthened and the general progress that we are making in India should be expedited.

Now I shall end and proceed to Ernakulam and you who have been waiting here for a long time, will find some rest and relief. I hope that you will return the Congress candidates from this area and from all the Kerala areas and stand firmly for the Congress, the great Congress Organisation.

Jai Hind! Jai Hind! Jai Hind!

### 10. In Ernakulam<sup>8</sup>

Friends and Comrades,

I am very sorry and I must apologise to you for my delay in arriving here. I am a little over an hour late. But if you have been waiting here, I have been

8. Speech at the Maharaja's College grounds, 7 February 1962. NMML, AIR Tapes, TS 8200, 8163, NM No. 1620, 1607.



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

waiting to reach here. Ever since I started from Trivandrum this morning we have been continuously on the move and it has been both a trying and an exhilarating journey; trying because it was tiring and exhausting, exhilarating because I met with so much evidence of the affection of the people of Kerala that I felt somewhat overwhelmed. I do not know how many people I saw today. Estimates vary. Some people say I must have met over a million people. Some say, must be over two millions, on the roadside and meetings.<sup>9</sup> So, first of all, I have to apologise to you for my delay in coming here and, secondly, I have to express my deep gratitude to you and all the people of Kerala for their love and affection which they have showered upon me. I come to Kerala after a fairly long interval<sup>10</sup> and I am going back tomorrow morning. I have just spent one day here, but I have come through the central part of Kerala and I have had some kind of an impression from what I have seen of the people and how they are getting on here.

I am supposed to have come here in the course of the election tour, for electioneering, and to tell you, to advise you to vote for Congress candidates. Well, I suppose I should say so in the course of my talk to you, but it does seem to me that you have given me something more precious than a vote, and that is your affection, and I value that very much.

As I said, I have come here after several years and I noted that the people whom I passed [on the way] and their faces were full of friendship and their eyes were full also of love and friendship, and I was deeply moved by that. It is difficult for me to say that in the course of a day's motoring through Kerala I have formed any definite impressions about Kerala, but, of course, I have been in touch with the happenings in Kerala and I know a good deal about what is being done, how Kerala is progressing in many ways, and what I had thought was amply confirmed by what I saw. Above all, I like to look at the children's faces and I was glad to find them looking healthy and strong and happy. There is nothing more important than to make children healthy and strong and happy, and I found that look in their faces and that made me happy. The children of Kerala are very charming, very delightful. But I have a slight apprehension in my mind that there are too many children and I wish that some attempt was made to limit them by family planning or whatever it is called.

9. The crowd in Ernakulam was estimated at one lakh, according to the report of 8 February in the *National Herald* of 9 February 1962, p. 4.

10. Nehru's previous two visits to Kerala were in April 24-28, 1956 (see SWJN/SS/42/pp. 20-56 and 178-182); and in June 1959 (see SWJN/SS/49/items 44, 52, 53, 54 & 55).

Now, I have come because of the election, but it was not the election that brought me here really, that was an excuse. I wanted to visit Kerala, even though for a very short time, and to renew my acquaintance with this lovely country. During the last few weeks I have been to many parts of India on election business, but, again, the election, though important, was rather far from my thinking. I was looking at all those parts of the country and the people there and trying to form some idea of how they were getting on, and when I saw various parts of the country in a short time I could get some kind of a comprehensive view of the country, of the people. I have seen, of course I know what is being done, I know the statistics and all that, but it makes all the difference in the world if you come in touch with the people or if you read about them. Perhaps it is not very proper for me, for one of my age, to rush about all over India but, as you may realise, I am very fond of the people of India, I like them very much, and they have showered their affection on me so much that I do not know how I can do anything to repay it; and something draws me to them and so, while physically I might be tired, mentally I feel exhilarated by seeing them and their affection and I feel, more than ever, that we must do something and as fast as we can to better their lot.

Ever since Independence came to us we decided to start on another journey, a bigger and a harder journey, the journey which would rid us of poverty and unemployment, a journey which would lead us to welfare for all our people. That was a hard task because it was not a question of a few persons at the top doing this or that, but four hundred million people of India moving and getting out of the ruts they were in. Nobody could lift them. To lift four hundred million people we would require many hundreds of million people. They can only go up by their own volition, they can get on their own feet and legs and mouths, nobody else can do it for them. What others can do is to help them a little, to point the way. So we decided to point the way and we appointed a Planning Commission for the purpose which consulted all manner of folk in India and drew up its plan of action, how? What are we to do so that we would progressively get rid of this incubus of poverty in India? And also, we thought of a large measure of equality amongst our people, not the present disparities, a few very rich and a greater part very poor, but not much, this difference between various people; we could not say that everybody was equal because they are not equal; some are abler than others, some are very foolish, some are stronger, some are weak, some are industrious, others are lazy, some are fat, others are thin, and so on. But everybody should have the same opportunity of progress and he can progress as far as he is capable of. Today that is not so, and we want to make it so.



I do not know what my friend is translating. [Laughter] He seems to say much more than I have said. [Laughter] But I am sure what he says is right because he has heard me speak on many occasions and he knows my mind. [Laughter]

So we started on our journey. It was a curious journey. We had to cover a lot of ground because we had been left far behind in the course of several hundreds of years, and, above all, we had to develop a certain dynamism in a society which had become static and unmoving. That was the most important thing, because once you recover the dynamism, then you can move along fast. Now, I am not going to detail to you about what measures the Planning Commission laid out. You perhaps know most of them. They made the First Five Year Plan, then the Second one, and now they have made the Third one, which has been adopted by our Parliament. And I think, it may well be said, that these two or three plans have done well by the country and have put her on the road to progress and to fairly fast progress. They have laid the basis of industrialisation of the country, they have brought and given science a place of honour in the country, they have trained large numbers of people, not only in general education but in specialised education like science, engineering, technology and the like, because these people are essential in the new India that we are to build up. All that we have done. And in our plans for the future you will find them full of these very things that I am speaking about. Yet, the task is a very great one and a very difficult one. It cannot be done by any government or any set of individuals except the people themselves. Therefore, it is necessary that you should understand the importance and the essential nature of this task so that you might try to remedy it.

Now, India has never lacked intelligent people, men of high intelligence; India has not lacked brave people; India has not lacked saints and sages. What then has been the lack of India? Well, many lacks. One of them is a certain lack of unity. We tend to make factions. I do not think this lack of unity is an old evil, very old evil. In religion we have been said to be very tolerant and we have been so, and yet now, in modern times, religion often creates trouble. It creates trouble when it is allied to politics. When religion remains religion and has nothing to do or not much to do with politics, it is quite all right. It is the tradition of India to tolerate, in a friendly way, all religions. That has been the tradition of India more than any other country. But lately, in the last, I do not know, two or three dozen years, since the talk of swaraj became important, religious feuds have become fairly common in India. Under British times, religion became more and more entangled in politics. I think that is bad for religion and bad for politics. We have a democratic system of government and any one has a right to say or do what he likes within reason. If, and [...] he may



be influenced by his religious faith, that is all right. But where organised religion dabbles in politics, then it does injury to the cause of the nation and to itself.

Organised religion, in a sense, dabbled in our politics very much some years back in the shape of the Muslim League and that resulted in the catastrophe of the division of India into two countries. We ultimately agreed to it because, not to agree to it, we thought, would be a greater disaster. But it was a bad thing; and now when I see communal organisations functioning, whether it is the Muslim League which has, though weak, though of no great importance in India, yet, which has a history of evil behind it, history of disruption behind it [...] and I am distressed when I see this.

When I see Hindu organisations talking almost in the same way as the Muslim League used to do, although they are the majority in the country, I am greatly distressed. It is absurd, it is bad for a minority to talk in terms of communalism, it is much worse for a majority to talk in terms of it. And in India today, therefore, thus, there are communal organisations of the Hindus, of the Muslims, of the Sikhs—not the Sikhs here, but in the Punjab certainly—and communal trends of thought, I would not say organisations, among others too.

I consider this the most dangerous thing in India because it attacks at the root, the concept of the unity of India. It disrupts, and nationalism itself becomes separated into Hindu nationalism, Muslim nationalism, Christian nationalism, Sikh nationalism, which is not nationalism at all. So, it is a wrong thing. And therefore, coming back to the elections, any person standing on a communal ticket is pursuing a wrong course and he should on no account be supported, on principle, whoever he may be. That is my idea for the whole of India. There are quite a number of organisations, communal organisations, that are taking part in these elections, and may be there are some good men in them, misguided men I call them; they may be good, but I am absolutely sure that communal organisations—communal meaning a religion being applied to politics—are disruptive organisations for India and prevent the growth of a right feeling of nationalism. Therefore, they should not be encouraged in any way anywhere.

In this connection I should like to mention a matter with some hesitation. I am told, I have not seen it, that some bishops and archbishops in this State of Kerala have issued a pastoral letter advising people how to vote or how not to vote.<sup>11</sup> I have not seen it so I cannot say much about it. But, while I

11. The joint pastoral letter, said to have been issued by sixteen Kerala Catholic bishops and archbishops, called upon Catholics not to vote for Communists in the coming elections. See item 8 fn 4.



suppose a bishop or an archbishop has every right to express his opinion, a combination of them expressing it and asking people to vote or not vote seems to me dangerously near the religion officially interfering with the process of voting. I regret it, therefore, that this was done. I suppose, I do not know, I have not seen the exact pastoral letter so I cannot say exactly, but as I shall have no other chance of speaking here I wanted to mention it that I am sorry that this was done, because sometimes it may be done with the best of motives and sometimes it may be completely right but at other times it may create difficulties. Therefore, the course of action which might create difficulties should normally not be followed. As individuals anybody can do what he likes. The bishops in their pastoral letters advised their followers not to vote for a communist, any communist candidate. Now, I do not want you or any one to vote for a communist, so I do not object to their view. I agree with it, but I disagree with their saying it, because this kind of organised church expressing its view about political matters in this way is likely to create difficulties for itself as well as for the State. That is why I mention this matter.

I mentioned to you the failing of the Indian people. One was this lack of unity, lack of a proper concept of nationalism and their tendency to go off into factions, religious factions or others. The other has been, lately—by lately, I mean for some hundreds of years—they have been cut off from the march of the world's progress. Originally, Indians used to go abroad, travel abroad, take the message of India to other countries, get the other messages back; they have travelled all over India, they have left great monuments in Java, in Indo-China; their books and their language, that is, their sacred language, Sanskrit, has affected the languages of other countries. And they went to China, Japan, Mongolia, Tibet of course, Afghanistan and countries of Western Asia, apart from, in ancient times, Rome and Greece. So, they were adventurous people in search of knowledge and carrying their own message to other people. Then comes the period in history when we become, for reasons I cannot make out, all closed in; a closed society, not caring or daring to go abroad and, therefore, quite out of touch with what was happening abroad. Thus, we become, as I said, a closed society. Now, a closed society does not make progress, it becomes a static society, it does not change, and a society which does not change is doomed to decay because everything changes in this world, except, perhaps, some high principles, but everything else changes, and if we do not keep pace with the change, we fall back. That is what happened to India. While Europe or some countries in Europe were experimenting with science and its offspring, technology, we were absorbed in our own thoughts, in our own repetition of old laws and did not care at all to experiment in this way, to find out the truths about the physical world. Europe experimented with science and got to know



many of the laws of nature, many of the forces of nature; they utilised it for its own advantage and became prosperous and strong. We, ignoring all this, became weak and the reverse of prosperous.

I have pointed out to you two of the major failings of the Indian people in the past. One was their lack of unity and the other was their lack of keeping pace with the changing world. Now, if we are to make good today, as we want to, we must change, we must learn these two things which we have lacked in the past. Unity, above all unity which does not mean uniformity, because India has many different faces and it is good that it has different faces. India is a huge country and it would be wrong to try to regiment it in one way. So, India will keep her languages, her many other facets of her culture but, nevertheless, must have this fundamental unity, not a political unity, only but an emotional unity. That is essential. And the second thing is, as we have got out of touch with the moving, changing world: we must get into touch with it, and the way to get in touch is through science and technology, which affect so much the modern world. Therefore, we have to learn science and the temper of science and the methods of science and technology. If we do these two things then we can go ahead pretty fast. As a matter of fact, that is the very basis of our Five Year Plans and everything else that we have proposed. The mere act of planning for India is an act recognising the unity of India, and not planning for separate States, separate parts, because united India can do much more than separate states planning. That is well recognised by everybody.

The other part is about science and technology. The moment we became free we took steps and started a number of great big national laboratories and since then they have been growing—technological institutes and engineering colleges and the like. So we have done that. I want you to realise these two vital things about our future progress and future planning. The rest is merely detail; detail, important detail, no doubt, about what to do first, what to do second. For instance, if you want industries in India, as we do want, India to be industrialised, we cannot be industrialised unless we have enough steel and enough power. Therefore, we have to produce the steel and power and then we have to make the roads and the railways to carry the stuff to the steel plant and carry the stuff away from it. So, one has to think in terms of priorities; what to do first and what second; but the essence is that we must apply science and the spirit of science to the solution of our problems, and that is the attempt we have made in our plans.

May I say one thing here, and that is that we do not for a moment discard the important things of life which may not be covered by science—such as character, such as, well, spirituality, for want of a better word. These are essential and in India we have paid [much attention to it], at least we have



talked about these things a great deal, and we have wonderful examples of it in India. Therefore, it is not by discarding that that I want you to adopt science, but by keeping a spiritual outlook and by adhering to our old principles that we should go forward. But, in addition to that, we adopt the scientific outlook and all that flows from it.

You will forgive me for telling you about some matters which may sound rather dry, when you have come, no doubt, to listen to an exciting speech about elections. But the elections are, to me important only from one point of view, not from the point of view of individuals getting into positions of authority, but of certain principles, for which the Congress stands, being accepted by you, and therefore the persons who represent those principles being given your votes. The person who stands for election should be good, of course, but far more important is the fact that he should stand for the proper principles and the proper methods. That is why I wanted to tell you, briefly, how the Congress looks upon this question and what its principles are. You can of course read about them in the Congress Election Manifesto and in the Five Year Plan and the rest of it.

The Congress, therefore, aims at raising the level of all the Indian people so as to make them, what shall I say, ultimately aim at a welfare state and a socialist structure of society, a society in which the great disparities do not occur, which occur today. There will be some changes, there will be some disparities because people are not equal, but, nevertheless, the present day disparities will disappear. Secondly, the Congress wants, while maintaining our old traditions and our old concepts of ethics and morality and spirituality, it wants to modernise our life through science and the progeny of science. Now, that is our basic concept and we want to do this in a peaceful way, in a way which will upset life as little as possible and yet should be fairly rapid. We attach importance to the democratic way of living and to individual freedom, and, therefore, we want a democratic structure of society. That is, in brief, what we aim at. Now those who believe in these things should, if you believe in them also, obtain your votes and not so much whether if a person who stands for election is a relative of yours or friend of yours or is otherwise good to look at or not, as the case may be. Now, I do feel that what the Congress stands for is important for this country, and not only is it important, it has shown its importance in its worth in the last fourteen years and I want that process of change to continue in India and, therefore, I do not want new experiments to be undertaken or obstructions placed in the way of the present march of India forward. That is the main reason why I do not want you to vote for opponents of the Congress who, as a matter of fact, have little in the shape of a constructive programme, who live only by cursing and maligning the Congress. I need hardly tell you that I agree with the Congress, with the Congress policies whether as applied in the domestic sphere in India or

the foreign policy of the Congress, and those who disagree with these policies are, I think, wrong. Therefore, I would suggest to you—if you agree with what I have said about the basic principles of the Congress and policies—it becomes your duty to support the Congress candidates in this election. The others, who oppose them for a variety of reasons, are not worthy of your support.

I have said that the communal parties do not deserve your support. The Communist Party, which has put up a number of candidates here, for entirely different reasons, also does not deserve your support. Its principles, and its practice even more than its principles, I do not think are suited to India and are likely to create conflict on a big scale in India. Also, they think of these matters from the point of view of other countries and not so much of India. For these and other reasons I do not think they are suited at all to guide the destinies of India. Even now, in the Communist Party there is a great deal of inner difficulties and conflicts because some have a certain nationalist outlook while others have, what they consider, a supranationalistic outlook which ignores the rights of India. Therefore, from the point of view of this election, I would strongly advise you not to vote for them or indeed for any one other than the Congress candidates. Thereby you will strengthen the path which the Congress is following and you will show not only to our own people in India but to countries abroad that we firmly adhere to certain policies which the Congress has laid down and we intend to pursue it to the end.

I shall thank you again for your welcome and the affection you and other people in Kerala have shown me throughout today and always. I shall remember it and I shall go back as I have always gone back from Kerala, freshened in spirit, if a little tired in body. Thank you.

Jai Hind! Jai Hind! Jai Hind!

## Gujarat

### 11. In Bhuj<sup>12</sup>

भाइयो और बहनो,  
मैं आशा करता हूँ कि मेरी भाषा आप समझ लेंगे। अभी आपको बताया हमारे भाई जो बोले ये इसके पहले, मैं जब-जब आया था उसका आपको बताया। मुझे यहाँ कच्छ में, भुज में आना बहुत अच्छा लगता है। एक हमारे देश का कोना है और उसके बाद पाकिस्तान

12. Speech, 10 February 1962. NMML, AIR Tapes, TS No. 8175, 8176, NM No. 1616, 1617.



है एक तरफ, दूसरी तरफ समुद्र है और यहाँ तगड़े लोग रहते हैं। तो यों तो यहाँ से बहुत दूर-दूर लोग गये, भारत में, अफ्रीका में बहुत लोग गये हैं, कच्छ से। तो यहाँ आना मुझे अच्छा लगता है। आज आप जानते हैं मैं आया हूँ क्योंकि एक बड़ा चुनाव होने वाला है, बड़ा इलेक्शन होने वाला है जिसमें बीस करोड़ आदमी, बीस कोटि आदमी, उससे भी ऊपर वोट देने का अधिकार रखते हैं। दुनिया में सबसे बड़ा यह चुनाव है।

अब इस चुनाव में हमारी तरफ से भी, कांग्रेस की तरफ से भी लोग खड़े किये गये हैं, और संस्थाओं की तरफ से। अब मैं तो इसी चुनाव के सिलसिले में आया हूँ यहाँ, और आप जानते ही होंगे कि मैं तो कांग्रेस में हूँ, आज नहीं पचास वर्ष से हूँ कांग्रेस में और मैं चाहता हूँ कि कांग्रेस के उम्मीदवारों की जीत हो और आपसे प्रार्थना है कि जो कांग्रेस की ओर से खड़े हुए हैं उनका आप साथ दें, उनकी मदद करें और उनको वोट दें। लेकिन किसलिए? इसलिए नहीं कि कोई हमारे खाली वो मित्र हैं या कोई उनसे रिश्ता है लेकिन इसलिए कि वो कांग्रेस के सिद्धान्तों को मानते हैं और उस सिद्धान्त के लिए वोट माँगते हैं। वोट देना यहाँ, अब पुराना दस्तूर तो वो चला गया या जा रहा है, राजा-महाराजाओं का कि बाप के बेटे महाराजा हो जायें, बेटे के बेटे फिर हों, चाहे वो अच्छे हों चाहे बुरे हों, वो होता जाये, वो तो उसूल चला गया। अब हम जो चुनते हैं लोगों को लोकसभा के लिए, विधानसभा के लिए वो कुछ सिद्धान्तों के ऊपर तो चुनते हैं [कि] किसलिए वो, क्या सिद्धान्त हैं उस संस्था के जिसकी ओर से वो खड़े हैं और उस सिद्धान्त को मोहर लगाने को हम चुनते हैं। तो इसलिए आपसे मैं वोट माँगता हूँ, इसलिए नहीं कि हमारे भवन जी भाई<sup>13</sup> यहाँ हैं, वो तो ठीक हैं, वो बहुत अच्छे आदमी हैं और पहले भी हैं लेकिन इसलिए भी कि वो कुछ सिद्धान्तों के लिए जो कि कांग्रेस के सिद्धान्त हैं, उनके लिए खड़े हुए।

कांग्रेस के सिद्धान्त कैसे हुए, कब से हुए? कांग्रेस एक सत्तर-अस्सी वर्ष हुए इसका जन्म हुआ था, इस महासभा का। मुझको कांग्रेस में आये एक डेलीगेट की हैसियत से पचास वर्ष हो गये। अब पचास वर्ष से मैं इसमें काम करता हूँ और ऊँच-नीच देखी, महात्मा गांधी के नेतृत्व में बड़े-बड़े अंग्रेज़ी सरकार के विरोध में अहिंसात्मक लड़ाइयाँ हुईं, सब कुछ हुआ, उसमें देखा, उसमें कुछ सीखा और आखीर में हमें स्वराज मिला। तो स्वराज तो मिल गया, लेकिन स्वराज के बाद क्या करना था, स्वराज मिलने से काम तो हमारा पूरा नहीं हुआ, स्वराज के माने तो हुए कि जो बाहर के अधिकारी थे यहाँ अंग्रेज़ वो अलग किये गये। हमारे हाथ-पैर खुल गये ठीक चलने के लिए जिधर हम चाहें, उसके बाद हम चाहे ठीक चलें, चाहे ग़लत चलें वो हमारा काम है।

13. Bhawanji Arjan Khimji, the Congress candidate for Kutch parliamentary constituency which included Bhuj, lost to M.K.S. Himatsinhji Vijarajji of Swantantra Party in the third general elections. See *Report on the Third General Elections in India 1962*, Volume-II (Statistical) (Election Commission India, n.d.) hereafter *RECI*, p. 27.

तो उसके बाद हमें विचार करना पड़ा कि अब क्या करना है। पहली बात तो यह करनी थी कि हम अपने स्वराज की, स्वतंत्रता की रक्षा करें। इत्ती कठिन बात हुई कि बहुत दिन बाद हमें स्वराज मिला, तो हमें उसे बचाना है, हिफाज़त करनी है। दूसरी बात, असली बात यह थी कि जो हमारी जनता है बहुत गरीब थी, आम जनता, थोड़े से लोगों को छोड़कर, उनका भला हो, यहाँ से दरिद्रता, गरीबी हट जाये और सब लोग, पुरुष-स्त्री सब उन्नति करें। यह कैसे हो? कोई रुपया तो हमें बाहर से लाके देगा नहीं और हम यहाँ एक-दूसरे की जेब काटकर बाँटे, वो भी काम नहीं चलता। हमें तो अधिक धन पैदा करना है इस देश में और प्रबंध करना है कि थोड़े से जेब में नहीं रह जाये वो, वो बँटे ठीक-ठीक। अधिक धन क्या होता है? सोना-चाँदी धन नहीं होता, सोना-चाँदी तो भूषण के लिए या व्यापार के लिए चीज़ होती है। धन होता है जो आप पैदा करें वो धन है, आप कारख़ाने में काम करके पैदा करते हैं वो धन है, साहूकार कुछ धनी हो जाते हैं लेकिन साहूकार नया धन नहीं पैदा करते, साहूकार एक जेब से दूसरे जेब में रख लेते हैं, लेकिन आप जो खेती करें आप नया धन पैदा करते हैं, किसी और की जेब से नहीं लेते, कारख़ाने में बनायें। तो हमें यह करना था कि हम अधिक धन पैदा करें, ज़मीन से और कारख़ानों से, कारीगरी से, और जो-जो तरीके हैं धन पैदा करने के।

अब यह कैसे हो? हमने देखा कि ज़मीन से जो हम पैदा करते हैं, हमारे किसान, उसका तिगुना-चौगुना और देशों के किसान पैदा करते हैं एक एकड़ की ज़मीन में, हम कम पैदा करते हैं। क्यों कम करते हैं? क्योंकि हमारा किसान का तरीका पुराना हो गया था, हल हमारे पुराने, और सामान, और दुनिया में नये-नये तरीके हैं—नयी खाद, नये फ़र्टिलाइज़र, नये चुने हुए बीज वगैरह लगाकर कमायें और हमारे यहाँ कारख़ानों की बहुत कमी थी। तो और दुनिया में हमने देखा जहाँ, जहाँ देश धनी हो गये हैं, जैसे अमरीका, अंग्रेज़ों का देश, जर्मनी, रूस, जापान, वो सब धनी हो गये हैं इसलिए कि नये-नये तरीके निकाले, नये उपाय ढूँढे उन्होंने खेती करने के और कारख़ाने बनाने के, जो नयी विद्या आयी, इल्म हुआ उन्हें, उसको उन्होंने लगाया, उससे अधिक पैदा हुआ, वो बहुत बढ़ गया। अमरीका बहुत धनी देश है, उनके पास कुछ सोना थोड़े ही गड़ा हुआ है ज़मीन में, वो अपने परिश्रम से, अपनी विद्या से ऐसा काम करता है कि ज्यादा ज़मीन से पैदा हो और कारख़ाने से पैदा हो, विज्ञान का लाभ उठाता है, विज्ञान बहुत बढ़ गया है वहाँ, साइंस, तो हमें भी यही करना था। तो ये हमने सोचा ये करना है और इसके लिए जो समाज का संगठन बने वो ऐसा हो जिसमें आसानी से हो सके। अब एक पुराने ज़माने का समाज का संगठन था जिसमें बड़े-बड़े जागीरदार-ज़मींदार होते हैं, राजा-महाराजा होते थे, अब जागीरदार-ज़मींदार भले आदमी हुए लेकिन वो समाज का संगठन पुराना हो गया, वो आजकल का नहीं था और उसमें ज़मीन बढ़ती नहीं थी, उसमें तरक्की नहीं होती थी वहाँ, और दुनिया में भी देखा जहाँ ऐसे पुराने संगठन थे समाज के, सब बदलने पड़े उन्हें। अब आम लोगों को जो काम करते हैं खेती में, उनके हाथ में, उनके पास ज़मीन हुई तब वो अधिक काम करें, अधिक पैदा करें, और लाभ हो उन्हें।



तो हमने सारे देश में, यहाँ की बात नहीं है, ये जो सिलसिला पुराना था ज़मींदारी का, बड़े ज़मींदार का, जागीरदार का, ताल्लुकेदारी का, ये सब, इसको मिटा दें। हमने पहले जो बड़े राजा-महाराजा थे उनके अधिकार, राजनीतिक अधिकार ले लिए, उनका आदर किया, इज़्ज़त की और उनको अच्छी पेंशन दी, लेकिन उनके अधिकार ले लिए। क्योंकि हम समझते थे कि इस ज़माने में ऐसे अधिकार चाहे बड़े राजा-महाराजा के, चाहे बड़े ज़मींदार के उचित नहीं हैं। हमें, हमारे सामने तो यह चित्र था कि सारे देश की सारी जनता का भला हो और ऊँच-नीच भी कम हो जाये। हमें पसंद नहीं है बहुत ऊँच-नीच हो, और हम तरक्की करें, दरिद्रता दूर हो जाये, इसपे हम चलें, यह तो हमारा सिद्धान्त था, कांग्रेस का, आज नहीं तीस-चालीस वर्ष से, अधिक से। तो जब स्वराज आया, हमें इस पर विचार करना पड़ा [कि] हम क्या करें और हमने कमीशन बनाया कि इस पर विचार करके बतायें कि क्या-क्या हो, उन्होंने सब सलाह-मशवरा करके पंचवर्षीय योजना बनाई पहली, फिर दूसरी, फिर तीसरी। तीन पंचवर्षीय योजनाएँ हो गयीं, तीसरी अब चल रही है, उसमें उन्होंने बताया किस तरह से हम काम करें, जिससे देश अधिक पैदा करे, अधिक धनी हो और जनता की दरिद्रता दूर हो। तो पहले-दूसरे पंचवर्षीय योजना में हमें लाभ हुआ, काफी हुआ, अब तीसरी चल रही है और हमें आशा है कि तीसरी के अन्त में एक बड़ी बुनियाद, नींव डल जायेगी मज़बूत जिसके ऊपर हम नये भारत का मकान बना सकेंगे।

तो हमें इसके बनाने में एक तो समाज को ठीक रखना है, पुराने ज़माने की समाज का जो संगठन था वो ठीक नहीं था, नया करना है, दूसरे विज्ञान से लाभ उठाना है जिससे दुनिया उठी। विज्ञान में क्या होता है? विज्ञान प्रकृति की शक्तियों से लाभ उठाता है जैसे बिजली है, जैसे रेलगाड़ी चलती है। अब रेल कैसे चलती है? रेल तो मामूली चीज़ है, गरम पानी से भाप निकलती है, भाप के वेग से पहिया चलता है, उसके ऊपर गाड़ी लग जाती है, इंजन चलने लगता है, कारख़ाने चलने लगते हैं इसी तरह से। तो ये सब विज्ञान से निकाला, हमें उससे लाभ उठाना है। तो हमने इसका प्रबंध किया विज्ञान बहुत पढ़ने के, पढ़ाने के लिए और इस तरह से हमने बड़ी तरक्की की और हमने बड़े कारख़ाने बनाये और पानी का, बड़े-बड़े देश भर में पानी का प्रबंध किया नहरें लाकर, बिजली का भी और पानी का भी, हमने लोहे के कारख़ाने बनाये, लोहा बनाने के, क्योंकि जित्ते कारख़ाने बनते हैं सब लोहे से बनते हैं, लोहा हम पैदा करें, इस तरह से बहुत कुछ हुआ। मैं आपका समय इस वक़्त नहीं लूँगा, आप पढ़ लें, पंचवर्षीय योजना में लिखा है। तो हमारे सामने चित्र क्या था? चित्र यह था कि इस देश को हम ख़ुशहाल बनायें, यहाँ कोई ग़रीब आदमी, दरिद्र आदमी न हो, सब लोग पुरुष-स्त्री-बच्चे ख़ूब ख़ुशहाल हो जायें और शिक्षित हों क्योंकि बग़ैर शिक्षा हासिल किये कोई देश ख़ुशहाल नहीं होता। तो एक-एक बच्चे को और बड़े को भी हो सके तो हम शिक्षा दिलवायें और मामूली शिक्षा सब लोगों की और चुने हुए लोगों की, जो अच्छे हों उनको ऊँचे दर्जे की शिक्षा नये विज्ञान में, नये कामों में वो कर सकें, बड़े कारख़ाने बनाते हैं वो शिक्षा।

तो यह है, यह हमने इसका प्रबंध किया तब इस समय देश में बहुत शिक्षित लोग हैं, ऐसे बड़े इंजीनियर हैं बहुत लोग, एक-सवा लाख इंजीनियर हैं, और बढ़ते जाते हैं फिर

भी कम पड़ते हैं क्योंकि हमारा देश बड़ी तेज़ी से बढ़ रहा है। लेकिन जब देश बढ़ता है तेज़ी से तो नये-नये सवाल आते हैं, प्रश्न आते हैं और एकदम से उसके बढ़ने का लाभ नहीं आता लोगों के पास, क्योंकि पहले तो बहुत रुपया खर्च हो जाता है उसकी बुनियाद डालने में, नींव डालने में, फिर बाहर से, फिर बाहर से तो काफी बढ़ा है, फिर भी बहुत बातें तो हमें दिखती हैं कि कितना लाभ हुआ देश को। अब मैं सारे देश में घूमता हूँ और सारे देश में एक चंचलता है, एक जागृति है, हर जगह आजकल पढ़ने, शिक्षा इत्ती बढ़ गयी है कि पाँच करोड़ बच्चे स्कूल जाते हैं आजकल और उनमें से फिर और लाखों जाते हैं उसमें कॉलेज वगैरह में। स्वास्थ्य इत्ता अच्छा हो गया है कि अब लोग हमारे जो पहले, स्वराज के पहले औसत उम्र की अवस्था थी, बत्तीस बरस थी, अब वो सैंतालीस बरस हो गयी औसत। औसत आप समझे हैं कि मालूम नहीं, कि वहाँ सब मिलाकर जो ऐवरेज होता है, ऐवरेज पहले बत्तीस बरस था अब सैंतालीस वर्ष हो गया, बीमारी कम हो गई लेकिन असल बात यह है लोग तगड़े हो रहे हैं, लोग अच्छा खाते हैं और अच्छा पहनते हैं, इससे उनका स्वास्थ्य अच्छा होता होता है। तो यह तो बड़ी अच्छी बात है लेकिन अभी तो बहुत काफी ग़रीबी है देश में, इसमें कोई शक नहीं, उसको भी हटाना है तो इस काम को जारी रखना है।

तो प्रश्न यह उठता है जारी किस ढंग से रखें? ऐसे जैसे हमने पंचवर्षीय योजना में लिखा है या किसी और ढंग से। अब पंचवर्षीय योजना तो एक मोटी पोथी है। मैं उसको तो आपके सामने बता नहीं सकता, बहुत समय लगे, लेकिन आप लोग जो देखना चाहें आप उसको देख सकते हैं। लेकिन मेरा विचार यह है कि इसी रास्ते पर हमें चलना है योजना के, प्लानिंग के, और इस तरह से हम हल्के-हल्के भारत का रूप बदल देंगे, नया भारत हो, पुराना तो है ही हमारा, पुराना, सब पुराने विचार नया हो जायेगा जिसमें ग़रीबी हम निकाल देंगे, जिसमें सब लोग खुशहाल होंगे और तरक्की करेंगे। अब इसमें, इत्ता बड़ा देश, इसमें चालीस करोड़ लोग रहें, यह कुछ समय लगता है इसमें, एकदम से तो नहीं हो सकता, एक दस-पन्द्रह बरस और लगे, लेकिन मुझे पूरी आशा है कि उस समय तक हो जायेगा।

और अब इसमें बदलने में एक समाज को कुछ न कुछ धक्का किसी को लगता है, कुछ न कुछ हानि हो जाती है, बहुतों का लाभ होता है, थोड़ों की कुछ हानि हो जाती है। हम तो नहीं चाहते किसी की भी हानि हो, लेकिन जो हानि है, जो लाभ हो किसी को औरों की हानि पर, वो ठीक लाभ नहीं है, आम जनता की भलाई होनी चाहिए, आम जनता उठेगी तो और लोग भी उठेंगे। और हम चाहते हैं कि ऐसी समाज जो हम बनायें, जिसमें ऊँच-नीच कम हो जाये, जिसमें सब लोग अच्छी तरह रह सकें और हरेक को बराबर का मौक़ा मिले तरक्की का। सब लोग बराबर तो नहीं होते, लेकिन बराबर का मौक़ा उन्नति का तो मिलना चाहिए, यह नहीं कि पैसा नहीं है इसलिए उन्नति नहीं कर सकते या कोई और चीज़ नहीं है। ऐसी समाज हम चाहते हैं और ऐसी समाज आजकल दुनिया में चल सकती है, और कोई चलती नहीं। वो ज़माने गये राजा-महाराजाओं के और जागीरदारों के, वो नहीं चलते, अपने ज़माने में अच्छे रहे वो लेकिन अब नहीं चलती वो बात। तो इसलिए उनको भी यह समझ लेना चाहिए और नये ढंग के काम को करना चाहिए।



अब कांग्रेस, मैं तो समझता हूँ कांग्रेस ने बहुत अच्छा काम किया और सारे देश को जगा दिया और देश बदल रहा है, जहाँ जाइये वहाँ खेती अच्छी हो रही है पहले से, कारखाने बन रहे हैं, कारीगरी हो रही है, सब कुछ हो रहा है और बदलती जाती है। और जो बाहर से आते हैं लोग वो देखकर, उनको आश्चर्य होता है कि दस-बारह बरस में हमारा देश कितना बदल गया और कैसे बदल रहा है और देश में एक शक्ति आ रही है, ताकत आ रही है और जित्ता हम कारखाने बनायेंगे और और काम करेंगे उससे और शक्ति होगी, क्योंकि हमारा सामान सब उसी से यहीं बनेगा, बाहर से नहीं आयेगा, लड़ाई का सामान, सब बनेगा यहाँ, वो सब देखते हैं। और दुनिया में बहुत लोगों को इसमें बहुत दिलचस्पी है कि भारत में क्या कुछ दस-पन्द्रह बरस में होता है क्योंकि एक बड़ा देश, एक शक्तिशाली देश निकल रहा है और कैसे निकल रहा है, कोई झगड़ा-फ़साद से नहीं, लेकिन शान्ति के तरीकों से और हरेक की आज़ादी क़ायम रखके, कोई ज़बरदस्ती तो है नहीं, और आज़ादी क़ायम रखके। ऐसा आज तक नहीं हुआ किसी देश में, इस तरह से समाज को बदलें जल्दी और दरिद्रता को दूर करें, और उसमें शान्ति के तरीकों से और सभी व्यक्तियों की आज़ादी रखकर, यह पहली दफ़े हुआ है भारत में। इसलिए सारी दुनिया इसकी तरफ देखती है। अगर हम इसमें सफल हुए, जैसे कि हमें विश्वास है कि हम होंगे, तब इसका असर दुनिया पर बहुत पड़ेगा।

तो ये तो कांग्रेस के सिद्धान्त हैं कुछ जो मैंने आपको बताये थोड़े से। जब इत्ता लाभ हो रहा है तो क्यों इसका विरोध कोई क्यों करता है, आश्चर्य की बात है कि विरोध करे। अब विरोध करते हैं, आप उसपे विचार करें, देखें, ऐसे लोग जो नहीं चाहते कि भारत बदले, वो चाहते हैं भारत वैसे ही रहे जैसा था, उसमें उनको कुछ लाभ था, चाहे और जनता को हो, चाहे नहीं। तो अब जैसे पुराने ज़माने के राजा-महाराजा हैं या जागीरदार हैं वो सब लोग थे। हालांकि उनमें भी बहुत हैं जो उसको समझने लगे हैं और पसंद करने लगे हैं क्योंकि उनका भी आख़ीर में लाभ इसी से होगा, सारा देश उठेगा तो वो भी उठेंगे, लेकिन इस तरह का देश नहीं रह सकता कि थोड़े से आदमी अमीर हैं और बाक़ी लोग ग़रीब हैं। और लोग हैं, हमारे कारखाने के मालिक हैं, बड़े-बड़े मिलों के, वो भी कुछ समझते हैं कि उनकी आमदनी कम हो जायेगी इसमें, और असल बात तो यह है कि इस चौदह वर्ष हुए जबसे स्वराज मिला, जित्ता रुपया हमारे कारखाने के मालिकों ने कमाया है उत्ता कभी सौ वर्ष में पहले नहीं कमाया था। तो यह तो यह तो किसी को बुरा करने को नहीं है, यह तो एक चीज़ ऐसी है कि देश में धन अधिक पैदा होगा तो सभी के पास धन अधिक जायेगा। तो ग़लत सिद्धान्त है, यह उनका विचार है, हालांकि यह बात ठीक है कि हम नहीं चाहते एक आदमी लखपति, करोड़पति हो, दूसरा ग़रीब हो, सभी को कुछ न कुछ पहुँचना चाहिए जो परिश्रम करें, ख़ाली जो परिश्रम न करें, घर बैठें, किसी की सेवा न करें, उनको न मिले कुछ, तो मुझे कोई उसमें आपत्ति नहीं है। हमारे देश में तो यह हो गया था कि जो हाथ-पैर चलाता है, नीच गिना जाता है, जो गद्दी पर बैठा रहे, कुछ न करे वो ऊँचा गिना जाता है, यह ग़लत बात है। जो परिश्रम करे, चाहे हाथ-पैर का हो, दिमाग़ का या कुछ का, परिश्रम का फल मिलना चाहिए, जो सेवा कुछ न करे, जो परिश्रम न करे उसको अधिक फल मिलना ग़लत है। तो यह बात है।



अब यहाँ एक दल हुआ है, नया दल निकला है एक दो बरस से, स्वतंत्र दल, उसी की ओर से यहाँ कोई साहब खड़े हैं, वह स्वतंत्र दल है, एक अजीब दल है, मैंने बहुत समझने की कोशिश की, लेकिन मेरी समझ में नहीं आता। अव्वल तो उसमें, पहले तो उसमें ऐसे-ऐसे लोग जमा किये हैं कि उनकी सब तस्वीरें, सब देखकर आश्चर्य होता है कहाँ-कहाँ से आये हैं। दूसरे ये कि आप देखेंगे कि आमतौर से वो ऐसे लोग हैं जो कि नहीं चाहते कि भारत बदले, आजकल का भारत। वो खुल्लम-खुल्ला कहते हैं कि भारत की एक प्लानिंग होती है, योजनाएँ बनती हैं, ग़लत है। अब मैं बहुत दावे से कहता हूँ, बहुत जोर से कहता हूँ कि बग़ैर प्लानिंग के, बग़ैर योजना के भारत बढ़ नहीं सकता, और जो भारत में अब ख़राबियाँ हैं वो बढ़ जायेंगी, ऊँच-नीच और हो जायेगा, कुछ लोग बहुत अमीर हो जायेंगे, बाक़ी लोग ग़रीब हो जायेंगे। और दुनिया जानती है, मेरी समझ में नहीं आता कि यहाँ कुछ स्वतंत्र पार्टी के लोग ऐसे पिछड़े हुए कि उनको ऐसी बात नहीं समझ में आता जिसे सारी दुनिया समझती है और ऐसी बातें आमतौर से, उसमें लोग ऐसे हैं, चाहे बड़े मिल के मालिक हों, चाहे पुराने राजा-महाराजा लोग हों जो कि नयी दुनिया नहीं चाहते, उनको बहुत खुशी है आजकल का भारत रहे, चाहे उसमें बहुत सारे ग़रीब रहें, वो उन्हें स्वीकार है। हमें तो नहीं स्वीकार है यह बात, हम इस बात के लिए लड़ेंगे, हम नहीं पसंद करते कि सारा भारत ग़रीब रहे और बढ़े नहीं। हम उसके लिए ज़ोरों से काम करेंगे और भारत को एक मज़बूत ज़बरदस्त देश कर देंगे जो सब लोग खुशहाल हों और जो कि मुक़ाबला कर सकें दुनिया में किसी का।

लेकिन भारत में इसको करने की हम योजना बनाते हैं, और बनायेंगे, लेकिन दो-तीन बातें आवश्यक हैं। एक तो हममें आपस में मेल रहे, भारत भर में, सब जगह, अलग-अलग प्रान्त हैं, प्रदेश हैं, उनमें मेल रहे, और अलग-अलग धर्म हैं, मज़हब हैं, उनमें मेल रहे, अलग-अलग जातियाँ, ये सब चीज़ें हैं जो भारत के लोगों के टुकड़े करती हैं, अलग करती हैं, अलग ख़ानों में रखती हैं और इससे वो दुर्बल हो जाते हैं। इसी वजह से पहले लोग बाहर के आकर हमारे ऊपर जीत जाते थे, फ़तह करते थे, राज्य करते थे और हम लोग आपस में लड़ा करते थे। यों हमारे देश में बहुत वीर पुरुष थे, बहुत संघ थे, लेकिन एक बीमारी हममें थी आपस में लड़ाई लड़ने की। तो अब हमने इत्ता बड़ा काम उठाया है देश को ले चलना, देश की उन्नति हो, चालीस करोड़ आदमियों की, तो वो नहीं हो सकती जब तक कि चालीस करोड़ लोग सब मिलकर काम न करें और आपस में झगड़ा न करें। अब झगड़े होते हैं कभी-कभी धर्म के नाम पर, धर्म झगड़े के लिए नहीं होता, धर्म मिलाने के लिए होता है। हमारे देश में हिन्दू, मुसलमान, ईसाई, जैन, बौद्ध, पारसी, सिक्ख, सब लोग रहते हैं अलग-अलग धर्म के, और अलग-अलग धर्म ठीक हैं, कोई इसमें ज़बरदस्ती नहीं है और उन्हें पूरा मौक़ा मिलना चाहिए अपने धर्म पर चलने का। और हरेक को अपने धर्म का आदर तो है ही, दूसरे के धर्म का भी आदर करना है, यह हमारे देश की पुरानी संस्कृति रही है, मशहूर है हमारे इतिहास में कि धर्मों का आदर करना और एक-दूसरे को पूरी इजाज़त हो अपने धर्म पर चलने की। यह तो पहली बात है क्योंकि झगड़ालू लोग आके झगड़ा कराते हैं, धर्म पर लोगों को जोश दिला देते हैं और हमारी कुछ संस्थाएँ हैं



जो कि धार्मिक संस्थाएँ हैं, धार्मिक तो नहीं जो साम्प्रदायिक संस्थाएँ हैं एक-एक, इसमें एक-एक सम्प्रदाय, एक-एक राज्य, एक-एक धर्म के लोगों की हैं और राजनीति में दखल देती हैं जैसे मुसलमानों की मुस्लिम लीग रही। अब राजनीति में दखल दे भारत की, मुस्लिम लीग ने काफी हानि पहुँचायी, झगड़ा किया और आखीर में एक बड़ा हिस्सा भारत का हमसे अलग हो गया, जो पाकिस्तान हो गया, वैसे ही हिन्दुओं में है, वैसे ही सिक्खों में है। हिन्दुओं में भी बिल्कुल वैसे ही जैसे मुस्लिम लीग थी, वही हानिकारक बातें उसमें हैं जो कि देश के टुकड़े कर दें, जनसंघ है, राष्ट्रीय स्वयंसेवक संघ है, और दो-तीन ऐसी हैं, नाम भी मुझे याद नहीं उनके। तो ये तो जो ऐसी साम्प्रदायिक संस्थाएँ हैं, फिरकापरस्त संस्थाएँ हैं, कम्यूनल हैं, वो बहुत हानिकारक हैं क्योंकि वो भारत की एकता को तोड़ती हैं। वो बड़े जोर से आपको कहें आके [कि] हम भारत की संस्कृति को चलायेंगे, यह है और हिन्दू राष्ट्र भारत हो जाना चाहिए। अगर उनकी बात चले तो भारत की संस्कृति, वो समझते ही नहीं हैं ऐसी बात कहते हैं और भारत हिन्दू राष्ट्र न हो, भारत फिर से गुलाम देश हो जाये। ऐसे ही लोगों ने पहले भारत को गुलाम कराया अपनी मूर्खता से और अब ऐसी बातें कहके, आजकल की दुनिया को नहीं समझके भारत के टुकड़े-टुकड़े करायें।

तो ये साम्प्रदायिक संस्थाएँ तो बिल्कुल ग़लत हैं, और जो संस्थाएँ हैं जो ये चाहती हैं कि भारत को एक पुराने ढर्रे पर चलने में बढ़ने न दें वो भी ग़लत है, क्योंकि ऐसा तो हो नहीं सकता। भारत एक जीता-जागता जागृत देश है, और आगे बढ़ेगा, बढ़ रहा है ज़ोरों से, दुनिया उसका देख रही है बढ़ना और ये लोग चाहते हैं वो बढ़े नहीं, वो दबा रहे और समाज का संगठन वगैरह पुराना रहे यह नहीं हो सकता। अगर रोकें वो तो झगड़ा हो, हम तो नहीं चाहते झगड़ा हो, हमने तो शान्ति से बड़े-बड़े प्रश्न हल किये हैं, इस प्रश्न को भी हल करना चाहते हैं।

तो आपसे, और मैं आपसे चर्चा करूँ इस चुनाव के बारे में, मैं चाहता हूँ इन सिद्धान्तों के लिए आप वोट दें, जो कांग्रेस के हैं। और कांग्रेस एक देश की महान सभा है, सत्तर-अस्सी बरस इसने सेवा की है, इसने स्वराज हासिल किया और इसके सामने एक और ऐतिहासिक काम है कि इस वक्त कि नये भारत का बनायें। पुराने भारत की बातें तो हमारी हैं ही, वो तो हैं लेकिन नये भारत को बनायें और मज़बूती से करें और यहाँ से दरिद्रता को, ग़रीबी को, निकाल दें। तो मैं चाहता हूँ कि इस बात की सहायता, इस बात को आप मंज़ूर करें, स्वीकार करें और इसलिए इन सिद्धान्तों के लिए आप अपनी राय, अपना मत दें कांग्रेस के उम्मीदवारों के हक़ में, चाहे वो लोकसभा के लिए या विधानसभा के लिए। और यह बात आप दिखा दें कि आप इस समय दुनिया के सामने किधर हैं क्योंकि यह कोई अपने ज्ञात-पात का मामला नहीं है, कांग्रेस में हिन्दू भी हैं, मुसलमान भी हैं, जैन हैं, बौद्ध हैं, पारसी हैं, सिक्ख हैं, ईसाई हैं, सभी लोग हैं, वो तो एक संस्था है जो सारे देश की है। तो आपको दिखा देना है दुनिया के सामने, देश के सामने [कि] आप किधर हैं, आप कांग्रेस की तरफ हैं या छोटे-मोटे विरोधी दल हैं, जिनकी कोई शक्ति नहीं, कुछ नहीं, कोई ख़ाली गुलशोर मचाते हैं, न बहुत अक्ल, न बहुत काम करने की शक्ति है। क्योंकि मैंने कहा बहुत अक्ल नहीं है, क्या माने हैं इसके? अब यों तो अक्लमंद लोग भी

हैं उसमें, लेकिन उनकी अक्ल कुछ ऐसी पलट गयी है बाज़ बातों में से कि वो पुरानी बातों को इत्ता पसंद करते हैं, जो नयी बात हो उसको नापसंद करते हैं और जिनको बाज़ लोग ऐसे हैं, बड़े अक्लमंद लोग जो कि समाजवाद से बहुत नाराज़ हैं। अब कांग्रेस समाजवाद की तरह का समाज बनाना चाहती है, सोशलिज़्म की तरह, इसमें कोई शक नहीं रहना चाहिए और हम इसमें किसी से समझौता नहीं करेंगे। समाजवाद एक ऐसी, समाजवाद के माने क्या? समाजवाद के माने हैं कि दुनिया में सबका भला हो, सबकी भलाई के लिए काम होना, थोड़े से आदमियों की भलाई के लिए बहुत लोग मेहनत करें वो नहीं है, यह हम चाहते हैं, सभी को मौका मिले बढ़ने का, यह हम चाहते हैं और इसके लिए सारी हमारी योजनाएँ हैं। और अब कुछ लोग समाजवाद के बहुत विरोधी हैं, मैं नहीं जानता क्यों विरोधी हैं क्योंकि मेरा विचार था कि दुनिया में करीब-करीब सब लोग इसके सिद्धान्त को स्वीकार करते हैं, कुछ लोग इसकी छोटी बातों पर, लेकिन विरोधी हैं, वो समझते नहीं हैं कि हिन्दुस्तान के सब लोगों का भला करने की कोशिश करने में कुछ लोगों का बहुत भला होता है, वो शायद कम हो। तो यह बात तो हमें ठीक नहीं मालूम होती। इसलिए हम ज़ोरों से समाजवाद की तरफ हैं और, लेकिन समाजवाद को हम यहाँ लाना चाहते हैं बग़ैर किसी की हानि किये। और बात है। और देश की तरक्की, देश में अधिक धन पैदा हो, जैसा मैंने आपसे कहा है कारख़ानों से, ज़मीन से और उसका बंटवारा ठीक हो।

आपके यहाँ गुजरात में और देशभर में अब पंचायती राज एक तरह का हो रहा है, यह मालूम नहीं कहाँ तक पहुँचा है यहाँ। क़ानून तो बन गया है पंचायती राज का, अब दो-चार महीने में उस पर अमल होगा। यह बड़ी एक क्रान्तिकारी बात है, बड़ी भारी बात है क्योंकि यह अधिकार हर ग्राम की पंचायतों को मिलता है, मिलेगा अधिकार भी और उनको पैसा भी उसको करने के लिए, जो कोई योजनाएँ बनायें, डेवलपमेंट स्कीम, उसको करेंगे वो। तो ये एक क्रान्तिकारी चीज़ मैं इसे कहता हूँ क्योंकि इससे हम, जो सरकार का अधिकार होता है वह बंट जाता है सब लोगों में और सब लोग थोड़े-थोड़े अधिकारी हो जाते हैं। करोड़ों आदमी देश में हो जायेंगे और अपने जैसा वो उचित समझेंगे वैसा करेंगे, बड़े अफ़सरों की जो अफ़सरी चलती थी वो कम हो जायेगी। बड़े अफ़सर तो रहेंगे, उनकी सलाह से काम हो, मश्वरा देना, लेकिन अधिकार उनका पंचायतों को हो जायेगा।

और एक और बात, ग्राम पंचायतों में और और जगहा भी सहकारी संघ हों, कोऑपरेटिव मूवमेंट, वो आपके यहाँ कुछ होगा, मैं नहीं जानता कुछ है यहाँ, यहाँ मुझसे कहा जाता है अच्छी तरह से है। तो अच्छी बात है, उसको और बढ़ाना है क्योंकि इससे दुनिया भर में जो ज़मीन पर काम करते हैं, धरती पर काम करते हैं उनका लाभ हुआ है। इसमें कोई शक नहीं है कि मिलके काम करने से लाभ होता है। तो इसको भी हम चाहते हैं कि सारे भारत में यह फैल जाये। भारत में हम चाहते हैं कि हर गाँव में पंचायत हो, सहकारी संघ हो, स्कूल हो, और मामूली चीज़ें सभी को मिलें यानी गाँव अच्छे हो जायें हमारे, बिल्कुल शहर नहीं हो जायें। ये सब बातें हम चाहते हैं और इसमें समय लगता है और इस तरह से हम भारत भर की जनता को उठाना चाहते हैं। क्योंकि हमारा काम यह नहीं है कि हज़ार, दो हज़ार, दस हज़ार आदमियों को नौकरी दिला दें, हज़ार, दो हज़ार, दस हज़ार



आदमी अच्छे रहें, और लोग ग़रीब रहें। हमारा काम है सारी जनता भारत की, चाहे उसका धर्म कोई हो, कोई जाति हो, वो उठे और खुशहाल हो जाये, यह हमारी स्कीम है। इसको हम, हमारा चित्र है समाजवाद का, सोशलिज्म का और इसमें दो बातें हैं याद रखिये, इसमें जो कुछ हो शान्ति से हो और दूसरा एक भूल गया। ख़ैर, हाँ दूसरे ये कि अलग-अलग व्यक्तियों की आज़ादी क़ायम रहे, इंडीविजुअल फ़्रीडम रहे। अब आज़ादी तो क़ायम रहे, आज़ादी हर बात की क़ायम तो नहीं रहती, आपको आज़ादी हो कि दूसरे का गला काटें जाके या दूसरे की जेब काटें जाके। आप गला काटें तो आपको सज़ा हो, वह आज़ादी तो नहीं हुई लेकिन आज़ादी को हम बहुत आवश्यक समझते हैं वो होना चाहिए। आज़ादी होती है इस बात का लिहाज़ रखकर कि और लोगों की आज़ादी को हम रोकते नहीं।

मैंने आपको कुछ अपने मन में बातें थीं, वो समझाई और बातें तो बहुत हैं मन में आपसे कहने की, लेकिन अब समय कम है और तकलीफ़ आपको हो गयी है और मुझे भी जाना है। तो मैं आशा करता हूँ कि यहाँ यह चुनाव बड़े शान्ति से होगा और आप ज़ोरों से कांग्रेस की तरफ से उम्मीदवार खड़े हुए हैं उनकी मदद करेंगे और वोट देंगे। और इस बात में अधिक से अधिक आपको जाना चाहिए यहाँ पोल करने की जगह, पोलिंग बूथ में अगर वोट देना है, घर में बैठने से कुछ फ़ायदा नहीं होता। आपको बताना है, आपको अपना हक़ जो है उसपे चलाना है और पुरुष-स्त्री दोनों को चलना है। स्त्रियों का बड़ा हिस्सा है भारत के बनाने के लिए, उसको हमें करना है। मैं आशा करता हूँ कि उसको पूरा अपना हिस्सा, भाग लेंगे। बस, आपने, शान्ति से आपने सुना, आपको धन्यवाद, जयहिन्द।

अब कृपा करके मेरे साथ तीन बार जयहिन्द कहिये, जयहिन्द! जयहिन्द! जयहिन्द! सब लोग कहिये, हमारी बहनें भी बैठी हैं, वो भी कहें।

[Translation begins:

Brothers and sisters,

I hope you will be able to understand what I am saying. The speaker before me has told you about the other times that I had visited this place. I like coming to Kutch, to Bhuj. It lies in a corner of India on the Pakistan border with the sea on the other side. The people of this place are tough. People have travelled far and wide from this point, to Africa and other countries in the past. So I like to come here. Today I am here in connection with the general elections in which twenty crores or more will vote. It is the largest general elections in the world.

Candidates have been put up by the Congress as well as other parties. As you know, I have belonged to the Congress for the last fifty years and I want the Congress candidates to win. I request you to vote for them, not because they are friends or relatives but because they believe in the Congress ideals. They are asking you to vote for those ideals. Voting and elections have become or rather on the way to becoming the norm in India. The old tradition of dynastic rule is over. Now people are elected to the Lok Sabha and state legislatures on



the basis of the principles and programmes of a party. The vote is a stamp of approval of those principles. Therefore I am asking you to vote, not merely for Bhawan ji Bhai<sup>14</sup> though he is a good man and has stood on the Congress ticket earlier also, but for the principles which the Congress follows.

The Congress was formed almost eighty years ago. It is fifty years since I first attended a Congress session as a delegate. I have been working for it ever since and have seen a great many ups and downs during these fifty years. We fought the British empire in a nonviolent struggle under the leadership of Mahatma Gandhi and ultimately India won freedom. But that was not enough. Freedom only meant that the yoke of foreign rule had been shaken off and we were free to do as we wished. It was up to us to follow the path of our choice, whether it was right or wrong.

So we began to think about what had to be done. The most urgent task was to defend and protect that hard won freedom. Secondly, India's masses were extremely poor. So we had to think of ways and means of eradicating poverty and to ensure a better standard of living for the men and women of India. How was this to be done? We could not get money from somewhere else. The only solution was to produce more wealth within the country and ensure the equitable distribution of that wealth among the masses. Gold and silver are not real wealth. New wealth is the goods that we produce from land, from industries, etc. Moneylenders become wealthy by usury but that is not new wealth. It is merely money transferred from one pocket to another. So we had to increase production by various methods.

We found that in other countries farmers produced three or even four times as much as we did from an acre of land. That is because our methods of agriculture were outdated. In other countries, farmers used new improved techniques, new ploughs and fertilisers and good varieties of seeds, etc. We did not have many industries in India. We found that the advanced countries of the world, the United States, England, Soviet Union, Germany and Japan, had become affluent by becoming highly industrialised. They had made rapid strides in science and technology and used the knowledge to increase production enormously. The United States is an extremely affluent country. It is not because they have found some hidden treasure. They have accumulated vast reserves of wealth by their hard work and effort and used scientific know-how to produce more and more goods from their land and industries. So we also had to do the same. We had to change the social structure to facilitate all these changes. The old feudal structure of society had become outmoded and was no longer relevant

14. See fn 13 in this section.



for the times that we live in. We found that in all the other countries the old feudal structures had given way. Today the people who work in the fields and factories must reap the fruits of their labour.

So we abolished the zamindari system and wrested the power from the princes and rulers. We did all this without coercion and gave adequate compensation and pensions and privy purses. We felt that the old feudal structure had to go. The picture of the new India that we wanted to build was one in which the masses were economically well off and the gap between the rich and the poor is reduced as far as possible. We wanted to eradicate poverty and set India on the path of progress. We embarked on these tasks. The Congress had worked on these ideals for the past forty years or more. After Independence we set up the Planning Commission to devise ways and means of reaching our goals. The Planning Commission drew up the Five Year Plans and the First and the Second Plan have already been completed and the Third is under way. These plans are aimed at increasing production to alleviate the people's poverty. The First two plans have been extremely successful and we hope that by the end of the Third Plan we would have laid the firm foundations of the edifice of a new India.

The social structure is of great importance in all this. The old feudal structure had become outmoded and had to be changed. Secondly, we have to take advantage of the new developments in science and technology and take advantage of nature's bounty. Take for instance, electricity or steam power, which have made locomotives possible. Industrialisation has taken place with the help of these natural sources of energy. So we made arrangements to teach science and technology to a large number of boys and girls, set up huge industries and built dams to supply water for irrigation as well as generate electricity. We have built steel plants because steel is a prerequisite for all heavy industries. I will not take your time by relating all that we have done. You can read about it in the Plan documents. The picture that we have had before us is to make India economically well off so that there may be no poor left in the country. We want every man, woman and child to be well off and educated. No nation can progress without education. We want both children and adults to be educated. Basic education should be available to everyone and then selected bright students should be given higher education in science and technology.

We have made arrangements for all this. Today there are more than 125,000 engineers and there is still more demand because India is making rapid progress. Naturally progress leads to its own set of new problems and the benefits are not felt immediately. Enormous sums of money have to be invested for years in laying the foundations before the edifice can be built. Yet there is evidence everywhere to show how much progress there has already been in the country.



When I tour all over India I can see a new vitality, an awakening among the people. Five crores of children are going to schools and millions to colleges, etc. Health care has improved so much that the average life expectancy has gone up from thirty-two to forty-seven years. The most important thing is that people are healthier, eat better and are better clad which is a very good thing. There is no doubt about it that there is a great deal of poverty in India even now. We have to continue to work hard to eradicate that poverty.

The question that arises is how to continue the work that we have started, whether through planning or by some other method. I cannot tell you all that is written in the plan documents because they are voluminous. You can read them yourselves. But I feel that planning is the only viable method if we want to transform the face of India gradually. We want to hold on to all that is good in our ancient traditions and yet build a prosperous nation. It takes time because forty crores of human beings are involved. It may take ten or fifteen years but I am hopeful that we can do it within that time.

Some sections of society are bound to be affected when such far-reaching changes are envisaged. We do not want anyone to suffer but our main goal is that the largest number of the population must benefit. We want to build a society in which the gap between the rich and the poor is very little and everyone gets equal opportunities to grow. Every individual cannot be exactly alike. But once equal opportunity is available and no one is deprived of a chance to progress due to lack of funds, the people will be able to go as far as they can. This is the only social structure that is viable in modern times. The old feudal structure is outmoded. It may have served a purpose in the olden days but it cannot continue any longer. Therefore those elements too must realise this and join the mainstream.

I feel that the Congress has done excellent work and created a new awareness among the people. India is changing very fast and everywhere you see improvement in agriculture and industries coming up. People who come from outside are amazed at the changes which have been wrought within the last decade or so and the vitality that is surging in the country. As the pace of industrialisation gathers momentum, the economy will improve. We want to produce all the essential goods in India itself and not have to import them. We are going to produce even the goods needed for defence. The world is watching with keen interest what India is doing because it is a huge country and is trying to solve its problems in a peaceful way. Freedom of the individual is assured and there is no coercion. Perhaps no other country in the world has changed so quickly and tried to eradicate poverty by peaceful methods while retaining the right of complete freedom of the individual. It is happening for the first time in India. So the world watches with keen interest and if we succeed as we believe we will, it will have a far-reaching impact upon the world.



I have outlined the ideals and goals which the Congress has set before itself. It is amazing that there should be so much opposition to the Congress when it is obviously beneficial to the country. You will find that it is only those who are in favour of the status quo who oppose the Congress. They stand to gain by maintaining the status quo. The old feudal elements are among those who oppose change though many of them are coming round to the Congress way of thinking because they realise that ultimately they will benefit by it. They can progress only if the whole country progresses. We cannot allow a handful of people to be extraordinarily rich while the others continue to live in dire poverty. The big millowners are also apprehensive that their share of the profits will go down. The fact of the matter is that they have made more money during the last fourteen years since independence than they could have done in the last hundred years. So no harm to anyone is intended. We only want to ensure an equitable distribution of the surplus wealth which is likely to be generated. We do not want that there should be a handful of millionaires in the country while the rest of the population remains poor. Everyone must reap the benefits of his labour. I do not mind if those who live off the labour of others do not get anything. It is unfortunate that those who are waited upon by others without doing a stroke of work themselves should be respected while the manual labourer is looked down upon. Those who work, whether it is manual work or intellectual, should get adequate reward. It is wrong that the idle rich should get more.

A new party has come into being in the last two years the Swatantra Party. They have put up a candidate here also. It is a strange conglomeration. I have tried to understand their attitude and failed. You will find that generally speaking they are in favour of the status quo. They say quite openly that planning is all wrong. I can say with great confidence that without planning there can be no progress in India. In fact without it all the ills that afflict the country will increase manifold. The gap between the rich and the poor will widen. I cannot understand how the Swatantra Party can be so backward that it does not grasp what the whole world realises. It is because the Party consists largely of mill-owners and old feudal elements, erstwhile princes and rulers to whom it is acceptable that the status quo should prevail even if it means dire poverty for millions. But it is not acceptable to us. We cannot tolerate that the people should continue to be poor. We will work hard to make India a strong, prosperous nation which can hold its own against any country in the world.

But we need planning for all this. There are two or three other prerequisites as well. One is unity among the people belonging to various provinces, religions, castes and speaking different languages. These are the barriers which keep people in separate compartments and weaken them. That is why we were so

vulnerable in the past to foreign invasions. We were disunited and constantly at loggerheads with one another. There were great heroes and warriors in those days but disunity was a terrible malady. Now that we have taken on such a major task of uplifting forty crores of human beings, it cannot be done without unity among the people. Sometimes people fight in the name of religion, religion is not for fighting, it teaches harmony and tolerance. People in India follow various religions and there is no coercion in this matter. Everyone must have complete freedom to follow their own religion. Everyone must accord respect to other religions as well as one's own. This has been the ancient tradition of Indian culture. India has been famous in history for its religious tolerance and respect for all religions. We must not lose sight of this because the trouble makers use religion as a tool to foment disunity. There are a number of communal parties in India which bring religion into politics as the Muslim League in the past and thereby did terrible harm to the country ultimately leading to Partition. A big part of India was separated from from us and became Pakistan. There are Hindu and Sikh communal parties with the same mental outlook which had led to the division of the country. Like Muslim League, among Hindus also parties like Jan Sangh and Rashtriya Swayamsevak Sangh, they are extremely harmful because they break up the country's unity. They make loud boasts that they are the upholders of Indian tradition and culture and will build a Hindu nation. They simply do not understand what Indian culture is all about. If they had their way, India will lose its freedom again. It is people like them who bartered away India's freedom in the past through their own stupidity and refusal to understand the times we live in. Now they will break up the country into fragments.

The communal parties have an entirely wrong approach because they do not want India to emerge out of its old ruts. That is not possible because India is a vital, lively nation and will forge ahead resolutely. The eyes of the world are upon us and we cannot allow these anti-social elements who are in favour of status quo to get a stranglehold on the country. If they try to do so by coercion, it will result in violence and chaos. We do not want that. We have solved major problems peacefully and we want to resolve this too by peaceful methods.

I have come here to talk to you about the elections and the ideals which the Congress stands for and why you should vote for it. It is a great nationalist party which has served the country for seven or eight decades. It spearheaded the country's struggle for freedom and has now embarked on yet another historic task, that of building a new India. We will retain all that is best in our ancient traditions and customs but we want to build a new India which is strong and to eradicate poverty completely from the country. So I would like you to help in this task by accepting the Congress principles and voting for its candidates,



in the coming elections to the Lok Sabha as well as the state legislatures. You will thereby show to the world where we stand. It is not a question of casteism because the Congress has Hindus, Muslims, Jains, Buddhists, Parsis, Sikhs and Christians. It is a national party. You must demonstrate to the world whose side you are on, on the side of the Congress, the splinter groups in the opposition who have no strength or intelligence or the capacity to work but know only how to make a noise, when I say they lack intelligence, what I mean is that their thinking has become so warped that they prefer the old outmoded ideas to the new. There are some wise men who are wholly opposed to socialism. It is true that the Congress wants to build a socialist pattern of society. We shall not make any compromise on that. Socialism aims at the greatest good of the largest number. We too want that there should be equal opportunities for all. All our plans and other things are aimed at this. Now there are some people who are opposed to socialism. I cannot understand their outlook because it was my belief that almost everyone in the country accepted the principles of socialism. They fail to understand that in trying to work for the welfare of the entire population the small vested interests have to forego some of their large profits. But we are firmly on the side of socialism though we want to bring about a socialistic pattern of society in India without doing harm to anyone. The important thing is to ensure that there is an increase in production of wealth and an equitable distribution of that wealth.

We are trying to establish Panchayati Raj in India. I do not know how far it has reached here in Gujarat. A law has been passed and will be implemented within a few months. It is a revolutionary step because it will delegate powers to every village panchayat, financial and administrative powers, to implement any development scheme that they draw up for their own areas. I feel that it is a revolutionary step because it delegates the powers so far enjoyed by the government to the people and everyone becomes a participant in the task of governance. Millions of people will be able to exercise the right to do what they think fit in their own villages. The powers of the officials will be curtailed to some extent though they will continue to guide and advise the people. But the powers will be in their hands.

Apart from panchayats in every village, there should be a cooperative movement. I am told it has caught on here. It should be encouraged everywhere because it has proved beneficial to farmers all over the world. There is no doubt about it that cooperation is extremely beneficial. We want it to spread to the whole country. We want that there should be a panchayat, a cooperative society and a school in every village and that the basic necessities of life should be available to everyone. The civic amenities of the towns like electricity should be available to the villagers also. All this takes time because it involves the

entire population of India. We want to uplift everyone, irrespective of their caste and creed, so that the disparity between the haves and the have-nots is reduced to the minimum. This is our scheme, the picture that we have before us, of a socialistic pattern of society. There are two important things to be borne in mind in all this. One, we want that we must do everything in a peaceful way and two, the freedom of the individual must be upheld. I do not mean that that gives you the freedom to cut each other's throats or pockets. That is not freedom. The freedom of the individual has to take into account the freedom of everyone else.

I have tried to share some of my thoughts with you. There is much more to say but time is running out. You have been put to a great deal of trouble and I too have to go. So I hope that these elections will go off peacefully and you will help the Congress candidates by voting for them. You should go to the polling booths in large numbers for sitting at home does no good. All of you, men and women, must exercise your right. The women have a major role to play in the making of a new India and I hope that they will participate fully in the task. Thank you for listening to me patiently.

Jai Hind!

Please say Jai Hind with me thrice.

Jai Hind!Jai Hind!Jai Hind!I want the women also to say it.

Translation ends]

## 12. In Deesa<sup>15</sup>

भाइयो और बहनो

आज मैं पहली बार यहाँ आया हूँ, पहले कई दफ़े मुझे यहाँ का निमंत्रण मिला था, मैं बुलाया गया था और मेरी इच्छा थी आने की, लेकिन मैं फिर आ नहीं सका। मुझे खुशी है कि आज मैं यहाँ आया थोड़ी देरी के लिए भी।

आप जानते हैं कि आजकल मैं इधर सफर कर रहा हूँ जो इलेक्शन होने वाला है इसके बारे में। चुनाव होने वाला है, एक बड़ा चुनाव होने वाला है जो हर पाँच वर्ष में होता है और उसमें लोग चुने जायेंगे, वहाँ के लोकसभा के लिए, दिल्ली के और यहाँ के विधानसभा के लिए, गुजरात के। तो मैं तो आपको सलाह देने आया हूँ कि आप लोग इनकी, जो कांग्रेस की तरफ से खड़े हुए हैं उम्मीदवार उनको सहायता करें और उनको वोट दें। यों जो आप चाहें करें, आपको अधिकार है, आप जो उचित समझें वो करें, लेकिन मेरी सलाह आपको

15. Speech, 10 February 1962. NMML, AIR Tapes, TS No. 8720, NM No. 1702.



है कि आप कांग्रेस के उम्मीदवारों को वोट दें। क्यों दें? क्यों नहीं औरों को दें जो और आये हैं, खड़े हैं? इसलिए कि आप जो वोट देते हैं वो किसको, व्यक्ति को नहीं इतना देते, आप उसके पीछे जो सिद्धान्त है, जो उसकी संस्था के पीछे सिद्धान्त है, उसूल है उसको देते हैं, क्योंकि हर दल के पास सिद्धान्त होते हैं और उसको आप पसंद करें तो आप दें। तो आपका वोट जो होगा वो व्यक्ति के लिए इतना नहीं होता, हालांकि व्यक्ति भी अच्छे होने चाहियें जितना कि होता है उस रास्ते के लिए जिधर वो संस्था चलना चाहती है।

अब कांग्रेस को तो आप अच्छी तरह जानते होंगे। बहुत वर्ष हुए, करीब अस्सी वर्ष हुए कांग्रेस की स्थापना हुई थी और बहुत लड़ाई लड़ी उसने स्वराज के लिए और महात्मा जी इसके सबमें बड़े नेता थे। उन्होंने इसको संगठित किया और इसको इसमें, बहुत उनकी वजह से कांग्रेस वाले, किसान, आदिवासी, इत्यादि आ गये और सारे देश भर में फैली वो और उसने स्वराज्य लिया फिर अपने काम से। और स्वराज्य के बाद उसके सामने नया प्रश्न हुआ कि अब कैसे काम करें कि जिससे देश का भला हो, देश की जनता को लाभ हो, क्योंकि हमारा देश कितने रोज़ से आधीन रहा तो ग़रीब हो गया था और और देश बहुत बड़े थे, यूरोप के देश, हमारा देश पिछड़ गया। तो हमारे, यह सोचना था कि कैसे हमारे देश को फिर धनी देश करें और सारी जनता को लाभ हो। यह हमारे सामने बड़ा प्रश्न था।

तो इस पर बहुत विचार करके, सलाह करके एक योजना बनायी गई जो कि शायद आपने देखी हो, योजना कमीशन ने बनाई प्रथम पंचवर्षीय योजना और उसके बाद दूसरी पंचवर्षीय योजना और अब तीसरी योजना हो रही है। उसमें ये करना था कि ज्यों-ज्यों बातें हम करते जायें त्यों-ज्यों हमारे भारत की हालत अच्छी होती जाये और भारत में जो लोग रहते हैं उनको लाभ पहुँचे। अब योजना में बहुत काम ऐसे करने हैं जिसमें काम में हर्ज तो बहुत होता है, लाभ वो एकदम से नहीं होता, बड़े काम होते हैं, हमने बड़ी नहर बनाई। अब नहर बनायें तो नहरों के खोदने में, सब कुछ करने में कई वर्ष लगते हैं, रुपया खर्च होता है, जब नहर बन जाती है उससे लाभ उठाया जाता है बहुत दिन तक। ऐसे देश में बहुत काम हुए, हम बड़ा कारख़ाना बनायें, उसके बनने में समय लगता है, फिर लाभ होता है। इस तरह से हमने योजना बनाई, इसमें हमने सोचा है कि देश की ग़रीबी दूर करने के लिए एक ही उपाय है कि देश में अधिक पैदा हो क्योंकि कोई और देशों से पैसा तो आयेगा नहीं आपके पास। और धन कोई सोना-चाँदी तो होता नहीं, धन वो असल में होता है जो आप लोग पैदा करें, चाहे ज़मीन से, भूमि से पैदा करें, चाहे कारख़ानों से और सोना-चाँदी तो आभूषण होते हैं और व्यापार साहूकारी के लिए चले। तो हमें धन पैदा करना है यानी अधिक ज़मीन से पैदा करना है और अधिक कारख़ानों से।

अब और देशों में ज़मीन से जितना पैदा करते हैं लोग वो यहाँ से बहुत अधिक क्यों? क्योंकि उन्होंने उस पर विचार किया है और इसकी विद्या [से] नये-नये हल चलाते हैं, नये खाद देते हैं, फ़र्टिलाइज़र देते हैं, नये बीज चुनते हैं और बहुत सारी छोटी बातें करके एक-एक एकड़ ज़मीन से वहाँ हमारे चौगुना पैदा करते हैं, चार गुना। अब आप सोचो कि अगर आप सभी का चौगुना पैदा हो गया है तो आपका बड़ा भला हो, वहाँ तिगुना-चौगुना हो गया है। तो ये तो पहली बात कि हमारे खेतों की उन्नति हो और जो नये तरीके हैं

खेती करने के, हल चलाने के वो सब हम करें। और दूसरा कारखाने बहुत सारे लगाने हैं, कारखाने में नयी-नयी चीज़ें पैदा होती हैं और उसमें आपके लड़कों को और लड़कियों को रोज़गार भी मिले और नयी चीज़ें पैदा हों, नया धन पैदा हो। अमरीका जो बड़ा धनी देश है और और यूरोप के धनी देश में बड़े कारखाने हैं और वहाँ की खेती भी अच्छी होती है। तो हमसे वे धनी हो गये हैं, कारखानों से और उससे। तो हमें ये करना है।

जब कारखाने चलाने के लिए हमें कई चीज़ों की आवश्यकता है। एक तो लोहा बहुत चाहिए हमें और बिजली चाहिए। बिजली क्यों? बिजली एक महाशक्ति है जो एक हज़ार आदमी का काम करती है। तो ये दो [चीज़ें] चाहियें। इसलिए हमारा काम हो गया बिजली पैदा करना और लोहा पैदा करना, उसके हमने कारखाने बनाये।

तो ये सब हमने पिछले दस वर्ष में किया है और इसका अन्त यह हुआ है कि इस समय हमारा देश तैयार हो गया है तेज़ी से आगे बढ़ने को, और उसमें एक और चीज़ की बड़ी जरूरत है, शिक्षा की कि सब लोगों की अच्छी शिक्षा हो, सब एक-एक बच्चे की, लड़के-लड़की की शिक्षा हो और उनमें जो तेज़ हों वो आगे बढ़ें और उनकी और भी ऊँची शिक्षा हो और क्योंकि इस नयी दुनिया में, इस नये भारत में जो हम बनाना चाहते हैं, इसमें ये बग़ैर शिक्षा पढ़े हम नहीं पढ़ेंगे। शिक्षा के माने किताब पढ़ना ख़ाली नहीं है लेकिन काम करना सीखना है, चाहे खेती करना क्यों न हो या कारखानों में काम करना क्यों न हो।

तो हमने योजना बनायी और इस योजना को आप देखें तो दस वर्ष में, आप अगर भारत में फिरे, भारत की यात्रा करें तो आप देखें कितना कहाँ-कहाँ नयी योजना चल रही है और भारत का रूप बदल रहा है, अच्छा हो रहा है। इसके माने ये नहीं हैं कि सारी कठिनाई और सारी ग़रीबी दूर हो गयी, अभी तो बहुत काफी है लेकिन हमने उसकी एक बुनियाद डाली है जिससे हल्के-हल्के आइन्दा दूर हो जाये। तो हमें आशा है कि और कुछ वर्ष में बहुत कम हो जायेगा। तो ये तो मैंने आपको दो शब्दों में बताया कि हमें क्या करना है और क्यों इसी काम को हमें जारी रखना है क्योंकि हम नहीं जारी रखते अगर ये योजना का काम रोक दिया जाये या पलट दिया जाये, तब कोई भी वक्ता हमारी, भारत की गाड़ी उलट जायेगी और फिर मालूम नहीं कब चले, कैसे चले, किस तरह से चले, कौन चलाये क्योंकि हमारे देश में कांग्रेस की एक बड़ी संस्था है जिसको सब समझते हैं, देश में है और एक शक्तिशाली है, मज़बूत है, वह ही देश की बागडोर अपने हाथ में ले सकती है, और संस्थाओं में तो ताक़त नहीं है, और संस्थाओं के सामने कोई ख़ास कार्यक्रम भी नहीं है, वो तो ख़ाली एक निंदा करते हैं, बुराई करते हैं कांग्रेस की, और कोई प्रोग्राम उनके सामने नहीं है।

अब कौन और संस्थाएँ हैं? और जो हैं कुछ तो ऐसी हैं जो कि साम्प्रदायिक हैं यानी एक दल के हैं, एक धर्म वालों के हैं जैसे आपने सुना होगा पहले मुस्लिम लीग रही और हिन्दू महासभा और जनसंघ, राष्ट्रीय स्वयंसेवक संघ, ये सब एक दल के हैं। अब अगर हम एक दल की संस्था बनायें, एक धर्म वालों की तो धर्म के काम के लिए तो ठीक है लेकिन राजनीति के काम के लिए वो ठीक नहीं है, वो देश के टुकड़े कर देती है जैसे मुस्लिम लीग ने पाकिस्तान बना दिया। तो हमें ऐसी संस्थाओं का साथ नहीं देना चाहिए



जो कि राजनीति में अलग-अलग टुकड़े करती हैं। हमारे देश में बहुत धर्म हैं, हिन्दुओं का है अधिकतर, जैन हैं, बौद्ध हैं, मुसलमान हैं, ईसाई हैं, सिक्ख हैं, पारसी हैं, सब लोग हैं और सब लोगों का आदर हम करते हैं, हमारे देश के रहने वाले हैं और पूरा उनको देश में रहने का लाभ होना चाहिए। ये तो नहीं है कि ख़ाली हिन्दू लाभ उठाये, और लोग न उठाये। अब आप देखें हमारे देश की संस्कृति हमें सिखाती है कि हमें अपने धर्म का आदर करना चाहिए और दूसरे के धर्म का भी आदर करना चाहिए, जो दूसरे के धर्म का आदर नहीं करता, उसके धर्म का आदर नहीं होता।

तो ये धर्म पर राजनीति चलाना बड़ी ख़तरनाक बात है, ग़लत बात है और हानिकारक बात है। हमें धर्म से प्रेम करना चाहिए और राजनीति में हम सभी का एक कार्य है [कि] हम सब एक देश के रहने वाले हैं। तो हमारी अलग-अलग राय हो, लेकिन ये नहीं होना चाहिए कि हिन्दू एक है, मुसलमान एक है, जैन एक है, क्रिश्चियन एक है वग़ैरह, यह ठीक नहीं है, नहीं तो देश की एकता नहीं होगी, देश की राष्ट्रीयता नहीं हो सकती है। राष्ट्रीयता के माने हैं कि देश के रहने वालों का एक बंधन है और एक-दूसरे की फ़िकर करते हैं। इसलिए जो संस्थाएँ हैं ऐसी, जो साम्प्रदायिक संस्थाएँ हैं, जैसे हिन्दुओं में जनसंघ, राष्ट्रीय स्वयंसेवक संघ और हिन्दू महासभा, राम राज्य परिषद, बड़े-बड़े सुन्दर नाम हैं लेकिन उनके विचार बड़े तंग हैं, सारे भारत के रहने वालों को नहीं देखते हैं ये, और चूँकि तंग हैं अगर उनके रास्ते पे चला जाये तो भारत में लड़ाई-दंगा-फ़साद हो। इस तरह से भारत नहीं बढ़ेगा, इसलिए जितनी ऐसी संस्थाएँ हैं उनकी सहायता करना ग़लत है। हमें सारे भारत को, सारे चालीस करोड़ आदमियों को बढ़ाना है, चाहे वो किसी धर्म के हों, किसी जाति के हों और ये याद रखना, लेकिन बढ़ेगा तभी जब हममें आपस में एकता हो, आपस में सब धर्मों और जगह, और मिलकर हम चलें। काम बहुत बड़ा है क्योंकि चालीस कोटि आदमी हैं, उनको बढ़ाना है, तो मिलकर यह हो सकता है।

और संस्थाएँ कुछ नयी निकली हैं, एक है स्वतंत्र दल। स्वतंत्र दल अभी एक दो वर्ष से निकला है और बड़ा गुल मचाता है, बड़ा गुल मचाता है क्योंकि उसके पीछे बड़े पैसे हैं, बड़ा गुल मचाता है और जो कुछ जो अच्छी बात नहीं कहनी है उसको गुल से पूरा कर देते हैं। वो दल अपने को कहते हैं कि मामूली आदमी का दल है। असल वो दल अमीर आदमियों का है, राजाओं का, औरों का, और ऐसे लोगों का जो नहीं चाहते हैं कि देश में बहुत बड़ा फ़र्क हो। तो वो तो मुझको बिल्कुल ही ग़लत मालूम होता है कि ऐसे दल का साथ देना कि जो हमारे योजना वग़ैरह में नष्ट ही कर दें, चलने न दें और अमीर आदमी हैं जो अपने कमाते जायें ख़ूब।

अब दो-तीन बातें हैं जो कहते हैं वो, आप लोग को धोखा देते हैं, मैं आपसे साफ़ कह दूँ। एक तो ये कहते हैं कि सहकारी संघ के सिलसिले में कि आप लोगों की ज़मीन आजकल की गवर्नमेंट छीन लेगी और सहकारी संघ रख लें। अब ये बिल्कुल ग़लत बात है, सहकारी संघ किसानों के लिए बिल्कुल आवश्यक हैं। सहकारी संघ के माने ज़मीन छीन लेना नहीं है, ज़मीन आप ही के पास रहेगी, आप ही उसमें खेती करें, लेकिन सहकारी संघ के माने हैं कि मिलकर बहुत सारे काम हो सकते हैं, किसानों के मिलकर हों। ख़ाली

किसानों के नहीं, अब बातों में सहकारी संघ अच्छी चीज़ है, हमारे जहाँ सब आदमी मिलकर काम करते हैं, उनकी शक्ति बढ़ जाती है, हमें नयी-नयी बातें करनी हैं, किसानों की, नये औज़ार लेने, नये हल लेंगे। अलग-अलग किसान की शक्ति नहीं होती है लेने की, लेकिन सौ-दौ सौ आदमी मिलके करें तो ले सकते हैं इसको, और ख़रीदने में, बेचने में आसानी होती है, और उनको रुपया जो क़र्ज़ा मिला अपने सहकारी संघ से मिल जाये, बनिये साहूकार के पास न जायें। ये सब बातें अच्छी हैं, सारी दुनिया में ऐसा सहकारी संघ तो चलता है। अच्छा, इसके अलावा एक और सहकारी संघ है, ये सब बातें उसमें होती हैं और उसमें मिलकर खेती भी होती है। अब इसके बड़े विरोधी हैं, अब मिलकर खेती होने में भी आपकी कोई ज़मीन नहीं ले लेता है, आपकी ज़मीन तो रहती है लेकिन मिलकर अगर आप चाहें तो हो सकती है, उसमें कुछ लाभ है। आप नहीं चाहें तो नहीं होगी, कोई ज़बरदस्ती नहीं है और अगर आप मिला भी दें ज़मीन खेती करने को [और] फिर वापिस लेना चाहें तो वापिस भी ले सकते हैं, उसमें कोई कठिनाई नहीं है लेकिन एक बात आपको समझनी है कि उसमें कोई ज़बरदस्ती नहीं की जाती, आप जैसा चाहेंगे करेंगे। देश में हमारे सभी हैं जिसको आप देखें, जिसमें आपका भला होता है, आप करें, लेकिन मामूली सहकारी संघ तो बिल्कुल आवश्यक है।

आजकल हमारे देश में, आपके यहाँ गुजरात में भी और सारे देश में पंचायती राज्य चल रहा है, चलेगा, क़ानून बन जायें यहाँ, जो क़ायदे बन रहे हैं थोड़े दिन में चलेगा। अब यह पंचायती राज बड़ी क्रांतिकारी चीज़ है। इसमें जो पंचायत समिती बनेगी आपके दस-बीस गाँव की, उनके पंचों को बिल्कुल अधिकार मिलेगा कि जैसा वो चाहें अपने हल्के में काम करें जो तरक्की का, यानी बहुत अधिकार जो बड़े-बड़े अफ़सरों के हैं वो लेके आपके पंचों को दे दिये जायेंगे, आप लोग सरकार के अधिकार में हिस्सेदार हो जायेंगे, शरीक होंगे। ये बहुत बड़ी बात है, इससे आपकी हैसियत बढ़ेगी और आप काम तेज़ी से कर सकते हैं अपने गाँव में और अपने खेत में और खेती का काम सब करेगा, कारण ये कारख़ाना खोलना ये कुछ है, यह सब है, ग्रामोद्योग है। ये सब काम आप कर सकते हैं बहुत ज़ोरों से, अपने आप, बग़ैर किसी की इजाज़त लिए। ये बड़ी बात है और मेरा विचार है कि इससे बहुत लाभ होगा सब किसानों को और उसके साथ सहकारी संघ अगर हो तो और भी लाभ होगा।

हमारे देश में सौ में पिचहत्तर-अस्सी आदमी किसान होते हैं, गाँव में रहते हैं। तो जब तक गाँव की उन्नति नहीं होती उस समय तक देश की उन्नति कैसे हो। तो सारी हमारी नीति जो है वो ऐसी है कि गाँव वाले उठें, किसान उठें और कारख़ाने भी बनें, सब कुछ। मेरी समझ में नहीं आता इसमें ये स्वतंत्र दल वाले हैं ये बड़ा एतराज़ करते हैं। मैं उनको, बिल्कुल ग़लत उनको समझता हूँ और समझता हूँ वो बिल्कुल पिछड़े हुए हैं और आजकल की दुनिया को, आजकल के भारत को बिल्कुल समझते नहीं, और जो लोग बहुत पैसे वाले हैं वो लोग चाहते कि उनका पैसा बनना जारी रहे और लोग उसमें हिस्सेदार न हों। हम जो चाहते हैं—पैसे वो बनायें जरूर, लेकिन हम नहीं चाहते कि देश में बहुत ऊँच-नीच हो, बहुत एक तरफ़ महाराजा हों, एक तरफ़ सब ग़रीब हों। इसलिए हमने महाराजाओं



की प्रथा को ख़त्म कर दिया, नाममात्र के हों वो, लेकिन उनको अधिकार नहीं हैं कुछ, जागीर ख़त्म हो गयी। इस तरह से हमें नया संगठन बनाना है। और जातिभेद भी बहुत हैं, जातिभेद तो हम पसंद नहीं करते, ऊँच-नीच, क्योंकि हम चाहते हैं कि ऐसा देश बनाना जिसमें सब लोगों को बराबर का बढ़ने का अधिकार हो, जितनी शक्ति हो उतना बढ़ें। सब लोग एक से तो नहीं होते, सब लोग बिल्कुल बराबर के तो नहीं होते, फ़र्क़ होता है, कुछ लोग मज़बूत होते हैं, कुछ दुर्बल होते हैं, लेकिन सभी को एक सा मौक़ा मिलना चाहिए, आजकल तो नहीं मिलता, तब अच्छी पढ़ाई का प्रबंध करके, और काम करके कोई सहज में बढ़ सकते हैं। तो ये जब तक नहीं हो उस समय तक तो ऊँच-नीच रहेगी, बहुत ऊँच-नीच और ऊँच-नीच रहेगी तो देश की सारे समाज का भला नहीं होता, हम चाहते हैं कि सारी समाज का भला हो।

एक बात कही जाती है वो भी स्वतंत्र दल की तरफ से कि हमने बड़ा क़र्ज़ा लिया है और देशों से और इतना क़र्ज़ा लिया है कि क़र्ज़े को हम अदा नहीं कर सकेंगे, बड़ा बोझा हो गया है। ये बात सही है, हमने क़र्ज़ा लिया है बहुत, लेकिन क़र्ज़ा हमने किसलिए लिया है? अपने मामूली ख़र्च के लिए तो नहीं लिया, क़र्ज़ा लिया है इसलिए कि हम तो कोई बात करें उसके लिए, जैसे कोई नदी की योजना बनायें, नहरें बनायें, बिजली निकलने का बनायें या कारख़ाना बनायें यानी कोई योजनाओं के लिए लिया है अपनी। तो उसमें जो हम रुपया लगाते हैं, योजना में, उससे कहीं अधिक हमें फ़ायदा होता है, उससे, उसी लिए हम योजना करते हैं, नदी का पानी आता है नहरों में से, उससे बहुत फ़ायदा होता है, उससे जो फ़ायदा होता है उससे हम क़र्ज़े को अदा कर सकते हैं। तो ये बात ग़लत है, उनका समझना है कि हमने इतना क़र्ज़ा लिया है, इतना क़र्ज़ा लिया है। इतना क़र्ज़ा तो हमने लिया है लेकिन उससे बहुत ज्यादा हम लेंगे, अभी और लेंगे, और लेंगे, उससे आमदनी बढ़ेगी, उससे लाभ होगा, देश बढ़ेगा। और क़र्ज़ा हम लेते हैं तो कैसे सभी रुपया मामूली तरह से हम नहीं ख़र्च करते, उसकी एवज़ में चीज़ें आती हैं, धन-दौलत आती है देश में। तो ये भ्रम तो बिल्कुल ग़लत है क़र्ज़े के, ज़ाहिर है कि उसको ठीक समझ के करना चाहिए।

तो मैं इसलिए समझता हूँ कि ये जो और दल हैं वो तो बहुत फ़िज़ूल बातें कहते हैं और इस माने में कि उसे मेरी राय में बहुत माक़ूल बात कहने को है नहीं। माक़ूल बात बहुत छोटी-मोटी कह सकते हैं लेकिन वो तो जड़ से कहते हैं कि कांग्रेस बुरी है, कांग्रेस लोग-जनता की हानि कर रही है। अब इसका कौन जवाब दे, जब कोई बहस नहीं पेश करते, ख़ाली बुरा-भला कहते हैं। मैं समझता हूँ कि जो इस समय दल हैं उसमें भले आदमी भी, बुरे आदमी भी हैं, जैसे सब जगह होते हैं लेकिन उन दलों के जो जिस रास्ते पर चल रहे हैं वो सही नहीं हैं। एक तरफ से तो मैंने आपसे कहा कि साम्प्रदायिक दल हैं, वो तो ग़लत है, चाहे हिन्दू हो, चाहे मुस्लिम हो, चाहे सिक्ख हो, चाहे कोई हो, वो ग़लत है, क्योंकि वो भारत के टुकड़े करना चाहते हैं। कुछ दल ऐसे हैं जो भारत को आगे ही बढ़ाना नहीं चाहते हैं, उसको दबे ही रहना चाहते हैं यहाँ, उसमें स्वतंत्र दल हैं और पुरानी हमारी समाज रहे, पुराने तरीके रहें और कोई बढ़े नहीं।

तो इसलिए मैं आपसे कहता हूँ कि आपका भला इसी में होगा कि आप इस समय कांग्रेस को वोट अपने दें और आप कांग्रेस की संस्था को यहाँ मज़बूत अपने यहाँ बनायें, इलाक़े में उसकी कमिटियाँ मज़बूत हों, उससे आपकी जो आवाज़ है, आप जो कहना चाहते हैं वो दूर तक जाये, नहीं और जो कांग्रेस के लोग हैं ये तो कोई अलग व्यक्तिगत रूप से तो जाते नहीं, वो तो एक सिपाही हैं समझो, एक फ़ौजी सिपाही हैं। अगर ठीक काम नहीं कर सकते हैं, कह सकते हैं, निकाल सकते हैं, वापिस कर सकते हैं, सब कुछ कर सकते हैं और व्यक्तिगत रूप से जायें लोग तो जो चाहें वो करें, उनमें कोई क़ाबू नहीं। तो मेरी आपको सलाह है कि आप कांग्रेस के उम्मीदवारों को वोट दें और फिर ये जो और काम आपके सामने हैं, पंचायती राज्य के, इत्यादि, उन सब कामों में ज़ोरों से बढ़ें और खेती की आप तरक्की करें अपनी, छोटे-मोटे कारख़ाने बनें। तो सारे हमारे देहात जो हैं, ग्रामीण जनता है, रोज़-बरोज़ अच्छे हों, ज्यादा कमायें, रहन-सहन उसका अच्छा हो, पढ़ाई ख़ूब अच्छी हो, अस्पताल हों आपके गाँव में, हर तरह के आराम हों। इस तरह से हो, देश का भावी इस तरह से तरक्की करेगा। इसमें ख़ाली पुरुष नहीं बल्कि स्त्रियों को भी बहुत काम करना है क्योंकि हमें पुरुष-स्त्री सबको बढ़ाना है। तो जो बहने यहाँ हैं उनसे मैं ख़ास कहूँगा कि उनको इसमें भाग लेना चाहिए। हमारे जो उम्मीदवार हैं कांग्रेस की ओर से, उनमें एक बहन भी खड़ी हैं। मुझे इस बात की ख़ुशी है कि हमारी बहनें भी इस तरह से उम्मीदवार हों लोकसभा के लिए और विधानसभा के लिए। डा. जीवराज मेहता<sup>16</sup> मुझसे कह रहे थे कि शिक्षा के बारे में कि कितनी तरक्की की। मैं तो जानता हूँ उसको, सारे भारत में शिक्षा बड़े ज़ोरों से बढ़ रही है। तो कोई एक पाँच करोड़ बच्चे स्कूल में जाते हैं आजकल भारत में, रोज़ जाते हैं, प्रतिदिन और यहाँ गुजरात में शिक्षा के लिए, प्राथमिक शिक्षा के लिए ये प्रबंध किया है कि कोई फ़ीस नहीं लिया जाये और बाद की शिक्षा के लिए कोई ग़रीब हो, तेज़ बच्चा हो तो वो कॉलेज में पढ़े और और ख़ास शिक्षा पायें, उसका भी प्रबंध है। ये प्रबंध तो सारे भारत में हम कर रहे हैं, क्योंकि हम नहीं चाहते कि पैसा न होने की वजह से किसी की पढ़ाई में कमी पड़े।

अब आप देखिये कि भारत बहुत दिनों से, भारत कुछ दबा हुआ है, अंग्रेज़ी राज में, कुछ अपनी ग़लतियों से। अब उसके हाथ-पैर खुले, अब हम इसको एक बड़ा देश बनाना चाहते हैं जो दूर तक जाये। बड़ा देश ज़भी होता है जब हमारा दिल बड़ा हो, हमारे दिमाग़ बड़े हों, हमारे विचार बड़े हों, हम दुनिया को समझें, अपने देश में हम एकता करें और हम सब मिलकर आगे बढ़ें, सब मिलकर, हमें बड़ी यात्रा करनी है देश भर की। हम करें, एक यात्रा की हमने स्वराज्य हासिल करने की, अब दूसरी यात्रा, उसको हम करें, ये ज्यादा कठिन है। तो इसको हम क़ायदे से करें, मिलकर करें तो हमारी तरक्की होती जायेगी और हम आगे बढ़ेंगे, इस देश को मज़बूत कर देंगे और ख़ुशहाल कर देंगे।



आजकल दुनिया में आपने सुना होगा बड़े-बड़े भयानक शास्त्र हैं, एटम बम्ब हैं, क्यों कि जो गिरा दिया तो पूरा नगर खत्म हो जाये। तो ऐसे जो हैं लड़ाई लड़ना तो बुरा है, दुनिया में लड़ाई नहीं होनी चाहिए। हम इसलिए कोशिश करते हैं और दुनिया में हमारा नाम भी कुछ हुआ है इसलिए कि हम शान्तिप्रिय हैं, लेकिन अगर कोई देश कमजोर होता है तो उसका कोई आदर नहीं करता। तो हमें अपने देश को मज़बूत करना है, मज़बूत होगी उतनी एकता से और आजकल के विज्ञान से, ज़माने में विज्ञान हासिल करने से, और इतनी हमारी खेती अच्छी होगी और कारख़ाने, इंडस्ट्रीज़ अच्छी होगी, और उतनी हमारी शक्ति ज्यादा होगी। ये सब काम हमें साथ करने हैं, पढ़ाना, खेती अच्छा करना, विज्ञान की तरक्की करना, कारख़ाने बनाना। इस तरह से करने से हम चारों तरफ से बढ़ेंगे और आपस में मिलकर बढ़ेंगे और ऊँच-नीच को नहीं ज्यादा हम रहने देंगे देश में, सभी को बराबर के अधिकार हों, कुछ ऊँच-नीच हो तो कुछ हर्ज नहीं। तो मैं आशा करता हूँ कि आप इन बातों पर विचार करेंगे, कांग्रेस की पूरी सहायता करेंगे और इस चुनाव में कांग्रेस की तरफ से जो उम्मीदवार हैं उनको आप अपना मत या वोट दीजियेगा।

जयहिन्द!

[Translation begins:

Brothers and Sisters,

I have come here for the first time today. I had been invited many times before this and I wanted to accept but could not do so. I am happy to be here even for a short while today.

As you know, I am on an election tour these days. The general elections which come round every five years are to take place soon to elect people to Parliament in Delhi and to the legislatures in the States, also in Gujarat. I have come here to advise you to vote for the Congress candidates. The decision is of course yours. You can do as you wish. But I would advise you to vote for the Congress candidates because when you vote for them, you vote not for individuals but for the principles and ideals for which the Congress stands. Every party has its own principles and policies and you can vote for whichever party you like. Therefore your vote is not so much for the individual, though the candidates who are given tickets must be good, as for the path which the party has adopted.

You know the Congress well. It was established a long time ago, nearly eighty years ago. It spearheaded the freedom struggle under Mahatma Gandhi who knit it into a cohesive party and threw open its doors to the masses. Tribals and peasants and people of every hue flocked to the Congress and so it won freedom for India. After Independence the Congress faced the problem of ensuring a better economic standard for the country. Years of bondage had

impoverished the country and while the West had advanced by leaps and bounds India has become backward. So the problem before us was to make the people better off and ensure a better standard of living for the masses.

After a great deal of deliberation we decided to adopt the Five Year Plans drawn up by the Planning Commission. The First and Second Plans have been completed and now the Third is under way. The plans are aimed at raising the standard of living of the masses gradually by improving the economic condition of India. Many of the schemes that we have adopted involves a great deal of investment without any immediate benefit. We are building dams and canals which take years and require crores of rupees. But once the project is complete, we will reap the benefits for years. Similarly the heavy industries that we are setting up take a long time to complete but will benefit the country for a long long time. We have drawn up those plans with a view to improving the economic condition of the country and the only way to do that is to increase production. We cannot get money from outside, nor gold and silver are real wealth. The real wealth of a nation is what we produce from land and industries. Gold and silver can be made into ornaments. But we need to produce real wealth in the country.

How is it that in other countries they are able to produce such vast quantities of goods? It is because they deliberated on this and adopted new techniques. They use modern ploughs and fertilizers, select good seeds, and adopt small improvements; they manage to produce four times as much as we do from one acre of land. You can imagine how wealthy India would become if we could double or quadruple agricultural production in India. So the first priority was to improve agricultural techniques by introducing new ploughs, etc. Secondly, we need to setup industries to produce new goods and to provide employment to a large number of people. The United States of America and Europe are extremely affluent because they are highly industrialised nations and their agricultural production is also very large. We too must do all this.

Now we require a number of things for setting up industries. One is steel and the other power. Electricity can perform the work of a thousand men. It is an enormous source of energy. Therefore, our first priority was to produce electricity and steel. So we set up steel and power plants.

We have done all this in the last ten years and, as a result, India has reached a stage from where it can take off very rapidly. Education was another prerequisite, education of the masses and training for the youth in science and technology, in building a new India. Education does not mean book learning alone but learning the use of improved techniques whether it is in agriculture or industries.

If you travel in India, you will find that the face of the country has changed in the last ten years as a result of the Five Year Plans. That does not mean that



all our problems of poverty and unemployment are over. But we have laid the foundations for future betterment and we hope that in a few years, we will be able to eradicate poverty to a very large extent. I have told you in a few words what we have to do and why it is essential to continue with the Five Year Plans. If we give them up now, it can upset the apple cart at any time. Nobody knows what the consequences would be. Congress is the only large nationalist party which has the strength to keep the country together and administer it effectively. The other parties have no particular programme except to criticise the Congress.

What are the other parties on the horizon? Some are communal parties like the Muslim League of the past, the Hindu Mahasabha, Jan Sangh and the Rashtriya Swayamsevak Sangh. Communal parties may be all right for religious purposes but not for politics. They will break up the country as the Muslim League created Pakistan. We should not allow any leverage to political parties which fragment the nation. People follow many religions in India. Hindus are in a majority but there are large numbers of Muslims, Christians, Jews, Buddhists, Sikhs and Parsis too, and we respect all of them. They are all citizens of India enjoying all the rights of a citizen. We cannot allow only the Hindus to enjoy all this. The culture of India teaches us religious tolerance and respect for all religions. It teaches us that respect for another religion begets respect for our own.

It is extremely dangerous to mix religion with politics. It is wrong and harmful. We must certainly accord respect to religion but in politics and every sphere of life, our first and foremost duty is towards the country. We are all citizens of one country. We can follow different views but we must not think of ourselves in compartments, as Hindus, Muslims, Jains, Christians or something else. Otherwise there can be no unity or nationalism. Nationalism should be a strong bond uniting the citizens. The thinking of the communal Parties like the Jan Sangh, Rashtriya Swayamsevak Sangh, Hindu Mahasabha and Ram Rajya Parishad is extremely narrow though they have beautiful names. They do not look at the country as a whole. If we follow their path, India will be torn by strife and there can be no progress. Therefore it is wrong to support these parties. We have to think of the welfare of forty crores of human beings, irrespective of their caste or creed. We must bear in mind that India can progress only when there is unity in the country, among the followers of various religions. It is an enormous task for there are forty crores of human beings.

Then there is a new party, the Swatantra Dal. It was formed two years ago and makes a great deal of noise. It has a great deal of backing from the moneybags. They make up for their lack of substance by their shouting. They call themselves the party of the common man. As a matter of fact, it is a party of rich men, of ex-rulers and princes, people who are against any change in the

status quo. It seems absolutely wrong to me to support a Party which will call a halt to our planning and believe only in the rich getting richer.

Let me tell you quite clearly that they are deceiving the people. One, they mislead the people when they say that if cooperatives were formed, the government or the cooperatives will take away their land. This is absolutely wrong. Cooperatives are essential for farmers. The farmers will not lose the title to their land. It only means that the farmers can come together to do many things which they cannot do otherwise. This is true of everything. When human beings come together their strength increases. The farmers can buy new ploughs and other implements which the small farmer cannot afford to do. When two or three hundred farmers come together they can get loans and buying and selling becomes easier through the cooperatives. The whole world recognises the merits of the cooperative system. We can go a step further and undertake joint cultivation. But there is great opposition to this. You must understand that the farmer does not lose his title to the land by doing joint cultivation. But there is no coercion in this. It is up to you to decide if you want to do joint cultivation. Even after you decide to go in for joint cultivation you can get out of it wherever you like. There is no difficulty in that. But I would like you to understand that there is no coercion in all this. You are free to decide as you like. You should do whatever you think will benefit you. But cooperatives are essential.

We have adopted the Panchayati Raj system and it is being implemented in Gujarat and elsewhere in the country. It is a revolutionary step. The panchayat samitis which are being set up consisting of ten to twenty villages will have the powers to do whatever they think proper for their areas. The powers which are in the hands of government officials will be transferred to the panchayats. You will participate to a larger extent in the governance of the state. This is a momentous step which will enhance your stature and enable you to undertake improvements in your villages, to set up small industries or improve agriculture, etc. without waiting for permission of others. I feel that this will benefit the farmers, and if cooperatives are also formed, it will be even more beneficial.

Eighty per cent of the people in India are peasants and live in villages. How can the country progress unless the villages progress? All our policies are aimed at the uplift of the villages and setting up small scale industries in the rural areas. I cannot understand the objections raised by the Swatantra Party. I consider them to be extremely backward in their thinking. They are unable to keep pace with the times. The rich do not want the status quo to be disturbed. They do not wish to share their wealth with anyone. We want that new wealth should be produced but there must not be too great a disparity between the haves and the have-nots. That is why we abolished the zamindari system. We want to build a new structure of society. We want to eliminate the caste system



altogether. We want to build a society in which everyone has equal opportunities for progress so that each individual can go as far as he can. Everyone cannot be exactly alike. There are bound to be natural differences. Some are strong, some weak. But everyone must get equal opportunities which is not available today. Once people have the opportunity they can work hard and go far. Until this happens, there are bound to be disparities and if the gap between the haves and have-nots is too wide, there can be no progress. We want that the whole society should benefit.

The Swatantra Dal accuses the government of taking on too great a burden of foreign debt which we will be unable to repay. It is true that we have taken huge loans. But the money has been spent on building dams and heavy industries and other major schemes, not on ordinary administrative expenditure. The money that we invest today will yield far greater dividends in the future. The dams will irrigate vast tracts of land and the increase in agricultural production will pay back the debt. So it is wrong for them to say that we will not be able to repay the loans. In fact, we will take even more loans in the future. The money that we invest will yield greater dividends in the future. After all, we are not wasting the money. So it is a misconception about loans. It is obvious that you should understand it in the proper perspective.

I feel that the opposition parties say all kinds of absurd things. They have nothing meaningful to say except to abuse the Congress and say that it is ruining the country. What can one say to that? There are good people and bad in every party. But these parties are not following the right path. On the one hand you have communal parties and whether they are Hindu, Sikh or Muslim; they are harmful because they want to divide the country. Then there are others which do not want any progress at all, like the Swatantra Party and want the country to remain in the old feudal ruts.

So that is why I would like to tell you that your interest lies in voting for the Congress and strengthening its hands, you will be represented in the local bodies and you can voice your views. Congressmen are soldiers in a vast army. Those who do not do their work properly can be recalled. So my advice to you is to vote for the Congress candidates so that the work of the Panchayati Raj will get a proper fillip. We want that agricultural production should increase, small industries be set up, and the condition of the rural population and their living standard should gradually improve. They should get adequate facilities for health care and education, etc. This is how the country's future will be a bright and rosy one. Men and women must participate equally in all these tasks. I would like to tell the women in particular to participate fully. I am glad to see that there is a woman among the Congress candidates who are standing from this region. I want more and more women to stand for elections to the Lok

Sabha and the State legislatures. Dr Jivraj Mehta<sup>17</sup> was telling me that there has been great progress in the field of education. I am aware of that. About five crores of children are going to schools all over the country. In Gujarat, primary school education is free and thereafter the bright but poor children are given scholarships to go in for higher education. We are trying to do this all over the country because we do not want any child to be deprived of opportunity for education due to lack of funds.

India has remained backward and stagnant for a long time partly due to British rule and partly due to our own mistakes. Now that we are free once more, we want India to grow and prosper and become a great power. That is possible only if we are largehearted and broadminded and take a long-term view of things. We should understand the world that we live in, think big and march unitedly towards our goal. This is the great journey that we have embarked upon after Independence. It is a more arduous struggle than the one for Independence. But if we go about it the right way, we will progress steadily and make the country economically prosperous.

There are terrible weapons in the world today and a nuclear war is not to be thought of. Our efforts are always towards maintaining world peace and we have earned a reputation for being a peace-loving nation. But there is no respect for a weak nation. Therefore we must build a strong India which is only possible through unity, through modern science and technology and through improved agriculture and industrialisation. So these are the tasks before us to ensure the spread of education and improving agriculture and industries. This is how we will progress on various fronts and remove the great disparities which exist in the country today. Everybody must have equal rights. The disparity should not be glaring. I hope you will think about all this and help the Congress to win these elections.

Jai Hind!

Tranalaion ends]

17. See fn 16 in this section.



### 13. In Himmatnagar<sup>18</sup>

बहनो और भाइयो,

मुझे खुशी है कि आज आपके इस इलाके में मैं आया हूँ, शायद पहली दफ़े आया हूँ। ये तो मुझे याद दिलाते हैं कि दस वर्ष हुए मैं आया था।<sup>19</sup> इसका हाल कभी-कभी मुझे मेरे प्रिय मित्र गुलज़ारी लाल नंदाजी बताया करते हैं [कि] वहाँ क्या-क्या हो रहा है, क्या-क्या कठिनाइयाँ हैं। तो कुछ मैं इससे वाकिफ़ हूँ, कुछ थोड़ा सा जानता हूँ [कि] क्या-क्या होता है। मैं तो सारे भारत में तो जा नहीं सकता, यह मामूल नहीं तीन हजार या चार हजार जगहें हैं जहाँ से हमारे चुनाव हो रहे हैं, चुने हुए जगहों में जाता हूँ। तो उन चुने हुए जगहों में यहाँ आना मुझे विशेष अच्छा लगा है, क्योंकि यहाँ से हमारे सभी साथी खड़े हैं, एक विशेषकर नंदाजी लोकसभा के लिए खड़े हैं।<sup>20</sup>

नंदाजी एक इसलिए नहीं कि मेरा मित्र हैं, मित्र तो हैं लेकिन नंदाजी विशेषकर हमारे यहाँ जो प्लानिंग होती है, जो योजना बनती है उसके मिनिस्टर हैं, तो उन्होंने बहुत काम किया है और आजकल कुछ दल बने हैं जो इस योजना के काम को जड़ से बुरा समझते हैं। तो अच्छा है कि ये एक सीधी-सीधी बात की, योजना से काम करें या न करें यहाँ आपके चुनाव में उठती है। और मैंने सुना है कि आज ही शाम को मेरे सभा के थोड़े अन्त होने के बाद श्री राजगोपालाचारीजी यहाँ आने वाले हैं, कहीं इधर-उधर सभा करने वाले हैं, यहीं, यहीं कहीं करने वाले हैं। फिर भी अच्छी बात है कि आप उनको भी सुन लें या सुनें नहीं तो पढ़ लें और कुछ आप इसकी राय क्रायम करें, क्योंकि मुझे मैंने बहुत उनको जानता हूँ, सुना है। मेरी बात आखिर समझ में नहीं आयी कि कैसे कोई अक्लमंद आदमी योजना के खिलाफ़ है<sup>21</sup> और मैं कहता हूँ कि दुनिया में कोई भी राय हो चाहे वो

18. Speech, 10 February 1962. NMML, AIR Tapes, TS No. 8945, 8946, 8947, NM No. 1715, 1717.

According to a report of 10 February in the *National Herald* from Ahmedabad, over a lakh attended this meeting. See *National Herald*, 12 February 1962, p. 4.

19. Probably during the first general elections.

20. Gulazarilal Nanda, the Minister for Planning, Labour and Employment in the Central Government, represented Congress in the Lok Sabha from Sabarkantha in Gujarat. In the 1962 third general elections, he defeated Pashabhai Patel of Swatantra Party and G.P. Hutheesing of PSP. See *RECI*, p. 28.

21. Rajagopalachari, founder leader of the Swatantra Party, had been speaking in this vein in his election speeches. For example, he said in Himmatnagar on 10 February immediately after Nehru, that the Congressmen “once so selfless and good” had now become “power hungry and corrupted” because “there is too much power with the Government.” They were using “power, positions, permits and licences to perpetuate their rule in the country.” He also said: “Planning is another trap laid by the Congress Party....” “At the time of election, they say they require five years more to complete a particular Plan. By the time next election comes, another Plan is ready and so the same argument.” See the PTI report in *The Tribune*, 12 February 1962, p. 6 col. 6.

*The Missile Age*

The Prime Minister quoted the "Gita" to deplore Rajaji's abusive criticism of the Congress.

(From *Shankar's Weekly*, 11 February 1962, p.11)

पूँजीवादी, चाहे समाजवादी, चाहे कोई वाद के हों, सब लोग आजकल योजना के, प्लानिंग के हक़ में हैं। अजीब बात है कि हमारे यहाँ कुछ लोग सौ-दौ सौ वर्ष पुराने ख़्याल लेके आये हैं और कितने ही वो लायक़ हों, कितने ही अक्लमंद हों उनके विचार बिल्कुल पुराने हैं और जो हमारे यहाँ और लोग रहते हैं उन्होंने राजाजी को अपना लीडर बनाया है। क्या कहूँ मैं, मुझे ठीक शब्द नहीं मालूम जो वेस्टेड इन्टरेस्ट से हैं, अंग्रेज़ी में जिन्हें कहते हैं, चाहे वे बड़े कुछ पुराने जागीरदार हों या पुराने राजा-महाराजा हों या कुछ बड़े कारख़ानों के मालिक हों, जो कोई ऐसे हों उन्होंने लीडर बना के उनको सामने रख दिया है और उससे लाभ उठाते हैं।

तो ये आपके विचार करने की बात है कि किस उसूल सिद्धांत के लिए हम यहाँ हैं, हम हैं कांग्रेस के या और लोग हैं, क्योंकि आप जो वोट दें वो कोई व्यक्ति को तो देते नहीं या व्यक्ति को दें भी तो असल में तो उसूल के लिए, सिद्धांत के लिए देना चाहिए [कि] क्या कार्यक्रम है, क्या पॉलिसी है, क्या नीति है किस पार्टी की। तो असल में आप जो वोट देते हैं वो पॉलिसी के ऊपर देते हैं, नीति पर और व्यक्ति पर महज़ नहीं कि व्यक्ति रिश्तेदार है, आपका दोस्त है, आपकी बिरादरी है, वो तो, वो तो बात पिछड़े हुए लोगों की है। अक्लमंद आदमी, समझदार आदमी सोचते हैं, विचार करते हैं कि किस रास्ते पे चलने से हमें, देश को फ़ायदा होगा और उस दल के रास्ते में वे चलते हैं। तो आपको इसलिए



समझना है कि कांग्रेस के क्या उसूल हैं, सिद्धांत हैं, क्या पोलिसी है। अब कांग्रेस के लिए तो समझना बहुत आसान है, क्योंकि एक तो है, खैर उसका घोषणा पत्र है लेकिन उसके अलावा पंचवर्षीय योजना है, हमने अपनी राय उसमें लिखी है और चूंकि हमारी गवर्नमेंट है, जो बात भी गवर्नमेंट करती है वो हमारी राय हो जाती है। तो कांग्रेस का कहना, समझना बहुत आसान है, आप चाहे पसंद करें, चाहे नापसंद करें। और जो दल हैं वो तो हवा में बातें करते हैं, उसका कोई सम्बन्ध नहीं है असलियत से, क्या बात है, लम्बी-लम्बी बातें करते हैं कि हम ये करेंगे, वो करेंगे, क्योंकि वे जानते हैं न उन्हें कभी करना होगा, न करवायेगा कोई, जो चाहे कह दें हवा में। वैसी-वैसी बातें मैंने सुनी हैं, यहाँ न मालूम क्या कहते हैं, आपके यहाँ।

उत्तर प्रदेश में स्वतंत्र पार्टी के वहाँ किसानों से सब कहते थे कि सब मालगुजारी गवर्नमेंट रेवेन्यू माफ हो जाये। अब वो जानते हैं, हरेक जानता है कि नहीं होगा ये। आखिर ऐसी बात कहते हैं, वहाँ तक एक लालच देकर वोट देने की। अब कहते हैं कहीं-कहीं कि हम ये पंचायती राज्य जो हैं, पंचायतों का सिलसिला पसन्द नहीं करते, पंचायती राज्य खत्म कर देंगे। गर्ज ये कि उनकी राय तो मालूम होती है कि जो कुछ दस-बारह बरस में यहाँ हुआ है हिन्दुस्तान में, उस सबको तोड़-फोड़ के उस ढेर पर बैठ जायेंगे, कहेंगे कि अब शान्ति हो गई, क्योंकि अब कोई जान नहीं रही है इस मुल्क में, अब जो वेस्टेड इन्टरेस्ट हैं वे क्रायम रहेंगे, वो खूब पैसा बनायेंगे, आम लोगों का जो कोई हशर हो। मैं तो हैरान हूँ कि कोई, मैं नहीं कहता कि कांग्रेस हर बात अच्छी करती है, ग़लत होती है, हम सभी से ग़लती होती है, ग़लती को हम सम्भालते हैं, तस्लीम कर लेते हैं, लेकिन जो बात मुझे परेशान करती है वो यह, ऐसी बातें स्वतंत्र पार्टी कहती है जिसका न सिर है, न पैर है, न आजकल दुनिया के सम्बन्ध हैं और बड़े ज़ोरों से कहती है, गुल मचाती है, वह जितना अधिक गुल मचायेगी उतना ज्यादा लोगों को असर होयेगा। कोई अक्ल से ताल्लुक रखती [हैं ये] बातें, कोई वाक़ियात से ताल्लुक रखती हैं बातें, कोई रिऐलिटी से भी सम्बन्ध रखती हैं, कुछ लोग गुल मचाना, कांग्रेस को गालियाँ देना और क्या। मुझे भी कुछ चुनाव का अभ्यास है, चुनाव के बारे में थोड़ा बहुत अभ्यास है और चुनाव के वक़्त अजीब बात होती है कि सभी लोग कुछ फिर से जागते हैं जो ग़लत बातें कहने लगते हैं। चुनाव के लालच में आके वो कुछ अपना जो मामूली तौर से कहेंगे उससे कुछ गिर जाते हैं, ये बात सच है, लेकिन स्वतंत्र पार्टी इतना सिर दर्द की तरह बातें कही जा रही है, वो तो ऐसी दुख की है कि मैं तो आश्चर्य में हूँ, आश्चर्य बेहद होता है और इस क्रूर उससे क्रोध आता है, इस क्रूर उसे नष्ट करने का। हमें, श्री राजगोपालाचारीजी हमें राक्षस कहते हैं, वो बेईमान कहते हैं, हमें न जाने क्या-क्या कहते हैं।<sup>22</sup> मैं तो इतना हैरान होता हूँ कि

22. Nehru also mentioned this on 6 March 1962 in an election meeting at Marina Beach in Madras city, saying that Rajagopalachari called the Congress a gang of bakasuras. See SWJN/SS/74/item 91.

मैं अपने को भी समझता हूँ कि मुझे भी कभी-कभी क्रोध आ जाता है लेकिन राजाजी कह रहे हैं, उसके मुकाबले में मेरा कुछ शान्त स्वभाव है, क्योंकि इस तरह से मुझे क्रोध आये तो आये, उतर जाये, लेकिन उनका तो संसर्ग रहता है। इधर उसका क्या इलाज रहता है, यह राजनीति नहीं है, यह सब आर्थिक नीति नहीं है, कोई नहीं है, यह तो क्रोध नीति है। अब क्रोध नीति से कोई भी आदमी इस भारत को सम्भालेगा ये बात मेरी समझ में नहीं आती है और अब वो तो जितने हमारे कांग्रेस में आज नहीं जो पहले, जो स्वराज्य के पहिले से बहुत कुछ बातें कहीं थीं सब बातों को उखाड़ना चाहते हैं। हम वर्षों से, स्वराज्य आने से पहिले से समाजवाद का चर्चा करते थे, सोशलिज्म का, कोई खासतौर से सोशलिज्म का नहीं, लेकिन आमतौर से सोशलिज्म का जो बुनियाद है उसको हम मानते थे। उसको बाद में हमने बिल्कुल सोलह आने मान लिया, लेकिन इसके बीस वर्ष पहले से मानते थे। हम प्लानिंग का, योजना बनाने का वर्षों से मानते थे और बीस वर्ष, बाईस वर्ष हुए, बाईस-तेईस वर्ष हुए सुभाषचन्द्र बोस ने एक कमिटी, योजना कमिटी बनाई थी, उसका मुझे अध्यक्ष चुना था, उसमें काम किया।<sup>23</sup> फिर हम सब लोग, अंग्रेज़ सरकार ने हमको पकड़ के जेल में बन्द कर दिया, अधिकतर लोग हम नहीं कर सके।

तो हमेशा से यह बातें चली आती हैं लेकिन जब राजाजी ने इन बातों को जो कि कांग्रेस के सोचने में कांग्रेस के इंतज़ाम में थीं सबको नापसंद किया और उखाड़ने की कोशिश की। इतने दिन उनके साथ काम किया कांग्रेस ने, उनसे बहुत मानता हूँ कि उनकी राय से बहुत मेरी राय नहीं मिलती थी, वो अक्सर विरोध करते थे हमारे फ़ैसलों का, लेकिन इन बातों का तो मुझे याद नहीं उन्होंने कभी विरोध किया हो। और कांग्रेस में रहे रेज़ोल्यूशन हुए, प्रस्ताव हुए, लेकिन अब एकदम से, दो तीन वर्ष से उन्होंने विरोध करना शुरू किया और क्यों करते हैं, किस बात से वे बहुत असंतुष्ट हो गये, मैं नहीं जानता। मैं उनकी क्रूर करता हूँ, उनके लायक आदमी हैं, क्रूर करनी चाहिए, आदर करता हूँ उनका, लेकिन उनकी बातों को बिल्कुल नहीं समझता और मैं समझता हूँ हानिकारक हैं, मैं समझता हूँ हिन्दुस्तान तबाह हो जायेगा [अगर] उनकी बातें मानी जायेंगी। उसमें कोई आदर करने की तो बात नहीं है, इसमें जो बातें वे कहते हैं वो सही नुस्खा है हार के तबाही का है और वो समझते हैं कि जो बातें मैं कहता हूँ या कांग्रेस कहती है वो नुस्खा है तबाही का। तो उसको आपको चुनना है, भारत की जनता को चुनना है [कि] कौन रास्ते तबाही को रोकें।

क्योंकि जो बात हम कहते हैं, मैं नहीं कहता कि वह कोई बड़ी नई बात है, प्लानिंग करना, योजना बनाना और जिस तरह से हम कर रहे हैं क्योंकि ये बातें और देशों को देख के, और देशों में क्या हुआ है उससे सीख के और अपने देश का हाल देख के उसमें हम जहाँ तक हम उचित समझते हैं उन बातों को लगा दें। कोई नकल हमें किसी देश की

23. Subhas Chandra Bose, the then Congress President, set up the National Planning Committee in October 1938 with Nehru as chairman. See SWJN/FS/9/pp. 367-402, SWJN/FS/10/pp. 515-535 and SWJN/FS/11/pp. 283-318.



नहीं करनी है, हमने कुछ बातें अमेरिका से ली, कुछ अंग्रेजों से ली, कुछ रूस से ली, कुछ जापान से ली, कुछ ऐसे बहुत सारे मुल्क हैं, सीखा हमने, सब मुल्कों से सीखा और और जो उचित समझा वो हमने किया अपने देश के लिए। समाजवाद हम कहते हैं, समाजवाद जब उचित हम समझेंगे करेंगे, हम किसी की नकल नहीं करेंगे। तो हमारी, हमने जो देश के लिए कहा करने को ये तो कोई नई बात नहीं है, उसमें बहुत लोगों से हमने सलाह की, अपने देश में तो बहुतों से की, और देशों के लोगों से, पूँजीवादी देश, साम्यवादी देश, समाजवादी देश, उन सभी से हमने सलाह की और निकाला उसके पीछे क्या है, आप देखें। इसे हम जो कहते हैं उसके पीछे कोई समाजवाद है लेकिन समाजवाद इतना ज्यादा नहीं है, कुछ है। असल बात यह है कि हमारी राय में और हमारी राय का ये वाकिया है—भारत हिन्दुस्तान पिछड़ गया है, पिछले दो-तीन वर्ष में पिछड़ गया है। पहले आपको याद हो कि नहीं अगर आप भारत का इतिहास जानते हैं, भारत के लोग काफी बड़े-चढ़े थे। यूँ तो भारत में महापुरुष हमेशा हुए हैं, बहुत लोग हुए हैं, संत बड़े हुए हैं, बहुत लोग हुए हैं, वीर पुरुष हुए हैं, विद्वान बहुत हुए हैं लेकिन प्राचीन समय में, कोई दो हजार वर्षों में जो भारत में कोई बात थी वो यह थी कि भारत के लोगों में जान थी और भारत के लोग फिरा करते थे, सारी दुनिया में जाते थे, सारे एशिया में फिरे, समुन्द्र पार करके, बहुत खतरे पार करके, पहाड़ पार करके गये। बौद्ध ज़माना था, बौद्ध धर्म को लेके और यहाँ की कलाओं को लेके, यहाँ की भाषा को लेके, यहाँ की भाषा से मेरा मतलब है संस्कृत को लेके। कहाँ-कहाँ गये? चीन, जापान, इंडोनेशिया, इंडोचायना, मंगोलिया, अफ़ग़ानिस्तान, पूर्वी एशिया, पश्चिमी एशिया, सब जगह गये और कुछ यूरोप भी गये, कुछ ज़ोरदार ज़माना था भारत का। एक समय भी आप जाइये, अगर भारत के पुराने मंदिर देखना चाहें, जो उनके सौन्दर्य के लिए, कितने सुन्दर हैं, आपको जाना पड़ता है भारत के बाहर देखने के लिए। भारत के लोगों ने बनाये इंडोनेशिया में, इंडोचायना में, इतने बुलंद मंदिर बनाये हैं कि उसको देखकर आश्चर्य होता है, दुनिया के लोग देखने जाते हैं। आजकल मंदिर बनते हैं, मैंने कहा लोग नाराज़ भी होंगे, मैंने कहा समझते हैं कि सौन्दर्य है संगमरमर, मारबल की दीवारें, मारबल की फ़र्श बनाते हैं, ये ऐसे कोई मारबल, संगमरमर से मेरा कोई विरोध नहीं है लेकिन यहाँ, हमारे यहाँ क्या चीज़ सुन्दर है, क्या नहीं है उसकी समझ जाती रही है। लोग समझने लगे हैं [कि] जिस चीज़ में रुपया खर्च हो वह सुन्दर है, जिसमें नहीं वह सुन्दर नहीं है। अजीब हालत है।

तो ये एक ज़माना था हमारा, दो सौ वर्ष हुए, दो हजार वर्ष हुए या डेढ़ हजार वर्ष, हजार वर्ष हुए कि एक शानदार ज़माना था, कितनी बातें नयी बातें थीं, हमारी भाषा संस्कृत, संस्कृत भाषा बड़ी ज़ोरदार थी, अब तक देखकर आश्चर्य होता है और और बातों में हमने बड़ी तरक्की की। फिर [वो] समय आया हिन्दुस्तान में जबकि हम लोग बेजान से हो गये, हम सुकड़ गये और सुकड़ के ख़ाली पुरानी बातें हम दुहराते थे, पुराने सबक दुहराये तो नयी बात हम न कर सके। जब किसी लोग में, किसी जाति में नई बात करने की शक्ति नहीं रहती है, हालांकि पुरानी बात दुहराने से वह जाति सुकड़ने लगती है, उस जाति में शक्ति और ताक़त नहीं रहती है, तो यह हुआ। तो उससे होता क्या है कि उससे

हम दुर्बल होते गये और दुनिया इस समय बढ़ती गयी और दुनिया में इस समय नयी-नयी बातें होती रही। पिछले दो-तीन सौ वर्ष का अक्सर कहता हूँ और दुनिया में एक नयी चीज़ आयी, विज्ञान आया, नयी चीज़ तो नहीं थी, नयी तरक्की थी, विज्ञान हमारे यहाँ था, काफी था, विज्ञान था, हमारे यहाँ टेक्नोलोजी भी एक दर्जे पर चलती थी पुरानी, हमारे यहाँ कारख़ाने थे, आजकल के कारख़ाने नहीं, पुराने ज़माने के कारख़ाने ख़ूब चलते थे। तो हम अच्छे थे, दो-तीन सौ वर्ष हुए फिर भी।

इधर यूरोप में विज्ञान आया, यूरोप में जान आयी। पहली तो बात ये जान के मानी ये हैं कि समुन्द्र पार कर दस हज़ार मील, बीस हज़ार मील हिन्दुस्तान आते थे, अमेरीका जाते थे। ये निडर थी, निडर क्रौम। जो लोग निडर होते हैं वो जीतते हैं। हम लोग उल्टी बात हो गये, हम लोग जो बाहर बहुत जाया करते थे अपना संदेशा लेके, वो लोग कुछ घबरा गये बाहर जाने से, बाहर जाना बन्द हो गया भारत के लिए, न यूरोप न एशिया कहीं भी, थोड़े बहुत चले जायें। और हमारे यहाँ कहा गया कि धर्म के विरुद्ध है जाना, जो भी चला जायेगा बिरादरी से निकाला जायेगा, उसको प्रायश्चित करनी पड़े, यानी सारा हमारा ज़ोर, हमारी समाज का पड़ा उनको कमज़ोर करने में, एक बुज़दिल करने में, हिम्मत से निकाल देने में, बस रटा हुआ सबक पढ़ते जाओ, न दिमाग़ चलायें, न हाथ चलायें, यह हालत हो गई भारत की। हम चलते गये क्योंकि हम में शक्ति थी, हमारे पुराने सबकों में बहुत शक्ति थी, लेकिन आप फ़र्क़ देख सकते हैं कि एक बढ़ती हुई जाति और एक घटती हुई जाति, हमारे में और यूरोप के लोगों में हम लोग जो पहले बहुत शक्ति रखते थे सुकड़ गये, बाहर जाना बन्द कर दिया। और अधिकतर हमारा धर्म भी क्या रहा कि किसके साथ खाना खाओ, किससे छुओ, किससे विवाह करे और धर्म में रह गया इतना और थोड़ा पूजा पाठ कर लो। पूजा पाठ अच्छी चीज़ है माना मैंने, लेकिन और भी कुछ होना चाहिए।

तो उनका और उन लोगों ने जो लोग आये यूरोप वाले, एक नयी जान लेके हमारे ऊपर जीत गये क्योंकि विज्ञान उन्होंने शुरू किया, विज्ञान से उन्होंने शक्ति उनकी बढ़ी, उनकी दौलत बढ़ी, विज्ञान से उन्होंने खेती में ज्यादा कमाना शुरू किया, कारख़ाने बनाये, उससे अधिक कमाया, उनके हाथ में बड़ी-बड़ी शक्तियाँ आ गईं। वो शक्ति क्या? शक्ति आप जानते हैं, रेलगाड़ी चलती है, इंजिन चलता है। क्या शक्ति है उसमें? पानी में से भाप निकलती है वो शक्ति है, कोई मामूली सी चीज़ है, हर पुरुष-स्त्री जानता है कि पानी में से भाप निकलती है और उस पानी की भाप को लेके उन्होंने उसके वेग से पहिया चलाया, पहिये पे गाड़ी रख दी, गाड़ी चलने लगी, रेलगाड़ी चलने लगी, इंजिन चलने लगा और कारख़ाने चलने लगे, एक नया युग आ गया, इंडस्ट्रियल रेवोल्यूशन जो कहते हैं, पानी की भाप से, इतनी मामूली बात से और उसके बाद बिजली आयी। ये सब चीज़ें प्रकृति की शक्तियाँ हैं, बड़ी शक्ति, बिजली काम करती है एक हज़ार आदमी काम करते हैं कारख़ाने में। तो इससे उनकी शक्ति बढ़ गयी, उन्होंने उससे लाभ उठाया, शक्ति बढ़ी, कमाया भी उन्होंने, धनी हुए। धन कमाया अधिक ज़मीन से, कारख़ाने से और शस्त्र उन्होंने बनाया, उनकी फ़ौज मज़बूत हुई और दुनिया में जाके बहुत सारे देशों को कब्ज़े में कर लिया,



यूरोप के देशों में, हमारे देशों में भी किया। अच्छा, जब जो आखिर में दो सौ वर्ष बाद हमने उनको यहाँ से अलग किया है, पर हमारा देश गरीब हो गया है, और देश, उनके देश अमीर हो गये हैं।

तो हम क्या करें कि जिससे हमारी गरीबी दूर हो? मुझे तो सीधी बात मालूम होती है कि हम विज्ञान को सीखें और ये जो नये-नये कलें निकली हैं, नये औज़ार हैं, नया equipment है, उनको देखें। कैसे खेती करती है? वहाँ अच्छे हल होते हैं, क्यों नहीं हमारे यहाँ अच्छे हल चलायें, पुराने हल क्यों न बदले जायें। मैं ट्रैक्टर को नहीं कहता हूँ, बड़े अच्छे हल हैं, मामूली चीज़ है, मामूली हल है, मामूली और औज़ार हैं ये सब। तो क्यों नहीं अच्छे बीज लगाये जायें, क्यों नहीं अच्छा फ़र्टिलाइज़र लगाया जाये, खाद लगायी जाये, उससे खेती हमारी दुगुनी-चौगुनी हो जैसे यूरोप में, अमरीका में खेती में एक एकड़ में जितना हम पैदा करते हैं उससे चौगुना-पंचगुना पैदा होता है। तो इसमें जादू नहीं है, सीधी बात है, कोई भी कर सकता है, ख़ाली आजकल की जो नयी विद्या है, इल्म है, उसको, साइंस है, उससे लाभ उठाना है। अब और इसके करने में कोई कठिनाई नहीं है, ख़ाली इतना है, हमारा देश इतना बड़ा है, देश के सब किसानों को समझाना कठिन है लेकिन होता जाता है। काफी बढ़ गया है, हल भी नये लगाते हैं, नये बीज, नया फ़र्टिलाइज़र इत्यादि होता है और जितना हम ज़मीन से पैदा करते हैं, भूमि से, उसका दुगुना हम पैदा करने लगे हैं, बहुत जगह तिगुना भी करने लगे हैं, उसमें कोई संदेह नहीं है, हम कर सकते हैं। और आप भी सोचिये, अगर आप लोग ज़मीन से जो पैदा करते हैं, जो आपकी आमदनी होती है उसकी तिगुनी हो जाये, चौगुनी हो जाये तो आपके लिए और देश के लिए भला हो कि नहीं, चाहे आपके लिए भला हो या देश के लिए भला हो। तो ये मैंने आपको कहा भूमि से किसान कर सकते हैं और कारख़ाने।

कारख़ाने बड़े होते हैं और छोटे। बड़े कारख़ाने तो बहुत उनकी आवश्यकता होती है, लेकिन इस समय मैं आपसे छोटे कारख़ाने का कहता हूँ, छोटे कारख़ाने आपके सब गाँव-गाँव में हों, ग्रामोद्योग या छोटे कारख़ाने मशीन के, बिजली आयी, बिजली से चलायें या वैसे चलें तो फिर आप बहुत चीज़ें बना सकते हैं। आप बहुत सारे आपके लड़कों को, लड़कियों को काम करने का, रोज़गार मिलने का मौक़ा मिलेगा, आपके गाँव तरक्की करेगा, ज्यादा कमायेगा, देश कमायेगा, आप कमायेंगे। ये एक तरीका है जिससे हम देश की गरीबी को दूर करें, खेती को अच्छा करें, कारख़ानों को अच्छा करें, इंडस्ट्री को अच्छा करें, और कोई तरीका नहीं है। कोई जादू नहीं है कि माला जपिये कि आप बग़ैर कुछ हाथ-पैर हिलाये कुछ नहीं होगा, आप दरिया किनारे माला जपिये जाके, बड़ा अच्छा है माला जपना, लेकिन दरिया के ऊपर पुल नहीं बन जायेगा आपके माला जपने से, वहाँ एक इंजीनियर को लाना होगा आपको पुल बनाने के लिए, जो जानता है पुल बनाने को। इसी तरह से इन कामों को करने के लिए हमें शिक्षा देनी है लोगों को, अच्छी खेती हो, अच्छे उद्योग-धंधे हों, इंडस्ट्री हो, विज्ञान जानेंगे लोग और आजकल के तरीकों को जानें तब हो सकता है। यही एक तरीका है कि जिससे हम अपने देश को धनी कर सकते हैं, और कोई तरीका नहीं है। अगर हम नहीं इन बातों को करते तो हम पुरानी ढंग से पड़े रहते

हैं और कमाते कम हैं। हम कमज़ोर होते हैं और आजकल की दुनिया में जो देश कमज़ोर है, दुर्बल है उसको कोई और देश हरा दें, उसको फिर गुलाम, दास बना दें। स्वराज एक दफ़े मिल जाने से हमेशा के लिए आश्वासन नहीं होता है कि स्वराज्य रहे। स्वराज्य इसी दम तक रहता है जब तक ताक़त है उसे रखने की, जब तक उसके पीछे क़ुर्बानी नहीं होती, बलिदान नहीं होता, उसको बचाने, जान देने के लिए तैयार नहीं होता और उसके पीछे अक़ल नहीं है और शक्ति नहीं, स्वराज्य नहीं रह सकता। उसको समझें और दुनिया के हाल को समझ के दुनिया की जो नई विद्या को हम समझें, पुरानी विद्या नहीं चलती है इन बातों में, बाज़ बातों में चल जाती है लेकिन खेती में नहीं चलेगी, कारख़ाने चलाने में बिजली को समझना है, नहीं चलेगा।

तो हमारी जो पंचवर्षीय योजना है उसकी बुनियाद यह है कि ये जो नया इल्म है, नई विद्या है साइंस की और नये मशीन वग़ैरह की, उसको हम यहाँ लायें, कुछ तो है, और उसको बहुत बढ़ायें और उससे जो पैदा हो वो फैले देश में, थोड़े लोग ख़ाली लाभ न उठायें, थोड़े लोग बहुत अमीर न हो जायें, कुछ ग़रीब हों यह हम नहीं चाहते हैं। हम चाहते हैं कि ऊँच-नीच देश में अधिक न रहे, कुछ न कुछ तो ऊँच-नीच रहती है, इसका कुछ हर्ज नहीं, लेकिन बहुत अधिक न हो और सब लोगों को बराबर का मौक़ा मिले बढ़ने का और सब लोग यानी सब लोग, शिक्षा सभी को मिले अच्छी, और बातें मिलें। ये तो हरेक का अधिकार है कि उसको शिक्षा मिले, उसको मामूली चीज़ें, वस्तुएँ चाहियें, मिलें कपड़े मिलें, वस्त्र मिलें, घर मिले रहने को, शिक्षा और उसके स्वास्थ्य का प्रबन्ध हो। ये चीज़ें हरेक को होना चाहियें और हरेक को होगा, और बढ़ता जाता है और उसके बाद जो ज्यादा तेज़ हो उसको और मिले, उसको और मौक़ा मिले आगे बढ़ने का।

अब आजकल शिक्षा में, आपके यहाँ गुजरात में और सारे भारत में प्राथमिक शिक्षा हरेक की होती है, हरेक की मुफ़्त में होती है, फ़ीस नहीं देनी पड़ती और इसके बाद जो अच्छे लड़के-लड़कियाँ हैं इनको स्कॉलरशिप देने के, और आगे बढ़ के पढ़ने की, चाहे वो इंजीनियर हो या डॉक्टर हो, जो कुछ, ये नहीं कि पैसा न हो उसको न मिले, ये तो बढ़ता जायेगा जब तक कि सब लोगों का पढ़ने का इंतज़ाम नहीं हो जाता। तो मैं ये आपसे कहता हूँ कि ये इसके बग़ैर कि हम अपना पैदावार खेत से और कारख़ानों से बढ़ावें नहीं और कोई उपाय नहीं है। और कैसे इसके साथ और बातें हैं? पैदावार बढ़ाने के साथ ये बात है कि शिक्षा बढ़ायें और विशेषकर हम शिक्षा बढ़ावें ऐसी बातों की, विज्ञान की, और बातें हैं, कारख़ाने की बातें बतायें, इंजीनियर हो, डॉक्टर हो, वग़ैरह, ये सब हों, ये करना। और बहुत बातें हैं, और हम जो प्रकृति की शक्ति है उसको पकड़ें। प्रकृति की शक्ति कैसे पकड़ें? यह मैंने आपसे कहा—इंजिन चलता है पानी गरम करने से, कोयला लाइये, गरम कीजिये, आपके पास शक्ति आ जाती है, कोयला पैदा करना पड़ता है बहुत अधिक। बिजली है, बिजली हम पैदा करें पानी के वेग से, वो पानी चलता है, उसकी रगड़ से बिजली पैदा कर लेते हैं, उसको तार पे ले जाते हैं। ये शक्तियाँ जमा हैं, जितनी अधिक शक्ति होगी हमारे पास उतनी गति से काम कर सकते हैं।



इस सबका प्रबंध कैसे हो? इन सब चीज़ों को हरेक पर छोड़ दिया जाये, जो चाहे करे। तो इसका नतीजा ये हो जो कुछ अक्लमंद आदमी हैं वो तो कर लेंगे या कुछ पैसा है उनके पास कर लेंगे। हमारे अधिकतर देश में पैसा है नहीं, वहाँ कुछ नहीं होगा, इसलिए योजना करनी होगी, इसलिए प्रबंध करना होता है कि देश के सब हिस्सों को लाभ हो और एक जहाँ तक बन पड़े बराबर की तरक्की और जहाँ अधिक हो तो अधिक हो, लेकिन बराबर की हो। ये बगैर योजना के हो नहीं सकती, योजना कुछ न कुछ दर्जे तो हर सूरत से करनी है, लेकिन ज़रा ज्यादा योजना करनी, प्लानिंग करनी जरूरी आवश्यक हो जाती है। इसलिए कि सब काम बराबर से हो, शिक्षाबद्ध। अब आप देखें मुझे लोहे की बहुत आवश्यकता है यहाँ देश में, लोहे के बगैर कोई कारख़ाना नहीं बन सकता है, आजकल बड़ा घर नहीं बन सकता है, खेती में किसान को भी लोहा चाहिए। तो इसके लिए हम लोहा बाहर से कहाँ मंगाएँ, घर में लोहा बनाना है। हमने लोहे के कारख़ाने बनाये, स्टील के, बड़े-बड़े, तीन-चार, और बनेंगे और उसके बनाने में, कारख़ाने में पाँच वर्ष लगते हैं, पाँच वर्ष तो लोहे के बनाने में लगेंगे कारख़ाने में, लेकिन जो आदमी उसको चलायेगा, इंजीनियर लोग चलायेंगे, इसको बड़े इंजीनियर लोग चलायेंगे, उनको शिक्षा देने में, उनको तैयार करने में लोहे के कारख़ाने चलाने के लिए पन्द्रह वर्ष चाहियें, बीस वर्ष चाहिये, तब वो होंगे बड़े इंजीनियर। तो अगर हम अभी से इस बात का प्रबंध न करें कि जो लोहे के कारख़ाने हमारे बाद में बनेंगे उसके लिए इंजीनियर तैयार हों, तो पन्द्रह वर्ष बाद भी आदमी हमारे पास नहीं होगा, इंजीनियर हमें मंगाना पड़ेगा कोई अमरीकन, रूसी, जर्मन या जापानी। ये बात तो ठीक नहीं है। चुनांचे, प्लानिंग करना आवश्यक है। मैं इसे बहुत दावे से कहता हूँ कि बगैर प्रयत्न पैर नहीं उठ सकता किसी का। यह और बात है कि यह आप कहें, मुझसे कोई कहीं कहे तुम्हारी प्लानिंग सही नहीं, दूसरे तरह की है, यह और बात है, उससे बहस करने के लिए मैं तैयार हूँ, लेकिन योजना बनाना, प्लानिंग के बगैर कोई बड़ा देश तरक्की नहीं कर सकता, बहुत दावे से मैं कहता हूँ। और प्लानिंग जहाँ आप करते हैं, योजना बनाते हैं तब आपको ऐसे देश में, जैसे हिन्दुस्तान है, जिसको बढ़ना है, तेज़ी से बढ़ना है वहाँ आपको कुछ रुकावटें करनी होती हैं कि ग़लत, जो हमारे पास जो थोड़े से पैसे हैं देश में खर्चने का, उस थोड़े से पैसे को हम ज़ाया कर दें और अच्छे कामों में न लगायें तो हमारे अच्छे काम नहीं होंगे। फ़र्ज़ कीजिये, मैं आपको मिसाल देता हूँ, हमारे पास थोड़ा पैसा है और लोग समझेंगे कि सिनेमा में बहुत पैसा मिलता है, चलो भाई सिनेमा हाउसिज़ हर गाँव में बना दें, पैसा मिले गाँव में। तो एक जिस, सिनेमा का मैं विरोधी नहीं हूँ लेकिन मैं इस बात का विरोधी हूँ कि हमारा रुपया सिनेमा हाउसिज़ में खर्च हो जायेगा और पुल के लिए न रहे और कारख़ानों के लिए न रहे, वो प्लानिंग के लिए जरूरत है। तो कितना सिनेमा हाउसिज़ के लिए सिमेंट जाये, लोहा जाये और कितना और कामों के लिए रहे। इसलिए हमेशा देखना पड़ता है कि कौन आवश्यक काम है जिससे देश का फ़ायदा होगा, कौन दूसरे दर्जे के हैं और कौन तीसरे दर्जे के और कहाँ काम करने से जल्दी फ़ायदा होगा।

फिर आपको दुहराता हूँ कि ये प्लानिंग के बगैर कोई आपका काम नहीं चल सकता है। देश तेज़ी से नहीं बढ़ सकता है और अलावा इसके जो मैंने आपसे कहा कि प्लानिंग के माने दूर तक देखने कि दस वर्ष बाद हमारा क्या होगा, पन्द्रह वर्ष बाद, दस वर्ष बाद कितने इंजीनियर की जरूरत है यह देखना होगा। अगर हम बड़े-बड़े इमारतें बना दें, कारखाने बना दें, उस वक़्त हमारे पास इंजीनियर न हों तो हम क्या करें, अंग्रेज़-अमरीकन इंजीनियर चलायें, हमारे दिवाले निकल जायें। तो अभी से हमें प्रबंध करना है, प्लान करना है [कि] कितने कारखाने होंगे, किस किस्म के कितने इंजीनियर को शिक्षा दें, इतना कम से कम हो। तो इन सब बातों में प्लानिंग तो आवश्यक है, कोई और एक माने थोड़ी बात होती भी है तो वो तो करनी है। फिर सवाल उठता है कैसे प्लैन करना है? कैसे करने में ये बात देखना होता है कि कौन चीज़ पहले करने से आसान हो जाती है, रास्ता, कौन पहला क़दम और उठायें, जिससे बाद के क़दम जो उठें आसान हों जायें। और कोई हवा में उठे क़दम, जैसे मैंने कहा सिनेमा हाउसिज़ बना लें तो उससे कुछ बहुत लाभ नहीं होगा। कुछ आप लोग सिनेमा जाके खुश हो जायें, आराम आपको अच्छा लगे, अच्छा है लेकिन और काम हमारा रुक जाता है और बहुत काम बाक़ी रह जाते हैं। तो सोचना है।

तो जबकि हमारे पास कमी है रुपयों की, कमी है सामान की, हमें कुछ रुकावटें करनी होती हैं, हमारे पास लोहा कम है और लोहा की माँग सारे हिन्दुस्तान में बहुत है, तो हम क्या करें, हमें कुछ प्रकार की रुकावटें करनी होंगी कि नहीं—लोहा किसको दिया जाये और किसको नहीं दिया जाये। मैं इसलिए कहता हूँ, शिकायत करता हूँ। राजाजी कहते हैं लाइसेंस, परमिट राज हर-हर मुल्क की, जो ज़रा अगुआ मुल्क है उसको करना है, फ़र्ज़ है, उसको करना है, हर बढ़ते हुए मुल्क को करना है कि जो ख़ाली ठिठर गये हैं, जहाँ कुछ नहीं होता है वो इसके बगैर कर सकते हैं। अब लाइसेंस, परमिट में कोई शिकायत हो दूसरी बात है। तो शिकायत को दूर करें, लोहा कम है, लोहे की आवश्यकता ज्यादा है। हम लोहे के लिए लाइसेंस रखें देने के लिए या न रखें? न रखें, दो-चार अमीर आदमी सब ले जायें और किसी को मिले ही नहीं। ये सब बातें हैं ज़रा बराबर का मौक़ा देने के लिए, और जिसके पास, जो हमारे अमीर आदमी हैं उनके पास, उनकी शक्ति ज्यादा है पैसे की, हम जानते हैं। अगर ज़रा भी अपने आप छोड़ भी दिये जायें तो वो तो हज़ारों तरीक़े निकालें बहुत पैसा बनाने के लिए, वो तो पैसा बनाते लेकिन और लाखों-करोड़ों आदमियों को उससे हानि हो। इसलिए कुछ लाइसेंस और परमिट्स देना आवश्यक है कुछ रोकथाम करने के लिए। अगर चीज़ें हमारी इतनी काफ़ी पैदा हों कि हरेक के लिए काफ़ी हों तो लाइसेंस, परमिट न हो, उसके माने ये हैं कि जो इस वक़्त एक अन्याय है कि थोड़े से मुट्ठीभर आदमी जिनके पास रुपया है, जो दबा सकते हैं, सब चीज़ों को, जिस चीज़ को चाहिए। और रुपये बनायें उसको दबाते, उसका हाथ बढ़े, ये बढ़ें, ये करें, ये हो सकता है और आम जनता को इसमें नुक़सान हो और हमारी उन्नति रुक जाये, बहुत सारे काम हमारे रुक जायें। ये तो आवश्यक है, ये करना, और दुनिया में हर जगह हुआ है, इसका आप इस्तहान करें।



जब लड़ाई होती है, बड़ी लड़ाई होती है मुल्कों में, तब एक हर मुल्क को बहुत डर आता है, अपनी जान के लिए लड़ता है देश, हार जाये तो उसका नष्ट हो जाये। उस समय वो क्या करता है? उस समय चारों तरफ रुकावटें डालता है, उसकी जितनी शक्ति है वो सब लड़ाने में, लड़ने में शरीक होती है और इधर-उधर फ़िज़ूल बातें, आराम वगैरह की बातें सब बन्द कर देता है। मेरा मतलब नहीं कि सब लड़ाई के समय नहीं है लेकिन फिर भी एक माने में लड़ाई है। लड़ाई हमारी किसी और देश से नहीं है, लड़ाई अपनी ग़रीबी से है। हमें बढ़ाना है अपने मुल्क को तेज़ी से और जो चीज़ें बढ़ाने में मदद करती हैं वो करनी हैं और जो नहीं करती हैं उसको हमें नहीं करनी है। तो लड़ाई के समय इतने अधिक हो जाते हैं कि लाइसेंस, परमिट को पूछिये नहीं। मुझे अच्छा नहीं लगता है कि लड़ाई चले, लड़ाई मुझे पसन्द नहीं है और लड़ाई के समय रोकथाम होती है बहुत वो भी नापसंद है। लेकिन मैं आपको बताता हूँ कि उस समय जबकि जीने और मरने का सवाल देश के लिए हो जाता है तब कितनी रुकावटें हो जाती हैं कि तुम ये न करो, तुम वो न करो, हज़ार बात, तब लड़ाई के लिए सारी शक्ति देश की लड़ाई के तरफ़ जाती है। मैंने आपसे कहा हमारी लड़ाई नहीं हो रही है लेकिन हमारी हम अगर चाहते कि हमारा देश जल्दी से तरक्की करे तो हमारी सारी शक्ति उस तरक्की की तरफ़ आती है। तो ये सब बातें आवश्यक हो जाती हैं। इसमें अब क्या करना है, क्या नहीं करना है ये विचार करने की बात है, सलाह लेने की बात है, बदलने की बात है, अभ्यास से, तजुर्बे से। तो मैंने माना, लेकिन एक योजना हो, योजना सब बातों की, सब बातें उसमें आयें तो आवश्यक है।

ये स्वतंत्र पार्टी का कहना योजना न हो वो तो ऐसी अनोखी और उल्टी-पुल्टी बात है मेरे समझ में नहीं आती, क्योंकि दुनिया इस बात को मानती है, चाहे पूँजीवादी दुनिया हो, चाहे कोई और वाद की दुनिया हो। क्यों इस वक़्त और देश भारत की तरफ़ देख रहे हैं और ऐसे देश—रूस एक तरफ़ से, अमरीका एक तरफ़ से, अलग-अलग ढंग के देश, क्योंकि दोनों जानते हैं कि भारत तरक्की कर रहा है, भारत ज़ोरों से तरक्की कर रहा है और भारत अब भी ताक़तवर है और बाद में और भी हो जायेगा, क्योंकि ताक़त आती है आपकी खुशहाली से, आपकी उन्नति से। तो वो चाहते हैं इससे करना और हमारी मदद भी करते हैं बहुत कुछ। तो क्या बात है कि अलग-अलग नीति, पोलिसी उन देशों की है, फिर इस बारे में वह हमारे साथ हैं। तो हम समझते हैं कि हम ठीक चल रहे हैं, कहीं इधर-उधर कुछ टीका-टिप्पणी करें लेकिन आमतौर से समझते हैं कि ठीक है, क्योंकि उसके पीछे एक ही बात है, उसके पीछे ये है, विज्ञान से काम कर रहे हैं, विज्ञान से लाभ उठाना, वो दोनों एक करते हैं, हम भी करते हैं। हाँ, अब है कि किस ढंग से काम करें, वो एक अलग बात है, उसमें हमने बहुत लोगों से सलाह की है, बाहर के लोग हैं, बड़े-बड़े प्रोफ़ेसर आये, पंडित आये, आचार्य आये अमरीका से, जर्मनी से, इंग्लैंड से, जापान से, रूस से, करीब सब मुल्कों से आते हैं और हमारे लोगों से मिले, हमने किया। हमने पंचवर्षीय योजना बनाई, हमारी राय में ठीक है वो लेकिन उसमें जो ठीक नहीं है उसे बदल देंगे हम। हल्के-हल्के पहली बनाई, पहली बनाने के बाद दूसरी बनाई, तीसरी, हमारा बहुत कुछ

अभ्यास बढ़ता गया, हम जानते गये कि कैसे काम करते गये, हम सीखते गये, अब ज्यादा पक्के बनते जाते हैं, तीसरी के बाद चौथी होगी, वह इससे अच्छी होगी।

तो ये सारा, ये स्वतंत्र पार्टी जो कहती है इसके बारे में, वो मेरे समझ में नहीं आता, सिवाय इसके कि उसके पीछे यही वेस्टेड इन्टरेस्ट है, जो मैंने आपसे कहा, वो नहीं चाहते कि कोई ऐसा बन्धन हो, वो चाहते हैं कि उनको आज़ादी हो। मुल्क बढ़ रहा है, इसमें कोई सन्देह नहीं है, मुल्क बढ़ रहा है, मुल्क बढ़ने में इस समय ज्यादा उनका हिस्सा हो जाये ये वो चाहते हैं। हालांकि बात यह है कि मुल्क के बढ़ने में पिछले दस वर्षों में, क्योंकि हमने तो दोनों रखे हैं—ये पब्लिक सेक्टर, प्राइवेट सेक्टर, बहुत कुछ इसमें, उनको बहुत कुछ लाभ हुआ है, जितना कमाया है हमारे उद्योग के मालिकों ने उन्होंने पिछले सौ वर्षों में नहीं कमाया होगा, जितना इस दस-बारह वर्षों में कमाया है। तक्रदीर है, बहुत ज्यादा कमाया है लेकिन खैर, हमने कुछ जान के, इसी से बढ़ें, हमने मौक़ा दिया है। अब स्वतंत्र पार्टी कहती है [कि] उनको पूरा मौक़ा हो, कोई रुकावटें नहीं होनी चाहियें। कितना जितना चाहें हाथ-पैर मारें, उसको लें, इसको लें, उसको लें, और कमायें, ये बात मेरे समझ में नहीं आती है, मुझे इंसॉफ नहीं मालूम होता है, न दुनिया में इसको कोई समझ सकता है, यहाँ तक कि अमरीका में भी रुकावटें काफी हैं इसके लिए।

तो मेरी मुश्किल ये है कि मैं आपको बताऊँ क्या है? मेरे एक बात समझ में आती है कि विरोधी बहस हो, वो समझ में आये तो उसका जवाब दिया जाता, मेरे राजाजी की बहस समझ में नहीं आती और मैंने उनसे अभी कहा कि मालूम तो हो आप क्या चाहते हैं आप भारत में? कैसा भारत आप चाहते हैं? मैं आपको बताता हूँ [कि] भारत कैसा चाहता हूँ, उसका चित्र बनाऊँ और उसको दस वर्ष लगे, बीस वर्ष, पचास वर्ष लगे और बात है। मैं भारत चाहता हूँ कि एक खुशहाल देश, कि उसमें हरेक कोई ग़रीब ही बिल्कुल न रहे, हरेक कामकाज करे और कामकाज में अच्छी तरह से कमाये और तरक्की करे और देश हमारे विज्ञान से, साइंस से सीखे, बढ़े। एक तरफ तो ये और दूसरी तरफ से और जो बात है वो भारत की पुरानी बातें, हमारे सिद्धांत, हमारे और जो आध्यात्मिक बातें हैं वो जरूरी हैं। तो आवश्यक है वो भी रहें। लेकिन आजकल की दुनिया की बातों में हम पिछड़ गये हैं, हमें साइंस के ज़रिये से आगे बढ़ना है, उसे सीखना है, समझना है और कोई चर्चा नहीं है। हाँ, उसी के साथ में आध्यात्मिक बातें, स्पिरिचुअल बातें हमारी हैं, उसको हमें रखना है। तो और मैं नक्शा खींच [के] कहता हूँ बिल्कुल हमारे, बल्कि हमारे पंचवर्षीय योजना में नक्शा खींचा हुआ है [कि] कैसा भारत होगा और उनसे मैंने पूछा कि कैसा भारत हो, तो उसका जवाब नहीं दिया, सिवाय नहीं-नहीं कहते हैं कि प्लानिंग नहीं हो, योजना न हो, ये न हो, वो न हो, गवर्नमेंट का दखल न हो। अरे, गवर्नमेंट के दखल से लोगों की आज़ादी कम हो जाती है ये आज़ादी के माने मैं नहीं समझता हूँ। ये आज़ादी फ़ाँके करने की, भूखे रहने की, ये आज़ादी करोड़पति हो जाने की चन्द आदमियों के और चाहे लोग भूखे हों ये आज़ादी वो चाहते हैं। मैं नहीं ऐसी आज़ादी चाहता हूँ कि कुछ लोग लखपति हों, करोड़पति हों, मैं इसे रोकना चाहता हूँ और हरेक को मौक़ा दिया चाहता हूँ कि वो



बराबर का मौक़ा हो बढ़ने का। ये तो एक उसूल का फ़र्क़ है। दुनिया में नक्शा ही हमारा दूसरा है, तब क्या किया जाये, जवाब को पसन्द करना है कि किस नक्शे को पसन्द करें।

एक और बात कही जाती है कि इतने रुपये हम लगा रहे हैं बाहर से ले लेके, कर्ज़ा होता जा रहा है, बाहर के देशों से लेके, ये बात सही है, बहुत लिया है और मैं उसे बताना चाहता हूँ [कि] अभी और बहुत लेंगे, हम लेते ही जायें, क्यों? क्योंकि जो हम रुपया बाहर से लेते हैं वो हम कोई मामूली खर्च के लिए नहीं लेते हैं, मामूली खर्च हुआ हो जाये। हम उसे लेते हैं अपनी योजनाओं के खर्च में, अपनी बड़ी-बड़ी स्कीम्स जो हैं, डेवलपमेंट स्कीम जो हैं, विकास योजना में लेते हैं, जिस योजना में हम लेते हैं वो खुद पैदा करती है रुपया। अगर हम एक लोहे का कारख़ाना, स्टील प्लान्ट में रुपया लगाया लेके तो स्टील प्लान्ट से काफी आमदनी होती है, जिससे हमने कर्ज़ा लिया है उसका हम अदा कर सकते हैं और उससे लाभ होता है। इसलिए ये जो हमारे इन्वेस्टमेंट्स हैं और उसके एवज़ में हमारे पास चीज़ आती है, जहाँ रुपया लेते हैं उसके एवज़ में मशीनरीज़ आती है। बाहर से रुपया लेते हैं तो मशीनरी हमारे पास एक चीज़ हो गई, ख़ाली रुपया लेके हमने कुछ उड़ा तो नहीं दिया है उसे। इसलिए रुपया लेना अगर हम डेवलपमेंट के लिए, योजनाओं के लिए लेते हैं तो अच्छा है, अगर हम यों खर्च के लिए लें तो अच्छा नहीं है। तो उसमें कोई अंदेशा नहीं है और मैं कहूँ कि कोई देश नहीं बढ़ा तेज़ी से। अंग्रेज़, अमरीका, जर्मनी वगैरह ये सब बड़े देश हैं जो नहीं बढ़ा है, मगर और देशों से रुपया लेके। अमरीका इतना धनी देश है वो बढ़ा है, सौ वर्षों तक, उसके सौ वर्ष क्या डेढ़ सौ वर्ष तक उसने रुपया लिया है इंग्लैंड का, जर्मनी से, फ़्रांस से, इत्यादि, और मुल्कों से लिया है। अब हो गया बड़ा और सबको देता है, ये तो संभव है। इंग्लैंड लीजिये, इंग्लैंड में जब बड़ी रेवोल्यूशन, क्रांति हुई थी, इंडस्ट्रियल रेवोल्यूशन उनको बहुत सहायता मिली थी, जो हिन्दुस्तान से रुपया ले गये थे उस वक़्त, हिन्दुस्तान से चाँदी-सोना बहुत ले गये थे, उसके बाद और तरह से लेना शुरू किया, नहीं तो उनकी तरक्की रुक जाती है, हल्के-हल्के हो। ये बात तो हर मुल्क में हुई है और अगर हम कह दें कि हम नहीं लेते बाहर से तो अपना बढ़ना रोक दें, हल्का कर दें और बड़ी मूर्खता की निशानी है। हाँ, इस बात का ख़्याल रखना है कि इतना न लें कि जो हमें दबा दें, लेकिन जब तक हम उसको जो हम डेवलपमेंट स्कीम में लगाते हैं। तो कोई उसमें हर्ज़ की बात नहीं है। इसलिए यह तो ग़लत कहते हैं।

अब क्या कहूँ आपसे कि और बातें कही जाती हैं, चुनांचे कहा कि नहीं, मेरे वहाँ स्वतंत्र [पार्टी के] लोग कहते हैं, मेरे प्रान्त में, उत्तर प्रदेश में बहुत जो कैन्डीडेट थे हम सब टैक्स माफ़ कर दें, हम मालगुज़ारी, गवर्नमेंट रेवेन्यू सब माफ़ कर दें, मेहसूल माफ़ कर दें, मेरे समझ में नहीं आता ये। इसके माने क्या हैं? ये तो निरी मूर्खता है, किसी से कहना महज़ धोखा देना है लोगों को, क्योंकि वो रेवेन्यू किसलिए होता है, मेहसूल किसलिए होता है? अब आप यहाँ कर रहे हैं पंचायती राज, वो मेहसूल के रूप में पंचायतों को दिया जायेगा, खर्चने के लिए, उन्हीं की भलाई के लिए। इसके माने ये हैं कि आप सब रोक दें हमारा बढ़ना। हमें इस वक़्त बहुत रुपयों की जरूरत है, बाहर से क्यों लेते हैं? हम बाहर से न लें और यहाँ की भी रोक दें तो फिर क्या करें? मेरे समझ में नहीं आता क्या करें।

ये कोई इससे, कोई अक्ल से, कोई सम्बन्ध नहीं है इन बहसों से, ये तो कोई समझे कि विचार, मूर्ख आदमी बैठे हैं सामने, उनसे कह दो, किसान तो मान लेंगे, अच्छा भाई टैक्स नहीं होगा, टैक्स नहीं हो तो उसकी छाती पे ज़मींदार बैठेगा और ज़मींदार को अधिकार होगा कुछ उससे वसूल करें, हज़ार तरीके से।

तो इसलिए मैं आपसे बहुत प्रार्थना करूँगा कि ये जो स्वतंत्र पार्टी आयी है, ये एक आखिरी तरीका है हमारे ये बढ़ते हुए हिन्दुस्तान को रोकने का उनके हक़ में जो कि वेस्टेड इन्टरेस्ट के लोग हैं। वो ही लोग हैं इसमें, अक्ल में और कुछ और लोग भी धोखे खा जायें, हाँ देखके हैरत होती है, अजीब एक मेरी राय में उसका कोई एक किताब बने जिसमें लिखा जाये कि कौन-कौन ऊँचे लोग हैं उस स्वतंत्र पार्टी में, उनका क्या-क्या पेशा है, क्या-क्या उनका काम है, उससे आपको मालूम हो जाये कि उनका ढंग क्या है, उनका मतलब क्या है, क्योंकि इससे अक्सर मालूम हो जाता है कि कौन लोग क्या करते हैं। मैं आपसे बहुत बातें कहूँ, मेरी बातें आप पसंद करें, लेकिन मैंने जो आज तक किया है वो ज्यादा बहस अच्छी होगी वरना उसे न कहूँ। कहने में सभी कह सकते हैं, ख़ासकर चुनाव के वक़्त जो लोग, हरेक पार्टी के लोग लम्बी-चौड़ी बातें कहते हैं और यह बड़ा आसान होता है उनका कहना कि कांग्रेस बुरी है, कांग्रेस में ये ऐब हैं। मैं भी कांग्रेस के ऐब जानता हूँ लेकिन मैं ये जानता हूँ कि कांग्रेस के बुरी होने पर भी हज़ार गुनी अच्छी है और सब दलों से जितने आज हिन्दुस्तान में हैं। [तालियाँ] और कांग्रेस ही एक दल है जो हिन्दुस्तान को, भारत को बदल सकती है, जो इस समय भारत के रूप को बदल रही है, भारत को दुनिया में आगे करवा रही है। भारत में पहले दफ़े एक पूरी कोशिश हो रही है भारत की ग़रीबी निकालने की, एक दम थोड़े ही निकलती है, कैसे कहूँ लम्बी-चौड़ी सैकड़ों पुरानी बीमारियाँ हैं, कैसे निकल जायें, लेकिन हो रही है वाक़ई में, और किसी और दल में इतनी ताक़त नहीं है कि कर सके, ताक़त ही नहीं है और न ताक़त है, न कहीं दिमाग़ है, न शक्ति है उधर जाने की, छोटे-छोटे दल, नतीजा क्या। और दल के लोग जायें वहाँ लोकसभा में, किसी और सभा में, विधानसभाओं में जाके छोटे-छोटे बहुत सारे दल हों, आके इसमें झगड़ा करें, कोई एक की टांग खींचे, कोई दूसरे की खींचे, ये तमाशा आप देखें, कुछ हो नहीं। इस दस-बारह वर्ष में इसलिए कुछ हुआ है कि एक बड़ी देश की महासभा है। कांग्रेस के हाथ में अधिकार था और बहुत ग़लतियाँ हुई, बहुत मुश्किलें हुई लेकिन जो कर सकती थी उसने किया, यह मैं जानता हूँ और मुझे मंज़ूर है कि कोई मुझसे कहे कि तुमसे यह ग़लती हुई, कांग्रेस ने यह ग़लती की। हाँ, ग़लतियाँ हुई, हज़ार ग़लतियाँ हुई, लेकिन एक बात हमने की है कि हम चले हैं, हिन्दुस्तान को चलाया है, ग़लतियाँ हज़ार हों और मुश्किल हिन्दुस्तान की ये हो गई थी, भारत की कि उसमें चलने की ताक़त नहीं रह गई थी, चलने की आदत नहीं थी, स्टेटिक हो गया था, जमा आ बैठा था, गढ़े में पड़ा था, गढ़े में से निकालना है इस चालीस करोड़ आदमियों को। सामने बड़ा सवाल है कि नीति वग़ैरह को आप देखते हैं, सामने बड़ा सवाल भारत में यह है कि हम चालीस करोड़ आदमियों को उतने गढ़ों से निकालें और चलें डायनेमिक हो जायें। ये सवाल है, स्टेटिक से डायनेमिक हो जायें और फिर सब बातें आती जायें, वो हमने किया। ये जो विकास योजना



है, कम्युनिटी डेवलपमेंट है और पंचायती राज ये किसलिए है कि हमारे किसान लोग समझे जाते हैं कि गढ़े में पड़े हैं, पुरानी बातें हमारे हल use करते हैं, plough करते हैं, हज़ार बरस पुराने हल को लाके करते हैं, उसकी तरक्की कैसे हो। तो उनको ये करना है और आप देखें कि जिस प्रान्त में हमारी तरक्की हुई है, खेती में वहाँ नये-नये हल हैं, नये और चीज़ें हैं, एक गढ़े से निकल जायें। पंजाब में बड़ी तरक्की हुई है, आपके यहाँ भी कुछ हुई है, मुझे मालूम नहीं आपके यहाँ क्या होता है, गुजरात में हुई है इधर।

तो ये बात है, ये बड़ी बात है। हम, कांग्रेस ने ये बड़ी बात की कि इस पुराने देश को, सैकड़ों हज़ारों वर्ष से गढ़े में पड़ा था, सैकड़ों वर्ष से, उसको हिला दिया है, उसको चलाया है, चलाया है और वह रोज़-बरोज़ ताक़त पकड़ता है, उसका दिमाग़ ताक़त पकड़ता है, उसकी टांगे ताक़त पकड़ रही हैं, चलने के लिए, आगे बढ़ते ही जाता है, तेज़ होता जाता है। और ये लोग आये हैं बग़ैर समझे बूझे और चाहते हैं उसकी फिर टांग तोड़ दें, फिर गढ़े में डाल दें उसे, क्या तमाशा है, क्या कोई सोचते हैं कि हिन्दुस्तान एक मूर्खों का देश है, ऐसी बातें मंजूर कर लेगा।

एक दूसरी बात है। सहकारी संघ, बड़ा प्रचार हो रहा है कि तुम्हें ज्वाइंट फ़ार्मिंग क्या कहते हैं उसे, सहकारी खेती। जब [अब] सहकारी संघ और सहकारी खेती में कुछ अन्तर है। सहकारी संघ के हम बिल्कुल सोलह आने हक़ में हैं, सहकारी संघ, कोऑपरेटिव, कोऑपरेशन, हर बात में, ख़ाली खेती में नहीं बल्कि व्यापार में, हर जगह में जहाँ सहकारी संघ हो सके होना चाहिए। और दुनिया में जितना हर जगह जहाँ खेती होती है, हर मुल्क में खेती होती है वहाँ सहकारी संघ से लाभ हुआ है चाहे वो पूँजीवादी देश हो, चाहे साम्यवादी हो, समाजवादी हो, हर जगह हुआ है। ये बात, कठिनाई ये है कि हमारे जो मित्र हैं, हमारे स्वतंत्र पार्टी में ये दुनिया का हाल बहुत कम जानते हैं, किसी बात का भी हाल कम जानते हैं, वो दिमाग़ से अपना निकालते हैं चीज़ें और दुहरा देते हैं, बग़ैर जाने कि दुनिया में और क्या हो रहा है। सारी दुनिया में ये हो रहा है, सहकारी संघ से ही लाभ हुआ है और छोटी बात है कि एक हमारा किसान उसकी थोड़ी सी ज़मीन है, यहाँ मालूम नहीं कि क्या होती है। हमारे यहाँ एक एकड़ ज़मीन है, अब एक एकड़ ज़मीन में कौन सी नई तरक्की करें, कौन सी नई बातें लायें, वो नहीं ला सकता है, नहीं उसकी शक्ति नहीं, लेकिन सौ आदमी जो मिल जाते हैं, दौ सौ आदमी, तो उनकी शक्ति हो जाती है। सहकारी संघ और वो नई मशीन लगा सकते हैं, नये कारख़ाने खोल सकते हैं, नये बीज मिल सकते हैं, नये फ़र्टिलाइज़र मिलते हैं, नये plough मिलेंगे, सब बातें बजाय इसके कि वो जायें साहूकार के पास, बनिये के पास, उनके पास कर्ज़ा लेने, वो अपने सहकारी संघ से कर्ज़ा लेते हैं और बहुत जल्दी उसकी तरक्की होती है, उसी तरह तरक्की हुई सारे देश में।

यह तो आवश्यक है लेकिन फिर एक बात उसमें और जोड़नी है कि सहकारी खेती है यानी इसके माने यह नहीं हैं कि वह अपनी ज़मीन दे दें, ज़मीन उन्हीं की रहती है और ख़ाली एक समझौता उनका हो जाता है कि मिल के हम उसमें खेती करें, क्योंकि छोटे-छोटे हमारे खेत हैं, आसानी से नहीं होते हैं, अलग-अलग बड़े समयसर होते हैं, बड़े जल्दी हो जायेंगे। मुझे कोई शक नहीं कि अच्छी बात है, अच्छी बात है, उसमें अधिक पैदा होगा,

अधिक बटवारा होगा और सब लेंगे, ज़मीन उन्हीं की रहती है, ज़मीन उससे नहीं ली जाती है, ग़लत कहा जाता है कि ज़मीन ले ली जायेगी और अगर, इसमें भी एक तो पहिले ये बात जब ही होगी जब लोग राज़ी हैं, जो लोग राज़ी हों उन्हीं के साथ की जायेगी। इसमें कोई ज़बरदस्ती का सवाल नहीं है क्योंकि जितना, सहकारी काम के माने ये हैं कि खुशी से लोग दें, वॉलन्टरी बात है, उसमें ज़बरदस्ती का सवाल नहीं है, कितने ही सहकारी है, सहकारी के माने चले जाते हैं अगर ज़बरदस्ती की जाये। हाँ, समझना वग़ैरह और बात है, हम समझायें और इसमें साथ मिले खेती में तो आवश्यक है कि अगर राज़ी हों लोग तो होगी, नहीं तो नहीं होगी और अगर राज़ी होके भी तब भी बाद में दो-चार वर्ष बाद उनको नापसंद हुई, तो निकलना चाहते हैं उसमें से निकाल ले जायें उतनी ज़मीन, उसमें से अलग हो जायें, उसमें कोई ज़बरदस्ती तो है ही नहीं। हाँ, मुझसे कोई पूछे तो मैं कहूँगा जरूर करो, यह अच्छी चीज़ है, इससे लाभ होगा, कोई जरूर, आमदनी तुम्हारी दुगनी हो जायेगी, तुम्हारी आमदनी और हम इस तरह से देश में कर रहे हैं, बजाय जहाँ लोग राज़ी होते हैं, और थोड़े दिन बाद देखें। ये किसान तो बड़े-बड़े सिद्धांत की बात तो नहीं समझता है कि किताब में क्या लिखा है, वो आँख से देखे और जिधर लाभ हो रहा है करेगा, देख लिया जाये। लेकिन इतनी नाराज़गी मेरे समझ में नहीं आती, इतनी नाराज़गी क्यों स्वतंत्र पार्टी को है इस बात पर, मुझे जब कहते हैं कि अगर लोग चाहें तो करें नहीं चाहें तो न करें। और मैं आपको बताऊँ, आपको बताऊँ वर्षों हुए, पचास वर्ष से ऊपर हो गये बल्कि पचपन वर्ष हुए, पचपन-चौवन वर्ष हुए रवीन्द्रनाथ टैगोर, जो बड़े एक कवि थे, बहुत बड़े आदमी थे बंगाल के, उन्होंने एक स्पीच दी एक कांफ़रेन्स में और बंगाल के लिए उन्होंने कहा कि सहकारी, ये मिलकर खेती एक उपाय है बंगाल की ग़रीबी का, क्योंकि बंगाल में बहुत ग़रीब बेचारे किसान थे और यही बताया कि इतनी छोटी-छोटी ज़मीन है, करें क्या उसका, कर नहीं सकते, मिल के खेती करें।<sup>24</sup> उस वक़्त तो कोई बहस नहीं थी, उस वक़्त तो कोई समाजवाद का सवाल नहीं था, कम्युनिज़्म का सवाल नहीं था। एक बात, एक मोटी बात है यहाँ तो कह देते हैं कि हर बात को कह देते हैं श्री राजगोपालाचारी ये बात कम्युनिज़्म पर ले जायें, ये बात, जवाहरलाल तो आधा कम्युनिस्ट हैं, अब आधा नहीं पूरा हो जाऊँगा, हिन्दुस्तान के लिए, उसके माने क्या हैं? ये डराना क्या है? एक बात तो मुझे बरदाश्त है कि हिन्दुस्तान ग़रीब रहे, दुर्बल रहे, कमज़ोर रहे, हाय-हाय हमेशा करता रहे, मुझे नहीं बरदाश्त है। उसी के साथ मैं आदर करता हूँ इस बात का काफी, मैं नहीं पसंद करता जो कि कम्युनिस्ट देशों में जो ज़बरदस्ती होती है। कम्युनिस्ट इसमें मैं पसंद करता जो कि वहाँ जो क्रायदे-क्रानून हैं कि व्यक्तिगत आज़ादी, इंडीविजुअल फ़्रीडम कम की जाती है। इंडीविजुअल फ़्रीडम हो, आज़ादी हो और उसके साथ समाजवाद के तरीके, और समाजवाद की तो मुझे बिल्कुल पसंद नहीं है।

24. This refers to Tagore's speech at Pabna, see item 7 fn 25.



मैं कुछ छिपाना नहीं चाहता कि मेरी राय क्या है। मैं समाजवाद को अच्छा समझता हूँ, साम्यवाद को इतना नहीं, समाजवाद को मैं अच्छा समझता हूँ और समझता हूँ वो अच्छी नहीं है ख़ाली, मैं समझता हूँ वो जरूरी है देश के लिए। और ये मैं कहूँगा हल्के-हल्के हर देश में आ रहा है, जो पूँजीवादी देश हैं उनमें भी समाजवाद हल्के-हल्के आ रहा है, क्योंकि अब ऐसी समाज हो गयी कि लोग इतने ग़रीब रहते हैं, इतनी आबादी बढ़ गयी कि अगर मिलजुल के काम न करे तो लड़ाई हो जाती है, अब देशों में अगर मिलजुल कर न रहें आजकल लड़ाई हो जाती है। आजकल चार-पाँच घंटों में यहाँ से विलायत पहुँच जाते हैं, दूर देश, तो ये पुराना ज़माना गया। पुराने ज़माने में जो बात उचित थी आजकल नहीं उचित है, अब समाजवाद का ज़माना है। ये भी राजाजी ने कहा—पूर्वी देशों ने समाजवाद को छोड़ दिया है। मालूम नहीं पूर्वी देशों से उनका मतलब अमरीका है, इंग्लैंड वगैरह है तो कुछ सही है। उन्होंने लिया ही नहीं था, उसे अगर छोड़ दें, लेकिन ये ग़लत ख़्याल है उनका कहना कि उन्होंने छोड़ दिया, हल्के-हल्के उनके पूँजीवाद में भी समाजवाद आता है। तुम्हें आश्चर्य होगा इसे सुनके कि अमरीका में ज्यादा परमिट व लाईसन्सीज़ मंज़ूर हैं हिन्दुस्तान की बहुत बातों में हालांकि पूँजीवादी देश है, क्योंकि आजकल की दुनिया में इसके बग़ैर चल नहीं सकता है। हमारी समाज बहुत कॉम्पलीकेटिड हो गयी है। [ये] समाज थोड़ी है कि आप जाके जंगल में रहिये, अलग रहिये, जो चाहे आप कीजिये, आप जहाँ समाज में आके रहते हैं [वहाँ] कुछ-कुछ रुकावटें हो जाती हैं। आप सड़क पर चलेंगे किसी बड़े नगर में तो आपको बायें तरफ चलना पड़ेगा, नहीं तो एक्सीडेंट हो जाये। सब क़ायदे-क़ानून होते हैं, उसे कोई रुकावट थोड़े ही कहते हैं, ये तो अपनी भलाई के लिए क़ायदे-क़ानून के लिए रखे जाते हैं। तो ये बात।

अब मुझे वहाँ जाना है, अहमदाबाद जाना है। कुछ थोड़ी सी बातें मैंने आपसे कहीं, लेकिन मैं चाहता हूँ कि आप इसको समझ लें कि इस वक़्त हम हिन्दुस्तान देश के यात्री हैं। हिन्दुस्तान के चालीस करोड़ की एक यात्रा है, एक बड़ी यात्रा आगे बढ़ने की, एक खुशहाली की तरफ, दरिद्रता को ख़तम करने के लिए और दुनिया में और मुल्कों के बराबरी हो या अगुवा हो, लड़ाई-झगड़ा किसी से न करें, प्रेम से रहें, ये तो हमारी इच्छा है, हम बढ़ सकते हैं, हमने काफी पा लिया है। हमारे लोगों में भारत के एक चीज़, असली चीज़ वो है, हमारे लोगों में अक़ल है, विद्या है, सीख सकते हैं मौक़ा पाके। हमने देखा है कि कितने हमारे आजकल नौजवान विज्ञान सीख रहे हैं, बहुत अच्छे हैं, लड़के-लड़कियाँ दोनों बहुत अच्छे हैं, हमारे और जो हैं बहुत से लड़के पढ़के निकल रहे हैं बहुत अच्छे हैं, बहुत लोग भी अच्छे हैं, काफी अच्छे हैं, मौक़ा मिलने पर हमारे यहाँ हैं, असली चीज़ तो यही है कि ये चीज़ मिल जाये तो और चीज़ तो आ ही जाती है और हम बढ़ सकते हैं, तरक्की हो सकती है। और ख़ैर, एक बात याद रखिये कि ज़रा हमें सोच-समझ के चलना है और हमें एकता रखनी है आपस में, अलग-अलग धर्म रहे लेकिन पॉलिटिक्स में, राजनीति में धार्मिक बातों को नहीं लाना चाहिए। मेरा मतलब यह है जिसको जातिभेद को, कास्ट को लाना, धर्म को लाना, धर्म को भी इसमें हानि होती है और राजनीति को भी होती है।

इसलिए साम्प्रदायिक संस्थाएँ बहुत ख़राब हैं, कास्ट की संस्थाएँ बहुत ख़राब हैं। कास्ट तो निकम्मी चीज़ है जिसने हिन्दुस्तान को गिराया है, ऊँच-नीच बहुत की, इसको हटाना है, जाति को, और हम सबको मिलके चलाना है। ज़रा नई दुनिया को समझिये [कि] कैसी दुनिया है जहाँ कि चाँद पे जाने वाले हैं कुछ लोग उड़के और नये-नये हथियार, औज़ार क्या-क्या निकले हैं, अगर लड़ाई हो, सारी दुनिया तबाह हो जाये, ऐसी दुनिया में हम रहते हैं, क्रांतिकारी दुनिया में। इसमें हम बैठ के, एक गढ़े में पड़ के, कुएँ के मेंढक की तरह पड़े रहें, इस तरह से कोई रह सकता है इस दुनिया में। हमें आँखें खोलनी हैं, कान खोलने हैं, पैर चलाने हैं, हाथ चलाने हैं, आगे बढ़ना है और सोचना है, विज्ञान समझना है, सोचना है किस तरह हम बढ़ें, उसमें सोचना है, प्लानिंग हो जाता है। ठीक है लोग चाहते हैं, हम, बेखुदी, बग़ैर सोचे ही बढ़ें, बग़ैर सोचे-समझे किधर जाना है, बस चल दें, जिधर जाना है चले जायें। अगर इस तरह से कोई लड़ाई लड़े, फ़ौज, एक सिपाही इधर जा रहा है, एक उधर जा रहा है, जिधर जो चाहता है कि कह दिया कि लड़ो जाके। जिसमें कोई योजना होती है, लड़ाई के लिए, तब लड़ाई लड़ी जाती है।

तो हमें ज़रा जाग उठना है। जाग तो हम रहे हैं, मुल्क जाग रहा है। मुझे बड़ी खुशी है, मैं मुल्क में चारों तरफ घूमा हूँ, एक तरफ दक्षिण कश्मीर से लेके केरल तक गया, मद्रास तक गया और सारे भारत का रूप बदल रहा है। एक तो ऊपर से बदल रहा है कि बड़े-बड़े मशीन हैं, बड़े-बड़े क्या-क्या कारख़ाने बन रहे हैं और किसानों का बदल रहा है, किसानों को ज्यादा कठिन है, बदल रहा है ये, नये औज़ार use करते हैं, नये हल, नये विचार उनके आते हैं, नये सवाल करते हैं, बदल रहा है। ये अच्छी बात है, खुशी होती है मुझे, क्योंकि इसके माने ये हैं कि हमारी क्रान्ति सफल हो रही है, हम करें।

इस समय आप याद रखिये कि भारत के जीवन में जो क्रान्ति हो रही है वो आज तक हज़ारों वर्षों से नहीं है, जब से शुरु हुआ है भारत, क्योंकि पहले क्रान्ति होती थी, ऊपर के लोगों की क्रान्ति होती थी, राजा-महाराजाओं की, अब क्रान्ति है चालीस करोड़ आदमियों की, उनको खुशहाल करना है, ग़रीबी निकाल देना। असल में क्रान्ति होती थी समाज के बंधन तोड़ देना। हमने ज़माने के पहले राजा-महाराजाओं को अलग किया, इज़्ज़त से, आदर से अलग किया, लेकिन अलग किया, उससे ले लिया, उसे जो अधिकार थे। फिर जागीरदार वालों को अलग किया, ताल्लुकेदार को, जागीरदार को, ज़मींदार को। अभी तक कुछ बाक़ी है, कुछ बाक़ी है उसमें ज़मीन के बारे में, किसान कुछ बन रहे हैं, बाक़ी है। इस तरह से हम हरेक को आज़ाद कर रहे हैं।

स्वतंत्र पार्टी की बहुत आज़ादी कहती है जो उसका तरीका है आज़ादी रखने का वह ऐसा है [कि] थोड़े लोग आज़ाद रहें, और लोग गुलाम रहें। वो यहाँ तक कहते हैं [कि] राजा-महाराजा थे, सबसे अच्छा था। जब राजा-महाराजा थे, उन्होंने जो हाल किया वो भी देख लीजिये आप जाके और ज़मीनदार, ताल्लुकेदार और ये जो बड़े-बड़े मिल के मालिक हैं, उसमें कोई अच्छे हैं, कुछ बुरे हैं वह और बात है लेकिन वो तरीका बुरा है, जिसमें कुछ आदमी दबा सकते हैं लोगों को और कुचल सकते हैं, फ़ायदा उठा सकते हैं, यही स्वतंत्र पार्टी चाहती है। मैं इसको बिल्कुल ग़लत समझता हूँ। आगे बढ़ने को देश के हरेक आदमी,



देश के जो आदमी उठना चाहते हैं उठें और बढ़ें, खुलें और उसमें रुकावटें न हों, बंधन न हों। स्वतंत्र पार्टी और बंधन पुराने रखा चाहते हैं, क्योंकि खैर।

मैंने आपसे कहा, आप विचार कीजिये और मैं चाहता हूँ कि आप समझें, इलेक्शन आता है। इलेक्शन आवश्यक चीज़ है क्योंकि इलेक्शन से लोगों को मालूम होगा कि आप लोग, हिन्दुस्तान के लोग किधर हैं, आगे बढ़ने की तरफ हैं कि एक जाने की तरफ, डायनेमिक हैं कि स्टेटिक हैं, आप यहाँ की ग़रीबी से ज़ोरों से लड़ना चाहते हैं या क्या करना चाहते हैं और ये आपको सोचना है, और दुनिया पे भी असर होगा इसका जरूर। दुनिया देखे इसको कि इस वक़्त कांग्रेस की सरकार है, इसके पीछे भारत के लोग हैं, मज़बूत है, उसकी आवाज़ मज़बूती से कही जायेगी, उसकी आवाज़ दुनिया सुनेगी। अगर यहाँ उठकर आ गये, एक-दूसरे को गाली देने लगें तो किसी की शक्ति नहीं हो कुछ करने की। अब आपके यहाँ मैंने स्वतंत्र पार्टी का बहुत कहा।

प्रजा सोशलिस्ट पार्टी भी है यहाँ, उसके भी मैंने सुना है यहाँ उम्मीदवार खड़े हैं। तो प्रजा सोशलिस्ट पार्टी कहती तो बहुत सुन्दर बात है लेकिन काम करने में निकम्मी साबित हुई है। पूछिये, मुझे अफ़सोस होता है यह कहते हुए क्योंकि मेरे बहुत मित्र उसमें हैं लेकिन बहुत निकम्मी साबित हुई है और कोरी। हर बात में कांग्रेस ने ये ग़लती की, तो वो ग़लती की। तुम क्या करोगे, कैसे करोगे, कब करोगे, ये भी तो बतायें कुछ लोग, [तालियाँ] मज़ाक कर दिया है उन्होंने फ़िज़ूल दूसरों के ऐब दिखा-दिखा के, वहाँ जाके बड़े अपने वो करते हैं [कि] साम्यवादी, साम्प्रदायिक दलों से नहीं हमें मिलना चाहिए, अपने को। हमारे यहाँ के सारे दल जो सोलह आने के साम्प्रदायिकों से रिश्ता करते हैं और पंजाबी सूबा की उनसे कहते हैं। हाँ, होना चाहिए, पंजाबी सूबा होगा तो तबाही होगी पंजाब की और हिन्दुस्तान को बहुत हानि पहुँचेगी। इन बातों को सोचते नहीं लेकिन वोट लेने के लिए वहाँ उन्होंने कह दिया पंजाबी सूबा हो जाये अकालियों का, नतीजा वो होगा न उनको वोट मिलेंगे।

ये क्या बात है, इस तरह से समझौते कर लेना इधर या उधर अक्सर जगह, यहाँ इलेक्शन में अजीब-अजीब समझौते मेरे समझ में नहीं आता हैं। जितने और दल हैं जो बिल्कुल विरोधी हैं, उसमें जनसंघ है जो कि साम्प्रदायिक दल हैं, पी.एस.पी. है, स्वतंत्र पार्टी है, कम्युनिस्ट पार्टी है, एक-दूसरे से विरोध करते हैं, और कहीं-कहीं सब मिलके कांग्रेस का विरोध करते हैं। अब भी, किस, सिद्धान्त क्या रहा, उसूल क्या रहा, किस उसूल के लिए है वो? ख़ाली ये उसूल रहता है [कि] किस तरह से कांग्रेस हटे, तब हाथ-पैर हिला सकें। ये सही बात है कि कांग्रेस उनको ग़लत तरफ हाथ-पैर नहीं हिलाने देती, वो जो चाहें करें, लेकिन अक़ल की बात करें, बेवकूफी की बात करें तो कांग्रेस इसका विरोध करेगी और करती है। तो न आप पी.एस.पी. के कहने में पड़िये। पी.एस.पी. की तो बेचारी की दुर्बल हालत है और सब जानते हैं, सब मत स्वीकार करते हैं कि कोई भी दल इसमें से कांग्रेस को हटायेगा नहीं। अच्छा, जो भी हटायेगा थोड़े से आदमी आ जायेंगे तो वहाँ गुलशोर बहुत मचायेगा। सच है वहाँ गुलशोर मचाने का सवाल है कि भारत के सामने तो काम करने का, भारत को चलाने का सवाल है। हाँ, उनकी दावत में आये, स्वतंत्र पार्टी वगैरह आये, चलाने के काम में, पंचवर्षीय योजना के काम में आये।

मैंने तो पार्लियामेंट की एक कमेटी बनायी है, इसमें सब दलों के लोगों को बुलाया है, ये पंचवर्षीय योजना के सिलसिले में, आइये आप बताइये कि अब क्या करें। खैर, और लोग तो आये पर स्वतंत्र पार्टी ने आने से इंकार किया, इसका विरोध किया [कि] हम नहीं आयेंगे, आपसे बात भी नहीं करेंगे। अब ऐसे लोगों से किया क्या जाये, जो आदमी नहीं है, जो अपनी आँखों में पट्टी बांध दे, अपने कान में रुई ठोंस दे, कहे न हमें कुछ सुनाई दे, कुछ हो तो मैं कैसे उन्हें सुनाऊँ। तो ऐसे किसी डॉक्टर के पास ले जाकर उसका इलाज कराऊँ और ये चीज़ से मुझे बहुत दुख है क्योंकि इससे अच्छी, बहुत बातें इसकी अच्छी हैं जो हमसे दूर नहीं हैं, लेकिन जिस ढंग से उन्होंने काम किया है उन्होंने अपने नाम को बदनाम कर दिया है और ऐसी-ऐसी बात आजकल जो लीडर हैं कह रहे हैं जो मुझे कहते शरम आती है कि ऐसी बातें क्यों कहते हैं। तो खैर।

मेरी राय तो आप जानते हैं, पचास वर्ष से कांग्रेस में हो गई, मेरी रग, रेशे और खून भी कांग्रेस में पली है और इसके माने ये नहीं हैं कि मैं कांग्रेस की सब बातों को मंज़ूर करता हूँ, कोई मंज़ूर न भी करे, लेकिन मैं सिपाही आदमी हूँ। मैं जानता हूँ कि काम उसी तरह होता है, एक फ़ौज उमड़ती है, फ़ौजी आदमी मिलके काम करें, अलग-अलग जाये तो कोई उसमें शक्ति नहीं रहे। तो मैं तो समझता हूँ कि देश आगे बढ़ेगा कांग्रेस के ज़रिये से, कांग्रेस में ख़राबियाँ हों तो उसे निकाल दें, ठीक है, लेकिन ये फुटकर दल आ जायें और कांग्रेस की शान में कुछ करें, उसका असर मेरे पर कुछ नहीं होता है। पहले खुद तो करें, दूसरे जिन्होंने किया है, हज़ार बातें की हैं, ऐतिहासिक बातें की हैं, उसका भारत के इतिहास में नाम रहेगा। भारत का इतिहास आप पचास-साठ वर्ष का लिखिये तो वो होगा ही क्या, बस कांग्रेस का इतिहास होगा।

तो मैं आशा करता हूँ कि आपके इसमें, चुनाव में बहुत ज़ोरों से कांग्रेस के उम्मीदवारों को वोट दीजिये, सब लोकसभा के और विधानसभा के, ज़ोरों से वोट दीजिये और ज़ोरों से ख़ाली जीतना काफी नहीं है, बहुत ज़ोरों से जीतना है। ये स्वतंत्र पार्टी वगैरह, और जो लोग पी.एस.पी., जो लोग खड़े हों वे देख लें कि क्या नतीजा होता है कांग्रेस को चैलेंज करने का।

जयहिन्द! अब ज़रा आप मेरे साथ कहिये तो ज़ोरों से जयहिन्द! जयहिन्द! जयहिन्द!

[Translation begins:

Brothers and Sisters,

I am happy to be here today. I think this is my first visit to this place. No, I am being reminded that I had come here once ten years ago.<sup>25</sup> I keep getting reports from my dear friend Gulzarilal Nandaji about what is happening here. So I am aware of some of the problems that you are facing. I cannot possibly

25. See fn 19 in this section.



visit all the constituencies in India which number three or four thousand from where candidates are standing. Therefore, I go to a few selected places and I am particularly happy that this is one of them because a number of our colleagues are standing from this constituency. Nandaji is standing for the Lok Sabha election.<sup>26</sup>

Nandaji is not only a friend but a Minister for Planning and in that capacity he has done a great deal. There are some parties in the country which consider planning as basically wrong. So, the issue in this election is simple, whether we should have planning or not. I am told that a little later in the day, Shri Rajagopalachariji is coming here to address some meetings. You should hear him out or read his speeches and then form your own opinion, I know him very well. What I cannot understand is how any intelligent man can be opposed to planning.<sup>27</sup> [Applause] I would say that everyone nowadays is in favour of planning irrespective of their ideology and whether they are capitalists, socialists or something else. It is strange that some people in India, very able and intelligent people, should be so backward in their thinking. Their ideas belong to the middle ages. Rajaji is the leader of these vested interests, of the party composed of old jagirdars, princes and rulers and big businessmen, etc. They take advantage of his name.

I want you to consider carefully which side you are on, the Congress or some other party. When you vote, it is not for an individual but for the principles and programme and policy which he represents. So in reality you vote for a party platform and what it stands for rather than for the individual candidate. It is wrong to vote for someone merely because he is a friend or relative or belongs to your community. Intelligent human beings can think for themselves what is most suited to the country's needs and interest and then vote for the party which best fulfills these requirements. Therefore, you must try to understand the Congress principles and policies. It is simple because the Congress has issued an election manifesto. Apart from that there are Five Year Plan documents which lay down the Government's views. The views of the Government and the Congress are the same. So it is very easy to understand what the Congress stands for. Whether you like it or not is a different matter. The parties tend to talk vaguely in the air and what they say has nothing to do with reality. They make tall promises knowing fully well that they will never be called upon to fulfill them. I have heard the most absurd things being said.

26. See fn 20 in this section.

27. See fn 21 in this section.

In Uttar Pradesh, the Swatantra Party has promised that land revenue will be abolished. Now everyone knows very well that this is not possible. They are saying this only to bribe the people. In other places, they have promised that the Panchayati Raj system will be abolished. In short, their intention seems to be to break up everything that has been achieved in the last ten to twelve years in India and only then will they rest content. They want to protect their narrow vested interests so that a handful of people may make a great deal of money, no matter how the common man suffers. I am amazed at this. Nobody claims that everything that the Congress does is good. It makes mistakes, all of us make mistakes. We accept our mistakes and try to rectify them. What perturbs me is that the Swatantra Party says all kinds of irresponsible things which have nothing to do with reality. They make a great deal of noise hoping to impress the people. What they say has nothing to do with intelligence or reality. All they can think of doing is to abuse the Congress. I too have had experience of elections and am aware that strange things are done in the heat of the moment. People lower themselves from the ordinary norms of behaviour in their greed for power. All this is true. But the things that the Swatantra party says are extremely painful. I am amazed and sometimes feel very very angry. Shri Rajagopalachariji refers to us as demons and scoundrels and what not.<sup>28</sup> I am simply amazed. I know that I lose my temper sometimes. But when compared to Rajaji's angry outbursts, I would seem to have a very balanced temper because I cool down very fast even when I lose my temper whereas he seems to nurse his grudges. What is the solution to this? There are no political or economic policies in all this but merely a policy of anger. I cannot understand how any individual can hope to control India's destiny by anger alone. The Swatantra Party wishes to uproot and reverse everything that the Congress has done or believed in since before the coming of freedom. For instance, we had been talking about socialism even before we become free. We believed in the fundamental principles of socialism. Later on, it was accepted in toto. But we have believed in socialism for twenty years before that. Similarly, we have always believed in planning. More than twenty-two or twenty-three years ago, Subhas Chandra Bose had constituted a planning committee and I was chosen as the President.<sup>29</sup> After that, we were all put in prison and could not do very much.

Anyhow, this has been going on for a long time. Now Rajaji is against everything that the Congress has stood for and is trying to uproot it. He has himself worked in it for years. I respect him very much though we do not see

28. See fn 22 in this section.

29. See fn 23 in this section.



eye to eye about many things. He has often opposed many of our decisions. But I do not remember his opposing any of these things. It is only for the last two to three years that he has changed his tune. I do not know why he does it or what has upset him. I have respect for him and he is an extremely able man, worthy of respect. But I cannot understand his actions which I think are harmful. I think India will be ruined if what he says is accepted. [Applause] There is nothing in what he says that can be respected for that is the right prescription for failure and ruin. They feel that it is the Congress policy which will lead to ruin. So it is up to the people of India to choose the path which will not lead to ruin.

I do not say that what we are saying about planning and other things is something new. We have looked at the experience of other nations and tried to evolve a policy which is best suited to the conditions in India. We do not wish to copy anyone. We have taken something from many countries, from England, America, Soviet Union, Japan, etc. and tried to learn from their experience and adapt it to Indian conditions. We want to establish socialism and will do it in our own way. We do not wish to copy anyone. So, as I was saying, we are not saying anything new. We have consulted a number of people in India and abroad, people in capitalist countries, socialist countries, communist countries and you see the result. But as a matter of fact, the ideology does not make all that difference. The fact is that India had become backward during the last two to three hundred years. If you have read Indian history, you must be aware that India was a great nation. Great saints, philosophers, heroes and warriors have lived in this country. But two thousand years ago, there was a spirit of adventure and daring among the people. They were great travellers and used to cross the oceans and mountains braving great dangers to roam all over Asia. They spread Buddhism and Indian art and culture and literature in China, Japan, Indonesia, Indo-China, Mongolia, Afghanistan, East Asia, West Asia and even to Europe. This was a glorious period in India's history. You will have to go out of India to see the best examples of Indian art and architecture. Huge temples were built by Indians in Indonesia and Indo-China, which amaze the onlooker. People go from all over the world to see them. Today the temples are built of marble which is good but lacks in the grandeur and beauty of stone. I have nothing against marble but it cannot compare it favourably with stone. People get annoyed when I say this but somehow today there seems to be a feeling that money can buy beauty.

Anyhow more than two thousand years ago was the golden age of Indian history. Sanskrit was an extremely powerful language. It is amazing to look back upon the progress that we had made in various fields. Then came a period in India's life when we became lifeless and shrank within ourselves. We kept repeating lesson by rote. We became incapable of doing anything new. When a



nation or a race loses its vitality, it becomes stagnant and loses its strength. This is what happened in India. We became weak and while the rest of the world went ahead, we remained backward. New discoveries and inventions were taking place elsewhere in the world. There has been tremendous progress in the field of science during the last couple of hundred years or so. In the olden days, we used to be very advanced in science and technology. We had flourishing industries, not the modern industries but handicrafts and other industries. We were ahead of the West in many areas in those days.

It is science which infused new life into Europe. The people there had great spirit and daring and an unquenchable thirst for knowledge. It is the brave people who go far. In India, we became just the opposite. We, who used to go everywhere fearlessly spreading our message, began to be afraid of crossing the seas. In fact, those who dared to do so were declared outcasts. They had to do penance and what not. In short, great social pressure was exerted to make the people weak, cowardly, narrow-minded and bigoted. We lost our will to do anything constructive. India continued to exist because our old values and traditions were very powerful. But the difference between a growing nation and one which is falling is apparent. The people of Europe advanced while we who were once full of vitality shrank within ourselves, refused to travel outside the country and were bogged down by religious rituals and dogmas with taboos against eating with others, intermarrying, etc. Religion is a good thing, I agree, but there must be other things in a nation too.

The people of Europe with their new vitality and spirit soon overtook us and advanced rapidly in the field of science. The new methods of production increased their wealth. They began to produce an enormous amount of goods in agriculture, industries etc. They acquired great sources of power, like steam power and electricity. Steam is an ordinary thing which everyone has seen. But it began to be used for bigger things like propelling the railway engine or running other industries. Thus began a new era which is known as the industrial revolution in Europe. Similarly, electricity is also a great source of power which can do the work of a thousand men. So they became more and more powerful and wealthy. Their military might grew because they acquired new weapons. They then went out and occupied the greater part of the world. India too fell before their conquering might. After two hundred years, when we managed to throw them out, India became impoverished while they accumulated great wealth at our expense.

What should we do to get rid of this poverty? It seems quite clear and simple to me that we should learn science and take advantage of the new machines and equipment which have been invented. Farming has become mechanised in the West. Why should we also not use better ploughs and implements? I do not say



that everyone should start using tractors. There are smaller implements which can be used. Similarly the use of good seeds and fertilizers can immediately double the production. In the West, they produce four or five times as much as we do. There is no magic in this. It is a simple, straightforward thing which anybody can do if we take advantage of the new scientific knowledge. There is no difficulty about this except that India is large country that it is difficult to make all the farmers understand these things. But it is happening gradually. Production has increased and new ploughs, good seeds and fertilizers are being used. We are producing twice and in some place, thrice as much as we were doing earlier. There is no doubt about it that we can do it. After all, everyone will benefit if the production increases. So this is about agriculture.

Now about industries. There are big, small and medium industries. Heavy industries are essential. But I would like to tell you about the small industries which should come up in every village where there is electricity. It can be used to start small village industries and increase production of goods. It will provide employment to the youth in the villages and the per capita income will go up. This is one way of removing poverty. There is no alternative to improving agricultural production and setting up industries. There is no magic formula for all this. It cannot be done by counting heads, though it may be a good thing. You need engineers to build bridges, you cannot do it by counting heads. Therefore it is very important to educate and train the people in various fields and foster a scientific temper in the country. It is only by grasping the fundamental principles of science and adopting modern techniques that India can become wealthy. If we fail to do this, we will continue to remain in a rut and our income cannot increase. We will remain weak and vulnerable. Any power can subjugate us. Freedom must not make us complacent. We can hold to it only as long as we have the strength to do so. It requires sacrifice and courage, readiness to play upon one's life, if need be to protect freedom. There can be no freedom without strength and knowledge of science and technology. The old techniques are outdated. We need electricity to run industries. The old techniques will not do.

The basis of the Five Year Plans is knowledge of science and mechanisation, etc. That is the only way to increase production. Then there should be an equitable distribution of wealth so that there is no wide gulf between the haves and the have-nots. Some natural differences are bound to be there which does not matter. But it should not be a wide gulf. Everyone must get equal opportunities for progress for good education, etc. This is the right of every citizen. Everyone must also get enough of the basic necessities like food, clothes, houses, education, health care facilities, etc. We are gradually doing all this and soon everyone will have a better standard of living in the country.

In Gujarat and all over India, free primary education is available to everyone. Then there are scholarships for higher education for the bright boys and girls who can train to be engineers and doctors. No child with talent should be deprived of the opportunity to go in for higher education due to lack of funds. Anyhow, all this is happening slowly. There is no other way except to increase production from agriculture and industries and spread education. People need to be educated and trained to become doctors, engineers, etc. Then there are many other things which we have to do. We must harness the sources of energy hidden in nature. How is that to be done? As I have already pointed out, steam is an ordinary thing and can be produced by boiling water. But it is a great source of energy which has made the railway engine and innumerable other industries possible. Electricity too can be produced by friction and transmitted through wires. The more sources of energy we have, the faster we will progress.

How are we to arrange all these things? If it is left to every individual to do as he likes, a few intelligent people will go ahead make money and what not. But the majority of the people in India do not have the wherewithal to do very much. Therefore planning becomes essential so that everyone may benefit and there may be an all-round development in the country as far as possible. This is not possible without intensive planning. For instance, we need steel because nothing can be done without it. Even the farmer needs steel. But we cannot keep importing it from outside. Therefore, we have to produce it in the country. We have set up three huge steel plants which will be ready in about five or six years. But it takes years and years, fifteen, twenty years at least, to have a fully qualified engineer. So we have to make arrangements immediately to start training people. If we fail to do so, we will have no one to run our plants and industries and people will have to be called from other countries to do so. This is not right. Therefore planning is most essential. I can say very confidently that we cannot go very far without making an effort. It is a different matter that our method of planning may not be liked by everyone. I am prepared to argue with the people who oppose it. But no country can progress without planning. I can say this without any hesitation. It is only by planning that a poor country like India can utilise her meager resources to maximum advantage instead of frittering them away on unnecessary things. Let me give you an example. If we invest our capital in cinema houses because they pay well, there will be nothing left for building bridges or setting up industries. I am not opposed to cinema houses but I am against spending our much needed resources and steel and cement, etc., in building them. Therefore, we must always look at everything from the point of view of national interest and be clear in our minds about our priorities.



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

I repeat that we can do nothing without planning. There can be no progress. Planning implies looking ahead ten, fifteen years to the future and deciding what our requirements will be then. If we set up huge industries and find that there are no engineers to run them or that we have to get them from England or the United States, we will go bankrupt. Therefore we have to plan in advance as to how many industries we will set up and the number of engineers who will be required to run them. All this requires careful planning. Then the question arises as to how we should go about it. We have to draw up a list of priorities and do them step by step. Cinema houses cannot be considered a priority though they may make people happy and provide entertainment. But such futile spending will bring everything else to a standstill.

So long as our resources are meagre, we will have to impose certain restrictions. We do not have enough steel and there is a great demand for it in India. So we have to regulate who should get priority. That is why I complain about Rajaji when he says that there is license and permit raj in India. The developing countries must learn to tighten their belts a little. If there is a genuine complaint, it can be rectified. But we have to decide who should be given steel. It is not right that a few rich people should take away everything. They have larger assets and capital and can always find ways and means of making money. But we want that there should be equality of opportunity for everyone. Unbridled profiteering can be harmful for millions. Therefore licenses and permits are essential to impose some restrictions. Once we start producing a large amount of goods there will be need for licenses and permits because there will be enough for everyone. But at the moment without licenses and permits, a handful of people with capital can cover the entire market while the masses will suffer and our progress will come to a standstill. Therefore, restrictions are essential and it has been done all over the world.

When there is big war, nations fear for their very survival and fight with all their might. At such times, a country has to voluntarily impose certain restrictions upon itself in order to conserve its resources instead of frittering them away on useless goods and luxury items. I do not say that there is a war on now. But in a sense, we are fighting a battle, not with any other country but with our own poverty and backwardness. We want to progress and therefore we have to give priority to the things which help us to do so. A system of controls is absolutely essential in wartime. I do not like the situation myself. But I would like to tell you that there is no alternative when it is a question of the survival of the nation. We have to put our entire strength into the task of fighting a battle. If we want India to progress quickly, we will have to put all our strength and energy into the task. I agree that steps should be taken by consultation with others and one learns by experience. But there has to be some planning.

I cannot understand how the Swatantra Party can be completely opposed to planning. It is absurd because the whole world believes in planning irrespective of ideology. The eyes of the world are upon us now, capitalist America as well as communist Russia, because they are aware that India is progressing very fast and will soon become very powerful. Strength lies in prosperity and progress. The other countries are interested in our progress and give us as much help as they can. Why is it that inspite of their divergent ideologies, they are with us? It leads us to think that we are generally on the right path. The only way to progress is to take advantage of science which is the secret of the advance made by the Western countries. Now we are also trying to do the same. We have held consultations with innumerable people all over the country and from outside too, from the United States, England, Germany, Japan, Soviet Union, etc. and drawn up the Five Year Plans accordingly. There is always room for alterations in them. The First Plan was on a small scale and then with the Second and the Third, our experience has grown. We have learnt from our mistakes and experience and now we are more sure of ourselves. The Fourth Plan will be more ambitious.

That is why I cannot understand the attitude of the Swantantra Party except that they are backed by vested interests who are opposed to control of any kind. They want to follow a policy of laissez-faire particularly since the country is making rapid strides. The fact is that we have encouraged both the public and the private sector during the last ten years. I think the big capitalists and industrialists in the country could not have earned in the last hundred years what they have been able to do in the last ten, twelve years. Of course, they are fortunate and so they have made money. But the fact is that we have given them the opportunity to flourish unhampered. The Swatantra Party wants that they should be given license to make money hand over fist which I cannot understand. It does not seem right or just, nor is it excusable in the modern world. You will find that even in the United States, there are all kinds of restrictions and controls.

So I do not know what to advise you. There should be a good opposition and healthy debates. But I cannot understand Rajaji's arguments; I asked him what he wants for India. I will tell you what I want. It may take twenty or fifty years. But I want to build an India which is prosperous and where there is no poverty. Every individual must be able to work and earn well. I want India to progress in the field of science. On the other hand it is equally important to hold on to our ancient principles and ideals and the spiritual values. We must cherish them. But we have become backward in the areas of science and technology. We must rectify that and grasp the fundamentals of science. There is no alternative. We must at the same time hold on to our spiritual values too. I can draw for



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

you a complete picture of India of the future. In fact, that is what our Five Year Plans are all about. But when I asked Rajaji what he wanted, he had no answer. He has only negative answers, that there should be no planning, no controls, no governmental interference. He feels that governmental interference limits the individual's freedom. I cannot understand the meaning of such freedom which only implies the freedom to starve, to be poor while a handful of people become millionaires at the expense of the masses. I do not want such freedom. In fact, I want to put a stop to it and give equal opportunity to everyone to progress. This is the basic difference in principles. Our entire approach is different. What is to be done? The people have to choose what they like best.

Another criticism against us is that we are getting more and more deeply into debt by borrowing enormous sums from other countries to invest in our various projects. That is perfectly true and I would like to tell you that we will borrow more. After all, we do not borrow the money for our ordinary expenses. The money is being invested in the huge big development schemes which will ultimately generate wealth. For instance, a steel plant will produce great wealth once it goes into production. Then we can pay back the loans and still stand to gain. Our investments will yield large dividends in the future. The money is being utilised to import machinery, etc. It is not being frittered away. That would be wrong. There is nothing wrong however in borrowing for development. Let me tell you that even the affluent nations like the United States, England, Germany, France, etc. have not been able to progress without borrowing. The United States, which is such a wealthy country today, had to borrow enormous sums of money for nearly a hundred years from England, Germany, France and other countries. Now it has become wealthy enough to lend to others. Take England, for instance, where the great industrial revolution took place. They were helped greatly by the gold and silver which they took away from India. They had to borrow from other countries too for otherwise their progress would have come to a standstill. So this happens everywhere. It would be foolish to halt all progress or slow it down by refusing to borrow. We must be careful not to let the burden be crushing. But so long as the loans are invested in development schemes, there is no harm.

All sorts of things are said against the Congress and tall promises made in the air. I have heard that the Swantantra Party promises to abolish all land revenue in Uttar Pradesh. I cannot understand what they mean. This is absolute foolishness. They are deceiving the people. What is land revenue for? Under the Panchayati Raj system, the land revenue is passed on to the panchayats for use for development. By abolishing land revenue, they will in effect call a halt to all progress. When we need money, if we can neither borrow from outside nor have the land revenue in the country too, what will happen? I simply cannot

understand this. It has nothing to do with common sense. It is idle talk to deceive the gullible farmer. He will soon have the zamindar on his chest who would have a thousand ways of collecting revenue.

Therefore, I submit to you that the Swantantra Party aims at calling a halt to all progress and to revert to the status quo in favour of the vested interest which backs this party. It is amazing to see the kind of people who belong to it. If there was a directory of the members of the Swatantra Party and their occupations, you will realise what their approach and principles are. I can also make tall promises like the others, particularly during the elections. Their main preoccupation is to criticise the Congress. I am well aware of the defects in the Congress. I am well aware of the defects in the Congress. But at the same time, I know that the Congress, in spite of all its defects, is thousand times better than all the other parties in India today. [Applause] Moreover, the Congress is the only party which is capable of changing the face of the nation and leading her on the path of progress. For the first time, there is an all-out effort in India to remove poverty. It cannot be done at once for after all there are hundreds of old maladies which afflict the nation. How are they to be removed immediately? But it is being done gradually and none of the other parties is capable of doing it. They lack the physical and mental ability to do anything. If the various splinter groups are voted to power, there will be complete confusion in the state legislatures and Parliament, with the members squabbling among themselves. If India has achieved something in the last few years, it is only because of the Congress which is a national organisation. The Congress has been in power and in spite of its mistakes and the innumerable difficulties in its path, it has done its best. I am prepared to accept that the Congress has made innumerable mistakes. But we have done something. We have made India burn with activity. India had become static for centuries and fallen into a rut. We faced the gigantic problem of taking the forty crores of human beings in India out of that rut and making them dynamic once again. This is what we set out to do. The community development schemes and the Panchayati Raj system, etc. were aimed at improving the status of the peasantry. They continue to use the outdated ploughs which they have used for thousands of years. How can they hope to progress? They have to be taught modern methods of farming. You will find that wherever new techniques have been adopted, there has been great progress. Punjab is one of the states where there has been great progress as also Gujarat. I do not know what the situation is here.

The Congress has this great achievement to its credit that it has shaken the country out of the apathy into which it had sunk for centuries, and made the people active once more. India is growing stronger day by day and she is progressing at a steadily increasing pace. Now these other parties want to



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

destroy all that deliberately and to throw the country into a rut. Do they think India is peopled by fools who would accept such things?

There is another thing. There is heated debate going on about joint farming. There is a difference between cooperative societies and cooperative farming. We are hundred per cent in favour of cooperation in every field, in agriculture as well as trade, etc. There should be a cooperative society in every village. Whenever there has been cooperation in the world, it has benefited the people enormously, particularly in agriculture. There is cooperation in capitalist countries, as well as socialist and communist countries. The difficulty is that our friends in the Swantantra Party seem to be blissfully unaware of what is going on in the world. In fact, they seem to be totally ignorant. They keep talking vaguely in the air and it has nothing to do with reality. Cooperative societies are extremely beneficial, particularly in India where most of the farmers have very small land holdings. How can they hope to make any progress or adopt modern techniques. They simply do not have the capability. But when a hundred people come together in a cooperative society, they can buy new tools and small machines, set up small industries, buy seeds and fertilizers etc. They would not have to be in the clutches of the moneylenders either, for the cooperative society can give them loans. This is how in other countries the farmers have made great progress, therefore cooperative societies are essential.

Now comes the question of cooperative farming. That does not mean that the members will lose their title to the land. They retain their title and only enter into an agreement to cultivate the land jointly. Otherwise it is not possible to do very much with small land holdings. I have no doubt about it that joint farming is a very good thing and production will increase and all the members can share the profits. But the land belongs to the farmer. It is absurd to say that they will lose the title. Anyhow, joint cultivation should be undertaken only with the consent of the farmers. There is no question of any coercion in this because cooperation itself means voluntary work. There can be no coercion. Cooperation will lose its meaning if there is coercion. Yes, the farmers must be made to understand what it is all about and then, if they agree, joint cultivation can be undertaken. Even when they undertake to do so, if any of the members want to opt out, it will be possible to do so after a few years. If someone were to ask me, I would say go ahead for it is a good thing. It will benefit everyone greatly. Production will double immediately and the wealth of the nation will increase. A Farmer does not understand principles and theories from textbooks. He believes what he sees with his own eyes and will do whatever yields results. I cannot understand why there should be so much opposition from the Swantantra Party to this. After all, it is up to the people to take it up or not. I would like to draw your attention to the fact that more than

fifty years ago, the great poet of Bengal, Rabindranath Tagore, in a speech at a conference in Bengal had said that joint cultivation is the only solution to Bengal's poverty.<sup>30</sup> The farmers in Bengal were extremely poor and could not improve their condition very much with their pitiably small holdings. There was no question of socialism or communism at that time. Now everything is attributed to communism. Shri Rajagopalachari says that Jawaharlal is half a communist. I am prepared to be a full-fledged communist for India's sake. Why this threat? I cannot tolerate that India should remain poor and weak. At the same time, I am not in favour of the coercive methods used by the communist countries. I do not like the curtailing of individual freedom. I want that there should be individual freedom and then adopt a socialistic pattern of working. I do not like communism for that reason.

I do not wish to conceal my views. I understand the principles of socialism very well and feel that they are essential for India. It is gradually taking roots everywhere. Even in the capitalist countries, a pattern of socialism is emerging. With the rapidly increasing population and widespread poverty, if there was no cooperation, there would be chaos. Similarly, there would be a war if there was no cooperation among the nations. Today the world has shrunk with the fast mode of transport and communication. It takes only a few hours to reach a distant country. So the old days are gone and what was proper then is no longer so. This is the age of socialism. Rajaji also says that the Western countries have given up socialism. If he means England and the United States, he is only partly correct. They had never adopted it in the first place. Moreover it is wrong to say that they have abandoned it because even in the capitalist countries, a pattern of socialism is emerging. You will be surprised to hear that there are innumerable controls in the United States which is a capitalist country. They cannot do without them. Society has become extremely complicated. It is not possible any more to exist in islands. The moment you live in a society, some restrictions become necessary. If you are walking along the road in a big city, you will have to walk on the left. Otherwise there will be an accident. Rules and restrictions are for our own good.

Now I have to go on to Ahmedabad. I have put some of my thoughts before you. I want you to understand them because we are all pilgrims together on India's march towards progress and prosperity. We have to get rid of our poverty and catch up with the advanced countries of the world. We must live in peace and amity. We have already achieved a great deal. The people of India have a great advantage for they are extremely intelligent and quick to learn. We have

30. See fn 24 in this section.



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

seen innumerable young men and women studying science and making great progress. They are brilliant and given the opportunity, will go far. Once the people are educated and trained, other things will follow automatically. But you must always bear in mind the importance of unity in the country. There are various religions in India but religion should not be brought into politics for both suffer in the process.

Communist parties are extremely harmful. The caste system is absolutely useless and has been responsible for India's downfall in the past by creating disparities among the people. We must understand the modern world in which man is trying to reach the Moon and all kinds of new weapons have been invented. If there is a war, the world will be completely destroyed. We are living in a revolutionary world and if we continue to live like frogs in a well, we cannot survive. We have to keep our eyes and ears open, understand the developments of modern science and chalk out a policy for planned development. That is where planning becomes essential. It is absurd to think that there can be progress without planning or direction. How can an army fight if the soldiers pull in different directions? The tactics and manouvres of a battle have to be planned in advance.

There has to be an awakening among the people which is already happening. I feel very happy to see in my wanderings all over the country that from Kashmir to the South, the face of India is changing completely. Outwardly, it is changing because of industrialisation and the adoption of modern techniques of agriculture, etc. The farmers are learning to use new implements and ploughs. It makes me happy to see all this because it shows that our revolution is succeeding.

I want you to remember that the revolution which is taking place in India today is absolutely unique in her thousands of years of history. In the past, the revolutions were all palace revolutions whereas now we are trying to revolutionise the way of life of forty crores of people, eradicate poverty and make them well off. Real revolution is one in which the structure of society changes. We merged the Princely States with the Indian Union and abolished the zamindari system. We did it peacefully but the princes and zamindars lost their rights. There is still some work which remains unfinished in the land tenure system. We are trying to ensure that every individual in India is truly free of all bondage.

The Swatantra Party talks of freedom. Their idea of freedom is that a few should enjoy its benefits while the rest of the population remains in a condition of slavery and bondage. They go to the extent of saying that the rule by princes is the most beneficial for everyone. You can see for yourselves the condition that the people had been reduced to under their rule. The entire system of



dynastic rule and zamindari and big business houses, etc. is anomalous because it means the suppression of liberty for the majority of the people. This is what the Swatantra Party wants. I consider it absolutely wrong. If India is to progress, every single individual in the country must be free to develop without any restrictions or obstacle. But the Swatantra Party wants to reimpose all the old restrictions and taboos on society.

I want you to think about these things very carefully, particularly before the elections. Elections are essential for they make it clear to the people where we are going, whether we are on the path of progress or not, and whether we are dynamic or static. You must be clear in your minds about whether you wish to fight against poverty or not. It will make a great impact upon the world when they see that the people are wholeheartedly behind the Congress, and its voice will be heard with respect. If we indulge in recriminations and abuse, there will be no party strong enough to deliver the goods. I have talked enough about the Swatantra Party.

There is a Praja Socialist Party also which has put up candidates, I hear. The Praja Socialist Party has very pretty slogans but it has proved itself incapable of doing anything constructive. I regret to say this because a number of my friends belong to that party. All they can think of doing is to abuse the Congress and point out its mistakes. They have nothing to say about their own plans for the country. [Applause] They make a big show of not aligning themselves with communalist organisations. But every single one of them has pacts with the communalist parties. Then there is a demand for a Punjabi Suba which is bound to cause great harm to the country. Everything that these parties do is a vote catching gimmick. They will probably end up with no votes either.

I simply fail to understand how different parties like this can ever make pacts with one another, particularly when they are completely opposed in principles and policies. The Jan Sangh, PSP, Swatantra Party, Communist Party, they are all completely opposed to one another. Their common platform is criticising the Congress. There is no principle behind it. They want that somehow the Congress should lose so that they can get somewhere. It is true that the Congress will not let them take wrong steps. The Congress will always oppose all foolish measures. Therefore my advice to you is that you should not be taken in by the PSP which is in a pitiable condition, clutching at straws in the hope of removing the Congress from power. They want somehow to come to power. They are welcome to do so, but they will have to work hard to run the country and implement the Five Year Plans, etc.

I have formed a parliamentary committee and invited all parties to participate in it. Everyone is welcome to come forward with suggestions with regard to the Five Year Plans. All the other parties accepted, except the



Swatantra Party which has refused even to talk to us. What is to be done with such people who deliberately close their eyes and ears? I feel bad about this because there are many good points in the Swatantra Party. Unfortunately they have earned a bad reputation by the manner of their talking and working. I am ashamed even to repeat some of the things that their leaders say.

Anyhow, you are well aware of my views. I have been in the Congress for fifty years. I have been moulded by the Congress. That does not mean that I accept everything that the Congress does. But I am a soldier. I know that the only way to get work done is through concerted action. If everyone pulls in a different direction, it can only lead to chaos. I think that India can progress only through the instrument of the Congress, in spite of its numerous shortcomings. All these splinter parties which sling mud at the Congress makes no impact upon me. I would like them to try doing something concrete themselves. The Congress has made a name for itself in the history of India by the historic work it has done. The history of India of the last sixty years is the history of the Congress.

So I hope that you will vote for the Congress candidates to the Lok Sabha and Vidhan Sabha and return them in an overwhelming majority. You must show the candidates of the PSP and the Swatantra Party and others what the consequences of challenging the Congress are.

Jai Hind!

Please say Jai Hind with me thrice.

Jai Hind! Jai Hind! Jai Hind!

Translation ends]

## 14. In Ahmedabad<sup>31</sup>

भाइयो और बहनो,  
मैंने सुना है कि आप यहाँ देर से बैठे हैं, मेरी प्रतीक्षा कर रहे हैं। शायद छः बजे मीटिंग का समय दिया गया था, उसमें कुछ गड़बड़ी हो गयी। मेरे पास जो परचा था उसमें लिखा था साढ़े सात बजे मीटिंग होगी, लेकिन मैं छः बजे आ जाता, लेकिन कुछ तो हवाई जहाज़ में आने में देर हो गयी। अब सीधा मैं एरोड्रोम से यहाँ आ रहा हूँ और कुछ वहाँ से यहाँ आने में बड़ी देर हो गयी, एरोड्रोम से, बहुत घुमा के लाये, मालूम नहीं कहाँ-कहाँ ले गये।

31. Speech, 10 February 1962. NMML, AIR Tapes, TS No. 8948, 8949, 8950, NM No. 1718, 1719, 1722.

हाँ, आप जानते हैं कि मैं इस समय विशेषकर इलेक्शन के सिलसिले में आया हूँ। मेरा शुरु में बहुत इरादा नहीं था इस इलेक्शन में बहुत दौरा करने का, कुछ दो-चार शहर जाने का था, फिर हल्के-हल्के मैंने अपने इरादे को बदल दिया। कुछ तो ये कि जब सब और लोग ज़ोरों से काम में लगे हैं तो मेरे मन में भी चंचलता है कुछ, जी चाहता है मैं भी मैदान में आऊँ, मैं क्या पर्दानशीनों की तरह बैठा रहूँ कहीं और। कुछ ये भी बात कि नये-नये प्रश्न देश के सामने आये थे, जिससे कुछ शायद भ्रम पैदा हो और मैं चाहता था उसके बारे में मामला साफ कर दूँ, विशेषकर जो कुछ ऐसे प्रश्न आये थे कि जो हमारी कांग्रेस की जड़ की बातें हैं, उनके विरोध में थी, उनको चेलेंज करती थी, जैसे स्वतंत्र पार्टी कुछ करती है।

स्वतंत्र पार्टी, मेरा विचार है कि बहुत उसमें शक्ति नहीं है देश भर में, लेकिन उसने ऐसे प्रश्न उठाये थे कि जिसमें, जिस पर पूरी रोशनी पड़नी चाहिए, ताकि लोग समझें, नहीं तो लोग भ्रम में आ जायेंगे। तो कुछ इन बातों की वजह से मैंने निश्चय किया कि मैं कुछ दौरा करूँगा इस इलेक्शन के सिलसिले में और एक दफ़े जब निश्चय किया और फंस गया तो फिर बढ़ते ही गया वो, और बढ़ता जाता है, जब तक कि इलेक्शन न हो जाये मैं चक्कर करूँगा हिन्दुस्तान भर का।

एक उसमें लाभ हुआ कि दौरा करने में सारे भारत के, मैं काश्मीर से लेके दक्षिण में केरल तक गया, और जा रहा हूँ और जगह। मेरे सामने एक तस्वीर भारत की आ गयी, सारे भारत की एक जल्दी से देखने में, सबको, कुछ तस्वीर आ जाती है कि क्या-क्या भारत में हो रहा है, क्या-क्या भारत में हुआ है। अच्छा हुआ है और ख़ाली बड़ी-बड़ी फैक्टरियाँ हुई हैं, योजनाएँ हुई हैं, यही नहीं बल्कि लोग जाग गये, करोड़ों लोग आ गये अलग-अलग जगह, उससे कुछ मेरे सामने एक नया भारत का चित्र बना। यह तो वजह हुई फिरने की।

बात यह है कि बहुत रोज़ से जो मैं काम कर रहा हूँ कांग्रेस में उसकी, क्या कहूँ, उसमें इतना मैं बंध गया हूँ कि उससे अलग होना कठिन हो गया है और जब देश में इन प्रश्नों पर बहुत विचार होता है ज़ोरों से और नई-नई बातें पेश होती हैं तो मेरा जी चाहता है कि मैं भी कुछ कहूँ। तो मैं इसके लिए आपके सामने हाज़िर हुआ हूँ। आपसे मैं नई बात क्या कहूँगा, आप अहमदाबाद के रहने वाले पढ़े-लिखे लोग हैं, अख़बार पढ़ते हैं, जानते हैं सब हाल, लेकिन फिर भी परसाल मैं आया था,<sup>32</sup> फिर भी आपके सामने कुछ बातें रखूँगा। कुछ आपके लिए, कुछ और लोग जो यहाँ नहीं हैं, उसको पढ़ें।

इलेक्शन के वक़्त लोग खड़े होते हैं, कैन्डीडेट्स होते हैं, उम्मीदवार होते हैं और वो अच्छे होने चाहियें, ज़ाहिर हैं। लेकिन हमारे सामने व्यक्तिगत रूप से किसको वोट देना है वह इतना बड़ा सवाल नहीं है, जितना ये कि हमें किस दल को देना है, किस पार्टी को देना है और किस उसूल को, सिद्धांत को देना है और किस पोलिसी को देना है, ये बड़ा सवाल है। तो ये सवाल उठे हैं इस वक़्त कि कांग्रेस की नीतियाँ, पोलिसी को, कार्यक्रम

32. On 4 April 1961, see SWJN/SS/68/items 1-3.



को आप पसंद करते हैं कि नहीं या नापसंद करते हैं आप, और जो सामने हैं उनको पसंद करते हैं कि नहीं या नापसंद करते हैं। उसमें एक कठिनाई जरूर है कि कांग्रेस का तो आपको मालूम है क्या पोलिसी है, अलावा इसके कि चुनाव की घोषणा पत्र में दी गयी है, सारे पंचवर्षीय योजना वगैरह में सब दी गयी है और हम पंद्रह वर्ष से, चौदह वर्ष से काम कर रहे हैं गवर्नमेंट में। तो उसके काम से आपको मालूम हो जाता है कि हमारे गुण क्या हैं, हमारी दुर्बलता क्या है सब। और जो संस्थाएँ हैं उनको कोई मौका मिला नहीं और जो चाहें वो हवाई बातें कह सकते हैं, उनको ठीक-ठीक, मुझे मालूम नहीं क्या करना चाहते हैं। उनका प्रोग्राम तो अधिकतर ऐसा होता है कि कांग्रेस की निंदा करना, कांग्रेस की गवर्नमेंट्स की बुराई करना, ये हुआ वो हुआ, सब बातें जो-जो हुई, क्रीमते, चीजें, प्राइसिज़ बहुत बढ़ी हैं, ये हुआ वो हुआ, इस तरह की जो मामूली बातें हैं। तो उनके लिए बड़ा आसान हो जाता है बुराई करने का, और क्या वो खुद करेंगे उसका तो खास कुछ कहने की जरूरत नहीं है। कुछ थोड़ा सा वो कह दें तो कह दें और जो कहते हैं वो भी गैर-ज़िम्मेदारी से कहते हैं, कोई रेस्पॉन्सीबिलिटी उसमें नहीं है, क्योंकि वो जानते हैं उन्हें तो कुछ करना नहीं है, करेंगे कुछ और तो जो चाहे कह दें।

अब जैसे स्वतंत्र पार्टी जो नई मैदान में बड़े ज़ोरों से गुल मचाती आयी है। अब मैंने अजीब-अजीब बातें उत्तर प्रदेश में सुना कि वो कहते हैं, वहाँ जो स्वतंत्र पार्टी के कैंडिडेट हैं कि किसानों के सब रेवन्यू, मैहसूल माफ कर देंगे। ये मुझे अजीब बात मालूम हुई कि सब गवर्नमेंट रेवन्यू लैंड से माफ कर देंगे, और जगह मैंने सुना है कि और टैक्सेस कम कर देंगे औरों के भी। गर्ज कि चारों तरफ से टैक्स वगैरह कम कर देंगे, और उनको ये भी शिकायत है कि हम क़र्ज़ा लेते हैं और मुल्कों से, कुछ अपने डेवलपमेंट के लिए, विकास के लिए। तो मैं तो इस नतीजे पे पहुँचा कि वे चाहते हैं कि कोई गवर्नमेंट की जरूरत है नहीं, कोई डेवलपमेंट की, विकास योजना की जरूरत नहीं है, बस लोगों पे छोड़ दिया जाये, जो चाहें करें और कुछ न कुछ इस तरह से बढ़ते जायेंगे या न बढ़ें, जो कुछ हो।

अब ये बातें ऐसी नयी बातें हैं कि मेरे समझ में नहीं आती और समझ आना तो दरकिनार मैं तो उनको इतना बेहूदा समझता हूँ ऐसी बातें कहना कि मेरे सिर-पैर समझ में नहीं आता, कोई मज़ाक़ हो गया हिन्दुस्तान का, भारत का भविष्य, इसका मज़ाक़ वो चाहते हैं इस तरह से कहकर। जानते हैं उनके हाथों में तो अधिकार आयेंगे नहीं, वे कुछ करेंगे नहीं, इसलिए जो चाहे कह दें, उल्टी-सीधी बातें। अजीब तमाशा कर दिया है। हम इतने रोज़ से, दस-पंद्रह वर्ष से काम कर रहे हैं यहाँ सरकार में, उसके पहले बाहर भी काम किया कांग्रेस ने, कांग्रेस एक पुरानी संस्था है, सत्तर-अस्सी वर्ष पुरानी हो गयी, सत्तर वर्ष। और पहले तो उसका ध्यान विशेषकर स्वतंत्रता की तरफ गया, फिर वो हो गयी एक बड़ी संस्था, हल्के-हल्के बढ़ती गयी। पहले तो संस्था थी वो जिसमें कुछ अंग्रेज़ी पढ़े-लिखे लोग थे और अंग्रेज़ी कपड़े पहन के, अंग्रेज़ी तरीका और अंग्रेज़ी बोलते हुए वो सब कांग्रेस का काम करते थे, फिर वो कुछ फैली और लोकमान्य तिलक जब आये उस समय वो कुछ फैल गयी थी, बहुत काफी और जिसको आप कहिये मध्यम श्रेणी के

लोग, लोअर मिडल क्लास, वो लोग आ गये। तो फिर एक झगड़ा हुआ था कांग्रेस में, extremists और moderates का।

इस तरह से बढ़ी और फिर बाद में, चालीस वर्ष से ऊपर हुआ गांधीजी उसमें आये। गांधीजी के आने के माने थे कि उसमें भारत का सबसे बड़ा तबक़ा यानी किसानों का आना, और फिर भी आये मजदूर वगैरह, लेकिन किसान तो बहुत तादाद में आये और उन्होंने आके बिल्कुल कांग्रेस का रूप बदल दिया, फिर उसमें वो अंग्रेज़ीयत नहीं रही। अंग्रेज़ीयत कपड़े की बड़ी बात नहीं है लेकिन विचारों की, और हम मजबूर हो गये किसानों की बातें सोचने के लिए। एक तो गांधीजी ने हमें उन्होंने ध्यान दिलाया था, इन बातों के हिन्दुस्तान के ग़रीबों की तरफ ध्यान दिये, और दूसरे जब हमारे मैम्बर इतने किसान हो गये तो हमें करना ही पड़ा, सोचना ही पड़ा उनका हाल। उनका हाल बहुत बुरा था और विशेषकर मेरे प्रदेश में, उत्तर प्रदेश में, बिहार में, बंगाल में जहाँ ज़मींदारी थी बड़े ज़ोरों की, ताल्लुकेदारी थी, बहुत बुरा हाल था और और जगह भी अच्छा नहीं था।

तो हमारे सामने अलावा ये स्वतंत्रता, स्वतंत्रता की लड़ाई के, स्वराज के सवालों के ये दूसरे सवाल आये, आर्थिक सवाल, इकोनोमिक सवाल, जनता के, विशेषकर पहले किसानों के, मजदूरों के और और लोगों के भी, सारे देश के। तो हमारे कांग्रेस ने एक बात की जो कि और जो ऐसी संस्थाएँ और मुल्कों में हैं, और देशों में थी, यानी नेशनलिस्ट, राष्ट्रीय संस्थाएँ, स्वराज के लिए वो आमतौर से आर्थिक सवालों पर दख़ल नहीं देती थी, सामाजिक सवालों में। लेकिन भारत की कांग्रेस क्योंकि वो बड़ी हो गयी, सारे देश के उसमें लोग किसान वगैरह आ गये और क्योंकि उसके लीडर महात्माजी थे उनको हमेशा फ़िक्र रहती थी भारत के ग़रीबों की, इसलिए उसका ध्यान गया। आप नहीं देखेंगे किसी दुनिया में किसी राष्ट्रीय संस्था को इस तरह से ध्यान उसका उधर जाते हुए, आर्थिक, इकोनोमिक्स के प्रश्नों पर विचार किया। मैंने आपसे इसलिए कहा कि शुरु से हम इन बातों पर विचार कर रहे हैं और कम से कम तीस वर्ष से, करीब चालीस वर्ष से उधर कांग्रेस का ध्यान जा रहा है, और बार-बार प्रस्ताव हुए हैं किसी क्रूर उसका ध्यान इधर ले जाने के लिए। किसानों के बारे में तो बहुत प्रस्ताव हुए, कैसे? ज़मींदारी की प्रथा के बारे में है कि हटा दी जाये, जागीरदारी, ज़मींदारी और कुछ और भी हुए जो कि प्रस्ताव कुछ समाजवाद की तरफ, सोशलिस्ट की तरफ झुकते थे, पूरीतौर से तो नहीं थे समाजवाद के, उधर झुकते थे, हल्के-हल्के अधिक झुकने लगे और बाद में आप जानते हैं, कांग्रेस ने पूरीतौर से समाजवाद के उसूल को पसंद किया, स्वीकार किया। हालांकि जिस समाजवाद को उसने स्वीकार किया वो कोई खास किताब में लिखा हुआ नहीं या किसी और देश में हो वह नहीं लेकिन कुछ उसके मूल सिद्धांतों को स्वीकार किया, और जैसे भारत में हालात हों वैसे करें हम। तो एक भारत को बांधना नहीं चाहते थे उसमें, लेकिन उसके सिद्धांत को स्वीकार किया, ये बात हुई।

हम, कांग्रेस जब आज़ाद हुए, जब देश आज़ाद हुआ तब कांग्रेस को विशेषकर उस पर विचार करना पड़ा, भविष्य पर भारत के, क्योंकि स्वतंत्रता तो हो गयी। अब स्वतंत्रता के युद्ध में करीब-करीब सब लोग मिल जाते हैं देश के, सिवाय थोड़े से आदमी शायद



न हों, लेकिन अधिकतर मिल जाते हैं। लेकिन जब स्वतंत्रता का युद्ध खत्म हो जाता है, स्वराज आ जाता है तब वो जो लोग बहुत मिल गये थे स्वतंत्रता लेने में उनमें अनबन हो सकती है, क्योंकि फिर आर्थिक सवाल आ जाते हैं। आर्थिक सवालों पर अलग-अलग राय हो, यह हो सकता है। भारत में आश्चर्य की बात है कि कुछ तो हुई लेकिन बहुत अधिक तो नहीं हुई अनबन कांग्रेस के अंदर। क्योंकि कांग्रेस एक बहुत वर्षों से ढली थी, बहुत वर्षों से मोल्ड हुई थी, महात्माजी के नीचे मोल्ड हुई थी और उसके विचार बहुत कुछ उधर हो गये थे, समाजवाद की तरफ, गरीबों को उठाने की तरफ। तो कुछ तो हेर-फेर हुआ, लेकिन अधिकतर कांग्रेस वैसी कायम रही और उसने जो नया नक्शा बनाया, नयी योजनाएँ बनायीं, देश के लिए, उसमें चित्र खेंचा किधर जा रही है, किधर जायेगी। वो चित्र हल्के-हल्के ज्यादा समाजवाद का होता गया और ये कि हम जहाँ जायें चालीस करोड़ आदमियों को लेके जायें, सारी भारत की जनता को, ये नहीं कि कुछ लोग आगे बढ़ जायें, बाक़ी लोग पिछड़ जायें, ये उसका रूप था।

तो इस तरह से हम क़दम-ब-क़दम बढ़े हैं और हम जमें है हैं। मैं इसलिए आपसे कह रहा हूँ कि जब कुछ लोग जैसे श्री राजगोपालाचारी हैं, बड़े ज़ोर से समाजवाद का विरोध करते हैं। तो विरोध कर रहे हैं ये नयी बात का नहीं लेकिन जिस बात को कांग्रेस हल्के-हल्के चालीस वर्ष से उधर झुक रही है, अभी पूरा झुक गयी और बहुत वर्ष, बहुत उस ज़माने में, राजाजी उसमें, कांग्रेस में भी थे। हाँ, ये बात सही है कि अधिकतर सफ़ाई से झुकी है बाद में। फिर हमारे सामने समाजवाद कह देने से तो कोई हमारा प्रश्न हल नहीं होता, हमें तो रास्ता निकालना था। अब रास्ता निकालने में ये बात हमने ये विचारधारा, आईडियोलोजी छोड़ दी, हमने कहा कि हमें जनता को उठाना है। जनता को पहले से क्या आवश्यक चीज़ें हैं? सारे लोगों को देश भर में खाना मिलना चाहिए, कपड़े मिलने चाहियें, वस्त्र मिलने चाहियें, घर रहने को मिलना चाहिए, शिक्षा मिलनी चाहिए, इलाज मिलना चाहिए, दवा वगैरह का, अस्पताल का, सारे चालीस करोड़ आदमियों को और काम मिलना चाहिए। ये तो बिल्कुल ही आवश्यक बातें हैं और इसके बाद भी और बहुत करना है, लेकिन ये तो बिल्कुल ज़रूरी है, ये सब मिल जाये तब और लोग और बढ़ें। और सभी को बराबर का मौक़ा मिलना चाहिए तरक्की का, आजकल नहीं है, सरियन [शरअन] नहीं है। एक अमीर आदमी का बच्चा है, उसकी पढ़ाई लिखाई कैसी होती है आप जानते हैं, बड़े पालन-पोषण उसका होता है, जिसका अक्सर नतीजा ये होता है कि अमीर आदमी का बच्चा तबाह हो जाता है क्योंकि बहुत पालन-पोषण करने से तो आदमी अच्छा नहीं होता है, तगड़ा नहीं होता। ज़रा आप हर वक़्त सर्दी से डरते रहिये, गुलूबन्द बांधे रहिये तो आपको हमेशा जुकाम होता है, लेकिन खैर एक अमीर आदमी के बच्चे की बहुत फ़िक्र होती है, उसको अच्छे स्कूल, अच्छे कॉलेज...। मैं जानता हूँ मेरा बच्चा, ऐसे ही करेगा, करता है और बेचारे ग़रीब आदमी का अव्वल तो पहले स्कूल ही नहीं था, अब स्कूल होने लगे, उसको पेट भर के खाना नहीं, कपड़े नहीं, जगह नहीं अच्छी, तो बराबर का तो नहीं हुआ। तो बराबरी का प्रबन्ध करना चाहिए, सबको मौक़ा मिले, तब कोई जो हमारे यहाँ अच्छा है, तेज़ हो बच्चा उसको यह नही कहा जा सके कि उसको मौक़ा नहीं मिला।

अब जैसे आजकल हम कोशिश कर रहे हैं शिक्षा में कि हमारे एक तो प्राथमिक शिक्षा अक्सर जगह अब बिल्कुल मुफ्त में हो गयी, उसका कुछ फ़ीस नहीं लेते हैं और उसके बाद भी और बिल्कुल हो जायेगी थोड़े दिन में, अगर कहीं कसर है। उसके बाद में हमने निश्चय किया है कि जो प्राथमिक शिक्षा में लड़के और लड़कियाँ ज़रा तेज़ होंगे, अच्छे होंगे, उनका हम प्रबंध करें, कॉलेज में, यूनीवर्सिटीज़ में या किसी इंस्टीट्यूट में पढ़ने का, चाहे उसमें ज्यादा, बहुत ज्यादा दाम लगे, जैसे इंजीनियर हो, डॉक्टर हो, एग्रीकल्चरल इंस्टीट्यूट हो कहीं, पढ़े जाके। तो इसमें ये हो जाता है कि वो जो भी तेज़ हों उनको मौक़ा मिल जाता है पढ़ने का। मुझे शक नहीं है कि हिन्दुस्तान में लाखों आदमी ऐसे होंगे, लड़के-लड़कियाँ जो तेज़ हैं और उनको मौक़ा मिलेगा और उससे सारा रूप बदल जायेगा भारत का, क्योंकि हर देश आखिर में उतना ही बढ़ता है जितने देश में सीखे हुए लोग हों, ट्रेन्ड हों, तेज़ लोग हों दिमागी। आपके चालीस करोड़ आदमी भारत में होने से भारत की शक्ति नहीं बढ़ जाती, लेकिन भारत में कितने लोग तेज़ हैं, दिमागी तेज़ हैं, शरीर के तेज़ हैं, पढ़े-लिखे हैं, ट्रेन्ड हैं, सीखे हुए हैं, फ़रक़ पड़ता है। भारत में शायद मैं नहीं जानता कितने होंगे लेकिन मैंने इंग्लैंड का पढ़ा था कि अगर इंग्लैंड से एक हज़ार ऊँचे तबक़े के लोग निकाल दिये जायें या ख़त्म हो जायें किसी तरह से तो इंग्लैंड गिर जाये देश। एक हज़ार ख़ाली ऊँचे दर्जे के आदमी हट जायें तो इंग्लैंड इतना बड़ा देश, उसमें इतने पढ़े-लिखे, वो गिर जाय। मैं नहीं समझता कि एक हज़ार से गिर जाये भारत, लेकिन फिर भी हज़ार, दो हज़ार, दस हज़ार जो यहाँ ऊँचे दर्जे के हैं लोग, पढ़े-लिखे, हर काम करने में वो अलग हो जायें, एक दम से मर जायें, तो बहुत धक्का लगे भारत को। क्योंकि एक देश बढ़ता है आखिर में उसके आदमियों की क्वालिटी से, नम्बर से नहीं बढ़ता है [कि] कितने [हैं], और क्वालिटी हर बात की, ये नहीं कि सब मंत्री हो गये, प्रधानमंत्री हो गये, इसका मैं नहीं कहता, लेकिन हर काम में क्वालिटी हो। वो आजकल ख़ास विद्या है, साइंस, विज्ञान है, उसमें क्वालिटी में, टेक्नोलोजी में, इंजीनियरी में, डॉक्टरी में, कारख़ाने बड़े-बड़े चलते हैं, उसके चलाने में, सभों में क्वालिटी होनी चाहिए। जितनी अच्छी होगी, और बग़ैर इस बात का लिहाज़ किये कि आपका देश पूँजीवादी है कि साम्यवादी है या समाजवादी, ये चीज़ तो है ही। क्वालिटी चाहे समाजवाद हो, चाहे साम्यवाद, चाहे पूँजीवाद क्वालिटी की जरूरत है और क्वालिटी नहीं है तो आपका पूँजीवाद भी ख़त्म हो जायेगा और समाजवाद भी ख़त्म हो जायेगा।

आप ये अक्सर सुनते हैं कि रूस में और अमेरिका में बड़ी अनबन है, इधर-उधर खेंचते हैं और लड़ाई भी हो जाये शायद, लेकिन इस बात का आप विचार रखिये अनबन है, बात सही है। मैं आशा रखता हूँ कि लड़ाई नहीं होगी लेकिन लड़ाई का चर्चा तो रहता है। लेकिन जिस बात पर आपको विचार करना है वह इस बात पर नहीं कि उन दोनों में अनबन है लेकिन कितनी बातों में वो एक राय रखते हैं, दोनों महादेशों का, किधर, उनका लक्ष्य क्या है? उनका लक्ष्य है साइंस सीखना, साइंस बढ़ाना, साइंस और टेक्नोलोजी में बढ़ते जाना, यानी वो दोनों साइंस की पूजा करते हैं, टेक्नोलोजी की पूजा करते हैं, मशीन की पूजा करते हैं वो, बढ़ेगी और दोनों कोशिश करते हैं कि इसमें तरक्की करें, फ़ौज में भी कुछ आ जाता है, फ़ौज बढ़े, बड़े-बड़े बम हों और सब काम में आता है। तो



आजकल की दुनिया चाहे वो साम्यवादी हो, समाजवादी हो, कोई भी हो, सब लोग साइंस में, विज्ञान में, विज्ञान के जो बच्चे हैं, टेक्नोलोजी मशीन वगैरह उसमें विश्वास रखते हैं, क्योंकि उसमें शक्ति है। विज्ञान आपको आपके सामने खोल देता है, दुनिया की छिपी हुई शक्तियों [को], वो आप काम में ले सकते हैं जैसे एटम बम है, ये एक शक्ति दुनिया में है, हर चीज़ में है, उसी विज्ञान ने बताया कि कैसे उसको पकड़ो, इतनी बड़ी शक्ति है एक छोटी सी चीज़ में कि सारे शहर को एक बम्ब, अहमदाबाद को, सब उसके आदमियों को लेके ख़त्म कर दे। तो शक्ति को सही भी काम में ला सकते हैं और ग़लत भी। सही काम में लायें तो उसमें लाखों आदमियों की ताक़त है, लाखों आदमियों का काम कर दे वो, जो कभी नहीं हो सकता। तो ये मैं चाहता हूँ समझें, आजकल की दुनिया विज्ञान और विज्ञान के बच्चों से बनी है। मैं यह नहीं कहता कि ख़ाली विज्ञान से दुनिया संभल जायेगी। विज्ञान तो एक शक्ति है जैसे एटम बम्ब है या बिजली है या स्टीम है। बिजली भी एक शक्ति है, प्रकृति की एक शक्ति है, उसको आप अच्छे काम में ला सकते हैं और बुरा। मैं समझता हूँ कि विज्ञान के बग़ैर हम कुछ कर नहीं सकते हैं क्योंकि विज्ञान विद्या है। विद्या के बग़ैर क्या करें? हम मूर्ख रहें। मूर्ख रहके हम क्या कुछ कर सकते हैं? उसके अलावा हमें एक और चीज़ की जरूरत है कि विज्ञान की शक्ति जो हमें मिलती है उसको कैसे चलायें? उसमें और बातें आ जाती हैं, उसमें आप कहिये ये आ जायें, आध्यात्मिक बातें आ जायें, स्प्रिचुएलिटी आ जाये, ये सब बातें जो हमें बतायें किधर चलें, एटम बम हमारे हों, वो हम चलायें कि न चलायें या कैसे चलायें, ये बातें। तो दोनों बातें साइंस और स्प्रिचुएलिटी की जरूरत हो जाती है।

ये अभी विनोबा भावे ने बहुत कहा है। विनोबा भावे ने कहा कि, विनोबा भावे आप जानते हैं कि बहुत धार्मिक आदमी हैं लेकिन फिर भी उन्होंने कहा कि मज़हब, मज़हबों को आप, मज़हब की और सियासत की यानी पोलिटिक्स या रिलीजन की जरूरत नहीं रही है। अब क्या होना चाहिए? उन्होंने कहा कि अब साइंस, विज्ञान होना चाहिए और आध्यात्मिक बातें, अब साइंस होना चाहिए और स्प्रिचुएलिटी, ग़ौर कीजिये आप, यह फ़िकरा बहुत दूर का है कि ऐसे धार्मिक पुरुष ऐसी बात कहें और ये बात ठीक है। आजकल बग़ैर साइंस के हिल नहीं सकता आदमी, सारी दुनिया साइंस की हो गई और साइंस की हो गई तो दूसरे दर्जे का साइंस से थोड़े हमारे लिए काम चलेगा। अगर हम पहले दर्जे के मुल्क हैं तो पहले दर्जे का साइंस हो और साइंस के बच्चे हमारे पास हों, टेक्नोलोजी हो, मशीन हो, और सब बातें। और उसी के साथ दूसरी बात की जरूरत है कि हम सही रास्ते पर चलें, ग़लत साइंस का प्रयोग न करें, स्प्रिचुएलिटी का, आध्यात्मिक विद्या का। ख़ैर, स्प्रिचुएलिटी तो मैं समझता हूँ भारत में बहुत है, हम लोगों में हो न हो, भारत में इसकी विद्या काफी है, लेकिन स्प्रिचुएलिटी को भी अलग रखें तो हमें व्यक्तिगत रूप से कुछ लाभ हो जाये। लेकिन हमें तो सोचना है सारी दुनिया को, सारे भारत को लाभ पहुँचाना, उससे नहीं होता जब तक कि हम सारे [लोगों को] उठायें नहीं। तो दोनों बातों की जरूरत है, एक अकेले से काम नहीं चलता। तो ख़ैर।

हमारे स्वराज्य के बाद उसपे बहुत विचार किया और सोचा कि हम भी जैसे और देशों ने तरक्की की है, खुशहाल हो गये, वेलफ़ेयर स्टेट बन गया, सब, वैसे हमें भी करना पड़ेगा यानी साइंस से फ़ायदा उठाना पड़ेगा, साइंस की नयी शक्तियों से फ़ायदा उठाना पड़ेगा, टेक्नोलोजी से फ़ायदा उठाना पड़ेगा, नयी मशीन से फ़ायदा उठाना पड़ेगा। ये सब बातें हमें करनी हैं, नहीं तो हमारी ग़रीबी दूर नहीं होती। ये आप याद रखिये कि दुनिया में सभी देश, जितने भी देश थे वो ग़रीब थे पहले, एक सौ वर्ष हुए ग़रीब थे, सौ वर्ष से भी कम कहिये और इतना सामान नहीं था [कि] दुनिया में खुशहाल हो सकें। जबसे साइंस आयी, साइंस ने नयी शक्ति दोनों को दी, तब ये सामान उनके पास हो गया कि लोगों को खुशहाल करे। क्योंकि साइंस के द्वारा वो ज़मीन से अधिक पैदा कर सकते हैं, बहुत अधिक, हालांकि आबादी बढ़ती जाती है, फिर भी अधिक पैदा करते हैं और साइंस के द्वारा ज़मीन से भी और कारख़ानों से सब पैदा करते हैं। इत्ता पैदा करते हैं कि उन्होंने अपने देशों को खुशहाल कर दिया, सब आवश्यक वस्तुएँ उनको मिलने लगी और इतना कर सकते हैं अब भी कि दुनिया भर में हरेक को मिल जाये। ये पहले दफ़े प्रश्न हल हुआ है। पहले तो नहीं हो सकता था। पहले अंग्रेज़ी में मिसाल प्रसिद्ध है, मशहूर है एक मिसाल 'दि पुअर (poor) आर ऑलवेज़ विद अस' ग़रीब आदमी हमेशा हो, क्या करें? ये बात ठीक थी सौ वर्ष पहले, अब नहीं ठीक है बल्कि पचास-साठ वर्ष से नहीं ठीक है और ये यूरोप के देशों ने इसको दिखा दिया है कि नहीं ठीक है। विज्ञान की वजह से दौलत उन्होंने इत्ती पैदा की कि सब लोगों को मिल जाती है, हम भी वो कर सकते हैं। तो हमने यही सोचा कि हिन्दुस्तान को विज्ञान सीखना है, टेक्नोलोजी सीखनी है, जो मशीन वग़ैरह उनको काम में लाना है और इस तरह से हम अपने देश को भी एक वेलफ़ेयर स्टेट बना देंगे, खुशहाल बना देंगे। तो इसलिए हमने पंचवर्षीय योजना बनायी, योजना करना शुरू किया, और योजना करना शुरू किया, और पंचवर्षीय योजना और उसमें हमने देखा कि हम इन बातों को करें, उसमें दो-तीन बातें करनी हैं, ख़ाली ये कह देना हम वेलफ़ेयर स्टेट बनायेंगे काफी नहीं है।

एक तो उसके पीछे शिक्षा बहुत होनी चाहिए, बग़ैर शिक्षा के हम नहीं बना सकते, आम शिक्षा हरेक आदमी की, हरेक बच्चे की और ख़ास शिक्षा ख़ास बातों के लिए जैसे इंजीनियरी है, डॉक्टरी है, विज्ञान है, और बातों के लिए, ख़ास शिक्षा की बहुत जरूरी होनी चाहिए, क्योंकि उसके बग़ैर हम मशीन वग़ैरह नहीं चला सकते। एक तो शिक्षा बहुत बढ़ानी है और दूसरे हमें शक्ति पैदा करनी है, पावर पैदा करना है, तब तो कारख़ाने चलें। इलेक्ट्रिकल पावर पैदा करना है यानी बिजली या थर्मल पावर, पावर हो, ताक़त हो, जिससे हम मशीन चला सकें और लोहे की भी बहुत जरूरत है क्योंकि मशीन में भी बहुत लोहा लगता है, सब बातों में लोहा लगता है, तो लोहा हमारे यहाँ काफी है नहीं, तो लोहे के कारख़ाने हों। इस तरह से हमें बहुत सी बातें करनी हैं, एक के बाद एक, तब हमारी गाड़ी चलेगी।

तो हमने प्रबन्ध किया, बड़े-बड़े हाइड्रोइलेक्ट्रिक स्कीम का, जिसमें नहर भी बने, पानी भी हो एग्रीकल्चर के लिए, और बिजली भी बने। बिजली की बहुत आवश्यकता थी, सारे



देश में है, और है, और हमने बड़े-बड़े लोहे के कारखाने किये, और भी बहुत सारी बातें की और शिक्षा के लिए बहुत हमने फैलाया, सारा, ये बातें हुईं। सवाल? सवाल इतना बड़ा था, हमारा देश इतना बड़ा है कि उसमें चालीस करोड़ आदमी को पहुँचना बहुत कठिन है, क्योंकि समय बहुत लगता है। तो ये हमने किया, और बातें भी बहुत की, ये तो आप जानते ही हैं, क्या हो रहा है और फिर प्रथम पंचवर्षीय योजना हुई पूरी, दूसरी भी हो गयी और तीसरी उसका आरम्भ है। आप अगर भारत की यात्रा करें, भारत दर्शन का दौरा करें तो आप देखें कैसे सारे भारत में लोग जाग उठे हैं, कुछ न कुछ हो रहा है, कहीं मशीन बन रही है, कहीं खेती अच्छी हो रही है, कहीं पंचायत राज है, कहीं कुछ है यानी भारत तेज़ी से बढ़ रहा है। और उसके पीछे असली बात है, जो हो रही है भारत में, ये कि भारत जो गढ़े में पड़ गया था, भारत जो कई सौ वर्ष से एक पिछड़ गया था, और देश कई आगे बढ़ गये, क्यों पिछड़ा? और लोगों को बुरा भला कहना फ़िज़ूल है, हमारा अपराध था, हम कोई नयी दुनिया को जानते नहीं थे, नयी दुनिया से अलग हो गये, नयी दुनिया में विज्ञान बढ़ रहा था और कारखाने बन रहे थे, स्टीम और रेल चल रही थी और क्या-क्या। हमारे देश में सिवा पुराने सबक़ रटे हुए नई बात कोई नहीं सोचते थे, नयापन हमसे चला गया, नया विचार करने की शक्ति। एक ज़माना था कि दुनिया भर में सबसे ज़बरदस्त थी हमारे विचार करने की शक्ति। हम आसमान को देखते थे, हम नीचे देख रहे थे, चारों तरफ हम देखते थे, सोचते थे सत्य क्या है, शक्ति थी, हमारी कलाएँ, बड़े-बड़े मंदिर बनाते थे जो अब तक प्रसिद्ध हैं। हम दौरा करते थे, बड़ी दूर जाते थे, सारे एशिया में घूमे हमारा संदेशा लेके लोग, हमारा धर्म लेके, धर्म, हमारा बौद्ध धर्म और हमारी कलाएँ लेके, हमारी भाषा यानी संस्कृत को लेके, सारे में घूमे दुनिया में, निडर होके, पहाड़ों पे, समुन्द्र पे, फिर हम डर गये, ठिठर गये, तंगख़्याल हो गये, यहाँ से बाहर नहीं जाना, हमने छोड़ दिया बाहर जाना। उधर तो अंग्रेज़ वग़ैरह, पोर्चुगीज़ आते थे हज़ार, एक दस हज़ार मील पार करके ख़तरे का सामना करने यहाँ आते थे, हम नहीं खिसकते थे यहाँ से। हमारे यहाँ क्या विचार फैला कि किसी आदमी को बाहर नहीं जाना चाहिए, नहीं तो उसका धर्म भ्रष्ट हो जाता है, वो बिरादरी से निकाल दिया जायेगा।

अब आप देखिये तो कि हमारे यहाँ के मंदिर, भाषा, सब चीज़ें गिरने लगी। संस्कृत भाषा इतनी सुन्दर भाषा, इतनी शक्तिशाली भाषा है उसके आप पुरानी पुस्तकों को छोड़कर बाद की पुस्तकें देखिये, उसमें जान नहीं है, कुछ सौंदर्य है लेकिन जान नहीं, ये होने लगा। हमारा आर्किटेक्चर है, मंदिर है, नये मंदिर हैं निकम्मे, एक भी उसमें कुछ शान नहीं, शक्ति नहीं है, पुराने देखिये, पुरानों में है। अगर आप बड़े से बड़े मंदिर देखना चाहें तो हिन्दुस्तान के, हिन्दू कलाकारों के बनाये हुए तो भारत के बाहर जाना पड़ता है। जाइये आप इंडोनेशिया, आप इंडोचायना जाइये और वहाँ देखिये मंदिर, भारत के बनाये हुए कितने ज़बरदस्त हैं। यहाँ क्यों न? एक बात से, एक दम से एक जाति सुकड़ती है, वो हर बात में सुकड़ने लगती है, विद्या में, अक्ल में, शरीर में, काम करने में। ख़ाली जो जाति ख़ाली दुहराती है पुरानी बातें, वो उसका बढ़ना रुक जाता है क्योंकि हर जाति जो बढ़ती है उसको पुरानी बातें ख़ाली नहीं कहनी हैं, पुरानी बातें तो अच्छी होती हैं, जरूर

कहनी हैं लेकिन नयी बातें निकालनी हैं, क्रियेटिव होना है उसे, नयी बात तब बढ़ता है, बच्चा बढ़ता है, उसको नयी-नयी बातें सूझती हैं। तो हमारी ये हालत हो गई हम गुलाम हो गये, दास हो गये और लोग आये, होना था हमें क्योंकि हम गिर गये थे, अंग्रेज़ तगड़े थे, साइंस उनके पीछे थी, मशीनरी उनके पीछे थी, बड़ी बन्दूकें पीछे थी, हमारे पास कुछ भी नहीं था, हम ख़ाली पुरानी बातों को दुहराते थे, हम सारे।

तो अब जो हम आज़ाद हुए तो हमारे सामने पहला सवाल ये था कि आज़ाद होने के पहले कि हम में कैसे पुनर्जागृति हो। साइंस वगैरह तो ठीक है, साइंस तो आ जाये, लेकिन एक जान पहले आये हमारे देश में, एक जान आये, निडर हों हम, नयी बातें सोच सकें हम, क्रियेटिव हो सकें, ये बात है। और आप देखें कि महात्मा जी ने जो ये स्वराज्य के लिए लड़ाई लड़ी बहुत उसके पीछे क्या था? उसके पीछे ये था कि अंग्रेज़ सरकार जाये यहाँ से, लेकिन उसके पीछे सबमें जरूरी बात ये थी कि हमारे सब लोगों में जान आये, निडर हो जायें, जान आये और हम लोग अपनी तरफ से कुछ कर सकें। इतने सहारा न करें, औरों की तरफ देखें नहीं, माँ-बाप हैं कर देंगे, जो हाकिम हो, चाहे अंग्रेज़ हो, चाहे हिन्दुस्तानी हो, वो कर देगा। इस तरह से कोई क्रौम थोड़े बढ़ सकती है, क्रौम बढ़ती है एक-एक आदमी में शक्ति होकर, औरत में शक्ति हो काम करने की।

तो महात्माजी ने, मैं उनकी निस्वत क्या कहूँ, सबमें बड़ी बात उन्होंने जो की भारत में उन्होंने जान डाली भारत में, भारत के किसान में विशेषकर, जो बेचारा मुरझाया हुआ था, घबराया हुआ, डरा हुआ, मार खाने की निशानी, उसमें जान डाली। इस तरह से उन्होंने ये बात की कि अंग्रेज़ी राज्य जाये। ये तो उसका नतीजा था लेकिन असल में उनका काम था भारत के लोगों में जान डालना, उन्होंने किया। अजीब बात है, एक जादू सा है जैसे उन्होंने जान डाली भारत के लोगों में। खैर, फिर हमें स्वराज मिला। तो हमारे सामने ये सवाल फिर रहा कि, सबमें बड़ा सवाल ये कि भारत के लोगों में जान पड़े और भारत के लोगों में अपने ऊपर भरोसा करना आये, फिर वो अपने विज्ञान से उससे लाभ उठायें, फ़ायदा उठायें, और जो पिछड़ गये हों, और देशों के पीछे हैं उससे हम आगे बढ़ें, औरों के बराबर हो जायें या उनके आगे जायें।

तो हमने इसके बाद पंचवर्षीय योजना की, उसमें सब बातें लिखी हैं और बातें कुछ की कि जो हो गई, हमारी शक्ति बढ़ी, दूसरी योजना हमने की, उसमें ज्यादा बड़ी बातें रखी करने को, उसमें ज्यादा कुछ कठिनाई भी हुई, लेकिन कमोबेश वो हो गयी। तो अब हमने तीसरी की जो और भी बड़ी है योजना और उसमें बहुत बड़े-बड़े काम करने हैं। अब काम होते नहीं हैं सरकार के हुकम से, ये काम तो जनता करती है, किसान हैं, उनको करना है, औरों [को करना है], जो कारख़ाने बनाने हैं, कुछ सरकार कर दे, अधिकतर जनता करती है। इसलिए जरूरी है कि आप सब मिलकर करें और इसीलिए जरूरी है कि योजना बनाना हो गया हमारे लिए, योजना के बगैर हम चल नहीं सकते, कोई भी देश नहीं चल सकता। तो ये सब काम हुआ और हमारे पीछे वो ही बात है कि किस तरह से लोगों को जगायें, लोगों में अपने ऊपर भरोसा हो। इस सिलसिले में हमेशा हमारा ख़्याल ग्रामीण जनता पर पड़ता था, वो ही सत्तर-पचहत्तर-अस्सी प्रतिशत हमारे गाँव में, हमारे



देश में रहते हैं, वो उठे तब भारत उठे। हमने तो एक आठ वर्ष हुए, नौ वर्ष हुए विकास योजना, कम्युनिटी डेवलपमेंट योजना शुरू की, उनको, जमाने को, उनको आत्म भरोसा करने को, अपने पर भरोसा करने का।

अब एक दो वर्ष से हमने दूसरी चीज़ की है, पंचायती राज्य जो कि फैल गया, आपके यहाँ गुजरात में भी उसका क़ानून हो गया है और दो-तीन महीने में उस पर अमल होगा। क्या माने हैं पंचायती राज के? पंचायत का शब्द तो हमेशा से सुनते हैं लेकिन पंचायती राज के माने ये हैं कि हम अधिकार विकास करने का, डेवलपमेंट का अधिकतर करीब-करीब सब हम पंचायतों को दे दें। एक गाँव की पंचायत छोटी होती है लेकिन एक ब्लॉक की यानी तीस-चालीस गाँव की पंचायत बनायें, पंचायत समिति वो ठीक साइज़ की होगी और उसको अधिकार दे दें यानी जो अधिकार सैकड़ों वर्ष से डिस्ट्रिक्ट मैजिस्ट्रेट, कमिश्नर, बड़े-बड़े अधिकारियों के थे वो उनको दे रहे हैं, जो स्टेट गवर्नमेंट के थे या सेन्ट्रल गवर्नमेंट के थे वे भी हम दे रहे हैं। ये बड़ी भारी बात है, क्रान्तिकारी बात है क्योंकि इसके करने से एक तो काम ज्यादा होगा, अधिक होगा, जल्दी होगा और दूसरे सबमें बड़ी बात तो यह है कि वो लोग जो रहते हैं वहाँ गाँव में, उनकी हैसियत बढ़ जाती है, वो किसी की खुशामद नहीं करते हैं, हाथ नहीं फैलाते कि कर दें, मेरे पास नहीं आयेंगे कि कर दो, मेरे पास आयेंगे तो मैं कहूँगा कि तुम जाके करो तुम्हें अधिकार है। तो इससे उनकी हैसियत बढ़ेगी, उनका स्टेटस बढ़ेगा, उनमें आत्मविश्वास बढ़ेगा, हम कर रहे हैं ये बड़ी भारी बात है। तो ये सब हो रहा है इस समय।

तो अगर आप दौरा करें सारे भारत का, जैसे मैं करता रहता हूँ, विशेषकर पिछले महीने, डेढ़ महीने में किया है तो आपकी आँखें खुल जायें कि क्या देश में हो रहा है, कैसी जागृति है, कैसे देहात में कैसे सवाल कर रहे हैं और हर सब जगह कारख़ाने बन रहे हैं, बड़े-छोटे, छोटे तो हज़ारों की तादाद में। पंजाब एक छोटा सा प्रान्त है, वहाँ पन्द्रह हज़ार इंडस्ट्रीज़, उद्योग-धंधे शुरू हुए छोटे, मामूली, छोटे, बहुत छोटे, ग्रामोद्योग में नहीं कह रहा हूँ, वो तो है ही, उसके अलावा। चंद वर्ष के अन्दर बहुत तेज़ी से बदल रहा है भारत, ये हो रहा है। ये सब नतीजा है हमारे काम का।

अब हमने पिछले वर्ष तीसरी पंचवर्षीय योजना रखी है और आशा है कि तीसरी के अंत तक या चौथी के शुरू तक हम एक बड़े पहाड़ को पार कर दें, एक पड़ाव पर पहुँचे। क्यों? मेरा मतलब नहीं है कि हिन्दुस्तान के सारे प्रश्न हल हो जायेंगे तीसरी तक, वो तो चौथी हो, पाँचवी हो, पन्द्रह वर्ष, बीस वर्ष लगे, कितने लगे, क्योंकि काम बहुत बड़ा है लेकिन मेरा ख़्याल है कि दस वर्ष के अन्दर बहुत कुछ हमारा काम हो जायेगा और फिर हम में शक्ति होगी, अपनी शक्ति से आगे बढ़ें, हमें और प्रदेशों [देशों] के सामने हाथ नहीं फैलाना पड़ेगा, हाथ-पाँव नहीं फैलाते अब भी, हम क़र्ज़ा लेते हैं, क़र्ज़ा अदा कर देंगे। और ये भी एक शिकायत है कि भी राजगोपालाचारी कहते हैं कि तुम बड़ा क़र्ज़ा लेते हो, अदा कैसे करोगे। ये बात ऐसी नहीं है कि हम उसको भूल गये हों या कि उस पर विचार न किया हो। जो हम क़र्ज़ लेते हैं, आजकल बहुत लेते हैं, और भी हम लेंगे और लेते ही जायेंगे। तो इसलिए कि क़र्ज़ लेते हैं हम विकास के लिए, डेवलपमेंट के लिए, हम



इन्वेस्टमेंट के लिए लेते हैं, हम रोज़मर्रा के खर्च में खर्च दें तो हम मुश्किल में पड़ जायें। लेकिन हम डेवलपमेंट के लिए लेते हैं, उससे डेवलपमेंट करते हैं, जैसे हमने क़र्ज़ा लिया उनसे एक आयरन एण्ड प्लान्ट का, तो आयरन और स्टील प्लान्ट के लिए हमने उनसे फ़र्ज़ करो पचास करोड़ रुपये क़र्ज़ा लिया, हमने लगाया, लेकिन आयरन और स्टील प्लान्ट जब काम करने लगा तो पचास करोड़ सालाना आमदनी होगी उससे हमें। तो उस क़र्ज़े को अदा कर देंगे, हमें उससे लाभ होगा। तो जब इन्वेस्ट करते हैं चाहे कारख़ाने में करें, चाहे एग्रीकल्चर में करें, चाहे कहीं करें तो इन्वेस्टमेंट के माने हैं कि हमें उनसे लाभ हो, उस लाभ से हम क़र्ज़ा अदा करेंगे। तो ये क़र्ज़ा लेना कोई भयानक, ख़तरनाक चीज़ नहीं है, अगर ठीक सोच समझ के लें, इन्वेस्टमेंट के लिए तो अच्छी बात है। और मैं आपसे कहूँगा कि शायद कोई देश नहीं है ऐसा जो कि बहुत रुपया लेके, क़र्ज़ा लेके नहीं बढ़ा है। अमेरिका जो सबमें धनी देश है उसने कितना रुपया लिया अंग्रेज़ों से, यह सौ वर्ष की बात कह रहा हूँ मैं आपसे, जर्मनी से, फ़्रांस से, सब देशों से बेशुमार क़र्ज़ा लिया था, अब बहुत अमीर हो गया क्योंकि उसने क़र्ज़े को इन्वेस्ट किया और इन्वेस्ट करने के बाद ख़ुद ख़ूब कमाने लगा और क़र्ज़ा वापिस भी किया और अपने लिए भी बहुत कुछ बचा रहा। तो क़र्ज़े लेने में कोई नुक़सान नहीं है बल्कि क़र्ज़ा लेना, क़र्ज़ लेना ज़रूरी है, लाज़िमी है अगर हम तेज़ी से बढ़ना चाहते हैं क्योंकि हम एक ग़रीब देश हैं, कमोबेश ग़रीब देश हैं। इसके माने हैं कि हमारे पास नहीं है, ख़ासकर हमें जो चीज़ें मंगानी हैं बाहर से, अपने घर में इन्तज़ाम जो कुछ करें, बाहर से हमें मशीन मंगानी है, अभी, अभी मंगानी है। हम चाहते हैं कि पाँच वर्ष, सात वर्ष, आठ वर्ष बाद हम सारी मशीनरी अपने यहाँ बना लें। अब भी बहुत बनाने लगे हैं, फिर हमें बाहर से नहीं मंगानी पड़ेगी, लेकिन इस वक़्त मंगानी हैं। तो इस वक़्त हम नहीं मंगायेँ तो हमारा काम रुक जाता है, अगर मंगायेँ तो हमें उसके लिए दाम देने पड़ते हैं बाहर के रुपयों में, यहाँ के नहीं, फ़ोरिन एक्सचेंज़ फ़ोरिन में। हम अपने घर पर नहीं पैदा करते, सिवाय एक तरह से [कि] हम एक्सपोर्ट करें, हम सामान बाहर भेजें। तो हम कोशिश करते हैं, करेंगे, लेकिन यह असंभव है कि जितनी हमारी ज़रूरत है तेज़ी से बढ़ने के लिए उतने रुपये हमारे पास, उतनी फ़ोरिन एक्सचेंज़ हमारे पास आ जाये। इसलिए हमें बाहर से क़र्ज़ा लेना है और बाहर से लेके अगर हम ठीकतौर से लगायें, इन्वेस्ट करें तो यक़ीनन हम बाहर के क़र्ज़े अदा कर देंगे, हमें लाभ भी होगा। तो इसमें कोई ख़तरे का बात नहीं है, उनको ग़लतफ़हमी है।

तो हमने इस तरह से प्लानिंग, नयी योजनाएँ बनायी। अब से एकदम से कहा जाता है, राजाजी कहते हैं कि प्लानिंग बिल्कुल ग़लत है, जड़ से ख़राब और इसको फैंक देना चाहिए, प्लानिंग को हमेशा ख़त्म कर देना चाहिए। यानी वो ऐसी बातें कहने लगे कि जो हमारी बुनियादी बातें थी, जिस पर हम चले थे, उसको निकाल दें। अब यह बात तो आपको विचार करनी है कि वो सही कहते हैं कि ग़लत कहते हैं। अगर वो सही कहते हैं तो हमने जो दस वर्ष किया वो ग़लत किया, उल्टे जायेंगे हम, हमने समाजवाद कहा, समाजवाद के वो दुश्मन हैं बिल्कुल, कहते हैं समाजवाद तबाही है। तो बड़ी मुश्किल है यानी उनमें और हममें इतने रोज़ साथ रहा कांग्रेस में, लेकिन इस समय मालूम होता है कि कोई एक बात



भी नहीं जिस पर हम लोगों से सहमत हों, नहीं हैं, सब चौपट किया चाहते हैं, यहाँ तक है, वो साफ कहते हैं कि हम कांग्रेस वाले राक्षस हैं, असुर हैं, क्या-क्या हैं, हर क्रिस्म की गालियाँ देते हैं। मेरे समझ में नहीं आता है कि राजनीति करने का कौन तरीका क्या है, इलेक्शन करने का, यानी इस तरह की बातचीत कोई नौजवान लोग करें जोश में आके तो मैं माफ कर दूँ। लेकिन हमारे बुजुर्ग जिसका हम आदर करते हैं वो ऐसी बातें कहें तो क्या मिसाल वो अपने लिए रखते हैं, सब गालियाँ दें एक-दूसरे का। और गाली देने का प्रश्न नहीं है, ये बात जो कहते हैं उसके माने क्या हैं? मैं कहता हूँ, जो बातें वे कह रहे हैं यानी मैं उनका आदर करता हूँ, करता जाऊँगा, लेकिन वो बातें इस क्रूर बेजड़, बेबुनियाद हैं और ग़लत हैं कि मैं हैरान होता हूँ, कोई आदमी उसे कैसे कहे सोशलिज़्म क्या है, सोशलिज़्म से कम्युनिज़्म पर पहुँच जायेंगे। ये तो फ़िज़ूल बातें हैं, कहाँ पहुँचे हैं, कहाँ जायेंगे, हमें जाना है, हम नहीं कम्युनिस्ट होना चाहते, हम नहीं होंगे, लेकिन हम सोशल जरूर होना चाहते हैं। उन्होंने कहा है कि सोशलिज़्म तो बस पश्चिमी देशों में हटने लगा है, ये मालूम नहीं उन्होंने कहाँ पढ़ा, कहाँ देखा, कैसे मालूम हुआ उन्हें, कोई खुफ़िया ख़बर उनके पास आती है या क्या। मेरी राय में दुनिया में बहुत बातों में सबमें ऊँचे देश, कल्चर में, तरक्की में, शान्ति में, हर बात में वो देश हैं, स्केन्डीनेवीया के मुल्क, उत्तरी यूरोप के, स्वीडन, नॉर्वे, डेनमार्क, फ़िनलैण्ड ये सब मुझे पसंद हैं। और सब देशों में समाजवाद है, लेकिन साम्यवाद भी, कम्युनिज़्म भी, लेकिन समाजवाद है और बड़े खुशहाल हैं, अच्छे हैं, जितने वो खुशहाल हैं कोई देश नहीं है, शायद अमेरिका भी पूरी तौर से नहीं है, सब लोग खुशहाल हैं, पैदा होने से मरने तक उनका प्रबंध है सभी का। और पढ़ाई-लिखाई में, हर बात में, जहाँ रहते हैं हर बात होती है अच्छी, मुझे ये बहुत पसंद है। आपके यहाँ भी अभी आये थे डेनमार्क के प्रधानमंत्री,<sup>33</sup> मालूम नहीं इधर आये थे कि नहीं। ख़ैर, वहाँ गये, बम्बई की तरफ गये थे। तो ये उनकी मिसाल है। अब वहाँ से तो समाजवाद हट नहीं रहा है बल्कि और मज़बूत है, समाजवाद उनके ढंग का है, हम समाजवाद करें हमारे ढंग का हो, ये माना मैंने। हम कोई हर चीज़ को, हर प्राइवेट प्रोपर्टी को समाजवाद, सोशलिज़्म नहीं करते, ख़ाली मतलब यह, हमारा मतलब प्राइवेट प्रोपर्टी, हमारी सारी ज़मीन प्राइवेट प्रोपर्टी ही है और और भी सारे हमारे छोटे धंधे प्राइवेट प्रोपर्टी है, ज्यादातर तो हैं ही। लेकिन जो बड़े धंधे [हैं] उनको हम हल्के-हल्के सोशलाइज़ किया चाहते हैं, नेशनलाइज़ किया चाहते हैं, जिनसे असर पड़ता है हमारे देश की आर्थिक स्थिति पर, ताकि ये न हो कि लोग जाकर जैसे आजकल करते हैं स्टोकिस्ट, स्टोक एक्सचेंज वगैरह जाके किसी चीज़ के भाव बढ़ा दें, किसी के गिरा दें और उससे लाभ उठाते हैं। ये मज़ाक़ नहीं हुआ करे लोगों के साथ और जो बड़े, जो ऐसी चीज़ें हैं, जो हमने फ़ेहरिस्टें बनाई हैं, जिन चीज़ों से देश की

33. Viggo Kampmann, Prime Minister of Denmark, visited India from 18-20 January 1962. See SWJN/SS/74/items 253-254.

आर्थिक स्थिति पर असर होता है वो हमें कब्जे में लाना है देश के, वो प्राइवेट नहीं होना चाहिए और इसके करने में कुछ न कुछ बंधन होने चाहियें।

अब राजाजी कहते हैं कि बंधन कुछ कोई नहीं होने चाहियें, हमारी आज़ादी में खलल होता है। ऐसी बातें वो कहते हैं जो कि एक सौ वर्ष पूर्व लोग कहते थे और दनिया में, और कोई नहीं कहते हैं। अब वो इतनी पुरानी बातें कहें ये उनको फ़िक्र नहीं है, बंधन तो ग़रीबी का होता है, ग़रीबी से बड़ा बंधन क्या हो सकता है, जब आदमी कुछ कर न सके, फ़ाक्रेमस्ती में जायें। अब आपके पास कुछ चीज़ देश में कम हो तो हमें इसके लिए कन्ट्रोल्स करने पड़ते हैं। अगर देश में खाना कम हो और हम देखें, कुछ लोग उसको कन्ट्रोल कर लेते हैं, उससे बहुत फ़ायदा उठाते हैं, दाम बढ़ा देते हैं तब जरूर कन्ट्रोल करेंगे उसको। इस वक़्त हमें जरूरत नहीं है, इस वक़्त हमारे खाने की उसमें बहुत [चीज़ें] हैं, बहुत पैदा हुआ है, बहुत काफी खाना है हमारे यहाँ, ये और बात है, लेकिन आप बतायें अगर कम हों और कुछ लोग उससे लाभ उठायें लालच में आकर, उसको जाकर सस्ता ख़रीद लें और दाम बहुत बढ़ा दें [तो] उसका क्या इलाज है। यह कहा जाये हमसे कि आज़ाद हैं वो, लोगों को भूखा मारने के लिए, मरने के लिए, ये ग़लत बात है या छोड़ दीजिये और, लोहा कम है। अब लोहा कम है तो हम लोहे को कन्ट्रोल करें या न करें? जरूर करना है, अब उसमें कुछ लाइसेंस करके देना होता है, उसमें हो सकता है कुछ ग़लती हो जाये, बेईमानी भी हो, उसको रोको, लेकिन कन्ट्रोल तो करना ही होता है जब तक कि हर चीज़ बेहद न हो, abundance में न हो, करना होता है अगर कमी हो किसी चीज़ की तो। अब ऐसी शिकायत करते हैं, बाज़ शिकायतें करते हैं कि दाम बढ़े हैं, दाम बढ़ गये। दाम तो बढ़ते ही हैं, दाम तो बढ़ते हुए मुल्क की डेवलपिंग इकोनोमी है, कुछ बढ़ जाते हैं, कुछ कभी ज्यादा बढ़ते हैं लेकिन उसी के साथ ये कहना कि एक तरफ़ तो दाम बढ़ गये, एक तरफ़ से कन्ट्रोल न करो, ये तो बेमानी बात है।

तो ये बातें जो राजाजी कहते हैं वो तो मुझे मालूम होता है कि वो तो कुछ चिढ़ गये हैं या कुछ आजकल की दुनिया से वाक़िफ़ नहीं हैं, जानते नहीं हैं कि क्या आजकल की दुनिया में होता है। कोई पुराने ख़्याल उनके दिमाग़ में रह गये हैं, उससे वो ऐसी बातें कहते हैं लेकिन जो भी कुछ कहें, ये बातें तो उन्हीं फ़ायदे की हैं जो वेस्टेड इन्टरेस्ट आजकल के हैं चाहे वो इंडस्ट्रीज़ में बड़े कप्तान हों इंडस्ट्री के, चाहे वो ज़मीन के हों, चाहे कुछ हों, वेस्टेड इन्टरेस्ट को फ़ायदा होता है इससे। और वो लोग इसीलिए उनकी मदद कर रहे हैं, राजा-महाराजा मदद करते हैं फिर उन्होंने कहा कि राजा-महाराजा तो कांग्रेस में भी हैं। हाँ, हैं, लेकिन कांग्रेस में जो राजा-महाराजा दो-चार-पाँच हैं वो कांग्रेस के उसूलों को स्वीकार करके आये हैं, कम से कम कहके कि हम स्वीकार करते हैं। यहाँ स्वतंत्र पार्टी में जो राजा-महाराजा रखे हैं तो स्वतंत्र पार्टी पी जाती है, बहुत फ़र्क़ है ज़मीन आसमान का। मैंने राजाजी से पूछा कि आख़िर आप कैसा भारत चाहते हैं? कैसा चित्र आप चहते हैं? उन्होंने उसका जवाब भी दिया। मेरे तो पहले न उनकी बात समझ में आयी थी, न उनका जवाब समझ में आया था। महज़ सीधी बात थी कि वो कैसे बग़ैर प्लानिंग किये, बग़ैर, फ़ायदा उठाये साइंस वग़ैरह के, कैसे वो भारत के लोगों की तरक्की करेंगे, उन्नति



करेंगे, खिलायेंगे, पिलायेंगे, कपड़े पहनायेंगे, सब सामान पैदा करेंगे, कैसे फ्री एन्टरप्राइज़ जो कहा जाता है कि उनकी राय है करे, कोई रुकावट न हो। उनका नतीजा यह है कि उसमें कोई शक नहीं कि भारत उसमें फ्री एन्टरप्राइज़ में तरक्की करेगा, लेकिन तरक्की ऐसी होगी कि वो तरक्की बहुत ज्यादा होगी थोड़े से आदमियों की, हज़ार, और लोग ग़रीब रहेंगे या क़रीब-क़रीब ग़रीब रहेंगे। अब भी ये होता है, जब एक देश बढ़ता है तो कुछ उसका पहला असर होता है डेवलपिंग इकोनोमी में कि लोग जिनके पास कुछ होता है वे और कमाने लगते हैं, जिनके पास कुछ नहीं है वो कम कमाते हैं। ये कुछ होता है, हम नहीं चाहते ये हो, हम इसे हटाना चाहते हैं लेकिन कुछ न कुछ होता ही है। एक आदमी तगड़ा है, ज्यादा काम करता है, ज्यादा कमा लेता है, एक आदमी कमज़ोर है वो कम कमाता है। तो ऐसी बातें कुछ तो हों और हमसे शिकायत होती है, प्रजा सोशलिस्ट पार्टी वाले कहते हैं कि देखो तुम कहते हो देश में लोगों को बराबर करोगे, और फ़र्क़ हो गया। कुछ फ़र्क़ हुआ है, कहीं-कहीं बाज़ लोगों में कुछ फ़र्क़ हुआ है, उसको हमें हटाना है, हटायेंगे, लेकिन पहला काम हमारा पैदा करना है, पैदा करना है, पैदा करें, धन पैदा हो, सामान पैदा हो, ज़मीन में, कारख़ाने में, तब तो कुछ लोगों को बाँटने के लिए हो।

तो ये हम काम कर रहे हैं। हमारे सामने कि एक बड़ी चीज़ है कि हम किस तरह से सारे चालीस करोड़ आदमियों को आगे ले जायें, चालीस करोड़ आदमियों को बढ़ायें, थोड़े से आदमियों को नौकरी देना, उनको, वो कारख़ाने वग़ैरह में कमा लें, वह तो बड़ी आसान बात है लेकिन चालीस करोड़ आदमी क्या करें। चालीस करोड़ आदमी को नौकरी तो नहीं दे सकते, उनको अपनी शक्ति से चलना है, ज़मीन पे काम करके, और जगह काम करके, ये हम प्रबंध कर रहे हैं। इसके लिए जो बातें मैंने आपसे कहीं, शिक्षा और क्या-क्या करना है, वो सब हुआ और उसकी बुनियाद कि हम बिजली का पावर, थर्मल पावर वग़ैरह निकालें। हम एटोमिक एनर्जी का पावर निकालते हैं शांति के कामों के लिए, ये सब बुनियाद डाल रहे हैं। लोहा हम पैदा करते हैं इसलिए कि कारख़ाने वग़ैरह बन सकें और सबमें बड़ी बात यह है कि हम शिक्षा काफी लोगों को दे रहे हैं कि सब लोग शिक्षित हो जायें, हल्के-हल्के ये बात शुरु हुई है। इसका बहुत फल नहीं निकलता, फल बाद में निकलता है। हमने आपसे कहा कि हम पाँच बरस में लोहे का कारख़ाना बनाते हैं, वो तो बनाया है लेकिन जो आदमी लोहे के कारख़ाने को चलायेगा उसको सिखाने में बीस वर्ष लगेंगे। तो हमें अभी से उसका तय करना है, अभी सिखाना है, इसलिए प्लैनिंग होती है, प्लैनिंग न हो जैसे राजाजी कहते हैं तो हमारे यहाँ एक अंधेर रहे, अंधेरा रहे, कोई रोशनी नहीं, हम एक चीज़ बना रहे हैं उसके चलाने वाला न हो, उसके सिखाने वाला नहीं है, गड़बड़ रहे, कुछ वो समझें, अपने आप ही हो जाती हैं बातें। तो मैं तो कहता हूँ आपसे कि बग़ैर प्लैनिंग के कोई देश आजकल नहीं चल सकता, यहाँ तक कि पूँजीवादी देश भी प्लैन अपने ढंग की करते हैं, किया है, लेकिन हम उसमें पड़े तो। हम तो पूँजीवादी, हम तो एक बेदम हैं, न पूँजीवादी बहुत कुछ चलता है, लेकिन जो देश खुशहाल हैं, जिन्होंने काफी धन कमा लिया है उनके लिए गुंजाइश है कि ज़ाया भी हो जाये उनको कुछ हर्ज नहीं। हमारे लिए गुंजाइश नहीं, हमारे पास इतनी ताक़त नहीं है, उतना पैसा नहीं है, इतना

सामान नहीं कि हम बढ़ें आगे, जहाँ चाहे बढ़ें, वो हमें रोक दें। तो हमें कुछ न कुछ चुनना पड़ता है [कि] कहाँ बढ़ें, कहाँ न बढ़ें। इसलिए हमें प्लान करना पड़ता है, कोई चारा नहीं है, लोगों पर हम छोड़ दें, आम लोगों पर तो वहाँ प्लैनिंग नहीं होती है। वहाँ ये होता है कि एक आदमी देखता है कि उसको फ़ायदा कैसे होगा, सब मिलाके, वो काम करता है जैसे मैंने मिसाल दी, फ़ायदा बड़ा होता है सिनेमा करने का। अब सब लोग सिनेमा खड़ी कर दें, मुझे सिनेमा में कोई आपत्ति नहीं है लेकिन सिनेमा की बजाय मुझे पसंद है कि प्लान्ट कोई हमारा हो, उससे फ़ायदा हो, लाभ हो लोगों को। इस तरह से अर्ज करूँगा आपसे कि बग़ैर इसके कोई चारा नहीं है बग़ैर इसके, और बग़ैर समाजवाद के, मुझे पूरा विश्वास है।

अब मैं आपसे कहूँ एक बात, मुझे हालाँकि, मैं समझता हूँ कि ये स्वतंत्र पार्टी बहुत पिछड़ी हुई है, उसका दिमाग़ पिछड़ा हुआ है, इसका काम पिछड़ा है, हर बात पिछड़ी हुई है। हालाँकि इत्ते लायक आदमी श्री राजाजी उसके लीडर हैं, फिर भी मुझे माफ़ करें मैं कहूँ कि उससे ज्यादा पिछड़ी हुई चीज़ दुनिया में नहीं है। इसलिए सारे उन्होंने जमा की [किये] हैं, पिछड़े हुए लोग जाने कहाँ दकियानूसी लोग वहाँ जमा किये हैं। आप उनकी फ़ेहरिस्त बनाइये, जो उसके लीडर हैं, अजीब-अजीब लोग हैं जिन्होंने ये तो दूर है कभी ज़रा कोई ज़ोर दिखाये, कोई शान की बात करें स्वतंत्रता की लड़ाई में, जो कि पीछे बैठे रहे उस ज़माने में और अब उससे फ़ायदा उठाना चाहते हैं। तो ऐसे तो लोग हैं उनके पास, कुछ राजा-महाराजा हैं, कुछ कारख़ाने के मालिक हैं, इंडस्ट्रीएलिस्ट्स, कुछ ये कुछ वो। ख़ैर, अच्छी बात है लेकिन एक इससे भला हुआ मेरी राय में, स्वतंत्र पार्टी के हो जाने से भला ये हुआ कि हमारे कांग्रेस में जो कुछ लोग थे, जो डांवाडोल थे, जिनका दिमाग़ साफ़ नहीं था, ये अच्छी बात है कि वो लोग हमें छोड़ के चले जायें, अपने घर में वहाँ बैठे जाके, उनकी राय मिलती है वहाँ, यहाँ न रहें, पहले थे, हमें भी गड़बड़ करते थे, औरों को भी। अगर कोई समाजवाद में नहीं यक़ीन करता तो उसकी जगह है कांग्रेस में, वो रहे हम निकालते नहीं उसे लेकिन बहुत अच्छी जगह नहीं उनकी कांग्रेस में।

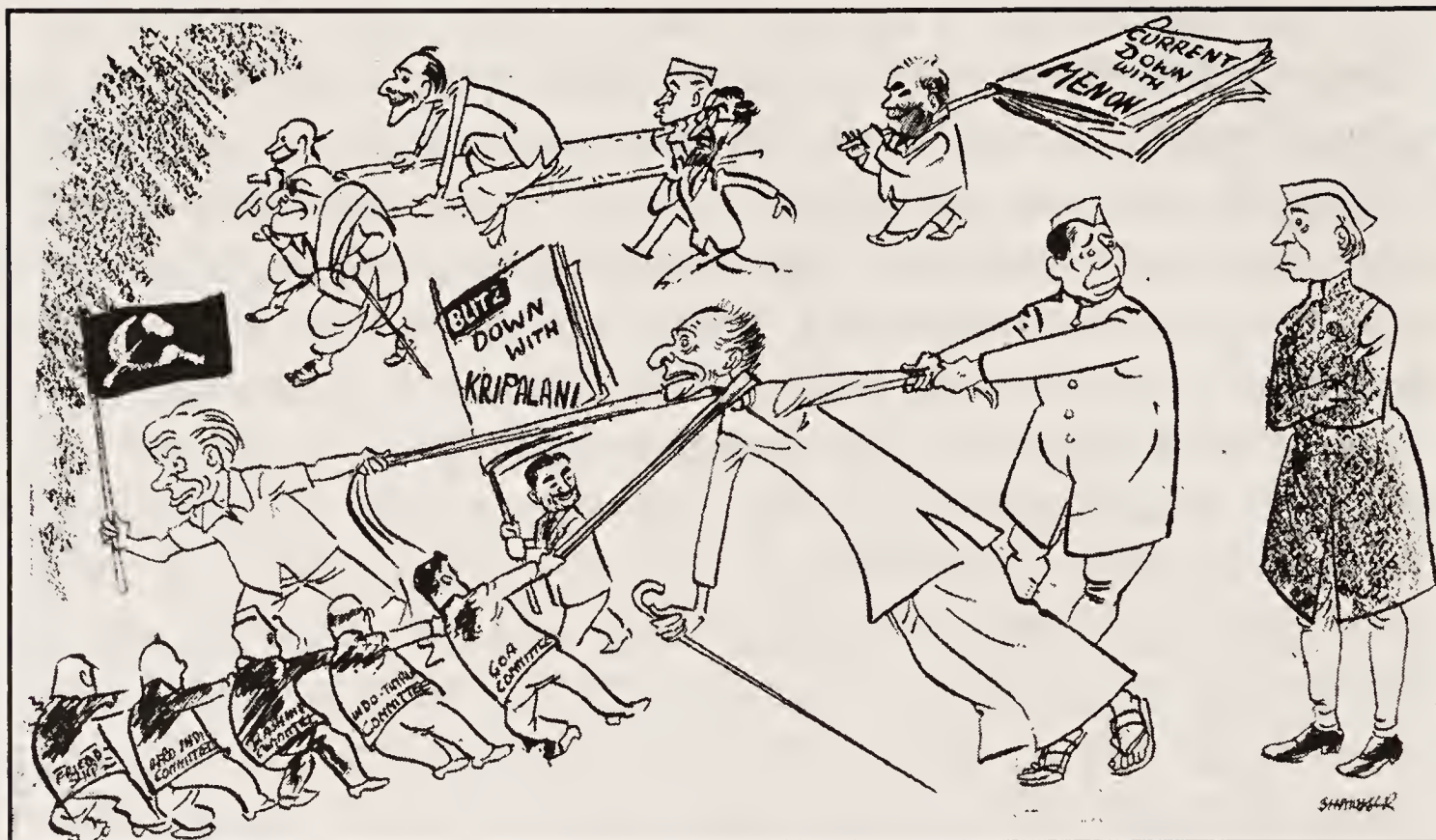
अभी देखिये आप वहाँ एक, कहाँ? बम्बई में एक चुनाव हो रहा है, नॉर्थ बॉम्बे, उसमें बहुत शोरगुल है, जिसमें कृष्णा मेननजी<sup>34</sup> हमारी तरफ़ खड़े हैं और उधर से कृपालानीजी<sup>35</sup> खड़े हैं और बहुत धूमधाम है और जितने रुपये वाले आदमी वहाँ हैं वो कृपालानीजी को रुपया दे रहे हैं ख़ूब। रुपये की कमी नहीं वहाँ बम्बई में, अगर देना चाहें रुपये वाले और तरह-तरह की धूम है, गुलशोर है, अख़बार वाले भी उनकी मदद कर रहे हैं सब तरह से, और कुछ कांग्रेस वाले भी।

34. V.K. Krishna Menon, the Defence Minister.

35. J.B. Kripalani, PSP leader, opposed Krishna Menon as an Independent, see *RECI*, p.41.



*Out of Control?*



Congress circles are embarrassed by the spate of “outsider” campaigning in the North Bombay elections—Report.

(From *Shankar's Weekly*, 4 February 1962, p.5)

तो मुझे, ये क्या बात है कांग्रेस वाले जो करते हैं? इतना उनमें डिस्प्लिन नहीं है, इतना उनमें नहीं है, पहले जो कहना था कह दिया। तो ऐसे कांग्रेस वाले जो इतना डिस्प्लिन नहीं रखते, उनके विचार ऐसे हैं तो उनको बेहतर है कि कांग्रेस के बाहर रहें, कांग्रेस में रहकर क्यों गड़बड़ करते हैं। ये बातें एक तरह से हमारी राजनीति को साफ कर रही हैं। हमारी राजनीति में खासकर कांग्रेस के सरकार होने से या कांग्रेस की बड़ी सभा होने से एक बहुत लोग लालच में कांग्रेस में आ जाते हैं और बहुत लोग या तो लालच में कांग्रेस में आ जाते या उनके दिमाग साफ नहीं हों, वे आ जाते हैं। अब जो ऐसे प्रश्न उठते हैं तो दिमाग साफ करने पड़ते हैं इधर या उधर, वो अच्छा होता है। ये तो ऐसी बात है जैसे पहले कोई एक चालीस वर्ष हुए, चालीस वर्ष से भी ज्यादा हुए, बहुत बार हमारी कांग्रेस में यह बहस हुई थी, पहले लोकमान्य तिलक और गोपालकृष्ण गोखले, दोनों अच्छे आदमी थे लेकिन लोकमान्य तिलक ज़रा ज्यादा बढ़ते चढ़ते थे, उनमें लड़ाई हुई थी। कुछ दिन बाद कुछ लोग चले गये हमारी कांग्रेस से जो कि लिबरल्स बन गये, पुरानी कांग्रेस के लोग थे, लिबरल्स बने, कांग्रेस की शक्ति कम नहीं हुई, पन्द्रह-बीस आदमी चले गये, चले गये, यहाँ पन्द्रह-बीस लाख आदमी और मिल गये हमें कांग्रेस में। इसी तरह से इस सवाल पर भी समाजवाद और और बात में भी इसमें अगर दस-बीस कांग्रेस वाले चले जायें [तो] मुबारक हो उनको चले जाना, उनके दिल में शक है कि ठीक नहीं है, तो जायें। इससे कांग्रेस कमज़ोर नहीं होती है, मज़बूत होती है। तो ये हो रहा है।



तो मैं इसलिए ये अच्छा समझता हूँ स्वतंत्र पार्टी का होना कि उसमें ज़रा साफ सोचना हो, सब लोग साफ सोच लें, न रहना हो, न रहें। मेरा ख़्याल ये है कि स्वतंत्र पार्टी बड़ी कमज़ोर पार्टी है, उसमें जान नहीं है, वो चलेगी कैसे और जान नहीं होने के अलावा हमारे और दुनिया के इतिहास के खिलाफ़ है। जो इतिहास में दरिया बह रहे हैं विचारों के और हमारे देश में और और देशों में उसके विरोधी हैं। ऐसी चीज़ चल नहीं सकती। हम क्यों चलें? हम अपनी शक्ति से चलें लेकिन इसलिए कि हम एक विचारधारा दुनिया की, हमारे भारत की उससे हम मिलके चलें, इसलिए हम तेज़ी से बढ़े, वह तो बढ़ नहीं सकते, लेकिन इस समय उनका होना अच्छा है, इस माने में कि जो कांग्रेस में ढीले-ढाले आदमी हों वो उधर हो जायें अच्छा है, हम शुद्ध हो जायें। मुझे इसकी बिल्कुल फ़िकर नहीं है क्योंकि शुद्ध, एक राय की संस्था मज़बूती से काम करती है और बहुत सारे लोग राय को इधर-उधर खींचे वो, जैसे स्वतंत्र पार्टी है, अजीब-अजीब लोग हैं, इधर-उधर के हैं, उनकी एक राय तो है नहीं, वो तो कहीं भी नहीं चल सकते। तो ये मैं आपसे कहा [कहना] चाहता था।

मैंने आपसे बम्बई का कहा, अब ये कौन सी बात है कि वहाँ विरोधी होना कांग्रेस का वो वहाँ ठीक उसको मौक़ा है काम करने का, विरोध करें, मुझे शिकायत नहीं है, मैं भी विरोध करूँगा, मैदान में हम लड़ेंगे, लेकिन यह एक नयी चीज़ निकलती है। कुछ कांग्रेस वाले कहते हैं हम जवाहरलाल नेहरू की पोलिसी को तो स्वीकार नहीं करते हैं। जवाहरलाल नेहरू उस बात को तय करेगा कि जो उसकी पोलिसी को साफ-सफ़ाई से कहते हैं लोग कि नहीं कहते हैं, किसको मुक़र्रर करता है या मेनन साहब उस पोलिसी को सीधा करते हैं कि नहीं या कोई और साहब जो न जवाहरलाल नेहरू से ताल्लुक रखते हैं, न मेनन साहब से। ये मज़ाक़ करते हैं वो, सीधी बात नहीं कहते कि उनको समाजवाद की ओर जाना पसंद नहीं है, उनको पूँजीवाद बहुत ज्यादा पसंद है और इसलिए वो इसको नहीं मंज़ूर करते हैं। ये बात है सीधी बात। तो इसलिए ज़रा सफ़ाई हो हम लोगों के सोचने में, भारत के सोचने में सफ़ाई हो तो अच्छा है। और स्वतंत्र पार्टी वो सफ़ाई ले आयी, क्योंकि वो एक गुट है, एक पिछड़े हुए लोगों का, आर्थिक स्थिति में, हो अमीर आदमियों का लेकिन पिछड़े हुए लोगों का, न विचार उनके साफ़ हैं, न कुछ है। तो और लोग उसमें कुछ दो-चार, दस-बीस, पचास-सौ, दो सौ-चार सौ, हज़ार हो जायें, कांग्रेस से तो अच्छी बात है, हम अपने रास्ते पे ज़रा खुले हाथ से चलें।

तो अब आपके सामने ये चुनाव है। चुनाव में ये एक तो ख़ैर मैंने इतना कहा स्वतंत्र पार्टी का, और पार्टी का मैं क्या कहूँ, बहुत पहले कह चुका हूँ। वो जो साम्प्रदायिक पार्टी है, कम्युनल पार्टी है उनको तो बिल्कुल निकम्मा समझता हूँ। वो भी न जाने कहाँ की चली आई है, सौ वर्ष पुरानी निकल आयी है, बड़े ज़ोरों के व्याख्यान देते हैं लेकिन विचार उनके ऐसे हैं कि विचारहीन हैं, ख़ाली ज़बान से जो कुछ कह दें यानी जितनी बातों ने हिन्दुस्तान को तबाह किया, कमज़ोर किया, दुर्बल किया पुराने ज़माने में, वो सब बातें ये संस्थाएँ कहती हैं। उनका बस चले, उनके हाथ में अधिकार हो तो भारत को तबाह करके छोड़ दें क्योंकि भारत को जो नयी बातें सीखनी हैं, जो उसको गड़्ढे से निकलना है वो नहीं निकल पाये, वो खुद गड़्ढे में हैं तो उसको भी रखा [रखना] चाहते हैं। एक उसकी, क्या



नाम, मुस्लिम लीग थी, मुसलमानों की एक साम्प्रदायिक संस्था, उसने जो हानि पहुँचायी वो आपने देख ली, अब फिर कुछ सिर उठा रही है। खैर, बहुत कुछ नहीं कर सकती, हिन्दू संस्थाएँ काफी हानि पहुँचा सकती हैं। अजीब-अजीब हिन्दू संस्थाएँ हैं, एक भी नहीं देखती कि क्या बात सही है। इस बात पर नाराज़ होती हैं बाज़ संस्थाएँ कि हिन्दुओं में तुमने क्या bigamy शादी, एक समय पर कई शादी करना क्यों रोक दिया? हमने रोक दिया है न पुरुष के लिए कई शादी करना। क्यों रोक दिया? हम करते हैं, मुसलमानों को मौक़ा मिल जाता है चार शादी करने का। तो हमें क्यों नहीं मिले? अरे ये तो वाहियात, ये कोई अक्ल की बातें हैं कि मूर्खता की बातें हैं। वो समझते हैं कि हिन्दू धर्म की शक्ति बढ़ जायेगी अगर चार शादी की उन्होंने मुसलमानों की तरह से, चाहे मुसलमान हो जायें और शक्ति बढ़ायें। इस तरह से धर्म चलते हैं, कोई जाति बढ़ती है, बिल्कुल ये ग़लत बातें हैं। ये साम्प्रदायिक संस्थाएँ हैं, बड़े ज़ोर की हमारी राष्ट्रीयता के ज़िक्र करती हैं, हमारी संस्कृति का ज़िक्र करती हैं, न संस्कृति समझे हैं न राष्ट्रीयता के माने समझे हैं। राष्ट्रीयता के माने ये हैं कि राष्ट्र में सब लोग रहें, वो बराबर हैं, ये नहीं कि हिन्दू राष्ट्र हो जाये, और मुसलमान, ईसाई और जो कुछ है, बौद्ध वगैरह, सिक्ख और पारसी वो कहीं नीचे दर्जे के लोग हैं। हिन्दू राष्ट्र का विचार एक राष्ट्रीयता के विरुद्ध है और इससे उनके सारे काम में असर पड़ जाता है, झगड़े होते हैं, ये होते हैं, ये साम्प्रदायिक झगड़े होते हैं। इसलिए मैं कहता हूँ ये राष्ट्रीय स्वयंसेवक संघ, जनसंघ, राम राज्य परिषद्, हिन्दू महासभा ये हिन्दुओं की संस्थाएँ बिल्कुल निकम्मी हैं और हिन्दुस्तान को पीछे ले जाना चाहती हैं। सिक्खों में भी ऐसा ही है, अकाली दल, कितना झगड़ा-फ़िसाद उन्होंने किया वहाँ और उसके मुक़ाबले में पंजाब में हिन्दुओं की भी संस्थाएँ हैं कई जो कि उन्होंने झगड़ा-फ़िसाद किया। साम्प्रदायिक संस्थाओं से काम नहीं चल सकता। अब मुझे आश्चर्य होता है कि ऐसी संस्थाएँ हैं जो कि साम्प्रदायिक नहीं हैं जैसे प्रजा सोशलिस्ट पार्टी है वो पंजाब में जाके एक सोलह आने साम्प्रदायिक संस्था जिनसे झगड़ा किया है उसका साथ देती हैं, अकाली दल का। अब कहते हैं पंजाबी सूबा होना चाहिए। हालांकि मेरा विचार है कि पंजाबी सूबा होने से पंजाब को, सिक्खों को और भारत को बड़ी हानि होगी। पंजाब बड़ा अच्छा हमारा प्रदेश है, ख़ूब तेज़ी से चल रहा है, तगड़े लोग हैं, लड़ाकू हैं लेकिन तगड़े हैं, काम करते हैं, बढ़ रहे हैं, हर तरह से बढ़ रहे हैं, वहाँ का किसान अच्छा, वहाँ के कारख़ाने में काम करने वाले अच्छे, सब अच्छे। इस वक़्त हमारे प्रदेश में, सबमें हमारे, सब देश भारत में, सबमें अधिक ख़ुशहाल पंजाब का प्रदेश है। हालांकि वहाँ एक-दो झगड़ा हुआ, अगर झगड़े नहीं हुए होते तो कहीं का कहीं पहुँच गया होता।

तो मैं कह रहा था कि इसके माने क्या हैं कि प्रजा सोशलिस्ट पार्टी जो बहुत अच्छी बातें कहती है जाके, वहाँ जाके अकालियों से मिल गयी, मिली नहीं लेकिन उसकी सहायता करती है। किसलिए? मुझे तो यक़ीन है, इसलिए कि उनके कुछ वोट सिक्खों से मिल जायें, इस लालच में करते होंगे, और तो मेरी समझ मैं नहीं आता कैसे कोई कर सकता है। तो और देखिये, इसी तरह से ज्यादा और दल हैं, उनका एक ही पेशा आजकल है कि किसी तरह से समझौते करके कुछ वोट मिल जायें, किसी तरह से आपस में मिलके, चाहे अपने

विरोध में, एक-दूसरे से विरोध करें, कांग्रेस को निकाल दें। कांग्रेस से इतने घबरा गये हैं, इतने डर गये हैं बजाय इसके कांग्रेस से कुछ सीखें और विरोध करके जो जानते हैं वह भी भूल जाते हैं। तो इसके क्या माने? यहाँ भी मैंने सुना है कि जितने विरोधी दल हैं वो सब मिलके कांग्रेस का मुकाबला कर रहे हैं। ये तो अपनी कमजोरी की निशानी है, कोई खुद उनके सिद्धांत, उसूल, प्रोग्राम बहुत मज़बूत नहीं, ख़ाली कांग्रेस की बुराई करना है। कांग्रेस की बुराई तो हो सकती है हर जगह, हर संस्था में हो सकती है, हर गवर्नमेंट में हो सकती है लेकिन जो भलाई है वो भी तो देखनी है, जो भलाई हुई है। मैं कहता हूँ, बहुत दावे से कहता हूँ कि जो हिन्दुस्तान पिछले चौदह वर्ष में हुआ वो तारीफ़ के काबिल है, वो प्रशंसनीय है और उसकी दुनिया प्रशंसा करती है, पहचानती है, कैसा है, ख़ाली हमारी आँखों, हमारी कुछ स्वतंत्र पार्टी और प्रजा सोशलिस्ट पार्टी और कौन-कौन पार्टी हैं, उनकी आँखों पर पट्टी बंधी है, उनके कानों में रूई ठूँसी हुई है, न उन्हें दीखता है, न उन्हें सुनता है कुछ। ये बात हो गई इस समय जो एक वजह थी मेरा दौरा करने की कि स्वतंत्र पार्टी और और पार्टियों ने इतनी धूम-धाम की, ग़लतफ़हमियाँ उड़ाई कि हम सब लोग, कि मुझे ख़्याल हुआ कहीं लोग भ्रम में न पड़ जायें, धोखे में न पड़ जायें। इसलिए मैंने सोचा कि जाके मैं लोगों को समझाऊँ। अब मैं आपके सामने भी हाज़िर हुआ, हालांकि आप तो अक्लमंद आदमी हैं, आपको समझने की बहुत जरूरत नहीं, आप तो समझ ही गये होंगे।

तो ये एक मैं समझता हूँ आखिरी कोशिश है, हमारे बैकवर्ड, बैकवर्ड इस माने में कहता हूँ, सोशली बैकवर्ड क्लासेज़ कि जैसे ये ही राजा-महाराजा बम्बई में कुछ लोग हैं, इधर-उधर अमीर आदमी हैं, मुझे बहुत उनपे रहम आता है, बहुत सोशली बैकवर्ड आदमी हैं। पैसा होने से कोई आदमी अक्लमंद नहीं हो जाता है, ये आप समझ लीजिये, पैसा होने से कुछ अक्ल कम हो जाती है, ये अहमदाबाद वाले भी समझ लें। तो पैसा होने से ऐसी कुछ लालच होती है और पैसा बनाने की कि औरों की फ़िकर नहीं होती कुछ। तो वो लोग कुछ लोग जमा होते हैं, कोशिश कर रहे हैं हिन्दुस्तान के पोलिटिक्स पर असर डालने की। ये एक ख़तरनाक बात है क्योंकि ऐसे लोगों का असर ज्यादा हुआ अगर भारत के पोलिटिक्स पर तो भारत के पोलिटिक्स गड़बड़ा जायेगी, ग़लत तरफ़ जायेगी। इसीलिए इस क्रिस्म की बातें, प्रचार होना, जो स्वतंत्र पार्टी करती है [उसको] मैं ग़लत समझता हूँ, और जो पार्टीज़ हैं मैंने आपसे कहा, साम्प्रदायिक पार्टीज़, कम्यूनल पार्टी वो तो जड़ से ग़लत हैं, वो सोशली बैकवर्ड हैं और हर तरह से बैकवर्ड हैं। रह गई कुछ पार्टी जैसे साम्प्रदायिक, कम्यूनल पार्टी ये पी.एस.पी., कम्युनिस्ट पार्टी का तरीका, ढंग ऐसा है कि मैं उसको बिल्कुल नापसंद करता हूँ। बाज़ बातें कहते हैं वो सही है लेकिन वो कहते हैं बराबरी हो वगैरह मुझे मंज़ूर है, लेकिन वो मुझे उनका तरीका नापसंद है, जिस ढंग से वो करना चाहते हैं मैं समझता हूँ सिवाय लड़ाई-झगड़े-फ़िसाद के कुछ नहीं हो। और तीसरे वे जो बाहर के मुल्कों से, बाज़ बाहर के मुल्कों से रोशनी की तलाश में हर वक़्त रहते हैं वहीं से सीखना चाहते हैं, वो भी ग़लत है। हमारे मुल्क में अगर हम अपने मुल्क को नहीं संभाल सके तो फिर हम कैसे चलें। वे ठीक हैं कि हम और मुल्कों से सीखें, जो कुछ हुआ है, सब मुल्कों से लेकिन हमें निश्चय करना है। तो मैं उसको नहीं पसंद करता और प्रजा सोशलिस्ट पार्टी



तो एक स्वास्थ्य अच्छा नहीं उसका, एक बीमार हो गयी है बेचारी, और मुझे, मुझसे कोई विरोध बहुत नहीं था लेकिन उसने अपनी हरकत से ये कर दिया। अब जो इस वक्त कह रहे हैं बातें डर के, उसके नेता लोग कांग्रेस की बुराई, कांग्रेस ने चीन को क्यों नहीं हटा दिया, और ये क्यों नहीं हटा दिया सरहद से, ये कोई माने, ये बातें कोई कहने की हैं। वो जानते हैं कि क्यों, क्या, किसलिए हुआ, किसलिए नहीं हुआ, वजह-वजूहात जानते हैं, क्या हमारी नीति है, जानते हैं। बहुत बातें वहाँ स्वीकार की हैं नेपाल में, यहाँ आकर कहें, बाहर आके। ये बात कोई अच्छी, स्वस्थ संस्था की नहीं है, ये कमजोरी की है, हाथ से फ़िसलती जाती है, हाथ से उनके जो कुछ थोड़ा बहुत शक्ति थी वो भी फ़िसलती जाती है। तो लम्बी-चौड़ी बातें कहके उसको लेना चाहते हैं, इस तरह से नहीं होता है।

तो मैं देखता हूँ ऐसे मौके पर यों कोई पार्टी हो, दल, इधर-उधर उसकी क्या बात है लेकिन ये खास मौका है भारत के लिए, खास मौका है आगे बढ़ने का, अपनी नीति को क़ायम रखने का, दुनिया को साबित कर देने को कि वो क़ायम है, ये और भारत तो मज़बूत होगा, हमारी विदेशी नीति मज़बूत होगी और अन्दर की नीति मज़बूत होगी। इसीलिए मैं जरूरी हूँ कि इधर-उधर बातें न हों कि स्वतंत्र पार्टी के दो-चार आदमी जीत जायें, इधर-उधर वो हों। सफ़ाया, साफ़ राय हिन्दुस्तान की हो इन सब दल कि आप कांग्रेस की पोलिसी को स्वीकार करते हैं, मंज़ूर करते हैं और कांग्रेस ही एक दल है हिन्दुस्तान में, जो हिन्दुस्तान को इस नदी के पार करेगा, ग़रीबी के। इसलिए तो आपको अधिकार है कि आप करें, लेकिन मैं आपको यही सलाह दूँगा कि वोट आप कांग्रेस के उम्मीदवारों को दें।

जयहिन्द! ज़रा मेरे साथ तीन बार जयहिन्द कहिये, जयहिन्द! जयहिन्द! जयहिन्द!

[Translation begins:

Brothers and Sisters,

I have been told that you have been waiting here for me for a long time. I think the meeting was scheduled for six o'clock whereas the note that was sent to me said that it would be at seven thirty. I could have been here by six o'clock but I was delayed by the flight. I am coming here straight from the aerodrome but it was a very long and circuitous drive.

As you know, I am here especially in connection with the election. It was not my intention at the outset to do much election touring. Then gradually I changed my mind. For one thing when I saw everyone working so hard, I began to feel restless and wanted to jump into the fray, instead of sitting behind a purdah. Secondly, all kinds of new problems have arisen in the country which is causing some confusion. So I wanted to clear up some misunderstandings, particularly those which challenge the very root of Congress policies as the Swatantra Party does.

In my opinion, the Swatantra Party does not have a very strong base in the country. But it has brought up some issues on which more light needs to be shed, so that people may understand. So, for all these reasons, I decided to go on this election tour, and once I let myself into it, I got stuck. The programme keeps expanding and I shall be wandering all over India until the elections are over.

One of the advantages of touring India from Kashmir to Kerala is that I am forming a complete picture of the country in my mind, what our achievements have been in the past and what we are doing now. There has been great progress and huge industries have come up. Not only that, people in their millions have got out of their old mental ruts and become more mobile. I have formed an entirely new picture of India.

The fact of the matter is that I have been involved with the working of the Congress for so long that I have become part of it. It is very difficult to dissociate myself from it. Therefore when new challenges are posed, I too feel a desire to say something on behalf of the Congress. That is why I am here today. I cannot say anything new. The people of Ahmedabad are educated and well informed. I was here last year too.<sup>36</sup> But I would like to put some facts before you partly for you and partly for those who are not present here today.

Innumerable candidates stand for elections and it is obvious that they should be good. But it is not the individual but the party for whom we vote which is important. It is the party with its policies and platform that is important. Therefore the question is whether you are in favour of the Congress policies and programme or not. There is certainly one difficulty in this. The Congress policy is quite clear-cut and well known, apart from the fact that it is all laid down in the election manifesto. All that the Congress has been doing during the last fourteen to fifteen years is before you, including the Five Year Plans. When a party is in power, its good qualities as well as weaknesses are clear as broad daylight. The other parties have not had the opportunity to be in power and so they talk vaguely in the air. I do not know what they really wish to do. Their programme for the most part seems to be to criticise the Congress and the Government. They talk about inflation and this and that. It is very easy to criticise others because it is not necessary to say very much about what they themselves are going to do. A few of them come out with some kind of a programme but most of it is irresponsible talk. That is because they are aware that they will never be called upon to fulfil their promises.

Now take the Swatantra Party which has recently jumped into the fray. It makes a great deal of noise. I have heard that they have been making all kinds

36. See fn 32 in this section.



of absurd promises in Uttar Pradesh. The Swatantra Party candidates there have promised to abolish land revenue. Now it seems very strange to me that any government could promise to abolish all land revenue. In other places, I believe they have promised great reduction in taxes. In short, they will reduce taxes all around. On the other hand, they also complain that we borrow from other countries for our development projects. Therefore, I have drawn the conclusion that they do not want a government or development plans. They want to leave everything to the people to do as they like, whether there is any growth or not.

Now these are some of the new ideas which I am unable to grasp. Leave aside understanding them, I consider them completely absurd. It seems to me that they want to reduce India's future to a joke. They are fully aware of the fact that there is no chance of their coming to power. So they say anything they like. The Congress Party has been in power for fifteen years and has worked for the country even before that. The Congress is a very old organisation, seventy to seventy-seven years old. It played a great role in achieving freedom for India. From small beginnings, composed of a small group of English educated middle class intelligentsia, it grew to be a very large national organisation. Lokmanya Tilak gave it a push in that direction and middle class and lower middle classe people joined it, and it was during his time that a clash between the extremists and moderates in the Congress Party took place.

That was more than forty years ago. Then Gandhiji came on the scene and under his influence, the Congress Party expanded to include the peasants and workers of India. Gandhiji transformed the character of the Congress completely. No trace of western ideas and behaviour survived and we were compelled to think about the condition of the peasants. Gandhiji drew our attention to India's poor also. When the peasants joined the Congress in such large numbers, we had to think about their needs. They were in a very bad state, particularly in Uttar Pradesh and Bihar and Bengal where the zamindari and jagirdari system imposed a heavy burden upon them. Their condition was not much better in other places too.

So, apart from the fight for freedom, we were simultaneously confronted with other problems, particularly economic problems which concerned the peasants and workers all over the country. The Congress therefore did something which no other nationalist organisation in any other country fighting for freedom has ever done. It took up economic and social issues also. The Congress had become a vast national organisation with a very large peasant membership. Moreover our leader, Gandhiji was constantly concerned about the, poor, starving millions in India. So we began to fight for their cause. You will not find any other nationalist organisation in the world taking up economic issues. I am pointing this out to you because at least for the last thirty to forty years, the

Congress has taken up these issues and resolutions have been passed drawing the people's attention to them. We passed resolutions promising to abolish the zamindari and jagirdari system. Then there were other resolutions which showed our leanings towards socialism. The tendency became more marked as time went by and finally the Congress adopted a socialist pattern of society as its goal. It is true that the type of socialism that we adopted was no rigid dogma laid down in any text book. We adopted some of the basic principles of socialism. We did not wish to tie down the country by some rigid code. But we accepted socialism in principle.

Once India became free, the Congress had to pay special attention to the country's future. It is often seen that a struggle for freedom unites men of diverse lines and opinions under one banner. But once that goal is achieved, the organisation tends to break up because economic problems come up. Strangely enough, no great tensions arose within the Congress because for one thing, the party had been moulded by years of experience under Mahatma Gandhi's leadership. Its ideas and thinking leant more towards socialism and the uplift of the poor. There were some changes but by and large, the Congress remained a strong party. It drew up new plans and gave the country a sense of direction. The fundamental goals before the Congress were a socialistic pattern of society and to ensure a better standard of living and equality for the forty crores of people in India.

So we moved forward, step by step, and have managed to consolidate our position. I am saying this because when people like Shri Rajagopalachari oppose socialism, it is not something new that the Congress has thought of. The Congress has been gradually moving in that direction for the last forty years at a time when Rajaji was also in the Congress. It is true that this policy became more clearcut later on. Moreover, merely by our adopting socialism, none of our problems would have been solved. We had to find a way to uplift India's million. Let us leave aside ideology for the moment. What are the basic requirements of the people? Everyone in the country must get enough to eat, clothes to wear, houses to live in, education and health care facilities, work to do. These are some of the absolutely basic things which every human being must be assured of. Then they must get equal opportunity for progress which is not available today. As you know, a rich man's son gets the best possible care and education. Very often, the child is ruined by over-protection for he cannot become tough. An individual who overdresses for fear of catching a cold is more likely to suffer from it. Well, anyhow, a rich man's child is given great care and sent to the best schools and colleges, whereas till very recently, the poor had no schools to go to. We are gradually remedying that. The children of the poor do not get two square meals a day or proper clothes and dwelling.



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

How can there be real equality in such circumstances for everyone so that the bright ones can go as far they can?

For instance, we are trying to provide completely free primary school education for every child in the country. We hope to extend it to middle school soon. We have decided that the bright students should be given the opportunity to get higher education, to become a doctor or an engineer or an agricultural expert. We must make arrangements for this so that the bright students may not suffer due to lack of opportunity. I have no doubt about it that there must be hundreds of thousands of bright young boys and girls in India who, given the right opportunity, can transform the country. Ultimately, a country can progress only as far as its people, trained and qualified people, can take it. Mere numbers cannot take us very far. The important thing is how many people in India are strong in mind and body, educated, trained and skilled. That is what makes the difference. I do not know about India. But I read somewhere that in England, if a thousand individuals of high calibre were to be removed, the country would collapse. Just imagine, in a country like England where such a large number of people are educated, a thousand can make all the difference. Now I do not think that would be the case in India. But a few thousand educated trained individuals can make all the difference to India. A country's progress depends on the quality of its people, not on numbers. I mean quality of every kind. I am not saying that everyone should become a Minister or Prime Minister. There should be people of high calibre in the field of science, technology, engineering, medicines, industries etc. The larger the number of people of quality in a country, the farther it will go, no matter what ideology it follows, and whether it is a capitalist, socialist or communist country. Quality is the thing that really counts. If that is missing, ideology can do nothing.

You often hear of great tensions between the Soviet Union and the United States and nobody knows when war may break out. I hope there will be no war but there is always talk of war. It is true that there is great tension between the two countries. But you must also bear in mind that there are a number of points on which they hold similar views, and share common goals. One is of course progress in science and technology. Both nations worship the machine. Progress in science and technology have led to greater military power. All kinds of new and lethal weapons and bombs have been invented. Therefore in today's world, whether it is a capitalist country or socialist or communist country, the most important thing is the belief in science and technology and machines. Science opens up a whole new world of sources of energy hidden in nature which we can use. Take the atom bomb. Atomic energy is a latent source of energy which can be tapped by a knowledge of science. One atom bomb can destroy a city of Ahmedabad completely. It is a source of energy which can be put to good



use as well as for evil. If it is used properly, it has the potential for doing the work of hundreds of thousands of people. So I want you to understand that the modern world is a product of science and its offshoots. I do not say that science alone is enough to cure all the ills. It is merely a tool which can unearth the latent sources of energy hidden in nature. It can be used wisely or for evil. I feel that we can do nothing without science because it is a source of knowledge. Without knowledge, we will remain idiots. Moreover, it is important how we use the knowledge which leads to other things like spirituality which shows us the right path and whether we should use the atom bomb or not. So we require both science and spirituality.

This is what Vinoba Bhave has been laying great emphasis on. As you know, he is an extremely religious man. And yet he has said that the days of politics and religion are over. What we now need is science and spirituality. He has said something of far-reaching importance, especially coming as it from does an intensely religious man. It is true that the world cannot move an inch without science. But a second-hand knowledge of science will not do. If we are a first rate country, we must do original, high quality work in science and technology. At the same time, we must follow the right path and not misuse the knowledge of science. We must follow the path of spirituality. Well, I think there is a great deal of spirituality in India. Spirituality alone may do us good as individuals. But we have to think of the whole of India. We cannot make the people better off without the aid of science. So we need both science and spirituality.

We gave it a great deal of thought after we got freedom and came to the conclusion that we would have to follow the path that other countries had taken to become wealthy and prosperous. We must establish a welfare state and benefit from a knowledge of science and technology and machines. We found that we could not hope to get rid of our poverty unless we did all this. You must bear in mind that all the affluent countries of the world were poor a hundred years or less ago. They did not have the resources to make everyone in the country well off. But the new scientific discoveries gave them an enormous strength and enabled them to increase their production so fast that the entire population benefited and acquired a better standard of living. Though their population is increasing, their agricultural and industrial production has increased so much that everyone has more than enough for their needs. The countries of the West have become affluent through their advance in science and technology and today they have the capacity to provide for the basic needs of everyone in the world. The problem of production has been solved for the first time. It could not be done in the past. There is a famous saying in English, "The poor are always with us." This was applicable a hundred years ago but not any longer. In fact, for the last fifty to sixty years, the countries of Europe have proved it wrong. Science



has enabled them to produce so much wealth that everybody gets a share. We can also do this. Therefore, we decided that India must advance scientifically and technologically, learn the use of machines and establish a welfare state. So we adopted the Five Year Plans because we felt that planning was essential. It is not enough merely to say that we would establish a welfare state.

For one thing, education is extremely important. Every single individual in the country, adult and children, must be given education. Then we need higher education in specialised fields in engineering, medicine, science, etc. So we had to give priority to educating the people. Then we need more power for our industries, electrical or thermal power. We need steel too, for everything in today's world requires steel. So we had to go step by step towards producing all these essential goods.

Therefore, we started huge hydroelectric schemes in order to provide water for irrigation to the fields and to generate electricity. We needed power for the whole country and we still do. We set up huge steel plants, made arrangements to spread education. The problem is that in India with her vast size and a population of forty crores of people, everything takes time. Anyhow, you are aware of the things that we have done. The first two plans are over and the third has just begun. If you travel to the different corners of India you will see the awakening that has taken place in the country. You see movement everywhere. Machines are being made, agriculture is improving, panchayati raj has been established. In short, India is marching ahead. The important thing is that the country has got out of the rut into which it had fallen in the bygone centuries. We became backward while other countries advanced. We cannot blame anyone except ourselves for our downfall. We were cut off from the outside world because we refused to learn anything new. An industrial revolution was taking place in the world and there was tremendous progress in science and technology. Industries expanded, the steam engine and all kinds of discoveries were made. In the meanwhile, we refused to imbibe any new knowledge and continued to repeat lessons learnt by rote. We had lost the capacity for new thinking and ideas. There was a time when Indian thought was considered one of the most powerful in the world. We looked to the stars and were bent upon a quest for truth. Indian art and architecture had great power and beauty and the temples built in that age are famous to this day. We used to travel far and wide in Asia, carrying the message of Buddhism and our arts, language and culture. We were fearless and crossed mountains and traversed the high seas in search of adventure. Then came a time when we became stagnant and narrow-minded. We stopped going out of the country at a time when the British and the Portuguese were braving dangers and crossing thousands of miles of ocean. Foreign travel was considered taboo. People who dared to go out of the country were declared outcasts.

You will find that gradually standards in our art and architecture and language began to fall. Sanskrit is a very beautiful and powerful language. But after the ancient period, you find that it became lifeless and more ornate. Similarly the new temples lack beauty and power. If you want to see the best examples of Indian art and architecture, you must go out of India, to Indonesia, Indo-China, etc. The temples in those countries stand witness to this day to the vanished grandeur of our art and architecture. When a nation becomes stagnant, it starts shrinking in every field, in education, intellect, physique and the capacity to work. The nation or race which keeps lessons learnt by rote stops growing. It is true that we must hold on to all that is best in our ancient culture. But at the same time, we must be creative and do original thinking. A growing child is curious and thinks of new things. Anyhow, we became stagnant and weak. So we lost our freedom to foreign invaders while the countries of the West advanced in the field of science and technology. They had machines and powerful weapons while we had nothing. So we lost.

Now that we are free once more, there has been reawakening in the country. We must progress in the field of science. But before we do anything else, the important thing is that we should be fearless and creative. You will find that behind Mahatma Gandhi's efforts to rid India of British rule lay the main purpose of making the people fearless and to shake them out of their lethargy. He made every effort to make Indians self-reliant and not to look to the government or someone else for support. A nation can progress only when every single man and woman in the country is capable of working hard.

The greatest thing that Mahatma Gandhi did was to infuse new life into India, particularly the poor, downtrodden, weak and cringing peasantry. Freedom from British rule was a consequence of his efforts. But his real task in India was to infuse new life and spirit into the people. He had a strange magic. Anyhow, we became free and the most urgent priority before us now is to become self-reliant and self-sufficient in the basic necessities of life by taking advantage of modern science and technology, and to catch up with the other advanced countries of the world or even outstrip them.

So, we took up the Five Year Plans and other projects which have contributed to our strength. The Second Plan was more ambitious than the First and so it was more difficult to implement it. But it has been completed. Now the Third Plan is even bigger and we propose to take up big tasks. But ultimately the work has to be done, not by the government but by the people. The government can help. So it is most essential that all of us must cooperate and work together to implement the Plan. Behind all our efforts, the major concern is to bring about an awakening in the people and to instil confidence in them. Our attention is



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

concentrated on the people in rural areas because nearly eighty percent of the population of India lives in villages. Indian can progress only when there is a reawakening among the villagers. So we took up the community development plans eight or nine years ago for improvement in the rural areas.

Now during the last two years, we have introduced the Panchayati Raj system which is spreading very fast. A law has been passed in Gujarat and will be implemented in two or three months. What does Panchayati Raj imply? We have always known about panchayats. But Panchayati Raj implies giving greater autonomy and powers in development work to the panchayats. A village panchayat is a small body. But when a block of thirty or forty village panchayats are organised into a panchayat samiti, it becomes a powerful thing. We are giving them the powers which have been enjoyed by the district magistrate, commissioner and other high officials traditionally for hundreds of years. This is a revolutionary step because for one thing, it will ensure more efficient working and secondly, the stature of the people in the rural areas goes up. They need not go begging to the officers or ministers for favours. If anyone comes to me, I shall say that they have the power to do whatever they need for themselves. In this way, their status and self-reliance will grow.

If you were to travel all over India as I have been doing especially in the last few weeks, you will find it an eye-opener. There is a tremendous reawakening in the country. We are tackling the problems of the rural areas. Hundreds and thousands of small industries are coming up all over the country. Punjab is a small province but fifteen thousand small new industries have been started there, apart from the village industries. India is changing very rapidly as a result of our efforts.

We have begun the Third Plan and hope that by the end of the Third Plan or the beginning of the Fourth, we would have taken a big leap forward. I do not mean to say that all our problems will be solved by the end of the Third Plan. That would take fifteen, twenty years because it is a gigantic task. But I think that within the next ten years, our task would become much easier and we would have developed the resources to go ahead quickly. We will not have to look to other countries for loans. Even now we do not go around with a begging bowl. We take loans and repay them. One of the complaints made by Shri Rajagopalachari is that we are taking such large loans that it will be difficult to repay them. It is not as though we have not thought about that. We are taking loans and will continue to do so for development and investment. We would be in trouble if we had been using that money on day-to-day expenditure. But we are utilising that money for putting up iron and steel plants. Suppose we take a loan of fifty crores for a steel plant. Once it is built and goes into production, our annual income will be fifty crores from it. So we can repay



those loans without any problem. When we invest in industries or agriculture or something else, it is with a view to making a profit. Therefore it is not a dangerous or terrible thing to take loans so long as they are invested wisely. I would like to tell you that perhaps there is no country in the world which has not had to borrow for development. The United States which is so enormously wealthy today had to borrow from the British in the last century. They borrowed from Germany and France too. Now that it has grown rich on the profits, the United States has paid off its loans without any problem. So there is no harm in taking loans. In fact, for a poor country like ours, it is necessary if we wish to progress quickly. We want to become self-sufficient in the basic industries. At the moment, we have to import machines from abroad. We want that within the next seven or eight years we should start producing them here. If we stop importing them just now, our work will come to a halt. But at the same time, importing machines is a heavy drain on our foreign exchange reserves. The only alternative is to export other goods in order to earn foreign exchange. But it is not possible to earn as much as we need. So we have to borrow from other countries. If we invest the money properly, we will be able to repay the loans and make a profit too. So there is no danger.

We took up planning soon after Independence. Now suddenly Rajaji says that planning is absolutely wrong and ought to be given up. He now opposes everything that we have believed in and stood for. I want you to think whether he is right or wrong. If he is right then everything that we have done during the last ten years is wrong in which case we will be sunk. We believe in socialism. He is completely opposed to it and feels that it will lead to ruin. It is a very difficult situation. We have all been together in the Congress for years. But at the moment there does not seem to be a single matter on which we are agreed. He wants to reverse everything that we have done so much so that he says quite openly that everyone in the Congress is a monster. He abuses us in every conceivable way. I cannot understand this method in politics and electioneering. If it had been some youth who behaved in this way in his passion, I would forgive him. But when an elder statesman whom we respect says such things, you can imagine the kind of example he sets. It is not merely a question of his abusing us. What does he mean by some of the things that he says? I respect him and will continue to do so. But when he says something which is completely baseless and wrong, I am really amazed. How can anyone say that socialism will lead to communism? The fact is that one can even say that by making progress in science, we can reach socialism or communism. It is absurd. We do not wish to become communists, nor will we do so. But we do want socialism. He says that socialism is being given up even in the West. I do not know where he read that or whether he has his own secret source of information.



In my view, the greatest nations in every way in culture, progress, peace, etc, are the Scandinavian countries of northern Europe, Sweden, Norway, Denmark, Finland. All of them believe in socialism, Communism also flourishes. They are extremely advanced and prosperous. No other country, not even the United States, can be compared with them. The State takes care of everything from birth to death. Their education and housing and everything else is excellent. Recently the Prime Minister of Denmark had come to India on a visit.<sup>37</sup> He went to Bombay. I do not know if he came here. Anyhow, this is an example. Those countries have not given up socialism. In fact, it remains very strong. They have their own brand of socialism as we should too. I agree. We do not want to abolish private property altogether. We merely want to socialise [nationalise] the big industries and keep them in the public sector. I am referring to the industries which affect the economic condition of India so that a few people may not create artificial inflation through the stock exchange. We do not want a few private individuals to play ducks and drakes with the destinies of the masses. Therefore we drew up a list of things which affect the economic situation in the country in order to keep them in the public sector. You want to impose some controls and restrictions on the private sector.

Rajaji feels that there should be no restrictions for it interferes with our freedom. He says things which are completely outdated. He does not seem to be bothered about the bondage of poverty; what could be worse than to be poor and unable to do anything? When there are shortages, naturally we have to place some controls. If there is food shortage, we have to resort to controls, otherwise inflation will be rampant. At the moment, it is not necessary because we have produced enough foodgrains for our needs. But I would like you to tell me what the remedy is if a few individuals want to take advantage of a crisis and create inflation? Should we let them do what they like because they are free, even if others starve to death? That is wrong. Similarly, we do not produce enough steel in the country. Should we or should we not have licenses and permits to buy steel? It is possible that there may be some corruption and dishonesty in the process. That can be stopped. But controls are essential when certain goods are not available in abundance. There are some who complain about rising prices. Prices are bound to rise in a developing economy. But to protest against controls on the one hand and inflation on the other is dishonest.

It seems to me from what Rajaji says that either he is annoyed about something or he is completely out of touch with the modern world and what is happening today. His mind is in a rut. But whatever he says can benefit

37. See fn 33 in this section.



only the vested interests whether they are big captains of industries or rich agriculturists. It is they and the ex-rulers and princes who support him. He says that there are princes in the Congress too which is true. But they are a handful who have accepted the Congress principles. At least, they profess to do so. There is a big difference between them and the princes who belong to the Swatantra Party. I asked Rajaji what his picture of India's future was. He replied but I must confess that I could not understand what he said. I simply fail to understand how he hopes that India can progress without planning and without taking advantage of modern science, or how the millions in India are to be fed, clothed and provided with other necessities of life. Rajaji feels that there must be no obstacle to free enterprise. There is no doubt about it that free enterprise will flourish. But it will mean the progress of a few thousands while the rest remain poor, or at least on the borderline. Even now, in a developing economy, it is the people with some capital to fall back upon who earn more than the others who have nothing. We want to bring about greater equality. Some natural differences are bound to be there always. A strong man can earn more than a weak one. The Praja Socialist Party on the other hand complains that we promised greater equality, but the disparity is in fact increasing. That is no doubt true and we will do our best to remove it. But the fundamental task is to increase production of goods in the country, agricultural and industrial production, so that we have something to distribute.

We are engaged in these tasks. Our most urgent priority is to take forty crores of people with us. It is easy to provide jobs for a few people. But what are we to do about forty crores? They cannot all be given government jobs. They must learn to stand on their own feet. We are making arrangements to provide training and education etc. Then we are also laying the foundations of true progress by making arrangements for generation of electricity, thermal power and atomic energy for peaceful purposes. We are producing steel so that India can become industrialised. Above all, we are trying to provide education for everyone in the country. So we are gradually building the infrastructure. The results are not immediately apparent. As I told you, it takes five years to build a steel plant. But it takes fifteen to twenty years to train engineers to man the plant. Therefore we have to start training them right now. This is what planning is all about. Without planning, as Rajaji wants, there will be a free for all, and with no training, our industries will have no one to man them. He seems to think that all these things happen on their own. Let me tell you that no country today can do without planning. Even the capitalist countries do planning in their own way. Not that we wish to become capitalists. The affluent countries have enough surplus to be able to withstand some wastage. But there is no scope for waste as far as we are concerned. We simply do not have the resources to grow



and expand according to the free will of the people. Therefore we have to get our priorities straight. There is no alternative to planning. If we leave it to the masses, each man will look only to his own interests. I gave you the example of cinema houses. No doubt they are very profitable and I have no objection to them. But I would much rather have a steel plant than a cinema house for it would benefit innumerable people. Therefore I am convinced that there is no alternative to socialism.

I would like to point out to you that the Swatantra Party is extremely backward in every way, in its thinking and work. Though such a capable man as Shri Rajaji is its leader, you will forgive me if I point out that there is nothing more backward than the Swatantra Party. They have gathered together under one banner all kinds of backward looking, reactionary people. If you make a list of their leaders, you will find a strange combination who, during the freedom struggle, had chosen to take a back seat but now want a share in the benefits of freedom. There are industrialists and big businessmen, ex-rulers and princes in the Swatantra Party. Anyhow, I feel that the forming of the Swatantra Party has had a good outcome. There were some people in the Congress who were confused and sitting on the fence. Now they have had to choose one way or the other. It is better that such people should leave the Congress and sit at home instead of creating confusion in the party. Those who do not believe in socialism do not have a real place in the Congress though we do not throw them out.

There is going to be election in the North Bombay constituency which is generating great heat. Krishna Menonji<sup>38</sup> is standing from our side and Kripalaniji<sup>39</sup> from the other. All the moneybags are supporting Kripalanaji. There is no dearth of them in Bombay. Newspapermen are helping him, as also some Congressmen.

I cannot understand this complete lack of discipline among the members of the Congress. Those who do not agree with Congress policies are welcome to stay out. Why should they create confusion by staying in the Congress? Anyhow, clearer lines are emerging in our politics. Many people join the Congress in the greed for office as it is the party in power. Others join it without being very clear in their minds about the issues involved. But in a situation like the present one a choice has to be made, one way or another. Such rifts have appeared time and again. More than forty years ago, a clash took place between Gopalkrishna Gokhale and Lokmanya Tilak. At that time, many people left the Congress and joined the Liberals. But it did not make any difference to the Congress. Fifteen

38. See fn 34 in this section.

39. See fn 35 in this section.

or twenty people may have left but fifteen twenty lakhs joined the Congress. Similarly, a few members left the Congress over the issue of socialism and they were welcome to do so if they had the slightest doubt in their minds. It does not weaken the Congress, but on the contrary, makes it stronger. This is what is happening once more.

Therefore I think that the existence of the Swatantra Party clears the thinking of the people. Those who wish to leave are welcome to do so. In my opinion, the Swatantra Party is extremely weak and lifeless. Apart from that it has adopted a course which is a direct reversal of historical trends and ideas in India and the world. This is something that cannot continue indefinitely. We are progressing because we are in tune with the mainstream. The Swatantra cannot get anywhere. But its existence is a good thing for us in the sense that the Congress will be cleansed of the wrong elements in it, for they will join the Swatantra. I am not bothered in the least by the Swatantra. It is only an organisation with clearcut views and policies which can deliver the goods, not a party consisting of motley elements, pulling this way and that.

I mentioned Bombay. I have no objection to their opposing the Congress. We will fight too. But there is a new twist being given to it now. Some Congressmen are saying that they accept Jawaharlal Nehru's policies but not the twist that Krishna Menon gives to it. The whole thing is absurd. Why don't they come straight out and say that they do not like the idea of socialism because they prefer capitalism? That is the plain truth. It would be better if the thinking in India were clearer. I think the Swatantra Party provides that clarification. It is a group of economically rich but backward looking reactionary elements and if a few hundreds or thousands leave the Congress and join it, it will be a good thing. We can be freer to follow our path.

The elections are here. I have already said enough about the other parties. I consider the communalist parties to be absolutely useless. They belong to the middle ages. They make grand speeches but their ideas are completely sterile. They stand for all the things which have ruined and weakened India in the past. If they ever came to power they will certainly ruin India for they cannot pull the country out of the old ruts of ignorance. In fact, they want to stay in the old ruts and keep India there. We have seen the damage a communalist party like the Muslim League could do. It is rearing its head once again though it cannot go very far. The Hindu communal parties can do great harm. Not one of them can judge what is right. They are angry that we have made bigamy among the Hindus illegal. Why should the Muslims be permitted to have four wives and not Hindus? It is foolish beyond comprehension. They seem to think they can contribute to the strength of Hinduism if they had four wives. Has any religion or community gained by such absurdities? It is all wrong. The communal



parties invoke nationalism and Hindu culture without understanding the true meaning of either. The idea of a dominant Hindu rashtra in which the minorities—Muslims, Christians, Buddhists, Sikhs, Parsis—are treated as second class citizens is alien to the spirit of nationalism. This kind of thinking affects everything that they do and leads to communal disturbances and violence. That is why I say that the Rashtriya Swayamsevak Sangh, the Jan Sangh, the Ram Rajya Parishad, Hindu Mahasabha and other Hindu communal parties are useless and reactionary. The Akali Dal among the Sikhs is also the same and foments disunity. Communal organisations are not the answer. I am amazed at some of the other parties which are not communalist in nature like the Praja Socialist Party but in league with a dyed in the wool communalist party like the Akali Dal in Punjab. Now there is a demand for a Punjabi Suba which I think will be extremely harmful to Punjab, the Sikhs and India. Punjab is a beautiful province, progressive full of hardworking, quarrelsome men. The farmer and the industrial worker in Punjab are strong and hardworking. Punjab is the most prosperous state in the whole country and could have gone very far if it had not been for the constant feuds and tensions there.

I cannot understand how the Praja Socialist Party which believes in some good principles can help the Akalis. I am convinced that they are doing so to gain some Sikh votes. I cannot think of any other reason for their action. The other parties are also forming pacts and alliances with one another to somehow gain some votes and defeat the Congress. They are so scared of the Congress that they are prepared to go to any length. I have heard that here also, all the parties have combined together to oppose the Congress. This is a sign of weakness. They have no concrete programme to offer except to criticise the Congress. Every government or party can be criticised. But the good that has been done must also be kept in mind. I can say with confidence that the progress in India during the last fourteen years has been truly remarkable. The whole world recognises this and praises us. It is only parties like the Swatantra and the Praja Socialist Party and others which have their eyes and ears closed. They have made so much noise and spread so many rumours that I decided to undertake this tour in order to clear up misunderstandings and confusion among the people. I wanted to explain our position to the people. That is why I am here today though you are intelligent and do not need to be told.

I think this is a last ditch effort by our socially backward classes. I feel sorry for these rich people for money does not make anyone wise. In fact, it is the other way round. I want the people of Ahmedabad to understand this. Money breeds greed to make more money without caring for anyone. Some of these people are now trying to influence politics in India. It is a dangerous trend and if it continues it will create confusion. So I feel that the propaganda that the

Swatantra Party and the other communal parties do is fundamentally wrong. They are backward and reactionary in every way. That leaves parties like the PSP and the Communist Party whose methods are completely wrongheaded. I accept the principle of equality but I consider their methods of violence and chaos wrong. Moreover their constant seeking of direction from other countries is also wrong. How can we go on if we are not able to manage our own affairs? It is a good thing to learn from others. But we must take the decisions ourselves. I find the Praja Socialist Party unhealthy though I was in favour of it in the past. Their actions are wrong. Their leaders are not sure what they should do. They are criticising the Congress for not throwing out the Chinese from the borders. How can they say such things when they know exactly how everything has come about and what our policy is? These are not the ways of a healthy party but of one which is weak and out of control. They are trying desperately to hold on to some semblance of power. But they cannot do it by such methods.

Normally it does not matter if parties differ in their viewpoints. But this is a very crucial stage in India's history. We have to take a big leap forward, bring about stability and unity in the country, and prove to the world that we are a strong nation. The effectiveness of our foreign policy depends on the strength of our domestic policy. Therefore I feel that it is important for the people to give their full-fledged support to the Congress and its policies. The Congress is the only party in India today which is capable of delivering the goods. You have the right to do what you want. But I would advise you to vote for the Congress candidates. Jai Hind!

Please say Jai Hind with me thrice.

Jai Hind!Jai Hind!Jai Hind!

Translation ends]

### 15. In Baroda<sup>40</sup>

बहनो और भाइयो,  
मैं आजकल आप जानते हैं कुछ इलेक्शन के सिलसिले में दौरा कर रहा हूँ। इलेक्शन की कुछ बातें कर देता हूँ लेकिन मुझे और इतनी बातें करनी हैं आप लोगों से, औरों से जो कि ज्यादा मुझे जरूरी मालूम होती हैं क्योंकि मैं इलेक्शन का बहुत चर्चा ज्यादा नहीं करता क्योंकि, इलेक्शन किसलिए होता है? आपसे क्यों मैं कहूँ, क्यों मैं कहता हूँ कि

40. Speech, 11 February 1962. NMML, AIR Tapes, TS No. 8723, 8724, 8725, NM No. 1704, 1705.



आप कांग्रेस के उम्मीदवार को वोट दें? इसलिए नहीं कि कांग्रेस के उम्मीदवार हमारे कोई मित्र हैं, रिश्तेदार हैं, उनको हम कोई इनाम दे रहे हैं, इसलिए कि हम चाहते हैं कि आप कांग्रेस के उसूलों को, सिद्धान्तों को, प्रोग्राम को स्वीकार करें। अगर आपको मंजूर हो तो ये इलेक्शन हो जाता है, एक मुक्राबला अलग-अलग प्रोग्राम के, अलग-अलग कार्यक्रम में, अलग पोलिसीज़ में, नीति में, ख़ाली लोगों को मुक्राबला नहीं होता। इसलिए आपको समझना है कि कांग्रेस का कार्यक्रम क्या है? इसमें एक कठिनाई होती है कि कांग्रेस का जो कुछ कार्यक्रम है वो तो अच्छी तरह से साफ़ ज़ाहिर है, ख़ाली हमारे इलेक्शन मैनिफेस्टो में लिखा है वो ही नहीं, लेकिन पन्द्रह वर्ष के हमारे काम में और जो पंचवर्षीय योजना वगैरह था हमारा, उसमें लिखा हुआ है कि क्या-क्या हम करना चाहते हैं, लेकिन और जो दल हैं उनका तो कोई तजुर्बा हुआ नहीं है और इसलिए वो गोल बातें लिखते हैं। उनका कार्यक्रम तो अधिकतर तो यही मालूम होता है कि कांग्रेस को बुरा भला कहें, गाली दें चाहे बुरी, क्या खुद करेंगे ये तो बहुत साफ़ नहीं होता। तो मुश्किल है, हमारा उतना कठिन हो जाता है मुक्राबला करना। जब एक ध्येय नहीं तो मुक्राबला कैसे किया जाये सिवाय गोल बातें।

इस वक़्त हमारे सामने कार्य क्या हैं? जबसे स्वराज्य आया हमारे सामने क्या काम आया है? ज़ाहिर है एक पहले तो स्वराज्य को मज़बूत करना, क्योंकि स्वराज्य आ जाने से निश्चय नहीं हुआ कि स्वराज्य रहेगा। हमेशा, उसको स्वराज्य के लिए हमेशा तैयार रहना चाहिए, परिश्रम करने के लिए, बलिदान करने के लिए, कोई स्वराज्य, कोई भी क़ीमती चीज़ बगैर उसके दाम दिए नहीं आता। हमने उसकी क़ीमत दी बहुत कुछ पिछले ज़माने में, जब बहुत देश भर में बहुत काफ़ी बलिदान हुआ, मुसीबत हुई, वगैरह और फिर हमें स्वराज्य मिला। उसी तरह से स्वराज्य रहता है, हर समय उसके लिए उसकी रक्षा करने की तैयारी हो और जान तक देने के लिए। तो एक जो यह है, ख़ैर, सब लोग उसको मानते हैं। दूसरी बात यह है कि हमारा देश, ग़रीब देशों में गिनती होती थी, इसको खुशहाल करना है, अच्छा करना है, सब लोग उठे, क्यों ग़रीब देशों में गिनती होती थी ये भी विचारतलब बात है। क्योंकि देश हमारा ग़रीब नहीं है, देश के रहने वाले ग़रीब हैं, परंतु देश में सब चीज़ें हैं, जिससे देश अच्छा हो सके, लेकिन फिर हम ग़रीब हैं, क्योंकि कहीं न कहीं कमी है न, उसको हटायें और देश को खुशहाल करें। क्यों न देश हमारा एक बार देश है मुक्राबला कर सके और देशों का और लोगों में ग़रीबी न हो। तो ये हमारे प्रोग्राम्स विशेषकर यही हो जाते हैं कि कैसे हम ग़रीबी, बेरोज़गारी मिटायें, कितनी जल्दी मिटायें।

अब इसके अगर इतिहास को हम देखें तो यों तो मैं नहीं कहूँगा कि सारे देश के लोग बहुत खुशहाल थे यहाँ के, लेकिन हमारा देश फिर भी एक दो सौ वर्ष हुए एक दुनिया के देशों में अच्छा गिना जाता था, यहाँ चीज़ें बनती थी, मैन्युफैक्चर्स होते थे और एक यूरोप में एक मानते थे कि हिन्दुस्तान एक धनी देश है, लोग आते [थे] शुरु में। तो यूरोप के लोग यहाँ आये थे, वो इस लालच में कि भारत में बहुत धन है, बहुत सामान है, दौलत है। अब यहाँ वो क्या हुआ इस अरसे में जो नहीं होना चाहिए? एक तो ख़ैर भारत में और लोग आ गये, भारत में विदेशी राज हुआ और उसका लाभ उन्होंने उठाया, हमें हानि हुई, यह तो मामूली बात है, लेकिन इससे भी ज्यादा गहरी बात है। क्यों विदेशी राज यहाँ

हुआ? क्यों हम उसे रोक नहीं सके? एक तो हममें फूट बहुत थी और वो ज़माना था जब मुग़ल साम्राज्य टूट रहा था, कमज़ोर हो गये। दूसरी एक असली बात तो यह कि हम लोग कुछ बहुत और दुनिया से अलग हो गये थे, और दुनिया में क्या हो रहा है उसको हम नहीं समझते थे, और दुनिया बढ़ रही थी। क्यों बढ़ती थी? साइंस में, टेक्नोलोजी में, मशीन में, उनमें शक्ति और नेचर, [सब चीज़ों] में पकड़ रही थी और हम लोग कुछ नहीं जानते थे, कुछ फ़िकर भी नहीं रखते थे। हम लोग, हमारा दिमाग़ बहुत तेज़ था पहले, पहले तेज़ था बहुत कल्चर में, और बातों में लेकिन फिर हम ऐसे सुस्त हो गये कि पुराने सबक़ दुहराते गये बिना देखे कि नई दुनिया में क्या होता है। दुनिया बदलती गई, हर चीज़ बदलती है और बदलने में दुनिया की, और दुनिया [की] शक्ति बढ़ती गई, यूरोप के दुनिया की, साइंस की वजह से, टेक्नोलोजी के, मशीन के, इसके वजह से, इंडस्ट्रियल रेवोल्यूशन हुआ, और लोग उनकी शक्ति बढ़ गई, उनकी खुशहाली बढ़ गई। क्योंकि इंडस्ट्रियल रेवोल्यूशन ने इनको बहुत नये तरीके पैदा करने के बताये, प्रोडक्शन के, उससे उनकी ताक़त बढ़ी, उनकी खुशहाली बढ़ी, उनकी फ़ौजी शक्ति बढ़ी और हम लोग पड़े हुए थे पुराने ज़माने में, अब भी बहुत कुछ पड़े हुए हैं, वो समझते नहीं दुनिया में क्या हो गया है। तो हम गुलाम बन गये।

अब जो हम आज़ाद हुए हैं तो एक बात तो हमें करनी है कि हमें अपने यहाँ साइंस का ज़माना समझ लेना है क्या है। साइंस का ज़माना माने नहीं हैं कि और बातें हम भूल जायें, और बातें भी हमें याद रखनी हैं लेकिन साइंस को समझना है और आजकल की दुनिया को समझना है। आजकल आप देखिए कि चर्चा होता है कि लोग चले जायेंगे, लोग जायेंगे, भेजे जायेंगे चाँद के पास और तारों के पास। अब ये जायें न जायें ये और बात है, लेकिन ये शक्ति पैदा करना है, इलेक्ट्रीसिटी से भेजे। इससे ज़ाहिर होता है कि दुनिया कैसी तेज़ी से बदल रही है और हम नहीं बदलते जो हम वही हुए कि किसी मेंढक की तरह पड़े रहें किसी तालाब में, चाहे तालाब बहुत बड़ा हो, हिन्दुस्तान बहुत बड़ा है, दिमाग़ हमारे कुँए के मेंढक की तरह हुए, जैसे हैं हमारे साम्प्रदायिक लोगों के, वही पुरानी बातें रटते जाते हैं बिना समझे कि दुनिया क्या है, हम क्या हैं। इसलिए यह आवश्यक है कि दुनिया में जो कुछ बातें हुई हैं उसको हम समझें, हम साइंस की, टेक्नोलोजी वगैरह जिसने सारे दुनिया के रूप को बदला है उसको समझें, उसको अमल करें और उससे लाभ उठायें। लाभ उठायें इस माने में भी कि उससे, बहुत कुछ उसी से हम अपनी ग़रीबी को दूर कर सकते हैं और उसी से हम अपनी शक्ति बढ़ा सकते हैं जैसे कि और देश ने बढ़ायी। ये बात ज़ाहिर हो जाती है और इसीलिए हमने जो पंचवर्षीय योजना वगैरह प्लानिंग किया उसमें इस पर ज़ोर दिया। इस तरह से और कोई चारा नहीं है, और कोई उपाय नहीं है।

हमारे यहाँ यों तो लोग काफी चतुर हैं, चालाक हैं, काम करते हैं, अक्लमंद हैं, उनकी कमी नहीं है। अगर इसकी कमी होती तो मुश्किल काम [था] हमारा अव्वल दर्जे का देश होना। तो ये बात आप याद रखिए कि कोई देश गिनती से नहीं बड़ा होता, हमारी गिनती बहुत है, चालीस-चवालीस मालूम नहीं कितने करोड़ आदमी हैं, उससे कोई देश बड़ा नहीं होता, कोई देश बहुत सारे भेड़ बकरी से बड़ा नहीं होता, चाहे कितने ही हो जायें। मगर



देश बड़ा होता है जब वहाँ के लोग क्वालिटी के हों, अच्छे हों, सीखे हुए हों, नई बातें कर सकें, पुरानी बातें अच्छी तरह कर सकें, अकल हो, वीरता हो और ट्रेनिंग हो, ट्रेनिंग बिल्कुल आवश्यक है तब देश बड़ा होता है। हमारे यहाँ जितनी ट्रेनिंग होगी उतने ही हमारी क्रीमत होगी और अगर भारत इस वक़्त कुछ अच्छा गिना जाता है तो इसलिए कि हमारे यहाँ किसी अकलमंद, ट्रेन्ड आदमी हैं, और होते जा रहे हैं काफी। हमारे यहाँ इस वक़्त इंजीनियर, कोई एक-सवा लाख इंजीनियर हैं भारत में, ये भारत की क्रीमत बढ़ा देता है। हमारे यहाँ साइंटिस्ट बहुत अच्छे हैं, और बनते जाते हैं नये-नये, ये भारत की क्रीमत बढ़ाता है और लोग तो ख़ैर कुछ उनकी भी क्रीमत होती है लेकिन कुछ बहुत ज्यादा नहीं होती है। तो हमने नक्शा बनाया इसलिए कि पंचवर्षीय योजना में फ़ाइव इयर्स प्लान कि यहाँ के लोगों को सिखाना, पढ़ाना, शिक्षा महत्व की बड़ी चीज़ है और फिर हमारा प्रोडक्शन बढ़े, हमारा, हम जो पैदा करते हैं खेती से और कारख़ानों से वो बढ़े, उससे हम ज्यादा मज़बूत होते जायेंगे, खुशहाल होते जायेंगे। और बाक़ी जो बातें उसमें लिखी हुई हैं, बहुत सारी हमारी पंचवर्षीय योजना में आप देख सकते हैं, लेकिन उसकी बुनियाद यही है।

एक तो ये संगठन होने के लिए, देश की हिफ़ाज़त के लिए, देश की मज़बूत होने के लिए एकता जरूरी है। एकता देश में, अलग, हमारा देश बहुत बड़ा है और देश के अनेक रूप हैं, देश के। सो अनेक रूप होने में कोई ख़राबी नहीं है—भाषाएँ हैं कई अलग-अलग और फ़र्क़ है बहुत तो कुछ हरज नहीं है अगर बुनियाद में एकता है। बुनियाद में है भी एकता, लेकिन हमारे यहाँ कुछ ऐसी शक्तियाँ हैं जो हर वक़्त एकता को तोड़ने की कोशिश करती हैं, हमारे समाज में, उसको हमें ख़त्म करना है, क्योंकि हम, क्योंकि हम, हमारा देश कोई बड़ा काम नहीं कर सकता है, अगर मिलकर न करें। तो और ये क्या चीज़ें हैं हमारे देश को अलग-अलग करती हैं? एक तो हमारा देश है, अलग-अलग प्रान्त प्रदेश है, उनमें बहस है, दूसरे धर्म मज़हब के नाम पर अक्सर लोग लड़ते हैं, हिन्दू, मुसलमान, ईसाई, पारसी, सिक्ख इत्यादि। ये बात बिल्कुल ग़लत है क्योंकि राष्ट्रीयता धर्म से सम्बन्ध नहीं रखती है, राष्ट्रीयता में अलग-अलग धर्म के सब लोग आते हैं। अगर अलग धर्म को आप राष्ट्रीयता कहते हैं तो राष्ट्रीयता नहीं है, ये तो एक धर्म के लोग हो गये। बाज़ लोग, बहुत लोग कहते हैं हिन्दू राष्ट्र, मुस्लिम राष्ट्र जैसे पाकिस्तान ने मुस्लिम राष्ट्र बनाया है कहते हैं। नतीजा क्या हुआ, पाकिस्तान में जो हिन्दू हैं उनकी हैसियत बहुत अच्छी नहीं है, ये एक दूसरे दर्जे के नागरिक हैं। इसी तरह से बहुत हमारी साम्प्रदायिक संस्थाएँ कहती हैं कि हम हिन्दू राष्ट्र बनायेंगे। हिन्दुत्व, हिन्दुत्व ये तो एक ग़लत बात है, फ़िज़ूल बात है क्योंकि हिन्दू राज्य भारत राष्ट्र नहीं होगा। भारत, जिसमें सब लोग चाहें अगर, कोई धर्म हो, उनको बराबर का हिस्सा मिले, भारत में और हिन्दू धर्म तो हैं और वह रहेगा। और एक ईसाई धर्म है, दो हज़ार वर्ष से भारत में क़रीब-क़रीब है। भारत में आया था वो यूरोप में जाने के पहले दक्षिण में, मद्रास के इलाक़े में, पुराना धर्म है, भारत का धर्म हो गया, यह स्थिति है, बाहर का कोई नहीं कह सकते, एशिया में था। इस्लाम को आप जानते हैं, कोई पचास, पाँच करोड़ मुसलमान हैं हिन्दुस्तान में, जो बाहर से थोड़े ही आये हैं, यहीं के हैं। दो हज़ार वर्ष से अक्सर हैं, इन सब लोगों को बराबर के अधिकार हैं, ये बात तो हमें

पहले मंजूर करनी है, धार्मिक एकता, धर्म अलग-अलग रहें, अलग-अलग चलें, जैसा जी चाहे, लेकिन एक-दूसरे के धर्म की कदर करें, यह आवश्यक है। अब ये पुरानी भारत की संस्कृति है, अशोक सम्राट ने अपने पत्थरों में खोद दिया है, जो आप पढ़ सकते हैं अब भी, दो हजार तीन सौ वर्ष पुरानी बात कि जो लोग अपने धर्म का आदर करते हैं और दूसरे धर्म का भी आदर करते हैं उनके धर्म का आदर और लोग भी करेंगे। तो ये पुरानी विचारधारा भारत की है, इसीलिए भारत का नाम हुआ है कि लड़ाई-झगड़े धर्म के यहाँ नहीं होते हैं, पुराने ज़माने में जैसे यूरोप में होते हैं। जो आजकल राजनीति के असर से कुछ झगड़े होने लगे हैं तो इसको हमें बिल्कुल बन्द करना है और भाषा के झगड़े बिल्कुल फ़िज़ूल हैं, कोई माने नहीं हैं और ये सब दस-बारह भाषाएँ हैं, ये सब चलें इसी तरह से, एक-दूसरे से सम्बन्ध है, रिश्ता है, एक-दूसरे को बढ़ायें।

एक चीज़ बड़ी ख़तरनाक है हिन्दू समाज में, वो जातिभेद है, हल्के-हल्के कम हो रहा है वो, लेकिन उसमें कोई संदेह नहीं है, भारत को गिराया है जातिभेद ने। भारत को गिराया इसलिए कि भारत की शक्ति कम कर दी और भारत को, भारत के टुकड़े-टुकड़े कर दिये। एक-एक जाति अपनी फ़िक्र करें और देश की फ़िक्र न करे, और लोगों की, तो इस तरह से तो भारत कमज़ोर हो गया। अलावा इसके जातिभेद के माने क्या हैं, ऊँच जाति, नीच जाति, मध्यम जाति। भारत में कभी डेमोक्रेसी नहीं हो सकती, भारत में कभी समाजवाद नहीं हो सकता अगर जातिभेद को आप अच्छी तरह से मातने हैं, तो ये सब चीज़ें बराबरी के विरोधी हैं। तो ये तो मैंने आपको बताया कि क्या बुनियादी हमारे देश में होना चाहिए।

लेकिन आर्थिक बातों में हमें क्या करना चाहिए, हमारा क्या क्षेत्र होना चाहिए, किधर हम देख रहे हैं। पहले तो ये कैसी समाज हम बनाना चाहते हैं? हमारी समाज हमारी राय में होनी चाहिए कि एक जिसमें सब लोगों को बराबर होने का अधिकार हो और और बराबर हों न हों ये तो उनकी शक्ति पर, लेकिन उनको कोई रुकावट न हो। न रुपए-पैसे की हो, न जाति की हो, न कोई और हो, जो उसमें क़ाबिल हो वह आगे बढ़े और जहाँ तक जा सकता है जाये वह, यानी एक बराबरी हमारा ध्येय हो, लक्ष्य हो बराबरी का लोगों की, इनको मौक़ा मिले। सब लोग तो बराबर होते नहीं हैं, ऊँच-नीच तो होती है क्योंकि कोई मूर्ख होता है, कोई बहुत क़ाबिल लेकिन मौक़ा हरेक को होना चाहिए। तो और इसके माने यह हैं कि बहुत ऐसी समाज हम बनायें जिसमें बहुत फ़रक़ न हो, आमदनी हो, कुछ फ़र्क़ तो हो, आमदनी नहीं बल्कि जो कि रुपए-पैसे के बहुत अमीर और बहुत ग़रीब का फ़र्क़ न हो। ये कठिन बात है, एकदम से। तो ये चित्र हमने बनाया, इस चित्र को हमने कहा समाजवाद की जड़ें हैं, अपने समाज को चाहते हैं, समाजवाद तो कोई किताब में लिखा हुआ समाजवाद नहीं जैसा हम उचित समझें, लेकिन उसमें थोड़े से आदमी के हाथ में अधिकार नहीं होने चाहियें सारी समाज को दबाने का पैसे की वजह से या शक्ति की वजह से, ये हमारा उसूल था। तो इसमें पहली बात जरूरी है कि हम अधिक पैदा करें देश में, अधिक धन पैदा करें, धन रुपया सोना-चाँदी तो होता नहीं है वो तो व्यापार की चीज़ हैं, साहूकारी की चीज़ हैं या आभूषण के रूप में धन होता है जो आप पैदा करें ज़मीन से या कारख़ानों से, कोई नई चीज़ पैदा करें। हमें खेती से बहुत अधिक



बढ़ाना है अपनी पैदावार और कारखानों से बहुत बढ़ाना है, उससे धन काफी आये और उसका प्रबंध करना है कि वो धन जो अधिक पैदा हो वो दो-चार, दस-बीस जेबों में नहीं अटक जाये, वो फैले बहुत।

ये कठिन बातें हैं और विशेषकर कठिन है जब हम, हमारा भी इरादा है कि कोई ज़बरदस्ती न किसी पर करें, गणतंत्र में हमारे एक आज़ादी हो, व्यक्तिगत आज़ादी हो, उसमें कठिनाई पड़ती है, लेकिन हो सकता है। लेकिन इसलिए पहले हमें ये करना था कि हम अधिक पैदा करें और उसी के साथ कुछ समाज की शक्ति को बदल दें थोड़ी सी, जैसे जागीरदार हैं, ज़मीनदार हैं, ताल्लुक़ेदार हैं वगैरह, इस क्रौम को हम हटा दें, आदर से, लेकिन हटा दें, क्योंकि इसमें ज़मीन की तरक्की नहीं होती है ऐसा होने में। क्यों हटा दिये गये।

अब साइंस के ज़रिए से, विज्ञान के ज़रिए से, कैसे ज़मीन से अधिक पैदा हो और कारख़ाने बनें ये कोशिश हमें करनी है, इसका हमने लिखा है बहुत कुछ पंचवर्षीय योजना में। तो इसमें कोई शक नहीं कि ये बातें हो सकती हैं क्योंकि हमारी पैदावार, प्रोडक्शन ज़मीन बहुत कम है, मुक़ाबला करें और देशों से और यहाँ कारख़ाने भी कम हैं, और होते जाते हैं। तो ये दोनों बातें हमें बढ़ानी हैं और इसको कैसे बढ़ायें? मेरे कह देने से तो नहीं बढ़ जाती है। इसकी प्लानिंग, [योजना] से बढ़ाना है यानी योजना बना के इन्टर्नल, पहला काम क्या है, दूसरा काम क्या है, तीसरा काम क्या है, बगैर योजना के तो हो नहीं सकता है। योजना कैसी हो? अब जैसे हम कारख़ाने चाहते हैं तो हमें चंद पहले इंतज़ाम करना है, पावर का कारख़ाने चलाने के लिए। पावर कैसे होता है? पावर होता है या तो बिजली का पावर या तो कोयले को जलायें तो उससे पावर निकलता है। अब आपके अहमदाबाद में इस वक़्त कोयले की कमी हो गई है, मुसीबत है, कुछ दिन के लिए मुसीबत है। तो प्रबंध करना है हमें कोयले के निकालने का कारख़ाने का और निकलती आता है और वहाँ से भेजने का कठिन कार्य है। इस तरह की सब बातें अलग-अलग सोचनी हैं। हमें सोचना है कि लोग काफी पढ़े-लिखे हों, काफी सीखे हुए हों कि जो मशीन जो आये उसको चला सकें, जैसे हम स्टील और आयरन की लोहे की मशीनों के कारख़ाने बनायें बड़े-बड़े, पाँच वर्ष में बन गये, लेकिन जो लोग उनको चलायेंगे उनको सिखाने में तो पन्द्रह वर्ष लग जाते हैं चलाने के लिए। तो इसलिए हमें प्लान करना होता है कि क्या पहले करें क्या बाद में करें, किस चीज़ से लाभ होगा फौरन।

सबमें पहले जो प्लान करना है लोगों की पढ़ाई-लिखाई क्योंकि आदमी सब काम करते हैं, मशीन वगैरह चलाते हैं और उनको पढ़ाने-लिखाने में समय लगता है, फिर और बात इस तरह की। तो हमने उसका प्लानिंग कराया है, नक्शा बनाया है और जो नक्शा बनाया है हमने उसमें, हमने, ये पंचवर्षीय योजना में आप पढ़ सकते हैं और इस दस-बारह वर्ष में आप देखें तो हमने काफी तरक्की की है। हाँ, देश में घूमें और आप देखें कि कितना देश का रूप बदलता जाता है, बढ़ता जाता है। आप यहाँ गुजरात में देख सकते हैं इसकी [मिसाल कि] कितना गुजरात में बदला है, शिक्षा कितनी बढ़ी है गुजरात में और हर तरह से तरक्की हुई है। ज़ाहिर है अभी कोई ग़रीबी दूर नहीं हो गई है देश से, आख़िर कई सौ वर्ष से ग़रीबी है तो दूर उसका होना आसान तो नहीं है लेकिन बाहर से पैसा लाने से तो

होगी नहीं दूर, वो तो खुद काम करने से दूर होती है। तो इस तरह से काम हो रहा है, अच्छा हो रहा है और मैं समझता हूँ जो हमने रास्ता रखा है अपने पंचवर्षीय योजनाएँ वो अच्छा रास्ता है और दुनिया में भी लोगों ने उसको पसंद किया है, और देशों ने ये समझ लिया है कि इससे हिन्दुस्तान बढ़ेगा।

लेकिन बदकिस्मती से हमारे यहाँ, हमारे यहाँ कुछ लोग जो खुद-ब-खुद तो कुछ बहुत क्या करना है, कुछ कहते नहीं या मालूम नहीं इन्होंने लेकिन कांग्रेस की निंदा करते हैं। और एक संस्था नई बनी है स्वतंत्र पार्टी उसकी स्वतंत्रता है, काफी स्वतंत्र है [हँसी]। कोई उसको, कोई मालूम नहीं उसको, कोई भी उसमें जो आजकल की दुनिया को समझता है, आजकल की साइंस की दुनिया को, आजकल के खतरे दुहराते हैं कुछ नहीं। वो तो ऐसे लोग हैं जो कि आमतौर से धनी लोग हैं, चाहे वो राजा-महाराजा हों, चाहे वो बड़े-बड़े इंडस्ट्रियल लोग हों, चाहे वो पुराने जागीरदार हों, जो कुछ हों, कुछ ऐसे लोग लाकर जमा किये हैं, कुछ और भी और वो और वो हर बात में हमारी, हमने की है इसकी चाहे भारत के अन्दर हमारी नीति जो है या भारत के बाहर विदेशी नीति और सब बातों को नापसंद करते हैं और सब बातों को उलट-पुलट किया करते हैं। और हमने ग़लती की है, उलट-पुलट करना चाहिए लेकिन पहले तो समझ लेना चाहिए कि इस उलट-पुलट का क्या नतीजा होगा। मैं समझता हूँ कि जो इस काम में हिन्दुस्तान में हुआ पिछले चौदह वर्ष में उसमें ग़लतियाँ छोटी-मोटी हुई, लेकिन सब मिलकर वो अच्छा काम हुआ है और मज़बूत हुआ है और उससे हिन्दुस्तान की हैसियत बढ़ी है, हिन्दुस्तान की बुनियाद बढ़ी है, जहाँ भी इंडस्ट्रियल रेवोल्यूशन कुछ हो रहा है तेज़ी से हो रहा है। जो बात सौ वर्षों में, सवा सौ वर्षों में और मुल्कों में हुई अपने यहाँ हो रही है। तो इस तरह से कह देना कि उसको सब उलट-पुलट करना या योजना, प्लानिंग नहीं होनी चाहिए ये तो बिल्कुल समझ में नहीं आती। इसके माने तो ये हैं कि हमेशा के लिए हिन्दुस्तान बढ़े नहीं, हिन्दुस्तान में कुछ अमीर रहें और बाक़ी ग़रीब रहें, ये स्वतंत्र पार्टी ने अपना इरादा मान लिया है।

तो स्वतंत्र पार्टी के मेम्बर की क्या कहूँ सिवाय इसके कि उसके वह बिल्कुल निकम्मी है, वह कुछ समझ सकती नहीं, सोचती नहीं, चाहे गाली दे के। उसके जो बड़े नेता हैं राजाजी, मैं उसका आदर करता हूँ, क्या कहूँ जो बग़ैर बातें कहते हैं और उनके यहाँ अधिकतर बातें ये हैं कि कांग्रेस में सब राक्षस रहते हैं और सब बेईमानी करते हैं, सभी लजीली बातें करते हैं, जो कुछ, कोई पूछतर नहीं है उनका। उनका किसी का भी कहना, खासकर गुंजाइश नहीं है उसका इस तरह की बातें, काफी पुरानी संस्था ये, इसने हम सभी को, मैं क्या चीज़ हूँ, कांग्रेस ने मुझे बनाया, मैं क्या कोई चीज़ हूँ, कांग्रेस ने बनाया, उस पर बैठ के कांग्रेस को गाली दूँ तो ये उचित बात नहीं है मेरे लिए। लेकिन अलावा इसके ये बात तो सोचना चाहिए कि गाली देने से और बुरा कहने से लोगों को कोई नीति जज नहीं होती है और स्वतंत्र पार्टी तो बिल्कुल मेरी राय में गिरी हुई पार्टी है जिसका मुक़ाबला करना मुझे कुछ शान के खिलाफ़ अपने मालूम होता है [तालियाँ]। कोई चीज़ हो तो आजकल की दुनिया की बातें करें, कोई दिमाग़ से बातें करें, दिखायें रास्ता कि किधर



चलना है, कुछ नहीं, जो ख़ाली ये कहते हैं कांग्रेस हमें गिरा रहा है, कांग्रेस गिरा रहा है। कांग्रेस क्या है लाइसेंस परमिट राज है, कोई माने नहीं हैं इन बातों के।

कांग्रेस ने राज किया, बोलती है सभा में, लेकिन इस वक़्त हिन्दुस्तान में कांग्रेस के अलावा कोई संस्था नहीं है जो भारत को आगे बढ़ा सके रास्ते से और जो हमने, हमारा लक्ष्य वहाँ तक पहुँचे, दुनिया जानती है। तो इसी हालत में स्वतंत्र पार्टी या उधर हैं हमारे साम्प्रदायिक संघ, जनसंघ, हिन्दू महासभा, आर.एस.एस., क्या-क्या, राम राज्य परिषद, मालूम नहीं कौन-कौन नहीं है, अजीब-अजीब रंग-ढंग यहाँ होते हैं, पुराने होते हैं, पुराने वो तो साम्प्रदायिक संस्थाएँ जो भी हों, चाहे मुस्लिम हो, चाहे हिन्दू हो, चाहे पारसी हो, चाहे क्या नाम सिक्ख हो। तीनों में मुस्लिम साम्प्रदायिक संस्थाओं ने तो इतनी हानि पहुँचाई है कि आखिर में बड़ा टुकड़ा भारत का अलग हो गया। अब भी कुछ थोड़ी बहुत पनपने लगी हैं लेकिन अधिक नहीं। हिन्दू संस्थाएँ काफी हानि पहुँचा सकती हैं क्योंकि बहुत अधिकतर हिन्दू हैं, यहाँ पर उनका असर हो और जनसंघ वगैरह लम्बी-चौड़ी बातें करते हैं, लेकिन उनके राष्ट्रीयता की भावना उनमें नहीं है। कोई धूमधाम कहेंगे हिन्दू राष्ट्र, हिन्दू राष्ट्र में से मुसलमान को यहाँ से निकालो, ईसाई निकालो या उनको नीचा करके रखो, कोई नहीं नीचा हो, हिन्दुस्तान तबाह हो जायेगा और हिन्दुस्तान बाद में बहुत पीछे हो जायेगा और वो ही बातें जिसने भारत को गिराया पिछले ज़माने में वो ही बातें फिर भारत को कमज़ोर करेंगी। इससे ज्यादा बड़ी ग़लती क्या हो सकती है, मूर्खता की, जो ग़लतियाँ की, ग़लतियों ने हमें ख़राब किया पिछले ज़माने में, वो फिर से हम करें, फिर से हम शुरू करते जायें, हम समझे ही नहीं कि कैसे सबक़ मिलते हैं। ये साम्प्रदायिक संस्थाएँ जनसंघ वगैरह दूर से अच्छा लगता है, बड़े अच्छे व्याख्यान दें, हिन्दुओं को बढ़ाना चाहिए, ये, वो, लेकिन हिन्दुओं को तो बढ़ना चाहिए, सभी को बढ़ना चाहिए मुसलमानों को। तो ये बात मेरे समझ नहीं आता, कोई संस्था ऐसी है जहाँ जो कि ज़रा भी ज़िम्मेदारी से काम करें और भारत को आगे बढ़ायें और जो कि सिवाय नहीं-नहीं कहने के कोई उसका प्रोग्राम भी माक़ूल हो, इस पर भारत चल सके, मुझे यह बुरा नहीं लगता [शोर]। फिर घबराने की बात नहीं है, एक बुढ़िया औरत है वो कुछ नाराज़ हुई।

मैं आपसे कह रहा हूँ कि मुझे उसमें कोई विरोध नहीं है, कोई आपत्ति नहीं है। मैं समझता हूँ उचित है कि भारत में कई दल हैं, एक-दूसरे को चालाक रखते हैं, चुप रखते हैं, लेकिन जब ऐसे दल हैं जो कि जड़ से हमारे रास्ते से हमें हटाना चाहें तो उनका हमें विरोध करना पड़ता है। और उनके पास कोई पोलिसी न हो, इस समय इस इलेक्शन में प्रादेशिक, सब दल जानते हैं कि वो कि इसमें कांग्रेस की जीत होगी, सब जानते हैं, कहते हैं कांग्रेस है, लेकिन कहते हैं हम भी वहाँ चले जायें कुछ कहने के लिए, कुछ विरोध करने के लिए। इस तरह तो ग़ैर-ज़िम्मेदारी की बातें हैं, कोई भी उनके पास प्रोग्राम नहीं, कुछ नहीं और इस समय दुनिया देखती है हमारी तरफ कि दुनिया में हमारी गवर्नमेंट मज़बूत है या कमज़ोर है। हमारी गवर्नमेंट में, साथियों में आपस में झगड़े हैं तो ऐसे मौक़े पर आप क्या जवाब देंगे दुनिया को। दुनिया के सामने ज़ोरों से हमारी गवर्नमेंट को, कांग्रेस की गवर्नमेंट की आप पीठ ठोकियेगा, कहियेगा, आप उनकी मदद करते हैं या उनको कमज़ोर कीजियेगा। एक तो हिन्दुस्तान में क्या असर होगा, और सारी दुनिया पर क्या असर होगा।



इसलिए मेरी आपको सलाह है कि आप ज़ोरों से कांग्रेस की मदद कीजिये चुनाव में और चुनाव के बाद भी। और कांग्रेस को वोट दीजिये, और दिखा दीजिये आप हमारे देश में कोई गवर्नमेंट आबाद है, सारी दुनिया को बतायें कि भारत किधर जा रहा है और भारत में जो डेमोक्रेसी चल रही है वो ठीक है। जितने हमारे विरोधी दल हैं वो तरह-तरह की बातें कहते हैं, कभी कहते हैं कि हाँ हम जवाहरलाल की पोलिसी तो स्वीकार करते हैं लेकिन जिस तरह अमल होता है, कृष्णा मेननजी वगैरह करते हैं वो हमें स्वीकार नहीं है। यह अजीब तमाशा है, जवाहरलाल की पोलिसी को स्वीकार करना और फिर जवाहरलाल जिसको चुनता है उस पोलिसी को करने के लिए वो न करे, कोई और करे, ये तो धोखेबाज़ी है। सच बात यह है कि वो चाहते नहीं हैं हमारी पोलिसी को, चाहते नहीं कि समाजवाद हो, चाहते नहीं कि हमारी तरक्की इस तरह की हो, लोग बराबर हों और इसलिए वो विरोध करते हैं। मैं, क्योंकि जनता मुझे कृपा करके पसंद करती है, मेरे नाम पर कुछ नहीं कहते हैं, घूमके और लोगों के नाम लेती है। ये तो एक माने में अच्छी बात हुआ, इसमें साफ मालूम हो जाये कि कौन लोग हमारे तरफ हैं, कौन लोग नहीं हैं। क्योंकि हम समाजवाद की तरफ जा रहे हैं जायें, चाहे हमारे देश के कुछ लोग, चाहे विदेश के कुछ लोग उसको नापसंद करें, हम उसे पसंद करेंगे ही और फिर रास्ते पे चलेंगे। और मेरा सवाल ये है कोई ऐसा रास्ता है, उसी रास्ते में दुनिया चलेगी, तो ये ठीक रास्ता है। आजकल की दुनिया कोई पुरानी दुनिया नहीं रही है, ऊँच-नीच की और खासकर जिन देशों को अपने को बढ़ाना है, अपने डेवलप करना है आजकल उनके लिए कोई और रास्ता है ही नहीं।

अब जो असल बात है कि हम क्या चाहते हैं हिन्दुस्तान में। मैंने आपसे कहा हिन्दुस्तान में काफी क्राबिल हों, काफी ट्रेन्ड हों, वहाँ मौक़ा मिलता है, विज्ञान में या किसी में बहुत ऊँचे दर्जे का स्थान करते हैं। लेकिन पिछले करीब सौ वर्षों में हिन्दुस्तान में जान काफी निकली है, और हो गई है फिर से यानी सिकुड़ गया। पुराने सबक़ रटे हुए थे, पुराने सबक़ उतने ही अच्छे हैं और बहुत अच्छे हैं हमारे सबक़ में, लेकिन पुराने सबक़ रटने से दिमाग़ तेज़ नहीं हो जाता है। अभी तीन सौ वर्ष की बात है कि हम लोग सो गये ऐसी वजह से बाहर से और लोगों ने आके हम पे कब्ज़ा कर लिया।

अब हमें अपने इसको किसी तरह से एक नई जान हिन्दुस्तान में डालनी है। महात्माजी ने बहुत काफी जान डाली, उसमें कोई शक नहीं। सच, महात्माजी ने बड़े आंदोलन किये, बहुत सत्याग्रह वगैरह किये, लेकिन उसके पीछे आप देखिये अंग्रेज़ों का निकलना इतना नहीं था बल्कि हिन्दुस्तान में जान डालना। जान आ जाये तो अंग्रेज़ कैसे रहे सकते हैं, ये बात है और इसी से हमें बहुत लाभ हुआ है। बहुत देश, अगर हमें स्वराज्य मिल जाना बगैर हमारे जागृत हुए, बगैर हमारे कोशिश किये, बगैर हमारे बलिदान किये तो स्वराज्य की कोई क़ीमत नहीं, स्वराज्य हमसे कोई छीन सकता। तो वो ही जब महात्माजी ने शुरु किया जान डालना उसको हम जारी रखें, जानदार क़ौम का होना।

मैं कल वहाँ, परसों दिल्ली में मैं मिला था, हमारे सत्रह-अट्ठारह नौजवान वो जा रहे हैं एवरेस्ट पहाड़ को चढ़ने फिर से, ख़तरे में जा रहे हैं, अपनी जान ख़तरे में डाल रहे



हैं,<sup>41</sup> वो चढ़ने लगे मगर खैर चढ़ लें, न भी चढ़ें तो कोई हर्ज नहीं, लेकिन जानदार तो हैं, जा तो रहे हैं हिम्मत करके सत्रह-अट्ठारह हमारे यहाँ के। आप देखें पिछले दो-चार वर्ष में कितने लोग हमारे हिमालय पर चढ़ने गये ऊँचे-ऊँचे पीठ पर, ये अच्छी बात है। चाहे वो चढ़ लें न चढ़ें, ऊपर तक पहुँचें न पहुँचें तो अच्छा है, लेकिन एक दम है, जान अपनी जान पर खेलते हैं, ये जवान की निशानी है, उससे खुशी होती है। ऐसे बात की एक और भी मिसाल मैं दे सकता हूँ—हम आजकल के काम कर रहे हैं, नई बात है—हमने वहाँ बंगलौर में सुपर सौनिक प्लैन बनाया।<sup>42</sup> सुपर सौनिक प्लैन बनाया, वो चाहे बने या न बने, लेकिन उसके बनाने की काबिलियत रखना इससे मालूम होता है कि कितने अच्छे हमारे इंजीनियर्स हैं और एयरमैन। इस तरह की बहुत सी चीज़ें बनी हिन्दुस्तान भर भरा हुआ है, नई जोश से, नई जान से। ये चीज़ कीमती हैं देश में, अगर वो हो जाता है देश में तो और बातें हो जाती हैं। तो इसीलिए कांग्रेस का गांधीजी के ज़माने से आखिर कोशिश ये रही कि ये जान पैदा हो फिर। तो अंदर से आती हैं, नई-नई बातें होती जाती हैं, अब भी हमारी ये कोशिश है।

ये जो पार्टी है जनसंघ, स्वतंत्र पार्टी वगैरह, सोशलिस्ट पार्टी, ये जो जान होयेगी इसको भी गवाँ देना चाहती है और आजकल के समाज को सारे इतना चाहते हैं कि आजकल कुछ लोग बड़े अमीर हो जायें, कोई ग़रीब हो, बाक़ी ग़रीब हों और उसको कहते हैं आज़ादी रखना। किसकी आज़ादी? आज़ादी इस बात की कि वे थोड़े से अमीर आदमी औरों को दबा रखें, यही आज़ादी उन्हें चाहिए, आपको चाहिए। आज़ाद है हरेक लेकिन क़ायदे-क़ानून हमें ऐसे बनाने हैं जिससे रुपये कि बहुत फ़र्क़ न हो, फ़र्क़ तो होगा कुछ लेकिन बहुत अधिक नहीं होना चाहिए। यह हमने कहा है और जो चल रहा है वाक़ियात यह है कि जैसे पिछले चौदह वर्षों में हम चले, जो अमीर थे यहाँ हिन्दुस्तान में वो दुगुने अमीर हो गये, उसमें कोई कमी तो नहीं हुआ उसमें। जितना रुपया हमारे बड़े-बड़े कारख़ानों के मालिकों ने कमाया है पिछले दस-बारह वर्ष में उतना सौ वर्ष पहले उन्होंने नहीं कमाया था, सौ वर्ष में। तो हम पूरा मौक़ा देते हैं, कोई जास्ती [ज्यादती] हो कुछ नहीं लेकिन हाहाकार मचाये हुए हैं, डरते हैं जाने क्या हो जाये। होगा क्या, हम किसी को ख़ाली नहीं करना चाहते, लेकिन महात्माजी ने ये कहा था कि अगर कोई ताक़त, कोई इंटरेस्ट भारत की जनता के हक़ को छीनता है और रास्ते में खड़ा होता है वो उसको हटाना है, अगर झाड़ू लेके हटाना हो तो झाड़ू लेके हटाना है।

क्योंकि ये बात आजकल हमें साफ़-साफ़ समझनी है कि आजकल दुनिया में हवा क्या है? दुनिया में हवा है बराबरी की और दुनिया बढ़ नहीं सकती बग़ैर बराबरी के। आजकल

41. The second Everest expedition left New Delhi on 14 February 1962. The expedition, led by Major John Dias, included veterans of earlier expeditions as well as a nineteen-year old Delhi University student Suman Dubey, who was the youngest member of the group. See *The Statesman*, 15 February 1962, p. 5 cols 3, 4, 5.

42. See SWJN/SS/69/item 360.

लड़ाई भी होती है तो ख़ाली फ़ौज नहीं लड़ती है जाके, सारा मुल्क लड़ता है, सारा एक-एक आदमी एक-एक औरत लड़ती है, घर पे पैदा करती है लड़ाई का सामान वग़ैरह-वग़ैरह तब लड़ाई होती है। तो ये दुनिया बदल गई है, यूरोप की दुनिया बदल गई है और एशिया की अभी बदलनी है। थोड़े से आदमी एक जगह बैठ के हुक्म नहीं देते, मैं प्रधानमंत्री होके कोई हुक्म नहीं सारे हिन्दुस्तान को दे सकता हूँ, कोई थोड़ा बहुत कर सकता हूँ, लेकिन जो बात मैं कर सकता हूँ वो ये कि सारे देश को समझाऊँ ताकि वो समझ जायें तो करें, करना उनका काम है। हमारे सामने बड़े-बड़े सामाजिक बातें हैं, वो कैसे कोई दो-चार कुछ मंत्री नहीं कर सकते हैं, वो तो जनता को करना है। हमें खेती की तरक्की करनी है तो कौन करेगा? किसान करेगा, मैं करूँगा। मैं कैसे करूँगा? मैं उसको बता सकता हूँ, करना उसका काम है। मैं उससे कहूँगा कि मैं हल चलाऊँ। यहाँ हल चलते हैं अक्सर हिन्दुस्तान में ऐसे जो दो हज़ार वर्ष पहले हल चला रहे थे, वैसे हल चलते हैं। दुनिया बदल गई, हमारे हल नहीं बदले, बात मेरी समझ में नहीं आती। यही हमारे, जैसे हमारे जनसंघ के दिमाग़ नहीं बदले, दो हज़ार वर्ष पर थे वो भी नहीं बदले, क्या किया जाये उस दिमाग़ को, दुनिया देखते नहीं, समझते नहीं और ख़ाली पुरानी बातें करते जाते हैं।

तो ऐसे मुल्क में जहाँ से बड़ा सामाजिक फ़र्क़ होने वाला है, समाज के हित के लिए सब लोगों को भाग लेना है, सब लोगों को अपना-अपना हिस्सा करना है, ख़ाली कुछ [लोगों की ताक़त] असर नहीं कर सकती है। इसीलिए मुझे ख़ुशी हुई कि ये पंचायती राज्य हुआ। पंचायती राज्य देहात के लिए, ग्रामीण जनता के लिए बहुत अच्छी चीज़ है। याद रखिए ग्रामीण जनता हमारे यहाँ सौ में पिचहत्तर-अस्सी आदमी रहते हैं गाँव में। अब इसको हमें उठाना है, इसमें हमें आत्मविश्वास पैदा करना है, भरोसा अपने ऊपर। तो कैसे कर सकते हैं? हमने इनको अधिकार दिया पंचायती राज में। गुजरात में भी क़ानून हो गया है और दो-तीन महीनों में चालू होगा। मैं इसको क्रांतिकारी क़ानून समझता हूँ, क्रांतिकारी बात, क्योंकि गाँव की पंचायत समितियाँ बनीं, तीस-चालीस-पचास गाँव की एक समिति, उसको बड़े अधिकार दिये गये हैं, उसको रुपया दिया जायेगा, उन्हीं का रुपया वापिस किया जायेगा उनको और वो विकास के काम, डेवलपमेंट के काम सब कर सकते हैं। और हो सकता है कहीं-कहीं अगर आप एक अच्छे इंजीनियर को, अच्छे आदमी को देते, अच्छे औज़ार से काम करते [तो] वो ज्यादा अच्छा काम करता, लेकिन वो एकाध जगह होता, सौ में नब्बे जगह नहीं होता। लेकिन जो असली बात है, जो हम चाहते हैं कि वो लोग ख़ुद करें, उनमें मादूदा है ख़ुद करने का, वो ग़लत कि दौरा न करें अफ़सरों के पास, आपकी तरफ़, मेरे पास नहीं आये, मेरे पास यदि आता है कोई किसान तो ये कहूँगा कि जाके करो तुम काम तुम्हें कौन रोकता है। तो बहुत फ़र्क़ हो जायेगा, ये राजस्थान में पहले हुआ था। राजस्थान में बहुत फ़र्क़ हुआ है, करीब दो वर्ष से हुआ है, वहाँ के किसान एक नये तरह का आदमी हो गया है, उसके ऊपर ज़िम्मेदारी आ गई है, वो समझता है करना, ख़ुद करना है, वो सवाल करता है बुद्धि से, ख़ाली हाथ फैला के भीख नहीं माँगता है।

तो ये पंचायती राज्य बहुत बड़ी बात है और उसका काम होगा अपनी खेती को बदलना, नये तरीके लाना, उनका काम होगा स्कूल वग़ैरह बनवाना, अस्पताल वग़ैरह बनवाना, सड़क



बनवाना, हजार बातें और छोटे कारखाने खोलने क्योंकि हम लोग कारखाने सारे गाँवों में छोटे-छोटे खोलें। कारखाने खोलने के माने बिजली ले जाना, जहाँ बिजली आती है वहाँ सब बातें होती हैं, बिजली एक कुंजी है, वो खोल देती है आगे बढ़ने को।

कुछ और बातें आपसे कहूँ, ये सहकारी संघ, सहकारी संघ यानी कोऑपरेटिव मूवमेंट। ये एक ऐसी चीज़ है कि दुनिया भी जानती है कि बहुत अच्छी चीज़ है, विशेषकर हरेक के लिए अच्छी है और विशेषकर उनके लिए जो किसान हैं, जो कृषक हैं उनके लिए खासतौर से अच्छी है, दुनिया में हर देशों में चलती है। और हमारे यहाँ गाँव में छोटे-छोटे ज़मीन हैं, फ़ारमें हैं लोगों की वहाँ और भी अच्छी क्योंकि छोटे फ़ारमिंग वाले अलग कुछ कर नहीं सकते, उनकी शक्ति नहीं, लेकिन सौ-पचास आदमी मिल जाते हैं तो उनकी ताक़त बढ़ जाती है, वो नये मशीन लगा सकते हैं, नये हल लगा सकते हैं, नये बीज ले सकते हैं, नये फ़र्टिलाइज़र ले सकते हैं, क्या-क्या कर सकते हैं। तो अच्छी है, अच्छी बात। और उसमें बहुत तहलका मच रहा है, स्वतंत्र पार्टी में कि गवर्नमेंट ज़मीन छीन लेती है उस तरह से और क्या कहा सहकारी ढंग से खेती कराते मिलकर, अब यह ग़लत ख़्याल है, हमने जरूर कहा है, दो बातें आप सुन लीजिए। एक तो सहकारी संघ काम करें, जो लोग हैं, ज़मीन अपनी अलग रहेगी और काम मिलके करें, ये काम तो हम चाहते हैं सारे देश में। दूसरी बात ये है कि ज़मीन को मिलके जोतेंगे। ये एक बात है कि जो चाहे करें, जहाँ उचित समझें जो चाहे करें, उसमें भी ज़मीन भी उनकी नहीं उनसे छीन ली जाती, ज़मीन के मालिक तो रहते हैं, लेकिन मिलकर खेती करने से जहाँ थोड़ी-थोड़ी ज़मीन हो लाभ होता है, कृषक को लाभ होता है। इस प्रथा से खर्च कम होता है और उत्पादन अधिक होता है, ये हमने कहा है। मेरी पक्की राय है कि मिलकर खेती करने से लाभ होता है, लेकिन मेरी राय कुछ नहीं, मैं ज़बरदस्ती किसी से नहीं किया करता, जब जिसका जी चाहे करे, जिसका जी न चाहे न करे। और कहने का ये सबकी ज़मीन अलग उसकी रहेगी, उसका मालिक रहेगा और जब वो चाहे अपनी ज़मीन उसमें से निकाल सकता है। तो इसमें इतना गुल मचाने की क्या जरूरत है कि हमने उन पे छोड़ दिया है, कोई ज़बरदस्ती तो है नहीं, असल में सारी कोऑपरेशन यह कि उसमें कोई ज़बरदस्ती की गुंजाइश है नहीं। कोऑपरेशन ये ऐसी चीज़ है कि वो वोलन्टेरी अफ़ेयर्स है, अपने खुद सूटिड होने से काम हो सकता है। मैं तो उसको भी नापसंद करता हूँ जो कोऑपरेटिव्स काम में हमारे बड़े अफ़सर जाके दख़ल दें, लोगों पर बोझा है, वो जाके खुद करें। कोऑपरेटिव्स काम थोड़ा औरों का है कि कोई अफ़सर आके करे। अफ़सर सलाह दें, अफ़सर बता दें कि कैसे करना है, वो ठीक है लेकिन सारा बोझा जनता के कोऑपरेटिव मंडल पे पड़ना चाहिए। तो मैं चाहता हूँ कि कोऑपरेटिव्स, तो हम चाहते हैं हर बात में, हमारे इंडस्ट्रीज़ में कोऑपरेटिव हो, छोटे इंडस्ट्रीज़ में, और कितनी जगहें, और जहाँ-जहाँ हुआ है उससे लाभ हो रहा है। इस तरह से भारत ने तरक्की की है।

बहुत दिन हुए आपसे कहा था और आप चाहें तो पढ़ लें उसमें पंचवर्षीय योजना में। तो हमने एक बड़ा प्रोग्राम बनाया है, कांग्रेस का प्रोग्राम आपके सामने है और मेरा ख़्याल है उसके चलने से भारत की काफी उन्नति हुई। हाँ, भारत में देख सकते हैं, उसमें

बड़ी बात तो यह है कि जहाँ भी जाता हूँ, गाँव में, शहर में कितने बच्चे अब स्कूल जा रहे हैं, सुन्दर बच्चे, खुशहाल हैं, अच्छे हैं, सुन्दर स्वास्थ्य वाले, हँसमुख, मुझे खुशी होती है देखके। क्योंकि दिलचस्प भारत होने वाला है और आपके गुजरात में और जगहें लीजिये, जितना यहाँ जो पुराने हमारे नृत्य थे, नाच थे, लड़के-लड़कियाँ नाचते हैं ये निशानी है नई जागृति की, वो अच्छे मार्ग हैं। सारे भारत में इस तरह से नई बातें हो रही हैं, पुरानी बातें फिर से हो रही हैं और एक जोश है, एक उत्साह है, उसी दिशा में माना हमने रंग भी काफी है और जल्दी क्यों उनको हटाने में अच्छा भी न लगे। आखिर जिन देशों में बड़ी-बड़ी क्रांतियाँ हुईं जैसे रूस में, उसमें भी चालीस वर्ष पहले उनको, पैंतालीस वर्ष हो गये उनको क्रांति से, आप कह सकते हैं कि रूस में लोग आमतौर से खुशहाल हैं। हाँ, एकदम से, कैफ़ियत से सैकड़ों वर्ष की गरीबी को दूर कर दें उसकी, हल्के-हल्के होता है लेकिन और जल्दी कोशिश कर रहे हैं, बहुत फ़र्क हो गया। मैं समझता हूँ दस-पंद्रह वर्ष में और बहुत फ़र्क हो जायेगा।

तो आपके सामने ये एक नक्शा है जिसमें देश के तीस करोड़ आदमी आगे बढ़ रहे हैं और ख़ाली कागज़ पे नक्शा नहीं आप देख रहे हैं, गुजरात में मैंने देखा है क्या-क्या हुआ है, कितने स्कूल बने, कितनी तरक्की हुई, काफी तरक्की हुई, कोई शक नहीं है उसमें। पहले महाराष्ट्र के साथ में था तब भी थी तरक्की, अब अलग हो गया है, एक स्टेट और भी हो रही है और इस तरह से हर प्रदेश में आप देख लीजिए कि हो रहा है, और उन्नति होती है, सारे समाज की होती है। ये सारे प्रोग्राम हैं और इसको हटाकर कैसे स्वतंत्रता की चढ़ती को हटा दें, प्लानिंग को हटायें, कोई बातें न हों। तो हरेक को अलग-अलग छोड़ दो कि जो चाहे वो करो, इसमें तरक्की भारत की ज्यादा होगी। कैसे होगी ज्यादा तरक्की? हरेक को छोड़ देने से, बग़ैर प्लान करने से? प्लान में योजना बनने के माने क्या हैं कि काम को पहले सोच के किस तरह से किया जाये वो करें। वो चाहते हैं सोचना बराबर छोड़ दें, यही कि ख़तरा ढूँढ़ेंगे, वो बात समझ में नहीं आती और जो दस वर्ष, पंद्रह वर्ष किया है उसको उलट दें, पलट दें और कहा जाये किस तरह करें ये नहीं देखते। फिर बात तो एक दस्तूर कैसे मालूम होती है, ये तो भीरु करते हैं, ख़ाली ये नाराज़ है, कुछ तो सोचने नहीं बैठने वाले लोग हैं, उनके करीब-करीब सब आदमी, वो नहीं चाहते कि सोशल वर्क रिफ़ॉर्म हो मुल्क में। और बाज़ लोग उसमें नाराज़ हों, कांग्रेस वाले उसे किसी न किसी वजह से इसके बग़ैर सोचे-समझे उनकी नीति का विरोध करते हैं। इसीलिए मैंने देखा कि इतना बड़ा भ्रम पैदा हो लोगों को, मेरा इरादा नहीं था कि मैं बाहर चारों तरफ हिन्दुस्तान के फिरूँ, लेकिन फिर मैंने सोचा भ्रम पैदा होगा साफ़ कह देना चाहिए कि कांग्रेस की पोलिसी क्या है। और आइंदा तो निश्चय करने का काम तो आप लोगों का है, भारत के रहने वालों का, कोई बनिये का आखिर उसमें नहीं है।

तो मैं आशा करता हूँ कि आप इन बातों पर विचार करें और विचार करके निश्चय करेंगे कि कांग्रेस के जो उम्मीदवार हैं उनको वोट देना चाहिए। [तालियाँ] और उनको चाहे वो लोकसभा के हों या विधानसभा के, और ज़ोरों से देना चाहिए ताकि लोगों को मालूम हो कि आप ज़ोरों से उनकी तरफ हैं, ये नहीं कि उनको जीतने की फ़िकर नहीं है उतनी,



लेकिन अधिक से अधिक लोग वोट करें उनके हक में, तो लोगों को, दुनिया को मालूम हो कि कैसी आवाज़ है आजकल हमारे प्रोग्राम में। आजकल हमारे भारत का नाम पीछे है। आप चाहते वो जारी रहे? इसलिए होना जरूरी है। इससे हमारा भी उत्साह बढ़ेगा और और देशों को मालूम हो जायेगा क्योंकि और देश एक माने में हमें ललकारते हैं, चैलेंज करते हैं, चारों तरफ आप देखते हैं कि कई चैलेंज हमारे पर होती हैं, पाकिस्तान इत्यादि के, और सरहद पर हमारे। उसके जवाब में हमें एक मज़बूती से दिखा देना कि देश एक तरफ है। हम बहुत करना चाहते हैं, देश निश्चय कर लिया है कि हम खुशहाल होंगे, हम बढ़ेंगे, हम साइंस में, टेक्नोलोजी में बढ़ेंगे, और बातों में।

इसके माने ये समझिए कि हम चाहते हैं हम अपने पुराने ढंग बदल दें, पुराने ढंग के मतलब ऊपर के ढंग नहीं। हमारे हिन्दुस्तान में आध्यात्मिक बातों का बहुत चर्चा रहा है, स्प्रिचुएलिटी का, अच्छी बात है, इसमें किसी से किसी की नकल नहीं चलती है, किसी की नकल नहीं किया चाहते हैं। उसमें हम समझते हैं कि एक इंसान की जरूरी तरक्की कितनी है, बाहर की तरक्की, अन्दर की तरक्की जगह नहीं लेती, इंसान को अन्दर से तरक्की करनी होती है, उसका चरित्र अच्छा हो वगैरह और आध्यात्मिक जो उसकी तरक्की हो सकी हो तो। तो हमें पुराने भारत से बहुत सारी बातें रखनी हैं, उनका आदर करना है, उनकी तरक्की करनी है और उसको नई दुनिया से मिलाना है, साइंस की दुनिया से, तब काम चले, ये हमारी कोशिश है। अगर आप इसको पसंद करें तो आप इसको चान्स दें, और कोशिश करें आप, ज्यादा से ज्यादा वोट हमारे लिए भारत में मिलें, उससे काम ख़त्म नहीं होता। ये तो एक बात हुई, उससे हम भारत की राय बता देंगे दुनिया को, लेकिन उसका अच्छा विभाग तो है कि यह बात को करना, वो भी आपकी सहायता से हो सकती है। आप लोग कांग्रेस की मुट्ठी को मज़बूत करें यहाँ इन जगह और उसके ज़रिये से ये जो एक संगठित शक्ति है, भारत की है जनता की उसको आप और मज़बूत करें। बस अब तो मैं जाता हूँ आज ही जयहिन्द।

मेरे साथ आप तीन बार जयहिन्द तो कहिए। जयहिन्द! जयहिन्द! जयहिन्द!

[Translation begins:

Sisters and Brothers,

As you know I am on an election tour these days. I talk about the elections but there are other matters far more important in my mind to discuss with you. Elections come and go. I ask you to vote for the Congress candidates, not because they are my friends or relatives but because we want you to accept the Congress programmes and principles. As a matter of fact, elections should be an occasion for competition between different policies and programmes, not merely between the contestants. Therefore, you must understand what the Congress platform is. The problem is that the Congress programme is pretty dear to every one because it consists of not only the things which are written

in our election manifesto but what we have been doing in the last fifteen years, our Five Year Plans, etc. But the other parties have nothing to show and so their programme generally seems to consist of criticising the Congress. Their manifestoes do not make it clear what they themselves will do. Therefore, it becomes difficult for the Congress to compete with their vague professions.

What are the urgent tasks before us at the moment? What has been our priority since the coming of freedom. One was obviously to strengthen that freedom for it can easily slip away. We have to be constantly prepared to protect it with hard work and sacrifice. Precious things like freedom cannot be acquired without paying the price for it. We paid a huge price in the past in blood, sweat and sacrifice to get freedom. Now we can hold on to it only by being prepared to make more sacrifices. This is an unquestioned fact. Secondly, India is still counted among the poor countries and we have to make an effort to make the people better off and raise their standard of living. We must think why India is considered poor, for the country is rich in resources which can be utilised to make the people well-off. We want to make India prosperous enough to compete with other countries. Therefore our programme aims at eradicating poverty and unemployment from the country as quickly as possible.

If you look back into history, though I would not say that everyone in India was prosperous, there is no gainsaying the fact that till just a couple of hundred years ago India was counted among the well to do countries. We used to manufacture various kinds of goods and India was regarded as a wealthy country. It was the greed for wealth which drew the early Europeans who came to India. In the meantime India had been losing her grip. She became vulnerable to foreign invasions and shackled by the bonds of slavery. India suffered. But the causes for this went deeper. For one thing, there was great disunity among the people. That was the time of the disintegration of the Mughal Empire. Secondly, the fact is that we had isolated ourselves from the outside world and failed to take note of what was happening all around us. The West advanced in science and technology and harnessed the sources of energy hidden in nature while we were completely oblivious of everything. We had once been a people of sharp intellect and had a great culture and civilisation. Then we grew slack and kept repeating lessons learnt by rote without understanding what was happening in the new world. The world had changed rapidly in the meanwhile and the countries of Europe had become extremely powerful and wealthy through the great strides they made in science and technology. A great Industrial Revolution had ushered in the machine age and their production increased rapidly with the new techniques that were being adopted. They became extremely powerful militarily while we were still dwelling in the past—in fact, we are even now in the old rut—and so we were enslaved.



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

Now that we are free, the first thing that we need to do is to grasp the fundamentals of science. That does not mean that we should give up other things but a grasp of science is essential. We must understand the modern world. You find that there is talk of Man going to the Moon or trying to reach the stars. Whether he succeeds or not is a different matter. But we must also harness the various sources of energy to our advantage. The world is in rapid transition and if we fail to keep pace with it, we will remain like frogs in the well, even if the well is a very large one. The communalist organisations in India are extremely narrow-minded and keep repeating the old lessons learnt by rote without understanding the times that *we* are living in. It is essential that we should understand what is happening all around us, and grasp the fundamentals of science and technology, which have transformed the face of the world. We must take advantage of the new knowledge and techniques for they can help us to eradicate the poverty which afflicts the country and to become powerful like the other countries. It is for this that we have been laying stress on planning. There is no alternative before us.

The people of India are extremely intelligent and hard working. If there was a dearth of such people, it would have been difficult to become a first rate nation. Please remember that no nation can become great merely because of its numbers. The population of India is nearly forty-four crores. But that cannot make India great. What is required is a number of people of high quality, well trained, capable of adopting new ways of working, intelligent and courageous. Training is essential for a country to become great. The more the number of highly trained people we can produce, the greater India's stature will be. India counts for something today because of the rapidly increasing number of highly trained and skilled people in the country. There are nearly 125,000 engineers in India. That puts up India's stock immediately. Similarly, there are first rate scientists in the country. The others who are not trained or skilled also count but not to any great extent. Therefore, we have drawn up the Five Year Plans in order to train and educate the people and to increase production in the country. All these things will gradually make India strong and prosperous. There are other things envisaged by the Five Year plans but fundamentally their aim is just this.

First of all, we need unity in order to protect the country's freedom. India is a huge country with myriad forms which is not a bad thing. There are various languages and, so long as there is a fundamental unity, there is no harm in the diversity. There is a fundamental bond of unity but unfortunately there are some divisive forces which are constantly at work to break up that unity. We must put an end to them because we cannot achieve anything without unity and cooperation. What are the divisive forces which operate in India? One is provincialism and the other, communalism. People fight in the name of their



provinces or religion, Hinduism, Islam, Sikhism, etc. This is absolutely wrong because nationalism has nothing to do with religion. People of all religions can be bound by a common bond of nationalism. There is often talk of a Hindu rashtra or Muslim rashtra. Pakistan is an Islamic state with the result that the Hindus who live in Pakistan are treated as second class citizens. Similarly our communalist parties are demanding a Hindu rashtra and talk about Hindutva which is absurd. Such a thing can never come to pass in India where people of all religions will continue to enjoy equal rights. Hinduism will of course be the religion of the majority. But Christianity has been in India for nearly two thousand years. It came to the shores of India even before it reached Europe and has become an ancient established religion of India now. In any case, its origins were in Asia. As you know there are about five crore Muslims in India. They are not outsiders. All of them have equal rights in India. This is something that we have to accept without question. There should be unity in the country and while everyone is free to follow his own religious beliefs, there must be mutual respect and tolerance for one another's religion. This is the ancient cultural tradition of India and Emperor Ashoka has had the message engraved on rocks which exist to this day. Nearly, two thousand three hundred years ago, Ashoka tried to teach his people that those who respect other religions can thereby win respect for their own. This is a part of India's ancient thought for which she became famous in the world. We did not have religious feuds in India as there were in Europe. There are some cases these days, mostly fomented for political reasons. We must stop these feuds in the name of religion and language, etc., for they are meaningless. All religions and languages must flourish equally well and enrich themselves through interchange with one another.

Casteism is another dangerous thing in Hindu society. It is gradually disappearing. But there is no doubt about it that it has been responsible for India's downfall in the past and for weakening her and dividing the country into various compartments. Each caste was concerned only with itself and did not bother about the rest of the country. So India became weak. Moreover, so long as distinctions of caste remain, India can never be a democracy. Neither can there be socialism in India because the caste system is opposed to equality. I am telling you what the basic need in our country is.

What is our economic goal? First of all, we want to build a society in which there is equality and equal opportunity for all. There should be no bar to that, financial or otherwise in the name of caste or something else. Those who have the ability must be able to go as far as he can. This is our goal. Everyone cannot be exactly alike. There are disparities of intelligence and ability, etc. But everyone should get an equal opportunity. That means building a society in which there is no great disparity in wealth. There are bound to be differences.



But there must not be a great gulf between the rich and the poor. This is the picture we have before us which we believe to be the rudiments of socialism. We have not adopted socialism as a rigid dogma as laid down in the text books. But we do believe that a few individuals must not hold the monopoly of power and strangle the rest of society, financially or otherwise. This is our basic principle. It is essential that we should increase production in the country. Gold and silver do not constitute the real wealth of the country. They were tools of trade. What we produce from land and industries, etc. constitutes wealth. Therefore, we must increase our agricultural and industrial production and then make proper arrangements for the equitable distribution of that wealth.

These are difficult things to achieve, particularly so since we want to do them without using any coercion. We want to do them by democratic methods, allowing for full individual liberty. Therefore, the first priority was to produce more and at the same time shift the centre of power slightly. So we abolished the zamindari and jagirdari system for they had become anomalous in the modern age.

Now we must make an effort to increase production through scientific methods from land and industries. We have laid it all down in the Five Year Plans. There is no doubt about it that a great deal can be done. Our average yield per acre is extremely low in comparison to other countries. The number of industries which have come up are not adequate. We have to advance more on both the fronts. How is that to be done? It cannot be done by wishful thinking. It requires careful internal planning and drawing up a list of priorities. For instance, we have to make arrangements for certain things in order to industrialise the country, like power, electric or steam power. Now there is a shortage of coal in Ahmedabad which is a nuisance. We have to increase production from the coal mines and make arrangements for their transport. All these things have to be thought out carefully. Then we need trained and skilled workers to manage the plants and industries. It takes a few years to put up an iron and steel plant but as much as fifteen years to train people to man them. Therefore we have to plan ahead to get things done in the right priority.

The most urgent priority is to educate people, which takes time. So we have drawn up plans which you can read for yourselves. You will find that we have made tremendous progress in the last ten years. You must tour the country to see how it is slowly getting transformed. The signs are evident in Gujarat where there has been great progress in every way. It is obvious that we have not yet got rid of our poverty. But it is not so easy to get rid of something which has existed for hundreds of years. We cannot get rid of it by bringing in some money from outside. It requires a great deal of hard work and effort. Good work is being done and I think that the road that we are following is a good one. It is appreciated outside also and the world now feels that India will progress.



Unfortunately, there are many people in India who, while they are not able to do very much themselves, are constantly criticising the Congress. The newly created Swatantra Party is indeed very free with its criticism. [Laughter] Nobody in that party seems to understand the times we are living in or the advance the world has made in science and technology. The party consists for the most part of rich industrialists and ex-princes and zamindars etc. They are opposed to every thing that we do, and all our policies internal as well as external. They want to change everything that we have done. If we have made mistakes, they must certainly be altered. But first there must be an understanding of what the changes would entail. I feel that inspite of all our mistakes, a great deal of work has on the whole been done in the last fourteen years in India. India has grown in stature and become strong, and the foundations of an industrial revolution have been laid. We are trying to bring about something which took place in the West a couple of centuries ago. It is therefore absurd to say that we should give up planning and industrialisation. That implies that India should always remain poor and only a handful of people must be wealthy in the country. The Swatantra Party seems to be determined to do just this.

What should I say about the Swatantra Party except that its members do not understand anything except constantly criticise the Congress? I respect their great leader Rajaji. But even he says things like the Congress is full of demons and that all Congressmen are dishonest, etc. It is not proper that any one should make such wild, exaggerated statements about an old established institution. All of us have been moulded by the Congress and it is not becoming that I should criticise it. Apart from that, such tactics cannot make a useless party like the Swatantra into a great organisation. I feel it is beneath my dignity to compete with such a party. [Applause] There is no point in merely indulging in vociferous criticisms. It would be more useful if they try to do something concrete themselves and show others the way. It is meaningless to say that the Congress rule is a licence-permit raj and what not.

Today there is no alternative to the Congress in India which is capable of achieving the goals that we have before us. The whole world knows this. There are parties like the Swatantra or the communalist organisations like the Jan Sangh, Hindu Mahasabha, RSS and Ram Rajya Parishad which behave in a strange way. The Muslim League was a communalist party which did so much harm that it led to the Partition of the country. It is rearing its head once again. The Hindu communalist party can do great damage since the majority of the population in India is Hindu. The Jan Sangh makes loud professions but there is no patriotic or nationalist sentiment in them. They talk about a Hindu rashtra and throwing out the Christians and Muslims and what not. It is the surest way to ruin India completely. We will become backward once again if



we allow the same weaknesses which had ruined us in the past to overtake us again. What can be a bigger mistake or foolishness than to repeat the mistakes which brought about our downfall in the past? It would show that we have failed to learn anything from the past. The communalist organisations like the Jan Sangh seem very attractive from a distance with their talk of Hindu culture and Hindu rashtra and what not. But everyone has to be given an equal opportunity to advance. I cannot understand how any party with the slightest sense of responsibility wishing to work for India's progress can say things like this. I have no objection. [Noise] There is no cause for panic. There is an old woman who is annoyed about something.

As I was saying, I have no objection because I think a healthy opposition is necessary in a democracy for it keeps everyone on their toes. But when it tries to uproot us altogether, we have to oppose them, particularly since it has no definite policy or programme of its own. Everyone knows that the Congress is bound to win in this election. Yet the other parties set up their candidates just to oppose the Congress with no concrete programme of their own. This is the height of irresponsibility. The eyes of the world are upon us to see how the government is. How can we face the world with divisions in our own ranks? Either you can give your support to the Congress Government and vindicate it in the eyes of the world or weaken it. You can imagine what the repercussions would be on India and the world. Therefore, my advice to you is that you should support the Congress fully in the coming election by voting for its candidates. You must show the world how strongly democracy is entrenched in India and the direction that we are going in. Our opposition parties indulge in all kinds of loose talk. Sometimes they say they accept Jawaharlal's policies but not the manner in which they are implemented by Krishna Menon and others. This is misleading. The fact of the matter is that they are not prepared to accept our policies or socialism and our effort to bring about equality, etc. Therefore, they oppose every thing we stand for. The people are kind enough to like me. So the opposition does not say anything about me directly. They attack me indirectly through others. In a sense this is a good thing because it shows clearly who our real friends are. Socialism is our goal and we shall work towards it whether others in the country and abroad like it or not. This is the only path we can follow today. The old world with all its disparities has gone. There is no alternative before us, particularly in the developing countries.

Now, the real issue is—what do we want to do in India. As I told you, there are plenty of opportunities in India for those who are trained and skilled in science and technology etc. India had become stagnant during the last hundred years or so. We kept repeating lessons by rote but they got us nowhere. We had lost our creative instincts and became weak. So we become vulnerable to foreign invasions.

Now we have somehow got to put new life into the country. Mahatma Gandhi did so, there is no doubt about it, with his non-violent, peaceful satyagraha. It was not only a question of removing British rule from India but of breathing new life into the people. Once the people had awakened, British rule could not continue in any case. If we had got freedom when we were not ready for it, or without making any sacrifices for it, we should not have valued it as we should. Freedom would have slipped away. So Mahatma Gandhi laid great stress on infusing new spirit into the people to prepare them for freedom.

A couple of days ago, I met the team of seventeen to eighteen young men in Delhi which is going to climb the Everest at great personal danger and risk.<sup>43</sup> Whether they are able to reach the peak or not is irrelevant. What counts is the fact that they are embarking on this expedition with courage. Many of our young men have scaled the various Himalayan peaks in the last few years which is a very good sign. It is sign of youthful spirit and enthusiasm. I can give you another example of this. We are doing many new things in India. We have started making supersonic planes in Bangalore.<sup>44</sup> The fact that we have the capability to take up such projects shows the high calibre of our engineers and airmen. India is full of such things today, and there is a new spirit of adventure. That is invaluable because once that is there, other things become easily possible. Therefore right from Gandhiji's time the effort has been to infuse a new life and spirit into the people.

On the other hand, the Jan Sangh, the Swatantra and the Socialist Party, etc., want to give up all that by putting the clock back. They are complete reactionaries and seem to think that freedom means a handful of people being wealthy while the rest remain poor. What kind of freedom is this that a handful of rich men should hold the others in subjugation? We want to pass laws which will reduce the disparity among the people. Some natural differences there are bound to be but it should not be a wide gulf. We have adopted this goal. But the fact of the matter is that in the last fourteen years the rich in the country have become doubly so. Perhaps they would not have earned in a hundred years before that what they have done in the last ten to twelve years. So we have given them full opportunities and yet they make a noise. They are afraid of what we will do. What will happen? We do not wish to harass anyone. But Gandhiji had said that if any vested interest tries to snatch away the rights of the Indian people or obstructs them, it should be swept away mercilessly.

43. See fn 41 in this section.

44. See fn 42 in this section.



We must understand clearly what the atmosphere in the world is. Equality is the trend in the world and no country can exist without it. Nowadays, even in war, it is the whole country which fights, not just the armed forces. Every single man and woman in the country has to contribute something in his or her own way towards the effort. So the world has changed. The West has changed enormously and Asia must now follow suit. Now it is no longer feasible that a handful of men can order everyone about. Even I, as the Prime Minister of India, have no right to order anyone about. What I can do is to explain things to the people. The work has to be done by the people themselves. There are great social problems before us which cannot be solved by a few ministers or officials. It is upto the people themselves to do so. We must improve agricultural production which can be done, not by you or me but only by the farmers. I may be able to advise them but the work has to be done by them. They can be persuaded to adopt modern methods of agriculture like the use of better ploughs, etc. The farmer in India continues to use the same kind of plough which he has used for two thousand years. The world has changed but our ploughs remain the same. I cannot understand it. Similarly, the thinking in the Jan Sangh has not changed for the last two thousand years. They refuse to see what is happening all around them and keep harping on the past. I just cannot understand this.

In a society where great social changes are likely to take place, it is the duty of every single individual to participate in the national tasks. Everyone must do his share. I am very happy that the Panchayati Raj system has been established. It will be a very good thing for the rural population. You must bear in mind the fact that seventy-five to eighty per cent of the population in India lives in villages. We have to help them to stand on their feet and instil self-confidence among them. It is possible only by giving them greater autonomy and rights. It has been implemented in Gujarat also and will become a law within the next two or three months. I regard it as a revolutionary step. There will be a panchayat samiti over every thirty to forty village panchayats and it will enjoy wider autonomy and financial powers. The money collected as taxes will be given back to them to use for development in their own areas. It is possible that an engineer might do a better job. But it is not done ninety per cent of the time. The fact is that we want the people to become self-reliant. They have the capacity to do it. It is not proper that they should go running to ministers and officials. Now if anybody comes to me, I will tell them to do their own work. This will make a big difference. It has been done very successfully over the last two years and there has been a transformation among the farmers. There is a new sense of responsibility and the will to think and work instead of merely being supplicants.

Panchayati Raj is a very big step. It will now be the duty of the panchayats to modernise agriculture, build schools, hospitals and roads, open up small industries in the villages. Industries, even small ones, require electricity. Electricity is the key which opens all doors to progress.

Now let me tell you about some other things. There is the cooperative society. The cooperative movement is fairly widespread in the world and it is an excellent thing, particularly for the farmers. It has been adopted by most countries in the world. In India most of the farmers have small landholdings and are unable to do very much on their own. But when a hundred and odd farmers get together, their strength increases and new machines, new ploughs, good seeds and fertilizers can be bought easily. There is a great deal of noise about it. The Swatantra Party is telling every one that the government is trying to snatch away their land in the name of cooperatives. This is absolutely wrong. Please bear in mind two important points. Firstly, cooperatives are essential. The title to the land remains secure. We want that there should be cooperative societies all over the country. The second thing is joint cultivation which can be taken up whenever the people are ready for it. Even there, nobody can take away their title to the land. Joint cultivation can be extremely profitable, particularly where the landholdings are small. The expenses are reduced and production will increase enormously. I am fully convinced that joint cultivation can be extremely beneficial. But I do not wish to coerce anyone. It must be taken up whenever the people are ready for it. Everyone will retain their title to the land and it will be possible to opt out of the society whenever a member wishes to. Then what is the noise all about? There is no cooperation. In fact, the entire idea is that it has to be a voluntary affair and should be taken up only when the farmers are suited to it. I am very much against the interference of officials in the working of the cooperatives. The responsibility for running them must rest with the people. It is their job, not that of the officials. Officers can guide and advise. But the entire responsibility should be on the members of the cooperative societies. We want that there should be small cooperatives in every sector, agriculture and industries. Wherever they have been set up, there has been progress.

As I told you earlier and you can read also in Five Year Plan document, the Congress programme is before you and I think it has led to great progress in India. Wherever I go I find children going to school, beautiful little children, healthy and laughing, which gladdens my heart. These are all signs of progress. Girls and boys in Gujarat dance together which is beautiful to behold. New things are happening all over the country and there is a wave of enthusiasm. All these things take time. People in the Soviet Union and other countries, where there have been revolutions, are very well off. But they have taken forty



to forty-five years over it. So it will take time to get rid of the poverty which has afflicted India for centuries. We are trying to hurry up things. Already a difference is noticeable and in another ten or fifteen years there will be a tremendous difference.

You have before you the picture of thirty crores of human beings on the march. It is not merely on paper but is actually happening. I have seen many signs of progress in Gujarat. There is no doubt about it that there has been progress. There was progress when Gujarat was part of Maharashtra. Now it is a separate state. In this way, you can see signs of progress in every State. If parties like the Swatantra were allowed to have their way, they would bring everything to a halt and leave everyone free to do what they like. What does planning imply? It means having a list of priorities and doing them one by one. The others want to give up thinking altogether. They would like to reverse everything that has been done during the last ten to fifteen years. They do not want any social reform in the country. Their only pastime seems to be to criticise everything that the Congress does. They are creating great mental confusion among the people. That is why though originally I had no intention of doing so, I have undertaken this election tour to clear any misunderstanding that has been created and to explain what the Congress policy is. Thereafter the decision will rest with the people. After all, this is not barter.

I want you to think about all these things and hope that you will decide to vote in favour of the Congress candidates both for the Lok Sabha and Legislative Assembly [Applause]. You should vote in a great majority to show the others without a shadow of doubt that you stand solidly behind the Congress programme. I am not bothered about some candidates winning or losing. But it will demonstrate to the world how effective our programme is. If you want India to continue to be regarded with respect, you should vote in favour of the Congress party. That will demonstrate to the world our strength for in a sense, the other countries pose a challenge to us. Dangers threaten our borders and the only way to counteract that is to show that India is strong and stable and bound in a particular direction. We have before us the goals of making India progressive in science and technology and to make the people better off.

All this means changing our old ways. I do not mean in a superficial way. India has always leaned towards spirituality, which is a good thing. We must not copy anyone. But we want every individual in the country to progress. Outward progress cannot take the place of inner progress. Man has to progress from within, develop a good character and progress spiritually. Therefore we must retain and cherish our old values and, at the same time, progress in the field of science and technology. This has been our effort. Therefore, you should vote overwhelmingly in favour of the Congress. That will show the world what the

thinking in India is. You must strengthen the hands of the Congress and through it maintain the strength and stability of India and her people.

All right, now I shall go on. Please say Jai Hind with me thrice.

Jai Hind! Jai Hind! Jai Hind!

Translation ends]

## Maharashtra

### 16. In Poona<sup>45</sup>

बहिनो और भाइयो,

मालूम नहीं आप कितनी देर से यहाँ बैठे हैं, इंतज़ार कर रहे हैं। मुझे अफ़सोस है कि मुझे कुछ देर हुई आने में, लेकिन कुछ ऐसा हुआ कि मैं कोल्हापुर से हवाई जहाज़ से सांगली जाने वाला था, छोटा हवाई जहाज़ था, उसने कहा कि इस वक़्त वहाँ उतरना बहुत कठिन है। तो जसवन्त राव जी<sup>46</sup> ने और मैंने सोचा कि सांगली को तो छोड़ देना तो ठीक नहीं है और ठीक सोचा क्योंकि वहाँ जाके, हम फिर मोटर पर गये और सांगली में इतनी बड़ी सभा देखी कि आप यहाँ बहुत बड़ी सभा में बैठे हैं, वो इससे भी बड़ी थी, सारे मालूम होता था कि ज़िले के लोग आके जमा हो गये हैं। सांगली तो छोटी जगह है, तो यह चारों तरफ से जमा हो गये वो और कहीं हम वहाँ न जाते तो मुझे तो दुःख होता। तो वहाँ मोटर पर जाने से कुछ देर हो गई। फिर वहाँ से हवाई जहाज़ से चले आये, यहाँ आये, तो आप माफ करेंगे।

आज मैं यहाँ आया हूँ यहाँ महाराष्ट्र—कोल्हापुर, सांगली और यहाँ आया, कल भी कुछ हिस्सों में जाऊँगा, लेकिन आज भी जो मैंने देखा, जो उत्साह देखा उससे मेरा दिल खुश हुआ। यों तो मैं समझता था कि उत्साह होगा यहाँ, लेकिन जितना मैं समझता था उससे भी अधिक देखा। आप जानते हैं कि इस समय मैं और कितने और लोग, देश में घूम रहे हैं, इसलिए कि इलेक्शन हो रहा है, और इलेक्शन के लिए सलाह देने को कि किधर राय दें। मैं भी एक इलेक्शन के चक्कर में पड़के घूमता हूँ। पहले मैंने सोचा था कि इस बार

45. Speech, 11 February 1962, at the Race Course Grounds. NMML, AIR Tapes, TS No. 7996, 7997, 7998, NM No. 1585, 1586, 1587.

Nehru had already addressed meetings in Kolhapur and Sangli in this round of his election tour; and it was reported that over a lakh attended the Poona meeting. See *The Hindu* of 12 February 1961, p. 1.

46. Yashwantrao B. Chavan, Chief Minister of Maharashtra.



मैं बहुत नहीं घूमूँगा, क्योंकि कुछ मैंने सोचा, मेरी उम्र हो गई है अब ठंडे रहने की, लेकिन फिर ऐसी-ऐसी अजीब बातें लोगों ने कहनी शुरू की और दिलों के कि जी चाहे उसका जवाब देने को और यह फ़िक्र हो मुझे कि यह भ्रम में न लोग पड़ जायें।

तो थोड़ा सा मैंने शुरू किया, अब थोड़ा सा किया तो थोड़ा बढ़ता गया, और बढ़ता ही जाता है। अब मालूम नहीं कोई एक आज, कौन आज ग्यारह तारीख है, अब यह एक सात-आठ रोज़, नौ रोज़ और हैं, इसमें चक्कर खाने पड़ेंगे। लेकिन यह बात अजीब है, डेमोक्रेसी का यह दस्तूर, इलेक्शन का ठीक है, इलेक्शंस तो ठीक हैं, लेकिन इलेक्शन में कैसी-कैसी बातें लोग कहते हैं, अंधाधुंध बातें, जिसमें जो कि उचित नहीं है। कुछ इलेक्शन के ज़माने में कुछ जनून सा हो जाता है, कुछ नशा चढ़ जाता है और बातें ऐसी कही जाती हैं कि आमतौर से लोग नहीं कहेंगे, लेकिन उस समय में कुछ पागलपने में कह डालते हैं।

एक बार सर विन्सटन चर्चिल से पूछा गया कि आपकी क्या राय है यह डेमोक्रेसी, आजकल की पार्लियामेंटरी डेमोक्रेसी है, यह कैसी है? उन्होंने कहा कि बहुत बुरी है लेकिन, लेकिन पर ग़ौर कीजिये, उससे अच्छी चीज़ कोई अभी तक नहीं हमें मिली है। यह बात सही है, बहुत सही है क्योंकि जो डेमोक्रेसी में ऐब हैं वो ज़ाहिर हैं लेकिन फिर भी उन ऐबों को देखते हुए भी वो जो आजकल चीज़ें हमारे सामने हैं, तरीके उनमें सबमें अच्छी हैं। आखिर में डेमोक्रेसी के जो ऐब हैं, ख़राबियाँ हैं वो हमारी और आपकी ख़राबियाँ हैं, डेमोक्रेसी का क्रसूर तो नहीं है और अगर हम और आप ग़लतियाँ करें जोश में आके ग़लत बातें कहें तो यह हमारा क्रसूर है, उसका तो नहीं है। तो मैं तो जितनी देखता हूँ उसकी ख़राबियाँ भी और उसकी अच्छाईयाँ भी, मुझे यह डेमोक्रेटिक तरीका पसंद है, हालांकि कभी दुःख होता है कि इसमें लोग ग़लत बातें कहते हैं, सच से दूर चले जाते हैं। लेकिन ख़ैर, फिर भी सब बातें देखके अच्छा तरीका है और एक तो इसमें अच्छाई है कि उस समय कुछ मजबूर हो जाते हैं हम जनता से मिलने के लिए, जनता से कहने के लिए और इससे सम्पर्क बढ़ता है।

अब यह इलेक्शन हुआ, यह कैसे वक़्त हुआ है हमारे? यों तो पाँच बरस पूरे हुए हुआ है लेकिन फिर भी हमारे देश में इस समय क्या हाल है? आप, मैं समझता हूँ उससे सहमत होंगे, अगर मैं आपसे कहूँ कि हमारे देश में जो हो रहा है वो एक बड़ी क्रांति हो रही है और इतनी बड़ी क्रांति हो रही है कि हज़ारों बरस के हमारे देश के इतिहास में ऐसी क्रांति नहीं हुई है। इस माने में बड़ी क्रांति है कि पहले क्रांति हुई हमारे देश में, वो ऊपर की होती थी, राजा-महाराजा या बाहर से कोई आया, उसने दबा लिया और फिर उसका असर होता था बहुत देश पर भी, लेकिन कोई आम जनता की क्रांति नहीं थी, ऊपर से होती थी क्रांति, उसका असर होता था। अब हम जानबूझ कर एक क्रांति कर रहे हैं अपने, आर्थिक और सामाजिक क्रांति कर रहे हैं, समाज में और आर्थिक बातों में, जिसका सम्बन्ध चालीस करोड़ आदमियों से है, स्त्रियों से, मर्दों से और बच्चों से, सारे देश की जनता से है। इस माने में मैं कहता हूँ कि बड़ी क्रांति है यह, इतनी बड़ी हमारे देश में नहीं हुई। हम इस क्रांति को, बहुत तरह आप कह सकते हैं, एक तो, एक तरीका है लेकिन छोटा तरीका है कि हमारे यहाँ जो इंडस्ट्रियल रेवोल्यूशन हुआ था यूरोप में, सौ-सवा सौ, डेढ़ सौ बरस हुए,

वो ज़ोरों से आ रहा है। वो भी एक क्रांतिकारी चीज़ें हैं बहुत, क्योंकि लोगों का जीवन बदल देता है, सब होता है, हमारे यहाँ विज्ञान और टेक्नोलोजी आ रही है इस machine age में। ये सब बातें सही हैं लेकिन उसके पीछे कुछ और भी हैं जो हमारे यहाँ बदल रहे हैं। हम इतने दिनों से, सैकड़ों बरस से हम कुछ जम गये थे, हमारा सोचना जम गया था, हमारा सारा जीवन एक जम सा गया था या कहिए कि हम गढ़े में पड़ गये थे और उस गढ़े से हम निकल नहीं सकते थे, अब हम उस गढ़े से निकल रहे हैं, यह बड़ी बात है। हम जब कहते हैं तो मेरा मतलब नहीं कि आप पूने के रहने वाले पढ़े-लिखे आदमी निकल आये थे गढ़े से, लेकिन मेरा, हमसे मतलब है हमारे देश के अधिकतर लोग जो गाँव में रहते हैं उनका चर्चा है, वो पड़े थे किसान वगैरह, और उनका उसमें से निकालना मुश्किल था, आसान नहीं था करोड़ों का, इक्के-दुक्के निकल आये। और अब यह बड़ी बात हो रही है कि वो अपने गढ़ों से निकल रहे हैं, इसका क्या नतीजा होगा मैं नहीं जानता यानी एक पार्टी के लिहाज़ से कहना तो फ़िज़ूल है, लेकिन मैं नहीं जानता उसका भला नतीजा होगा कांग्रेस के लिए कि बुरा होगा, यह कांग्रेस जाने। अगर ठीक करेगी तो अच्छा होगा, लेकिन पार्टी की बात नहीं है, छोड़ दीजिये पार्टी को, देश में इसका नतीजा बहुत बड़ा होगा कि हमारे करोड़ों किसान अच्छी तरह से जाग जायेंगे, अभी तक जागे नहीं थे, अब जाग रहे हैं, उनको अधिकार मिलेगा, अधिकार अब भी मिलेंगे, उनको वोट मिलता है, लेकिन वोट काफी अधिकार नहीं हैं, और बातों के अधिकार।

अब पंचायती राज आपके यहाँ महाराष्ट्र में हो गया है, क़ानून हो गया है कि दो-महीने बाद उस पर अमल होगा, वो एक चीज़ क्रांतिकारी चीज़ है हमारी ग्रामीण जनता के लिए और सहकारी काम हो रहा है हमारे यहाँ बहुत कुछ, और कितनी बातें हो रही हैं, उसको देखके मुझे खुशी भी होती है और कुछ सोचता हूँ मैं कि इसका क्या अन्त होगा, क्या नतीजा होगा।

अब इस यात्रा पर जिस पर मैं हूँ जल्दी-जल्दी जाता हूँ, तो एक-दो-तीन हफ़्ते के अन्दर, मैं भारत के बहुत हिस्सों में हो आया हूँ, काश्मीर से लेकर दक्षिण में केरल तक, थोड़े-थोड़े, दो दिन, दो दिन एक-एक प्रांत में, दो दिन एक-एक प्रदेश में देता हूँ। तो मेरे सामने कुछ चित्र आ जाता है सारे भारत का एकदम से, अलग-अलग हिस्सों का, और मैं कुछ हिसाब लगाकर कुछ अपने मन सोच सकता हूँ कि वो अच्छा चित्र है कि नहीं है, भला हो रहा है भारत के लिए कि नहीं हो रहा है, सब बातें दिखती हैं इलेक्शन के वक़्त।

जैसा मैंने आपसे कहा इलेक्शन के वक़्त तो कुछ आदमी कुछ जैसे रहते हैं उससे बुरे हो जाते हैं, बुरी बातें कहते हैं, सख़्त झूठ कहते हैं, सच्चाई की बातें नहीं, सब होती हैं, यह मैंने जाना। यह भी देखा मैंने, लेकिन जो मैंने चित्र देखा भारत का इस दो-चार हफ़्ते में उससे मुझे तो बहुत संतोष हुआ। मुझे आमतौर से होता नहीं, मैं झुंझलाता हूँ, बुरा लगता है क्यों नहीं होता, हमारी ग़लतियाँ हैं, हमारी कमज़ोरी है, हम सब करते हैं, लेकिन फिर भी यह समझना, यह समझना तो ग़लत बात हो कि मैं कहूँ या कोई समझे कि बस ताली बजाने से, जादू से सारा भारत बदल जाये। जब भारत में इतना बड़ा, एक इतनी बड़ी क्रांति हो रही है, सारी जनता उठ रही है, चालीस करोड़ बदलेगी, तो कैसे हो



जाये एकदम से, उसकी बुनियाद हम डाल दें तब भी काफी है, वो बढ़े, होता जाये कुछ बरस में। और कहीं भी क्रांति हुई है, क्रांति से माने लोग समझने लगे हैं मारपीट करना कुछ। क्रांति के माने तो मारपीट करना नहीं, मारपीट कभी-कभी उसके साथ हो जाती है लेकिन क्रांति के माने तो हैं कि समाज का बदलना, असल क्रांति है राजनैतिक क्रांति है, आर्थिक क्रांति, सामाजिक क्रांति। राजनैतिक क्रांति हुई जब अंग्रेजी राज्य यहाँ से चला गया। अब हमें सामाजिक और आर्थिक करनी है, तो और करनी है इतने बड़े देश में, बड़ा भारी काम है, कठिन काम।

तो मैं भारत में घूमते-घूमते जो मैंने देखा, तो खासकर देहातों में, तो पहली बात मैं पहले बहुत कुछ घूम चुका हूँ, उससे मुकाबला करता हूँ। पहली बात तो मुझे दिखी कि लोग कुछ चेहरे से, बदन से, शरीर से, मालूम होता था कि कुछ अच्छा खाते हैं, पहले के मुकाबले में, भूखे नहीं रहते हैं, खाते-पीते हैं। दूसरी बात मैंने देखी कि वस्त्र कुछ पहने हुए थे, नंगे शरीर नहीं थे जैसे कि होते थे बहुत सारे ताल्लुक़ेदारी जगहों पर, कुछ वस्त्र पहने थे, कपड़े पहने थे। ये दो बातें देखी। तीसरी बात देखी मैंने सभाओं में आते थे, बहुत बड़ी सभाएँ, ऐसी सभाएँ होती थी वहाँ किसानों की, लाखों आते थे, उसमें कितने किसान बाइसिकलों पर आते थे, बेशुमार, मालूम नहीं कितने, हजारों साइकिलें खड़ी रहती थी बाहर। मैंने कहा है कि आजकल के भारत में यह युग है बाइसिकलों का युग हो गया है। अब यही बाइसिकल का युग होने के माने यह हैं, बाइसिकल तो बहुत दिन से, मैं भी बाइसिकल पर मुझे याद है कोई एक साठ बरस हुए मैंने, बल्कि साठ से ऊपर हुए जब बाइसिकल पर मैं पहली दफ़ा चढ़ा था। अब, मेरी उम्र इतनी लम्बी हो गई, इसलिए आप देखें तो यह माने बाइसिकल युग होने के यह हैं कि किसान चढ़ने लगे हैं, आम, हर गाँव में आपको बाइसिकल मिलेगी। इसके माने हैं यानी वो आम चीज़ हो गई। जो आम चीज़ें होती हैं वो उससे युग का नाम दिया जाता है। मोटरें भी आपके यहाँ काफी हैं लेकिन मोटर युग हमारे यहाँ नहीं हुआ है, यों तो आपके छकड़े भी काफी हैं, वो छकड़े का युग कहिए, जो चाहे कहिए, लेकिन बाइसिकल का युग हो गया है। और बाइसिकल के युग होने के माने यह हैं कि यह बड़ा, यह ज्यादा बड़ा फ़र्क़ है बैलगाड़ी से बाइसिकल के युग होने का बनिस्बत बाइसिकल से मोटर होने का। क्योंकि बाइसिकल, बैलगाड़ी से बाइसिकल पर जाने में एक चीज़ एक प्राचीन समय की पुरानी चीज़ से उखड़ के, गढ़े से निकल के दूसरी चीज़ पर चढ़ते हैं और जब तक दूसरी चीज़ पर चढ़े तो उसकी तरक्की आसान हो जाती है, उसके बाद मोटर चले, उसके बाद हवाई जहाज़ चले, जो कुछ हो। यह मैंने देखा। और एक चीज़ जिसका मेरे ऊपर बहुत असर हुआ, वो हर जगह जहाँ जाऊँ मैं मुझे बच्चे नज़र आयें, स्कूल जा रहे हैं या स्कूल से आ रहे हैं। सुन्दर बच्चे हमारे होते हैं, कहीं भी जाओ, किसी प्रांत में, बड़े सुन्दर होते हैं, मुझे अपने बच्चे बहुत प्यारे हैं और वो हँसी-मज़ाक़, खुश अच्छे, स्वास्थ्य उनका अच्छा, तन्दरुस्त बच्चे, कपड़े पहने, कभी-कभी वर्दियाँ पहने हुए होते थे स्कूल की। और मुझे वो देश के और एक बेशुमार बच्चे, जहाँ जाऊँ वहाँ हजारों-लाखों दिखें मुझे, स्कूल जा रहे हैं या आ रहे हैं क्योंकि स्कूल में जाना बच्चों का बहुत बढ़ गया है, करीब पाँच करोड़ हमारे बच्चे स्कूल में जाते हैं समझिए हिन्दुस्तान में, अब भी सब

नहीं जाते लेकिन पाँच करोड़ के करीब जाते हैं। अभी दो-तीन करोड़ और बढ़ेगा तब, तब कुछ उस उम्र के बच्चे पूरे जायेंगे स्कूल में।

लेकिन यह सब देखके और देखके कि यह हमारी इतनी योजनाएँ हैं, इतनी प्रोजेक्ट्स हैं, इतने प्रोजेक्ट्स हैं, बन रहे हैं, कहीं बड़े, कहीं छोटे बन रहे हैं। इतने मैंने देखा कि बाज़-बाज़ प्रांतों में जहाँ-जहाँ मैं गया, इतने छोटे कारख़ाने शुरू हुए हैं, खुद लोगों ने किये हैं, यह सरकारी का मैं नहीं कहता, सरकार से कुछ मदद मिल गई हो, पैसा-वैसा क़र्ज़ मिल गया हो और बात है। जैसे मैं पंजाब गया [तो] आश्चर्य की बात थी [कि] पंजाब भरा हुआ है छोटे कारख़ानों से, क्योंकि पंजाबी लोग, एडवेंचर उसमें होता है, एंटरप्राइज़ होती है, हाथ-पैर चलाते हैं, वो बैठके शास्त्रार्थ नहीं किया करते हैं। तो और जगह भी, दक्षिण में भी मैंने देखा बहुत कारख़ाने खुल रहे हैं, मैंने सुना है महाराष्ट्र में खुल रहे हैं। तो यह सब बातें देखके मेरे ऊपर असर हुआ यह कि भारत अपने गढ़े से निकल रहा है और एक जो उसकी एक जमी हुई हालत थी, स्टेटिक हालत थी, उसकी जगह अब डाइनेमिक होता जाता है।

अब यह तो आसान है, भारत में जो बुरी बातें हो रही हैं उसको आप दिखाइये, बुरी हो रही हैं, हो ही रही हैं, बुरी बातें इतने बड़े देश में कितनी होती हैं। यह सब ठीक है लेकिन आम असर मेरे ऊपर हुआ कि वो डाइनेमिक हो रहा है, एक जान उसमें पड़ रही है और अगर आप पिछले दस-बीस बरस देखिये जब गांधीजी यहाँ हमारे लड़ाई को, आज़ादी की लड़ाई को चला रहे थे। तो मैंने बहुत सोचा कि गांधीजी का मतलब क्या है? गांधीजी का अजीब तरीका काम करने का, हम छोटे दिमाग़ के आदमी सोचते थे कि अंग्रेज़ों को निकालना मतलब है। अंग्रेज़ों को निकालना उनका मतलब नहीं था, मतलब था, नतीजा होता था, वो असली मतलब नहीं था क्योंकि वो दूर तक देखते थे, और वो अपने लोगों को जमाना चाहते थे, अपने लोगों को, किसानों को विशेषकर, उनको उठाना चाहते थे, उनके दिल से डर निकालना चाहते थे और उसमें एक डाइनेमिज़्म पैदा किया चाहते थे जो उन्होंने किया और वो जानते थे कि अगर यह हो गया तो अंग्रेज़ निकल ही जायेंगे, रह थोड़े ही सकते हैं। लेकिन जो असली बात उनके मन में थी वो यह नहीं कि अंग्रेज़ निकल जायें, लेकिन यह कि हमारे लोग इस क़ाबिल हों कि अंग्रेज़ों या हरेक को निकाल दें, फ़र्क़ है इन दोनों में। अगर अंग्रेज़ निकल जाते हैं हमारे, बग़ैर कोशिश किये, बग़ैर बलिदान दिये, बग़ैर हम उसमें, स्ट्रगल में, हम तगड़े हुए तो उसका नतीजा हमारे लिए अच्छा नहीं होता, हम दुर्बल रहते, हम कमज़ोर रहते और कोई आके हमें दबा लेता। तो उनके सामने मतलब उनका था कि भारत के लोग तगड़ें हों, डर न हो, सामना कर सकें और उनके बाद कोई भी नहीं रह सकता, न अंग्रेज़ रहेगा न कोई। आप देखें [कि] उनकी जितनी बातें हुई इस तीस-चालीस बरस में, जब वो उन्होंने यहाँ कांग्रेस को चलाया तो ऐसी बात थी कि लोगों को ताक़त आये, लोग अपने ऊपर भरोसा करें और कांग्रेस को ऐसी एक संगठित शक्ति बनायें, जनता की कि वो हरेक का मुक़ाबला कर सके, जनता को ठीक ले जा सके। तो असल बात यह थी, और सब ऊपरी बातें होती हैं। आप बहस करें इस बात की, इस नीति पर चलें, इस पोलिसी पर चलें, पूँजीवाद और साम्यवाद और



समाजवाद और गांधीवाद और क्या-क्या वाद करें, लेकिन असल बात तो यह है कि किस तरह से हिन्दुस्तान के लोगों में जान डाली जाये। जब जान आ गई तो सब बातें होती हैं, ग़लत सही हो जाती हैं और जान नहीं है तो कैसे करेंगे हम, बड़ी बातें हैं, छोटी बातें तो नहीं हैं, हम कोई चालबाज़ी से तो नहीं चालीस करोड़ आदमियों को आगे ले जा सकते।

तो यह सोचके, मैं फिरता था, हमेशा मैं फिरता हूँ, मुझे ख़्याल यही होता है, कहाँ तक भारत की जनता में जान आ रही है। आप देखें, स्टेटिस्टिक्स देखें, उसमें लिखा होगा क्या तरक्की हुई क्या नहीं हुई, कितना खाना हम ज्यादा पैदा करते हैं और हमारी उम्र इतनी बढ़ गई है, हमारी औसत उम्र, ऐवरेज ऐज फोरटीज़ में बत्तीस थी, जो अब हो गई, अब क्या हो गई है? सैंतालीस-अड़तालीस हो गई है। इसी से सबूत है कि कितना हमारा स्वास्थ्य अच्छा हुआ, स्वास्थ्य अच्छा हुआ का सबूत इतना नहीं है, स्वास्थ्य अच्छा हुआ ही, लेकिन असल सबूत यह है कि हम ज्यादा अच्छा खाते हैं और ज्यादा खाते हैं, ग़रीब आदमियों को ज्यादा खाने को मिलता है, अच्छा खाना मिलता है, इसलिए तगड़े हो गये हैं वो और उनकी उम्र काफी बढ़ी, बत्तीस से अड़तालीस तक सोलह बरस बढ़ गई, औसत उम्र, ऐवरेज ऐज, इतनी बढ़ी, बढ़ी, कूद के तरक्की हुई है और इस क्रिस्म की बात सब हों। हम देखें, और देश के स्टेटिस्टिक्स तो आप जानते हैं, ऐसे होते हैं कि जिधर देखिये, जिस तरफ से देखिये आपको, उसकी आपको इत्मीनान भी हो और ग़ैर-इत्मीनान भी हो। लेकिन अपनी आँखों की एवीडेन्स को कैसे हम छोड़ें और आँखों के ऐवीडेन्स यह हैं, भारत में घूमके मैं कहता हूँ कि भारत जागृत है, भारत जगता है, कहीं ग़लती बहुत करता है, ग़लती होती है, झगड़ा करता है सब, लेकिन जगा है, वो गढ़े से निकल आया और यह मैं बड़ी बात समझता हूँ। इसको असल में जगाने की, गढ़े से निकालने का तो गांधीजी ने किया, लेकिन उस बात को कांग्रेस ने बाद में भी जारी रखा और अगर वो बात पूरीतौर से हुई तो भारत का भविष्य ठीक है, चाहे कितनी ग़लतियाँ हों।

तो यह बात मैं आपको रखा चाहता था आपके सामने। बड़ी बहसें होती हैं [कि] किस नीति पर चलें, क्या करें हम, दाम बढ़ गये, प्राइसेस को नीचा करें और और जितनी बातें रोज़ बहस की होती हैं, और उस पर बहस हमें करनी है, कुछ निश्चय करना है लेकिन मोटी बात यह है कि भारत के लोग जाग गये कि नहीं जागे हैं और दूसरी बात यह है कि भारत के लोगों में, कुछ वो समझ गये, यह समझ गये कि एकता जरूरी है कि नहीं। यह भी, यह भी बहुत आवश्यक बात है।

तीसरी बात चाहे जागने के साथ कहिए, भारत के लोग जो इतने भोले-भाले हैं, इतने सीधे हैं कि हर बेवकूफ़ की बात मान लेते हैं। ख़ैर, वो तो मुश्किल है उसको रोकना, लेकिन धर्म के नाम से जो कोई कहे वो बात मान लेते हैं। धर्म का तो बहुत आदर करना चाहिए, धर्म का, ठीक है लेकिन अब जो गेरुआ वस्त्र पहन के आये, कोई बात कहे उसको मान लेना यह तो ख़तरनाक है, साधू बनके आ जाये। और अभी आपने एक अजीब बात देखी भारत में यह अष्टग्रह की कहानी, कुछ मैं तो बड़ा हैरान हुआ इसको देखके, जहाँ देखूँ उधर यज्ञ हो रहा है। मेरे अब तक दिमाग़ में, समझ में नहीं आती बात [कि] हम यहाँ यज्ञ करें तो वो प्लेनेट्स के ऊपर कैसे असर पहुँचेगा, लेकिन अब लोग जानें। ख़ैर,

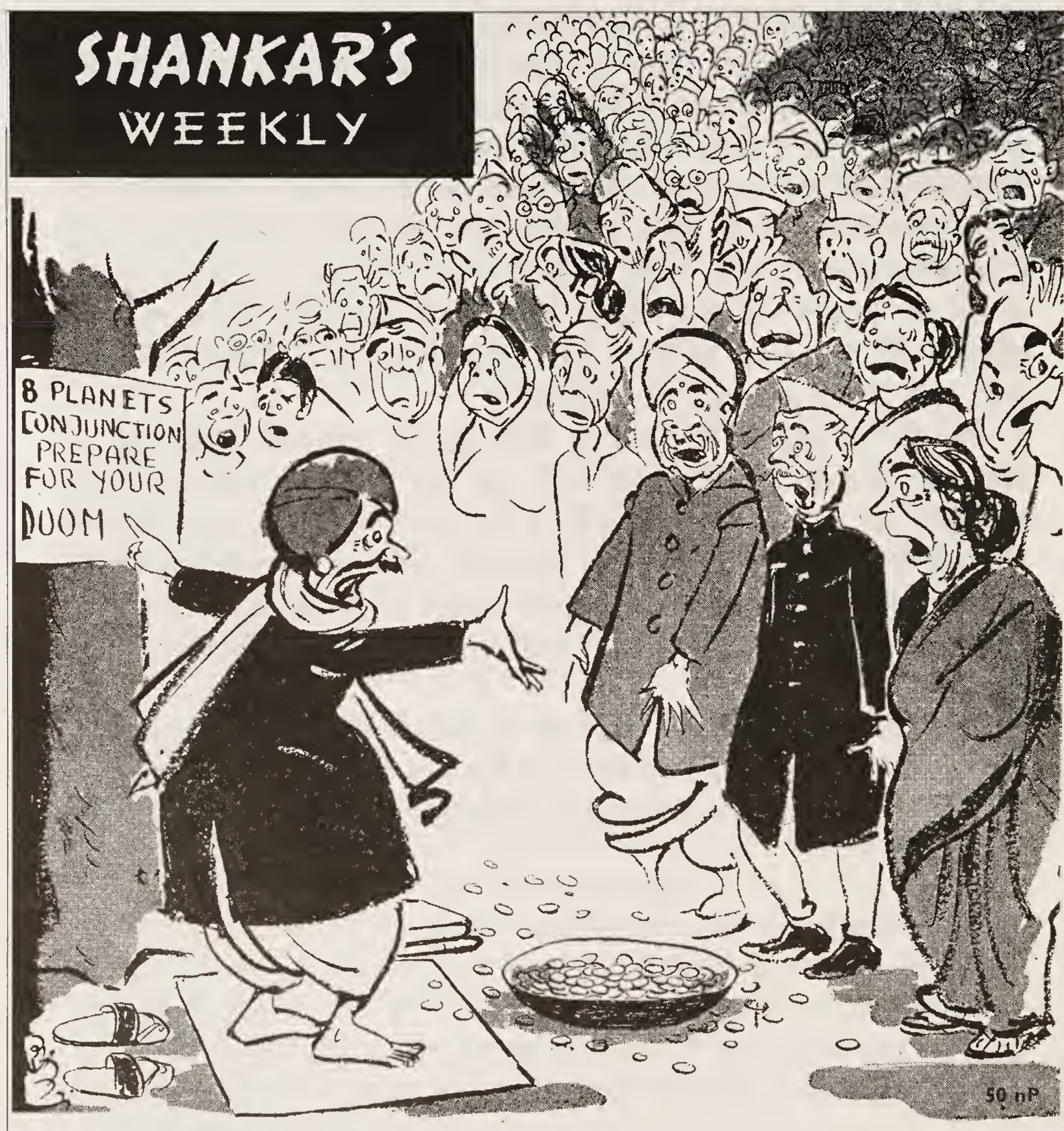
वो हुआ, बहुत धूमधाम हुई कि बड़ी कोई खतरनाक बात होने वाली है, कुछ भी नहीं हुआ और खाली जिन्होंने यज्ञ किया उनका कुछ भला हो गया, कुछ लाभ हुआ उनको और और लोग सब बेवकूफ़ के बेवकूफ़ बने रह गये।<sup>47</sup> अजीब बात हुई, लेकिन ऐसी बातें होना अब यह सब हमारी दुर्बलता, कमजोरी दिखाती है। कैसे? हमारी, मैं कह रहा हूँ सारी जनता की कि कैसे जल्दी हम उधर बहक जाते हैं, घबरा जाते हैं और हमारे पढ़े-लिखे लोग भी कैसे इस भ्रम में पड़ जाते हैं। कितने लोग हैं जिन्होंने कहा है हमारे लोगों में हमारे साथी हैं, पढ़े-लिखे कांग्रेस में भी हैं, कांग्रेस के बाहर हैं, जो ज्योतिषियों के पास जाते हैं, यह भी बात मेरी समझ में नहीं आती। मैं यह नहीं कहता कि कोई तरीका नहीं है बताने का, भविष्य में क्या होगा, शायद हो, मैं नहीं इंकार करता, लेकिन यह ज्योतिषी लोग तो जरूरी ग़लत कहते हैं, मुझे इत्मीनान है, यह धोखेबाज़ी है।

तो खैर, इन बातों को निकालना तो कठिन होता है, हल्के-हल्के निकलें और यह निलकेंगी हल्के-हल्के, कुछ पढ़ाई जब बढ़ेगी, सब लोग पढ़ेंगे और हल्के-हल्के दिमाग़ साफ़ होंगे। यह नहीं समझिए कि मैं कहता हूँ कि हमारे हिन्दुस्तान के लोग ज्योतिषियों को मानते हैं और इसलिए पिछड़े हुए हैं। अमरीका में, इंग्लैंड में, हर जगह ऐसी बातें हैं, काफी ज्योतिषियों को मानते हैं, काफी सुपरस्टीशियस हैं अमेरिका के, वो दिखाने को बहुत साइंस को मानें, लेकिन सुपरस्टीशन काफी भरा है उनमें, हमारा सुपरस्टीशन, उनका अलग तरह का है उनका।

आजकल एक सुपरस्टीशन है कोल्ड वॉर का उनका। कोल्ड वॉर में यह करना, वो करना जो मैं समझता हूँ बिल्कुल ग़लत है, उसमें कुछ लाभ उनको हो ही नहीं सकता है, न किसी को हो सकता है लेकिन अलावा इसके सुपरस्टीशन बहुत और है। तो किस तरह से

47. On 6 February 1962, *The Hindu* reported this event as follows : “The conjunction of eight planets (ashtagraha) which began in the evening of February 3 passed off at 5-47 p.m. on February 5 leaving behind a trail of arguments over human wisdom or folly in placing faith in stars. As the conjunction ended without anything untoward happening, non-believers laughed at those who had dreaded the event, while believers credited their safety and well-being to the performance of ‘yagnas.’ As the hour of termination of conjunction approached, the wholesale business, which had suffered a mild setback earlier, revived in Delhi and normal traffic was reported.”





(From *Shankar's Weekly*, 4 February 1962, Cover)



आदमी इन विचारों से निकल जायें और ज़रा उसकी बुनियाद सोचने की ठीक हो यह हमें, हम सभी का यह एक बड़ा सवाल है। अच्छा तो फिर घूमके यह बात आई कि हिन्दुस्तान में हम अगर, मेरी राय ठीक है कि हम जग गये, हम जागृत हो गये, हम गढ़े से निकल आये, हालांकि बहुत हममें सुपरस्टीशस हैं, बहुत खराबियाँ हैं लेकिन हम एक डाइनैमिक लोग हो गये क्योंकि हम डाइनैमिक नहीं रहे थे। डाइनैमिक आज नहीं सैकड़ों बरस से नहीं रहे थे, कहीं-कहीं डाइनैमिज़्म इधर-उधर दिख जाये लेकिन सारे भारत को लेके डाइनैमिज़्म हम में नहीं रहा था, यह बड़ा सवाल है। हम पंचवर्षीय योजना वगैरह करते हैं, ठीक है वो लेकिन हो सकता है कि पंचवर्षीय योजना के करने पर भी हम डाइनैमिज़्म न लाते या कम आता, हालांकि कुछ न कुछ तो आ ही जाता है। तो इसकी हमेशा हमें कोशिश करनी है।

और मेरा विचार है कि आजकल की दुनिया तो विज्ञान की है, साइंस की है, साइंस के बगैर हम चल नहीं सकते, साइंस का बच्चा टेक्नोलोजी है, मशीन्स हैं, टेक्नीक्स हैं। इन दोनों के बगैर तो हम अपने देश को खिला-पिला भी नहीं सकते और खुशहाल नहीं कर सकते, क्योंकि आप याद रखें इस इंडस्ट्रियल रेवोल्यूशन के पहले सब मुल्कों में ग़रीबी थी, कहीं ज़रा कम, कहीं ज्यादा, कोई ज़रिया नहीं था लोगों के पास कि वो काफी पैदा करें जिससे ग़रीबी दूर हो जाये, सब लोगों के पास आवश्यक वस्तुएँ हों। इंडस्ट्रियल रेवोल्यूशन ने पहले दफ़े दरवाज़ा खोला ज्यादा पैदा करने का, प्रोडक्शन का, जिससे लोगों को, लोगों को आराम पहुँचे, फिर यह सवाल दूसरा उठता है कि ठीक फैले। और पहले इंडस्ट्रियल रेवोल्यूशन ने बड़ा जुल्म किया, ज्यादाती की वरकर्स के ऊपर, यह सब बातें तो हैं लेकिन इसके, इंडस्ट्रियल रेवोल्यूशन के पहले यानी साइंस और साइंटिफ़िक टेक्नीक्स के पहले कोई रास्ता नहीं था ग़रीबी को दुनिया से निकालने का और लोग या तो कहिए शुरु में दुनिया में कई हजार बरस हुए इतने कम लोग थे, कोई ग़रीब नहीं था, यह तो माना मैंने, लेकिन लोग बढ़ते जायें और हमारा पैदा करने का सामान न बढ़े तो ज़ाहिर है ग़रीबी बढ़ती जायेगी।

फिर साइंस ने जो चीज़ें बताई, नई-नई पावर्स, ताक़तें आ गई, शक्तियाँ आ गई जिससे एक आदमी के बजाय हजार, दस हजार का आदमी काम करे। स्टीम है, इलेक्ट्रिसिटी है, इलेक्ट्रिक पावर है, अब एटोमिक एनर्जी है यह तो नेचर की, प्रकृति के एनर्जीज़ हैं, जिसका हम फ़ायदा उठाते हैं, उससे हम बहुत काम कर सकते हैं।

तो पहली बार हमारे पास यह बात निश्चय हो गई कि दुनिया में कितने ही लोग हों वो भूखे नहीं रहेंगे, उनके लिए काफी हम पैदा करेंगे खिलाने के लिए, पहनाने, कपड़ा पहनाने को, घर रहने को, उतनी हमारी शक्ति है, हमारी से मतलब दुनिया की शक्ति है, साइंस के द्वारा। अब इतना फ़र्क़ हो गया कि यूरोप में पहले उन्होंने उससे लाभ उठाया, वो खुशहाल हो गये, वेलफ़ेयर स्टेट सा हो गया यूरोप में और उसी के साथ उनकी शक्ति बढ़ी, उनके हथियार मज़बूत हो गये, उन्होंने और दुनिया पे फ़तेह की और रहे। लेकिन हो यह सब जगह सकता है, मुझे कोई शक नहीं है, हिन्दुस्तान में हो ही सकता है और हिन्दुस्तान में और जो कुछ कमियाँ हों, एक बात की कमी नहीं है और वह यह कि काफी हमारे लोग चतुर हैं, चालाक हैं, काम करते हैं साइंस, साइंटिस्ट बहुत अच्छे बनते हैं, इंजीनियर



अच्छे बनते हैं, टेक्नीशियंस बहुत अच्छे बनते हैं, उनकी कमी नहीं, क्योंकि अगर उसकी कमी होती तब तो उपाय कोई मिलता नहीं। तो हम कर सकते हैं इसको, और देश भी कर सकते हैं, हम तो जरूर कर सकते हैं। तो फिर हमें करना यह होगा कि हम लोगों को सिखाएँ, सीख रहे हैं, काफी सीखे हुए हैं, और बहुतों को सिखाएँ। दो बातों से, एक तो हमें, और हमारे पास इस समय कोई एक लाख पच्चीस हजार इंजीनियर्स हैं देश में हमारे, शायद ज्यादा हों इससे, लेकिन कम पड़ते हैं, आप जिधर देखिये बहुत सारे आपको अनइम्पलाइड मिलेंगे, बेरोज़गार, लेकिन बहुत कम आपको इंजीनियर या टेक्नीकल आदमी अनइम्पलाइड मिलेगा, शायद इक्का-दुक्का मिल जाये। हमें इंजीनियर ज्यादा सिखाने हैं, हमें स्पेशलाइज्ड बातें सिखानी हैं और एक तो पढ़ाने का नतीजा यह हो कि हमारा दिमाग खुल जाये, हमारे लोगों का और ज़रा सा साइंटिफ़िक दिमाग हो जाये थोड़ा सा और इतने सुपरस्टीशियस न रहें, और दूसरे हमारे लोग सीखके, ख़ास सीखके इन बड़े कामों को कर सकें। हम एक आयरन स्टील प्लांट करते हैं, लोहे का कारख़ाना, उसके बनने में पाँच बरस लगते हैं लेकिन जो आदमी उसको चलायेगा, उसके बनने को पन्द्रह बरस सिखाना पड़ता है, बीस बरस, और अभ्यास हो, तजुर्बा हो, वो ख़ाली इम्तहान पास करना नहीं है। इसलिए हमें प्लान करना पड़ता है हर चीज़।

प्लानिंग पर आजकल बड़ा हमला है इसलिए मैं आपको बता रहा हूँ कि प्लान करना पड़ता है, नहीं तो हम एक चीज़ बनायें, दूसरी नहीं बनी, वो रुक जायेगी पहली चीज़। हमको सब बातें साथ करनी हैं, हमें देखना है पहले क्या बनायें, दूसरे क्या बनायें—सबमें पहले हमें देखना है कि लोगों को कैसे बनायें, लोग पढ़ायें कैसे, क्या पढ़ायें जो कि बाद में उनकी जरूरत हो तो तैयार मिले। यह बड़ी बात है [कि] हमने बहुत सारे टेक्नीकल इंस्टीट्यूट्स खोले हैं, इंजीनियरिंग यूनिवर्सिटीज़ वगैरह खोली हैं, इसीलिए कि लोग तैयार होते जायें उस काम के लिए जो हमें करना है। तो प्लानिंग का मैं आपसे क्या कहूँ, आप तो समझते होंगे, मुझे आश्चर्य होता है कि लोग प्लानिंग को नुकसानदेह, हानिकारक समझते हैं।

प्लानिंग क्या है? प्लानिंग एक दिमाग से एक बात को देखना है [कि] क्या उचित है पहले करना, क्या बाद में करना, किस ढंग से करना। अब दिमाग का चलाना कोई अनुचित बात समझी जाये, बगैर दिमाग चलाये कोई बात की जाये तो मैं, मेरे पास कोई जवाब नहीं है। मैं समझता हूँ हमेशा कोई दिमाग से काम करना अच्छा है बजाय मूर्खता से करने के, लेकिन लोग कहते हैं प्लानिंग ग़लत चीज़ है, हमारी स्वतंत्र पार्टी कहती है, प्लानिंग को जड़ से उखाड़ देना चाहती है, क्या चाहती है मुझे मालूम नहीं, क्योंकि स्वतंत्र पार्टी एक नई चीज़ भारत में पैदा हुई है जिसकी, मैं उसकी बुनियाद को मैं समझता हूँ क्या है क्योंकि ज़ाहिर है उसकी बुनियाद, उसको देख सकते हैं आप। कौन लोग हैं उसमें? वो एक निहायत इक्के-दुक्के नहीं लेकिन आमतौर से लोग कौन हैं उसमें, वो एक निहायत कंज़र्वेटिव चीज़ है, निहायत बैकवर्ड सोशली, पिछड़ी हुई है सोशल बातों में, बहुत हमारे उसमें उस टाइप के लोग हैं राजा-महाराजा, बड़े इंडस्ट्रिएलिस्ट्स। इंडस्ट्रिएलिस्ट्स हमारे बहुत अच्छे हैं, इस बात से मेरा मतलब नहीं लेकिन ज्यादातर इसी क्रिस्म के लोग,

जागीरदार लोग वगैरह ऐसे उसमें आये हैं और अब, लेकिन कोई भी आया हो वो कहे कि प्लानिंग बुरी चीज़ है, योजना बनाना, यह कहे कि तुम्हारी योजना ठीक है, नहीं है, वो तो मैं समझ सकता हूँ। खैर, बतायें लेकिन कहें कि योजना ही बनाना ग़लत है, वो तो बात मेरी समझ में नहीं आती। इसका मायना यह है कि अक्लमंदी से काम करना ग़लत है, मूर्खता से काम करना ठीक है, यह बात कैसे हमारा देश मंज़ूर करेगा, कम से कम मैं तो मंज़ूर नहीं कर सकता। तो इस तरह से हमने प्लानिंग शुरू की, कुछ असल बात रखती है कि लोग जागें, निकलें अपने पुराने ढंग से और दूसरी बात कि यह साइंस के जमाने को समझें और उससे लाभ उठायें यहाँ, पढ़ाई ख़ूब हो यहाँ हर तरह की और और ख़ासकर साइंटिफ़िक, टेक्नोलोजिकल पढ़ाई हो, यह सब हो।

अब इस दस बरस में यह हो रहा है, बारह बरस से यह, आप ख़ुद इसको जज कर सकते हैं कि यह बात अच्छी हुई कि बुरी हुई, यह निश्चय करना ठीक हुआ कि नहीं और वो बात हुई कि नहीं। यह तो आसान है कहना कि बात निश्चय करना ठीक था आपका, लेकिन ठीक नहीं हुई, कमी हुई, मैं ख़ुद कहने को तैयार हूँ कमी हुई, बहुत बातों में कमी हुई। हम चाहते थे कि दस बरस में बिल्कुल देश हमारा बदल जाये बिल्कुल, बदला तो काफी है, उता जितना हम चाहते हैं नहीं बदला है। तो इसको आप जज करें लेकिन मैं आपसे कहूँगा कि आप जज करें ज़रा छोटी बातें छोड़ के, मोटी बातों को जज करें देखके [कि] कहाँ हमें जाना है, किस ढंग से हमें जाना है, क्या चित्र होगा उस सोसाइटी का जिसे हम हिन्दुस्तान में बनाना चाहते हैं और उधर हम जा रहे हैं कि नहीं। और ज़रा इसके जज करने में देखें कि हिन्दुस्तान कहाँ था, कहाँ है, आम लोग, हमारे आम लोग बहुत अच्छे हैं, मुझे बहुत भरोसा है हमारे peasantry पर, हमारे मामूली लोगों पर, लेकिन अच्छे होने पर भी किस गढ़े में पड़े हुए थे हम, यह आप ग़ौर करें। हमारे यहाँ जो बहसें होती हैं यह इतनी ज्यादा बहसें होती हैं यूरोप के पुराने इतिहास के हिसाब से, यह सब नीति, पोलिसीज़ वगैरह, लेफ़्ट विंग, राइट विंग वगैरह बातें होती हैं वो सब यूरोप के हिसाब से होती हैं और यूरोप का हिसाब यहाँ, कुछ तो हम उनसे सीख सकते हैं ज़ाहिर है, चलता नहीं है, किसी एक देश का हिसाब दूसरे देश में चलता नहीं, उस देश का देखना है।

तो यहाँ कम्युनिस्ट नहीं बहुत चलते-वलते, गुल बहुत मचाते हैं। क्यों नहीं चलते? क्योंकि सच बात यह है कि वो अभी तक हिन्दुस्तान को समझे ही नहीं हैं यानी ऊपर से तो सब समझते हैं लेकिन हिन्दुस्तान का दिल, हिन्दुस्तान की कमज़ोरियाँ, हिन्दुस्तान की अच्छाइयाँ नहीं समझे। उनके नारे हैं, नारे भी आये हैं कहीं और देश से, यहाँ के नारे भी नहीं हैं, उनके नारे चल जायें, चल जायें और बात है लेकिन बहुत पकड़ते नहीं हैं और मेरा ख़्याल यह है कि हमारी पी.एस.पी. भी कुछ ग़लती करती है अपने ढंग से कि यहाँ के लोगों का दिल नहीं पकड़ती।

अब गांधीजी चाहे वो नारे जानें कि नहीं, चाहे यूरोप का हाल बहुत जानें कि नहीं, हिन्दुस्तान का हाल अच्छी तरह जानते थे, हिन्दुस्तान के दिल को पकड़ते थे, दिमाग़ को पकड़ते थे और दिल को अवश्य पकड़ते थे, इसलिए उनका असर होता था। और कांग्रेस



में एक खूबी है बावजूद हजार गलतियों के, कांग्रेस भी कुछ हिन्दुस्तान का हाल जानती है और कुछ हिन्दुस्तान के दिल को पकड़ती है, असर डालती है। कुछ तो यह भी बात है कि कांग्रेस का असर इसलिए है कि पुराना असर अभी चलता जाता है, अब नया असर कम है, जो भी कुछ हो, कुछ अभी तक पकड़ती है।

तो यह बातें हमें सोचनी हैं। तो गरज कि इस वक्त जो मैंने आपसे कहा एक बड़ी क्रांति हो रही है हिन्दुस्तान में, बहुत बड़ी और वो एकदम से नहीं, उसमें दस बरस लगे, बीस बरस लगे, तीस बरस लगे, मैं नहीं जानता। बड़ी क्रांति हुई रूस में, अब चालीस-पैंतालीस बरस हुए उसको, अब आप कह सकते हैं कि रूस में खुशहाल हो गये लोग, और जो कुछ उनकी नीति, ग़लत या सही हो, लेकिन खुशहाल हो गये, चालीस बरस बाद आप कह सकते हैं। यहाँ हाय-हाय मचती है कि दस बरस में क्यों नहीं बदल दिया इतने पुराने मुल्क को जिसकी जड़े हजारों बरस पुरानी हैं और हम जिसको बदलने की कोशिश हम शांतिमय तरीकों से कर रहे हैं और मेरा ख़्याल है कोई और तरीके नहीं हैं यहाँ।

तो यह, तो आपको देखना है कि बुनियादी बातें क्या हैं, कैसे हम बदल रहे हैं लोगों को, क्या तरीका ठीक है? कांग्रेस ठीक है या ग़लत है, बहुत टीका-टिप्पणी होती है, निन्दा होती है ऊपर की बातों की, ऊपर की बातें, हमसे पचासों ग़लतियाँ होती हैं, हुई हैं लेकिन कुछ हमें समझ हो गई है थोड़ी बहुत, हमारी जनता की, उसके दुख की, उसकी खुशी की और उसके दिमाग में हम कुछ जा सकते हैं थोड़ा सा। इसलिए वो हमसे, वो हमें कुछ समझती हैं, हम से प्रेम करती हैं, हम उससे प्रेम करते हैं, हमारा रिश्ता प्रेम का है जनता से और वो अच्छा रिश्ता होता है, तो ऐसी हालत में कौन इस समय।

हाँ, यह मामूली इलेक्शन यह नहीं रहा, इलेक्शन होते हैं, जाते हैं, कभी इधर हो कभी उधर, सब नकलें करते हैं यहाँ, अब यहाँ कहेंगे इलेक्शन हुआ, पार्लियामेंटरी सिस्टम है। तो पार्लियामेंटरी सिस्टम हमने इंग्लैंड की नकल की है, वहाँ दो पार्टीज हैं, एक लेबर और एक कंज़र्वेटिव। हमें भी दो पार्टी होनी चाहियं, कोई ज़बरदस्ती है कि उनकी नकल करें हर बात में या चाहे फ़्रांस है, वहाँ पच्चीस पार्टियाँ हैं, दस हैं कि बारह हैं, थीं, अब तो नहीं हैं, बहुत सारी हैं। तो हर मुल्क को अपने ढंग से चलना होता है। मुझे मंज़ूर है दो पार्टियाँ हों, तीन पार्टियाँ हों यहाँ, और हों, मैं समझता हूँ कि पार्लियामेंटरी सिस्टम में अपोज़ीशन जरूरी है, अच्छा अपोज़ीशन हो, मुझे उसमें कोई आपत्ति नहीं है लेकिन यह बात है इस वक्त कि हम जो, हम जो इस समय आये हैं, पड़े हैं इस वक्त, बड़े काम करने की कोशिश कर रहे हैं, और उसमें कोई धक्का लगे ग़लत तरफ, तो हमारा काम रुक जाये।

फ़र्ज़ कीजिए स्वतंत्र पार्टी है, स्वतंत्र पार्टी का नाम बार-बार मैं लेता हूँ, लेकिन इसलिए नहीं कि स्वतंत्र पार्टी को मैं कोई बड़ी भारी चीज़ समझता हूँ, बड़ी मज़बूत चीज़ बड़ी बात करेगी, मैं समझता हूँ निकम्मी है, कुछ इलेक्शन, कुछ नहीं करे-वरेगी। हाँ, पैसा बेशुमार खर्चेंगे वो, लेकिन एक अजीब बात है, मैं तो तमाशा देखता हूँ स्वतंत्र पार्टी का जहाँ-जहाँ जाता हूँ। वहाँ, हमारे यहाँ, हमारे यहाँ से मेरा मतलब हमारे उत्तर प्रदेश के ताल्लुक़ेदारी एरिया में यहाँ बहुत ग़रीब किसान रहते हैं, वहाँ कहा गया है कि तुम्हारी सब टैक्स छोड़ दिये जायेंगे, किसानों के, जो लैंड रेवन्यू हैं वो सब छोड़ दिया जायेगा अगर उनकी ताक़त



आई। अब यह ऐसी ग़लत बात है, मूर्खता की बात है, मेरी समझ में नहीं आता ऐसा कोई भी कह सकता है, लेकिन चल जाती है, उनके टैक्स छोड़े जायेंगे और अमीर आदमियों के टैक्स छोड़ने को तैयार हैं, कहते हैं बहुत उन पर होता है। तो दोनों छोड़ दिये जायेंगे, फिर एक भारत एक स्वर्ग की जगह हो जायेगा कि जो आदमी चाहे करे, कोई टैक्स-वैक्स बहुत कम देने होंगे और प्राइवेट एंटरप्राइज़ ख़ूब चले और फिर स्वतंत्र पार्टी खुश होगी। यह बात मैं, उसकी जाँच करने को मैं ज़रा देखता हूँ [कि] क्या चाहते हैं, क्या करते हैं, उनकी पकड़ नहीं है, वो तो ऐसी बोली बोलते हैं जो हमारी, हमारी जनता समझती ही नहीं बिल्कुल और ऐसे-ऐसे लोग आपके बम्बई के लोग गये हैं, कहाँ खड़े हुए हैं अवध के ताल्लुक़ेदार, मैं तो हैरान हूँ, अवध किसानों के नुमायन्दे बनने के लिए, वो न उनको समझा सकते हैं, न समझ सकते हैं उनकी बोली, कुछ भी नहीं। उधर एक साहब गये हैं, बहुत बड़े नेता हैं स्वतंत्र पार्टी के, पंजाब के पहाड़ों से खड़े हुए हैं, उनको कहीं और हिन्दुस्तान में जगह नहीं मिली, पंजाब के पिछड़े पहाड़ों में चम्बा के पास खड़े हुए हैं, अजीब-अजीब बातें हैं। तो यह स्वतंत्र पार्टी का निकलना, पैदा होना ही एक, एक अच्छी बात है क्योंकि उसके होने से हमारी आम जनता को ज्यादा विचार करने की जरूरत होती है। क्या, क्या पोलिटिकल पार्टीज़ क्यों सोचती हैं, क्या सोचती हैं, कैसे उनमें लोग हैं, क्या, यह बातें पोलिटिकल कॉन्शसनेस बढ़ गई, हमारे लोगों में और यह अच्छी बात है। हाँ, तो कुछ नुकसान करे तो करें।

अब राजाजी तो कुछ आमतौर से उनका कहना है कि स्वतंत्र पार्टी के वो नुमाइंदे हैं, लीडर हैं उसके, लेकिन असल में राजाजी उसके लीडर हों, असल में उसकी कुंजी और लोगों के हाथ में है और वो जिधर चाहें उसको मोड़ दें। राजाजी मुश्किल है कहना, मैं उनका आदर करता हूँ लेकिन वो कुछ इतने नाराज़ रहते हैं कि नाराज़गी में वो कांग्रेस से नाराज़, हर कांग्रेस वाले से नाराज़ और तरह-तरह की, कम्युनिज़्म से नाराज़। ठीक है कांग्रेस से नाराज़, यानी एक राय रखना एक बात होती है, नाराज़ रहना, नाराज़ रहने से एक दिमाग़ की सफ़ाई निकल जाती है और नाराज़गी में जो कुछ कहते हैं शायद बाद में उसको पसंद न करते हों। लेकिन वो हैं एक बिल्कुल जैसे वो खुद कहते हैं [कि] एक कंज़र्वेटिव आदमी, वो दुनिया का बदलना पसंद नहीं करते, वो चाहते हैं दुनिया रहे और हल्के-हल्के बदले, तब यह नहीं महसूस करते कि आजकल पुरानी दुनिया हिन्दुस्तान की रह नहीं सकती, हम चाहें भी तो नहीं रह सकती, कोई ज़रिया नहीं है उसके रखने का, रहेगी तो आपस में यहाँ बहुत झगड़े-फ़साद होंगे, ग़रीबी बजाय हटने के और बढ़ जायेगी, हज़ार बातें। इसीलिए मैं कहता हूँ यह स्वतंत्र पार्टी तो आजकल के ज़माने में एक अजीब चीज़ है जो कहीं फ़िट-इन नहीं होती, चल ही नहीं सकती, लेकिन इसलिए मुझे खुशी है उसके होने की कि एक दरवाज़ा खोल देते हैं वो या एक शीशा, आईना रख देते हैं सामने जिसमें बहुत लोगों की पहचान हो जाती है। हमारे बहुत सारे कांग्रेस मैन हैं, उनकी पहचान हो जाती है उस आईने से, ख़ाली कांग्रेस मैन तो नहीं हो जाता कहने से, मैं कांग्रेसी हूँ या टोपी लगाने से, यह तो उसके विचारों से होता है, उसके अमल से होता है। तो यह सफ़ाई ऐसी, हमारे पोलिटिक्स में आना अच्छी बात है। तो इस वक़्त जो हमारे इलेक्शन के माने हैं यहाँ ज़रा एक ग़ैर ज़रूरी, यह एक ज़रूरी इलेक्शन है।



इलेक्शन होते हैं आमतौर से बड़े-बड़े मुल्कों में ऊपर की बातें कुछ छोटी-मोटी। अभी कहाँ स्वीडन या नॉर्वे में, स्वीडन में इलेक्शन हुआ, करें क्या स्वीडन में, एक वेलफ़ेयर स्टेट है, बहुत तरक्की की है, हरेक की आमदनी अच्छी है, बचपन, पैदा होने के वक्त्त से मरते दम तक उसकी देखभाल होती है, हरेक आदमी की, कोई और बात करने को ही नहीं रही है उनको तो क्या करें। तो वहाँ इस बात पर इलेक्शन लड़ा गया था, एक बात थी कि ओल्ड ऐज पेंशन ज्यादा की जाये या उतनी रहे जितनी है, और कोई बात नहीं थी। अब यह कोई इत्ती बड़ी बात नहीं थी, ओल्ड ऐज पेंशन्स काफी देते थे वो, उससे ज़रा बढ़ायें कि न बढ़ायें, दो पार्टीज़ थी, उन्होंने इसी बात पर इलेक्शन लड़ा। तो उसमें कोई इधर करो, उधर राय दो, कोई फ़र्क़ नहीं होता।

हिन्दुस्तान में हम ऐसे मौक़े पर हैं जब हमें निश्चय करना है कि रास्ते पर हम चलेंगे या यह करना है। हम एक रास्ते पर चले हैं पिछले दस-बारह बरस में, हल्के चले, ठोकर खाके गिरे फिर लेकिन चले तो। अब उस रास्ते को हटाके उनको हम वापिस जायेंगे या उसी पर चलेंगे यह निश्चय करना है और यह टू पार्टी सिस्टम का बहुत कहते हैं। अब टू पार्टीज़ यहीं हैं, इस रास्ते पर चलो और फिर वापिस आओ उस रास्ते पर दूसरे कहें। तो उसमें तो कभी हम आगे बढ़ ही न सकें, तो आगे पीछे करके रह जायें। दो पार्टी सिस्टम चलती है जब बुनियाद मंज़ूर हो जाती है स्टेट की और बुनियाद मंज़ूर करके और बातें छोटी-मोटी, इन्कम टैक्स ज्यादा हो, कम हो, ऐसी बातें होती रहें, टू पार्टी करें। हिन्दुस्तान में भी, हिन्दुस्तान में हमें निश्चय करना है पहली बात कि हम यह जो हमने फ़ाइव ईयर्स प्लेन्स वगैरह बनाये हैं और जो हमारा जनरल ढंग है इस सवाल को देखने का वो ठीक है कि नहीं। अगर ठीक नहीं है तो हम बिल्कुल वापिस आयें और उसको बन्द कर दें, कुछ और करें, जाने क्या करें, मैं नहीं जानता। स्वतंत्र पार्टी कहती है ठीक नहीं है, सब ख़त्म कर देना चाहिए, लेकिन यह नहीं कहते क्या करना है, किस ढंग से। हम तो साइंस के तरीके लगाके हम दिखा सकते हैं कि अगर हम एक रास्ते पर चलें, इंडस्ट्रियल रेवोल्यूशन हुआ, हमारी खेती ने तरक्की की वैसे तो बहुत कर सकती है, कर रही है, और बातें हुई। तो हमारी धन-दौलत देश का बढ़ता जायेगा और हल्के-हल्के सब लोग खुशहाल हो जायेंगे, रोज़गार सभी को मिलेगा, यह हम दिखा सकते हैं। अब स्वतंत्र पार्टी यह दिखा सकती है किसी और रास्ते से कि यह हो जायेगा या कोई ग्रुप। मेरा ख़्याल है कि वो कोशिश भी नहीं करते, क्योंकि वो समझते हैं अपने आप होता जायेगा कुछ न कुछ, अपनी तकलीफ़ करने की जरूरत नहीं है, प्लान करने की जरूरत नहीं है।

इसलिए आजकल यह हमें यह निश्चय करना है इस इलेक्शन से कि हम इस रास्ते पर जिस रास्ते पर हम चल रहे हैं, मोटे रास्ते पर, उस पर हम चलें कि न चलें यानी प्लानिंग का रास्ता, थर्ड फ़ाइव ईयर्स प्लान और बढ़ के हम पहुँचते हैं एक वेलफ़ेयर स्टेट और सोशलिस्ट पोलिसी वगैरह जो हम फालो कर रहें हैं थोड़ी बहुत, बहुत ज्यादा हम नहीं कर रहे हैं, मैं मानता हूँ लेकिन हम एक तरफ़ तो चल रहे हैं। तो उसको बन्द कर देना, उससे वापिस आना ठीक होगा कि नहीं, यह बुनियादी बात है। अब मेरा ख़्याल यह है कि अगर हम इस इलेक्शन में ज़ोरों से जवाब दें कि नहीं हम इसी रास्ते पर पर चलते हैं,

हमारी जो पोलिसी है, फोरेन पोलिसी, डोमेस्टिक पोलिसी वो ठीक है, इसी पर चलते हैं, उसमें छोटे-मोटे चेंजिस करें, तरमीम करें, वो तो होता ही है लेकिन बुनियादी तौर से सही है अगर हम यह कहें तो इसका अच्छा असर होगा। एक तो हमारे देश में एक यह गाड़ी तेज़ चलने लगेगी, एक बाहर के देशों में अच्छा असर होगा कि यहाँ एक स्टेबल, मज़बूत गवर्नमेंट है जो यह पोलिसी ज़ोरों से चला रही है, जिसका नतीजा यह होने वाला है कि हिन्दुस्तान तरक्की करेगा बहुत तेज़ी से।

आजकल हमारी तरफ इतना ध्यान क्यों दिया होता है और देशों का? इसलिए कि वो जानते हैं कि पिछले दस-बारह-चौदह बरस से हमारी एक मज़बूत गवर्नमेंट है, एक पोलिसी फालो कर रही है और हिन्दुस्तान बढ़ रहा है और हिन्दुस्तान ऐसा चलता जायेगा तो हिन्दुस्तान एक ग्रेट पावर हो जायेगा। मैं पावर को उस माने में नहीं कहता जिस माने में वो कहते हैं लेकिन एक खुशहाल मुल्क जिसकी इज़्ज़त होगी, जो कि एक developed मुल्क है, यह होगा और अगर यह ख़्याल पैदा हो गया इलेक्शन के नतीज से कि हम लोग डांवाडोल हैं, इस पोलिसी को चलायें कि न चलायें, कुछ वापिस आ जायें कि न आयें, तो इसका बुरा असर हमारे मुल्क पर पड़ेगा और बाहर और भी बुरा पड़ेगा। इसलिए मैं समझता हूँ कि बहुत जरूरी है इस ख़ास मौक़े पर कि हम ज़ोरों से कांग्रेस को जो इस पोलिसी को चला रही है उसको हम पूरी मदद करें, और ज़ोरों से मदद करें, फोरेन पोलिसी भी उसमें आ जाती है और डोमेस्टिक पोलिसी भी दोनों, हमारे मुल्क में अच्छा असर पड़े और बाहर भी।

इसलिए मैं इतना दौड़ धूप करता हूँ लोगों से कहने के लिए यह आप कहें कि कांग्रेस ने ग़लतियाँ की हैं। यह मैं मानता हूँ कि की हैं, कौन नहीं करती, हम संभालने की कोशिश करते हैं और ग़लतियाँ हैं और होंगी। कांग्रेस में भी हर तरह के लोग हैं, कुछ ढीले, कुछ गर्म, कुछ तेज़ चलना चाहते हैं, कुछ हल्के चलना चाहते हैं, कुछ बड़े ज़ोर से सोशलिज़्म को माँगते हैं, कुछ बहुत ज़ोरों से नहीं माँगते, हल्की आवाज़ से माँगते हैं। तब यह हर क्रिस्म के लोग हैं क्योंकि संस्था ऐसी है, एक बड़ी संस्था है, कोई हमारी कांग्रेस कोई सेक्टेरियन संस्था नहीं है। सेक्टेरियन संस्था में कुछ फ़ायदे होते हैं, एक ख़ास लाइन ले लेते हैं और उस पर चलते हैं लेकिन उसमें नुकसान काफी है और हमारी कांग्रेस फिर भी बावजूद उसकी जो आर्थिक राय हो, सोशलिज़्म की तरफ हो, वग़ैरह फिर भी वह एक नेशनलिस्ट संस्था है और इसीलिए वो, एक यह भी वजह है, इसलिए वो यहाँ के लोगों को ज्यादा अच्छी तरह से रेप्रिज़ेंट करती है क्योंकि लोग बेचारे तो ज़रा गोल ख़्याल हैं, कभी साफ़ ख़्याल नहीं हैं, उनमें नेशनलिज़्म है ज्यादातर लोगों में।

तो मैं नहीं चाहता कि कांग्रेस कोई सेक्टेरियन संस्था हो जाये, हालांकि हल्के-हल्के कांग्रेस को उन बातों को ज्यादा उसके व्यू ज्यादा पक्के होते जाते हैं सोशलिज़्म पर, और बातों पर ठीक है, हल्के-हल्के होते हैं जैसे मुल्क में चेंज होता है वैसे उसमें होता है और हम एक झण्डा लेके एक रिजिड व्यूज़ को, हम जायें तो हम सेक्टेरियन हो जाते हैं। इसलिए हमने शुरु से कहा कि हमारा सोशलिज़्म कोई ऐसा नहीं है कि उसको आप किताब में लिख दीजिए कि ऐसा है, वो उसकी मोटी बातें तो मान ली हमने और और बातों को बदल



सकते हैं जैसा मुल्क बढ़े, मुल्क बदले उसे। मेरी राय में बहुत काफी है यह और हल्के-हल्के ज्यादा मज़बूत होता जायेगा और ऐसी चीज़ जैसे स्वतंत्र पार्टी आती है उसके आने से हम और मज़बूत हो जाते हैं। दो तरह से, एक तो हमारे विचार साफ होते हैं ज्यादा, लोगों के होते हैं और दूसरे ऐसे लोग जो सोशलिज़्म को नहीं मानते वो कांग्रेस से निकल के चले जाते हैं कहीं और, बड़ी खुशी की बात है चले जायें वो। तो इसलिए मैं समझता हूँ कि अगर कांग्रेस के बजाय कोई और संस्था गवर्नमेंट यहाँ की बनाती इस वक़्त यानी कौन संस्थाएँ हैं? एक तो स्वतंत्र पार्टी का मैंने आपसे बहुत कहा और ज्यादातर साम्प्रदायिक संस्थाएँ हैं, कम्यूनल बॉडीज़ हैं, एक पुरानी मुस्लिम बॉडी थी, मुस्लिम लीग, जिसने काफी हानि पहुँचाई हमें और अब थोड़ा सा सिर उठाने की दक्षिण में कोशिश करती है। ख़ैर, सिर तो नहीं बहुत उठा सकेंगे वो, लेकिन फिर भी हमें होशियार रहना है।

लेकिन असल जो कम्यूनल संस्थाएँ हैं वो तो हिन्दुओं की हैं और कुछ सिक्खों की हैं, मुझे मालूम नहीं कि कोई ईसाइयों की, क्रिश्चियंस की हैं कि नहीं, कोई संस्था नहीं है, आखिर जो भी उनकी राय हो, हिन्दुओं की ज़ोरों की हैं। राष्ट्रीय स्वयंसेवक संघ, जनसंघ, क्या है हिन्दू महासभा, राम राज्य परिषद, लम्बे-लम्बे नाम हैं लोगों के, लेकिन उसके पीछे लम्बी अक़ल नहीं है और आप देखें जो बातें वो कहते हैं और लोगों को भली लगती हैं सुनना भी, वो भारत की संस्कृति की तारीफ़ करें, और बातें करें तो अच्छा लगता है, लोगों को सुनना अच्छा है, क्यों नहीं तगड़े वो हों। लेकिन वही बातें हैं जिसने भारत को गिराया बजाय भारत के उठाने के, वो भारत को फिर जमा देना चाहते हैं, फिर गढ़े में डाल देना चाहते हैं, भारत की एकता को तोड़ देना चाहते हैं क्योंकि भारत की एकता तो रह नहीं सकती, अगर आप हिन्दू राष्ट्र कहिये [तो] भारत में रहें। तो इसके माने यह हैं कि आप लड़ाई लड़ेंगे, लड़ाई न लड़ेंगे आप कोई न कोई झगड़ा होगा आपका जो हिन्दू नहीं हैं, फिर राष्ट्रीयता तो नहीं रही, राष्ट्रीयता हिन्दू राष्ट्रीयता रही, जैसे, तो अजीब बात है। जो जिन्ना साहब कहते थे जिसका हमने मुक़ाबला किया, कांग्रेस ने कि दो नेशन थ्योरी वही हुबहू बात बुनियादी हम सब हिन्दू संस्थाओं की हैं। टू नेशन थ्योरी, तीन-चार, जो कुछ नेशन हों थ्योरी, जहाँ आपने हिन्दू राष्ट्र कहा वहाँ आपने भारत में कई नेशन्स पैदा कर दिये, जो हिन्दू नहीं हैं, यह राष्ट्रीयता तो नहीं हुई, यह तो कुछ और हुआ। राष्ट्रीयता के माने हैं जो आदमी यहाँ रहता है चाहे हिन्दू है, मुसलमान है, ईसाई हो कोई, हो उसको पूरी, पूरे हक़ हों यहाँ के एक नागरिक होने के, सिटिज़न होने के और यह बात नहीं है। अगर आप उनकी साम्प्रदायिक संस्थाओं को मान लें, तो साम्प्रदायिक संस्थाएँ तो एक ज़माने की, पुराने ज़माने की हैं, इसलिए वो आज तक ज़िन्दा हैं कि अब तक हमारे लोगों में, हम सबमें यह कम्यूनल बातें, कम्यूनल विचार काफी हैं, इत्ते पिछड़े हुए हम हैं। तो उनके सहारे हिन्दुस्तान को करना तो बिल्कुल हिन्दुस्तान के भविष्य को नष्ट कर देना है, भविष्य नहीं कोई रहता, वो हमेशा रहेंगे पुराने ज़माने में रहेंगे, भविष्य है ही नहीं उनका कुछ।

तो यह बातें तो ठीक नहीं हैं और संस्था कौन हैं? कुछ नई यहाँ मैं नहीं जानता, आपकी पुरानी समिति थी महाराष्ट्र की, वो भी नहीं, अभी तक मालूम नहीं जागी है, दिखती है कहीं-कहीं, मैंने नाम सुना उसका, मालूम नहीं क्या है और कम्युनिस्ट हैं और

प्रजा सोशलिस्ट पार्टी है। कम्युनिस्ट जो हैं उनके निस्वत मैंने आपको कहा कि वो तो यहाँ, यहाँ की हवा ही नहीं समझे हैं अब तक, हिन्दुस्तान की, गुलशोर मचाएँ कहीं जीत जायें, कुछ करें, लेकिन उनका तरीका ही ग़लत है, उनका कम्युनिज़्म यानी एक आर्थिक चीज़, कम्युनिज़्म, यह बहुत बातें हैं जो कि मुझे पसंद [नहीं] हैं। कम्युनिस्ट पार्टी का नहीं लेकिन एक यह एक उसूल कम्युनिज़्म का, कम्युनिज़्म तो यानी एक उसकी मिसाल मैं आपको दूँ, कम्युनिज़्म है क्या चीज़? आपकी म्यूनिसिपैलिटी है वो एक कम्युनिस्ट बॉडी है यानी वो कम्युनल कंट्रोल है उसका सड़कों का, इसका, उसका, बाग़ों का, यह कम्युनिस्ट कंट्रोल है और क्या है। पहले ज़माने में यह प्राइवेट कंट्रोल होता था इनका, सड़कों पर टोल लगाया जाता था और था इस तरह का कम्युनिज़्म तो फैल रहा है दुनिया में और फैलेगा और बहुत उसमें बातें और भी अच्छी हैं। लेकिन कम्युनिस्ट पार्टी तो उसको दूसरे ढंग से देखती है और ख़ासकर यहाँ की कम्युनिस्ट पार्टी तो एक अजीबो-ग़रीब है। एक तो पहली बात तो यह कि हर बात को वो जज करते थे और मुल्कों में, कम्युनिस्ट मुल्कों में और क्या राय है, खुद राय नहीं रखते हैं ख़ास और दूसरे एक हिन्दुस्तान को एक नक़ल बनाया चाहते हैं और मुल्कों की। मुझे मंज़ूर नहीं है कि हिन्दुस्तान, भारत नक़ल हो किसी और मुल्क की, चाहे वो अमेरिका हो, चाहे वो रूस हो, चाहे चीन हो, चाहे कोई हो। हिन्दुस्तान काफी बड़ा मुल्क है, बड़ ख़ाली लम्बान में नहीं, लेकिन बड़ा इतिहास में इसका छापा पड़ा है हम सभीों पे, हम हिन्दुस्तानियों पर, चाहे वो दक्षिण में रहें, चाहे हम उत्तर में रहें और उसका हज़ारों बरस का इतिहास है, उसमें हम ढले हैं, मोल्ड हम हुए हैं। तो हम किसी की नक़ल जो करें तो हम न अपने रहें, न पराये रहें, बीच में हम गिरके रह जायेंगे। हम औरों से सीखें जरूर, हम अमेरिका से सीखें, रूस से सीखें, सब देशों से सीखें लेकिन अपना रास्ता निकालें।

तो प्रजा सोशलिस्ट पार्टी है, एक माने में कांग्रेस के बहुत एक करीब वो आई थी, आ सकती थी और कांग्रेस के लोग उसमें गये भी थे लेकिन मुझे अफ़सोस होता है कि वो कुछ उसने तरक्की नहीं की ठीक रास्ते पर। मैं तो पसंद करता वो हमारी अपोज़ीशन होती अच्छी, लेकिन उसने तरक्की नहीं की और वो पड़ गई ऐसे, ऐसी-ऐसी ग़लतियों में कि और दूर होती गई कांग्रेस से। और वो समझते हैं कांग्रेस की निंदा करने से लाभ होगा, बड़े ज़ोरों से निंदा करते हैं और ऐसी-ऐसी बातें, ऐसी-ऐसी बातें कहते हैं आजकल उनके नेता जो कि पहले कभी कही नहीं थी, पार्लियामेंट में भी कही नहीं थी। मैं तो हैरान हो जाता हूँ जिस बात को स्वीकार करते थे उसकी निंदा करते हैं। तो और उसमें कोई शक्ति नहीं रही, उससे कुछ समझना कि वो कुछ करके दिखायेंगी बात, यह ज़रा असम्भव सी हो गई। नतीजा यह होता है कि कोई, आपके सामने कोई चारा नहीं है सिवाय इसके कि आप कांग्रेस को मज़बूती से चलायें, कोई और दल होता जो बुनियादी बातें मानता कांग्रेस की, मुझे ख़ुशी होती कुछ करें क्योंकि कांग्रेस न रहे तो अच्छा है लेकिन कोई है नहीं। और जहाँ आप रहते हैं, नतीजा यह होता है कि छोटे-छोटे दल बहुत सारे हो जाते हैं पार्लियामेंट में, असेम्बलीज़ में और वो आपस में झगड़ा करेंगे, आपस में समझौता नहीं होगा, वो कोअलिशन कैबिनेट होगी, उसमें झगड़े होते हैं आपने देख लिए और हिन्दुस्तान की तरक्की बिल्कुल रुक जायेगी, यह मुझे डर है। मैं इस बात का बड़ा शौकीन नहीं हूँ



कि कांग्रेस हमेशा सरकार बनी रहे यहाँ की, लेकिन इस वक़्त और जब तक यह ढील है हिन्दुस्तान में यह जरूरी है कि कोई मज़बूत संस्था हो और मज़बूत संस्था एक ही है कांग्रेस, जो कि कर सकती है, और कोई है नहीं। तो इन बातों से मैं इस नतीजे पर पहुँचता हूँ कि कांग्रेस को जिताना चाहिए इस इलेक्शन में, पूरीतौर से, ज़ोरों से, और दुनिया पे ज़ाहिर कर देना चाहिए कि जो कांग्रेस की पोलिसी है वैदेशिक नीति की और यहाँ की, उसको भारत के लोग स्वीकार करते हैं, असर है।

अजीब बात है इन इलेक्शंस तक में बाहर के लोगों को दिलचस्पी तो है ही बहुत काफी, दिलचस्पी के अलावा कुछ दखल भी है। ख़ैर, मुझे फ़िकर नहीं उनकी दिलचस्पी में और उनके दखल में, लेकिन वो अभी तक समझे नहीं हैं, बाहर के लोग कि कुछ हिन्दुस्तान में हज़ार कमज़ोरियाँ हममें हैं लेकिन कुछ गहराई हम लोगों में है, महज़ ऊपरी लोग हम नहीं हैं और इसी वजह से हम इसमें पड़ते नहीं, क्या नाम उसका कोल्ड वॉर में।<sup>48</sup> कोल्ड वॉर तो बिल्कुल इतनी ग़लत चीज़ है, मेरी समझ में नहीं आता कैसे कोई समझदार आदमी उसको पसंद करे, अलावा इसके कि वो हमेशा हवा को ख़राब करती है और और लड़ाई की तरफ झुकती है। हम एक तरफ से कहते हैं कि लड़ाई नहीं होनी चाहिए, दूसरी तरफ से तैयारी उसकी रखते हैं, लेकिन कोल्ड वॉर के माने हैं हैटरेड और वाइलेंस। वो चीज़ किसी मुल्क के सामने रखी जाये, वो अपना एक अपना वो रास्ता रखें, वो तो मुल्क ख़राब हो जायेगा। मुझे इसमें पक्का यक़ीन है, कोई हैटरेड में मुल्क नहीं बसता है।

अब पाकिस्तान को आप देखिये, पाकिस्तान जब से बना, बना, हमारी खुशी से नहीं बना, लेकिन हमारी रज़ामंदी से बना, माना, ख़ैर बना। हमने कहा, हमने सोचा कि पाकिस्तान नहीं रहता, नहीं बनता तो हिन्दुस्तान में आपस में झगड़े जारी रहेंगे, रंजिश रहेगी, हैटरेड होगी और वह बुरी है कि हिन्दुस्तान के लिए और सब जगहों के लिए भी, इससे अच्छा है वो अलग हो जाये और उनका एक कॉम्पलेक्स है वो तो पूरा हो जाये, हमारा नुकसान होगा, ख़ैर हो, लेकिन हम भी तो आज़ाद हो जायेंगे, फिर हम बंधेंगे नहीं इन बातों से। हमने सोचा और यह भी सोचा था कि जब हम अलग हो जाते हैं उसके बाद हम उनके साथ दोस्ती का रिश्ता करेंगे, क्यों अदावत करें, हमारी बहुत [बातें, रीति-रिवाज़] मिलते-जुलते हैं, हमारी, बोली हमारी बोलते हैं वो, कितने हमारी, कितने हमारे राव रसम, हमारी हिस्ट्री वगैरह कॉमन रही है लेकिन बदकिस्मती ऐसी हुई कि वो जो बाहर गये, यह हिन्दुस्तान के बाहर गये। तो एक ही पोलिसी उनकी थी वो हिन्दुस्तान की हैटरेड की, कुछ हिन्दुस्तान का डर और कुछ हिन्दुस्तान की हैटरेड, और कोई पोलिसी नहीं थी, न इकोनोमिक पोलिसी, न सामाजिक पोलिसी, न पोलिटिकल पोलिसी, यही थी। चौदह बरस हो गये इसको हुए और अब तक उनकी कोई पोलिसी निकली नहीं है। हमारे यहाँ बहुत बहस होती है फ़ाइव ईयर्स प्लान की और बातों की, वहाँ कोई बहस होती ही नहीं सिवाय हिन्दुस्तान की अदावत के या कश्मीर की और इस तरह से कोई मुल्क चल सकते हैं?

48. See also item 81.

यानी सारी बेस है उनका वो मुल्क हैटरेड ऑफ़ इंडिया और फ़ियर ऑफ़ इंडिया और फ़ियर नाहक़ करते हैं। पचास दफ़े उन्हें समझाया कि हम आप पर हमला नहीं करेंगे, हम और कामों में मशगूल हैं, हम अपने मुल्क को बढ़ाना चाहते हैं, हम, आप कहेंगे भी तो हम नहीं मानेंगे कि पाकिस्तान हिन्दुस्तान में मिल जाये, हम नहीं मानेंगे क्योंकि झगड़े मोल लेने हैं, हम क्यों झगड़े मोल लें, हाँ दोस्ती में आपके साथ रहेंगे लेकिन फिर भी कुछ उनके जो कहते हैं कि उनका दिल साफ़ नहीं है, कान्शस उनकी क्लीयर नहीं है, तो यह डर लगता है उन्हें। आप देखिये अजीब बात है। तो यह कोई कोल्ड वॉर का पक्का नतीजा है जो कि आप देखते हैं पाकिस्तान में।

अब मैं आपको बताऊँ कि कैसे, प्रजा सोशलिस्ट पार्टी को लीजिये, अब एक बड़ा हथियार उनके हाथ में है, हर जगह कहते हैं कि यह चीन चढ़के आ गया हमारे इंडिया की ज़मीन पर। यह बात सही है और इस पर हमने बड़ी-बड़ी, बड़े लम्बे बयान निकले हैं, मैं उनकी कहानी कहाँ बताऊँ, बड़ी लम्बी कहानी है और बहुत ग़लती की, ख़राब बात की चीन ने, हमारे लिए और अपने लिए, दोनों के लिए। यह तो हो गई माना इसमें। अब हाँ, यह शिकायत करते हैं कि हमने छिपाया है उसको, यह बिल्कुल ग़लत शिकायत है, इस दर्जे सही है कि जब पहले एक कोने में उन्होंने हमला किया था, चीन ने, कुछ दिन से कर रहे थे। जब हमें पहले मालूम हुआ तो हमने उसकी जाँच-पड़ताल करवाई कि पहले ठीक मालूम हो जाये, जाँच करने में असल में महीनों लग जाते हैं क्योंकि वहाँ कोई जा नहीं सकता। आमतौर से उन इलाक़ों में माउन्टेनियर्स जाते हैं, ट्रेन्ड माउन्टेनियर्स को पकड़ के हमने भेजा, कई महीनों बाद वो वापिस आये, कुछ पकड़े गये, चीन ने पकड़ लिया, तब हमें मालूम हुआ, उसके बाद हमने चीन को ख़त लिखा इसके बारे में। यह सब बातों को पाँच-छः-सात महीने हो गये, हमने इस वक़्त तक उसको शाया नहीं किया था, कोई इस इरादे से नहीं कि हम कोई छिपा लें किसी बात को, इसलिए कि हम जाँच कर रहे थे, छोटी बातें नहीं थी कि हम एक बड़े मुल्क के साथ हम लड़ाई की बातें करें, हम उसकी जाँच-पड़ताल कर रहे थे। अब इसको उन्होंने उतना बढ़ा के कहा, हम इसको छुपा लेते हैं सब बातें, हमने उनको आने दिया और फिर हटाते क्यों नहीं, यह आचार्य कृपलानी जी<sup>49</sup> बहुत ज़ोरों से कहते हैं।

आचार्य कृपलानी जी, मालूम नहीं उन्होंने ज़रा भी ग़ौर किया है कि नहीं फ़ौजी मामलों पर यानी कैसे लड़ाई लड़ी जाती है, कहाँ, पहाड़ों पर कैसे लड़ाई लड़ी जाती है, क्या दिक्कतें होती हैं। पहला उसूल तो यह है कि हम उसके लिए तैयार पूरीतौर से हों, उसकी तैयारी के माने हैं उन पहाड़ी इलाक़ों में सड़कें बनाना, बहुत मुश्किल है, सड़कें बनाना। हमने सब बातों की तैयारी की उसकी, कोशिश हमारी यही रही और अब भी है कि हम इसको चीन से समझौते से अलग करायें उसको, हमारी कोशिश आखिरी दम पर रहेगी। क्योंकि चीन और भारत की लड़ाई मामूली लड़ाई नहीं होगी, वो बड़ी लड़ाई है, वो दुनिया की बड़ी

49. PSP leader.



लड़ाइयों में होती है और उसका असर सब हमारे काम पर, हमारी पंचवर्षीय योजना वगैरह पर पड़े, रुक जाये, हज़ार नुकसान हमें हों और ये नुकसान ख़ाली नहीं, उस ऐसी लड़ाई को कोई हार नहीं सकता आसानी से, न कोई जीत सकता है। आप क्या समझते हैं हम चीन से लड़ाई लड़ें तो हम पीकिंग पहुँचेंगे लड़ते-लड़ते? अगर हम लड़ेंगे पहाड़ों पर, लड़ेंगे हम भी, वो भी या वो दिल्ली आ जायेंगे, कुछ भी नहीं, न वो हमें हरायेंगे, न हम उन्हें हरायेंगे एकदम से। हम उन्हें हटा दें इधर-उधर यह और बात है लेकिन चीन और हमारे में एक हमेशा की दुश्मनी हो जाना, ये तो एक बुरी बात हो। हम उससे दोस्ती न रखें यह और बात है, उनका ढंग और है, हमारा ढंग और है, लेकिन दुश्मनी हो जाना और हमेशा हम दो हज़ार मील की सरहद पर फ़ौजें रखें इधर-उधर, यह बात ठीक नहीं है। अब ठीक नहीं बातें भी करनी होती हैं कभी-कभी, लेकिन इसको इत्ती आसानी से कहना, इस तरह से बात करना जैसे कि आचार्य कृपलानी जी करते हैं या अशोक मेहता जी<sup>50</sup> करते हैं, यह मेरी समझ में नहीं आता कि बस जाओ, तलवार लेके हिलाओ, लड़ो जाकर, इस तरह से कभी बातें होती हैं। कुछ समझ की बातें होती हैं और इससे यह नतीजा निकला कि अभी वो कृष्णा मेनन जी<sup>51</sup> का इलेक्शन हो रहा है बम्बई में, और यह बहुत दिन से एतराज़ किया जाता है कि उन्होंने क्यों आने दिया चीनियों को और चीनियों के हक़ में हैं वो। ख़ैर, अव्वल तो इस मामले में कृष्णा मेनन जी और उनकी मिनिस्ट्री का कोई ताल्लुक ही नहीं था और अगर किसी का ताल्लुक था तो एक्सटर्नल अफ़ेयर्स मिनिस्ट्री का, जो मेरे सुपुर्द है। तो क़सूर है तो मेरा क़सूर है, उनको तो मालूम भी नहीं था क्योंकि ख़तो-किताबत हमारी चीन से होती थी, वो तो बाद में मालूम किया जब औरों को मालूम हुआ उनको भी मालूम हुआ, ज़ाहिर है क्योंकि ख़त वगैरह भेज रहे थे। लेकिन शुरु में उन ग्लेशियर्स में, पहाड़ों में जो उन्होंने कहा था, जहाँ हम गये थे जाँच करने इसकी वहाँ पहाड़ी लोगों को भेजा, माउन्टेनियर्स को भेजा, वो महीनों तक रहे, उनको मालूम भी नहीं था वो।

तो कृष्णा मेनन के नाम को इसमें घसीटना तो बिल्कुल ग़लत है लेकिन अब ये कृष्णा मेनन को आप लीजिए ये जो चुनाव हो रहा है बम्बई में, इसमें जितने वेस्टेड इन्टरेस्ट हैं बम्बई के हर क्रिस्म के, वो सब खड़े हैं झंडा लेके आज़ादी का। वो चीन का नाम लेंगे, हरेक का नाम लेंगे, स्वतंत्र पार्टी भी है और जितनी पार्टियाँ हैं सब उसमें हैं, पी.एस.पी. है, स्वतंत्र पार्टी है, जनसंघ है और जाने कौन-कौन रिश्ता क़ायम किया है, शादियाँ की हैं वहाँ, अब आप देखें कि ये बात है। तो यह कृष्णा मेनन का एक इलेक्शन है, लेकिन वह एक चीज़ हो जाती है, जहाँ जो कि कांग्रेस वाले हैं, कांग्रेस वाले भी जो कि नहीं पसंद करते। अब कृष्णा मेनन एक सोशलिस्ट ख़्याल का आदमी है, सोशलिस्ट ख़्याल के आदमी को कांग्रेस में हमें पसंद करना चाहिए। हम सोशलिस्ट हैं खुद बजाय इसके कांग्रेस के बाज़ लोग हैं जो कि नहीं पसंद करते क्योंकि उनको समझते हैं कि सोशलिस्ट ख़्याल के

50. PSP leader.

51. V.K. Krishna Menon, the Defence Minister of India.

आदमी हैं और इस कृष्णा मेनन के चुनाव में बाज़ लोग अलग भी हो गये उससे, कांग्रेस से, इसलिए और मदद कर रहे हैं आचार्य कृपालानी की। अब आचार्य कृपालानी बहुत भले आदमी हैं, मेरे पुराने साथी हैं, मैं उनकी निस्वत क्या कहूँ, लेकिन आचार्य कृपालानी ने कोई हमारी पोलिसी नहीं है विदेशी या घर की जिसका बड़े ज़ोरों से विरोध नहीं किया हो पार्लियामेंट में और बड़े ज़ोरों से बग़ैर सोचे समझे कि क्या कहते हैं। वो तो हर बात कह देते हैं, आप जानते हैं, वो तराजू में नहीं तोलते हैं क्या कहना है, हर बात कह देते हैं। तो नतीजा यह हुआ कि अब ऐसे आदमी को वोट जिस आदमी को सपोर्ट करते हैं कुछ कांग्रेस वाले वहाँ, जो कि यानी आचार्य कृपालानी जो कि हर बात में हमारी सारी पोलिसीज़ का विरोध करते हैं, उसकी एवज़ में आप खुद नहीं कुछ पेश करते पोलिसीज़ वग़ैरह, लेकिन विरोध करते हैं। तो यह अजीब हुआ न कि कांग्रेस वाले जो कि कहते थे कि हमारे साथ, हमारी पोलिसी को, नीति को मानते हैं, कहते हैं जवाहरलाल की पोलिसी को हम मानते हैं, यह अच्छा उन्होंने जवाहरलाल की इज़्ज़त की है उन्होंने कि यह उन्होंने कह दिया और फिर उसकी जड़ खोदनी शुरू की, जड़ खोदी हर तरफ से। तो ये बातें बुरी लगती हैं लेकिन एक माने में अच्छी होती हैं क्योंकि हमारे मुल्क का पोलिटिकल थिंकिंग साफ़ होता जाता है इन बातों से और गोल नहीं रहेगा।

ख़ैर, मैं बातें, बहुत सारी बातें मैंने आपसे इधर-उधर की कहीं, क्योंकि आपकी पूना की सब पढ़ी-लिखी आडियेंस है, मैं मामूली बात जो मैं एक देहाती आदमियों से कहूँ वो तो करना ग़लत है। तो कुछ पहलू मैंने आपके सामने रखे और मैं चाहता हूँ आप इसको याद रखें, इन बातों को कि इस वक़्त हिन्दुस्तान में एक बड़े से बड़ी क्रांति हो रही है, आज नहीं कई बरस से हो रही है। हमारे से शुरू हुई थी, हमारी फ़्रीडम स्ट्रगल के साथ और जारी है और बड़ी से बड़ी क्रांति है क्योंकि सारे लोगों की क्रांति है, शांति से होगी, शांति से मेरा मतलब नहीं क्रांति के माने कोई। तो ये होगी और इसमें हम उता ही जा सकते हैं जित्ता हम परिश्रम करें, बैठ के रेज़ोल्यूशन पास कर देने से कुछ नहीं होता, परिश्रम करें हम, उता ही जायेंगे आप। परिश्रम करने के माने हैं उन बातों में परिश्रम करें जैसे किसान खेती अच्छी करे और वो करें, उन बातों को करें, पंचायत राज में हम करें। इस तरह से सारे लोग अच्छे हों, हम शिक्षा बढ़ायें, सब बातों में और मेरी आशा है, उम्मीद है कि इसका नतीजा जल्दी होगा, लेकिन अब जब कभी भी नतीजा हो, हमें इस बात को करना ही है क्योंकि वही यह रास्ता है, दूसरा कोई रास्ता नहीं हमारे लिए।

साइंस को हम छोड़ नहीं सकते, साइंस के बग़ैर हम न दुनिया को समझेंगे, न हम आगे बढ़ेंगे और मेरा यह ख़्याल है, मालूम नहीं कहाँ तक सही है कि लोग बड़े लायक़ हो जाते हैं, होते हैं, लेकिन साइंस को नहीं वो जानते हैं और आजकल की दुनिया को नहीं समझते हैं। इसलिए राजाजी बहुत ही लायक़ हैं, जिनका मैं बड़ा आदर करता हूँ, लेकिन साइंस में ज़रा वो आगे नहीं हैं, इसलिए शायद वो आजकल की दुनिया को न समझे हों। आचार्य कृपालानी भी साइंटिस्ट में नहीं गिने जाते हैं, शायद वो भी कुछ इसी वजह से गड़बड़ा गये हों।



खैर, तो हमें यह करना है, लेकिन मैं एक बात आपसे कहा [कहना] चाहता हूँ कि बावजूद साइंस में हम इत्ती तरक्की करें और साइंस के बगैर हम चल नहीं सकते कि हमें स्पिरिचुअल वैल्यूज़, आध्यात्मिक बातें कुछ हिन्दुस्तान की रखनी हैं। मैं अपना विचार आपको बताता हूँ, आप रखें न रखें और इसमें मुझे बहुत असर हुआ जो विनोबा भावे जी कुछ रोज़ से कह रहे हैं। उन्होंने कहा कि रिलीजन और पोलिटिक्स का अब ज़माना गुज़र गया, अब ज़माना है साइंस का और स्पिरिचुएलिटी का। अब विनोबा जी तो आप जानते हैं बड़े धार्मिक आदमी हैं, उनका यह कहना, तो मेरे ऊपर असर हुआ कि उन्होंने कहा है, और कोई कहता तो इत्ती बात नहीं थी, रिलीजन और पोलिटिक्स। खैर, पोलिटिक्स वो नहीं पसंद करते आजकल की। मैं कहाँ पसंद करता हूँ आजकल की पोलिटिक्स, मैंने शुरु में ही आपसे कहा था, लेकिन उसी के साथ मेरी समझ में नहीं आता है कि इसके एवज़ में क्या हो, कोई चीज़ हम निकालें तो अच्छी बात है। जय प्रकाश नारायण जी कई बातें, कई इसके ऑल्टरनेटिक्स बताते हैं लेकिन खपता नहीं, मेरी समझ में आते नहीं वो और रिलीजन को भी निकालना चाहते हैं विनोबा जी, और रिलीजन डोगमा वगैरह, लेकिन स्पिरिचुएलिटी को रखना चाहते हैं जो असली चीज़ है, आध्यात्मिक बातें। ये मैं बिल्कुल ठीक समझता हूँ कि साइंस बगैर स्पिरिचुएलिटी के हमें दुनिया को धोखा देना है और रोकथाम नहीं [तो] फिर कोई ब्रेक नहीं रहेगा। इसलिए स्पिरिचुएलिटी जरूरी है।

स्पिरिचुएलिटी में हिन्दुस्तान ने कुछ तरक्की की है इसमें कोई शक नहीं। स्पिरिचुएलिटी के माने सुपरस्टीशन नहीं है यह याद रखिए, उसने अष्टग्रह नहीं माने, जो जहालत है वह नहीं है लेकिन हमेशा से लोगों ने कहा है, जो बड़े लोग हुए हैं, ग्रीस में बड़े लोग कुछ हुए हैं, Socrates और कौन-कौन, उन्होंने कहा है, स्पिरिचुएलिटी की तरफ ध्यान दिलाया है know thyself, अपने को पहचानो, अपने को जानो, ख़ाली औरों को नहीं। ये बात तो होनी चाहिए। मैं महज़ इसको कहे देता हूँ लेकिन आप न समझें कि मैं उसको कम समझता हूँ, इग्नोर करता हूँ, मैं नहीं करता, लेकिन जो हमारे प्लान्स वगैरह हैं, स्पिरिचुअल बातों में तो प्लान्स बनते नहीं हैं, वो तो बनते हैं हमारे और बातों की, क्या हम पैदा करें, किस तरह से करें।

तो ये दो बातें हैं और मैं नहीं समझता कि यह कौन कर सकता है इस वक़्त हिन्दुस्तान में सिवाय कांग्रेस के। कांग्रेस भी कितना कर सकती है मैं नहीं जानता लेकिन वो ही, कुछ अगर कर सकती है तो वही कर सकती है। इसलिए मैं पूरी शक्ति उसमें लगाता हूँ। अलावा इसके यह भी बात है, मुझे पचास वर्ष हो गये कांग्रेस में हुए, कांग्रेस में डेलीगेट मैं हुआ था पचास वर्ष हुए ठीक, 1912 में हुआ था और मुझे उससे बहुत प्रेम है, उसकी ग़लतियाँ भी प्रेम में दब जाती हैं, मेरी आँखों के सामने। यह बात सही है और मेरे तो रग़ोरेशे और ख़ून में कांग्रेस भरी है, जो कुछ मैं हूँ कांग्रेस ने मुझे बनाया, जो कुछ हम सब हैं कांग्रेस ने हमें बनाया। और मुझे अच्छा नहीं लगता, बहुत बातें उसकी मुझे पसंद नहीं हैं लेकिन समझता हूँ, सम्भालने की कोशिश करता हूँ, लेकिन ये बात मुझे ग़वारा नहीं लगती कि जिसने इत्ती देश की सेवा की, देश को आज़ाद किया उसको मैं छोड़कर मैं अलग बैठ जाऊँ, यह मुझसे नहीं होगा।

तो खैर, अब आपका भी वक्त घर जाने का होगा और मेरा भी है और कल सुबह मुझे कहीं और सफर करना है।<sup>52</sup> तो आपसे क्या कहूँ इस हालत में, जो मैं जरूरी समझता हूँ वो मैंने आपसे कहा कि इलेक्शन में कांग्रेस की जीत होनी चाहिए, कांग्रेस के उम्मीदवारों की, चाहे लोकसभा हो, चाहे कुछ हो और इस तरह से एक माकूल जवाब होना चाहिए और मुल्कों को भी और हमारे और दलों को भी, वो भी समझ जायें कि यह है।

जयहिन्द! मेरे साथ आप कहिए तीन बार जयहिन्द। जयहिन्द! जयहिन्द! जयहिन्द!

[Translation begins:

Sisters and Brothers,

I do not know how long you have been sitting here waiting, I am sorry I got a little delayed in coming here. You see, I was supposed to go from Kolhapur to Sangli, but the pilot said that the aircraft was too small to land safely at this time. So, since we did not wish to leave out Sangli, Jaswant Raoji<sup>53</sup> and I decided to go by road. The gathering at Sangli was even larger than the one here and it seemed as if people had collected there from all over the district. I would have been very sorry if we had not gone there. That was the cause for delay. Then we came here by plane. Please forgive me for coming late.

I have visited parts of Maharashtra today—Kolhapur, Sangli and Poona—and will go to a few other places tomorrow. The enthusiastic welcome that I have received today has gladdened my heart. I have always been aware of the enthusiasm of the people, but what I have seen today has exceeded all expectations. You are aware of the reason for the tours which I and others are undertaking all over the country. It is for the forthcoming elections and I have got caught up in it. I had decided not to do too much touring since I have grown old. But then strange things have been coming to my ears, particularly what the people of other parties have been saying. I wanted to counter those arguments because I was worried lest people got confused.

So I began my touring, which has been going on and on. I think it will have to continue for eight or nine days more. It is strange that elections which are part of a democracy should give occasion to the people to say all kinds of absurd things, which is not proper. Some form of madness or intoxication seems to seize the people and things which will not normally be said are voiced at this time.

Once Sir Winston Churchill was asked what his views were about parliamentary democracy, to which his reply was that it is very bad but nothing

52. Nehru addressed meetings in Aurangabad, Akola and Nagpur on 12 February, see *The Statesman*, 13 February 1962, p. 1 col.4 and p. 9 cols 4 & 5.

53. See fn 46 in this section.



better has yet been found. That is absolutely right, because, inspite of all the obvious defects of a democratic system, nothing better has been found. There are defects and weaknesses in a democracy, but the fault lies in the people who make mistakes in a fit of passion. Personally, weighing the pros and cons, I am in favour of democracy, though I feel bad when people stray away from the truth and say all kinds of things. Anyhow, taking everything into consideration, this is the best method. It is also a good thing that we are more or less forced to meet the people in large numbers at the time of elections and so the contact grows.

What is the situation in the country when these elections are taking place? Five years are over and so they are being held. But I think all of you will agree with me when I say that a great revolution is taking place in the country today, which is unparalleled in the thousands of years of our history. In the past, revolutions were brought about from the top, by kings and princes or alien rulers. There has never been a revolution of the masses as we are trying to bring about in the country today. A great social and economic revolution involving the forty crores of men, women and children of India is taking place. It is in that sense a great revolution. There are various methods of describing this revolution. One is that we are bringing about an industrial revolution in the country, like the one which occurred in Europe one hundred and fifty years ago. That will transform the lives of the people. Science and technology are gaining ground and the machine age is dawning in the country. But behind all this, other changes are taking place. For hundreds of years we had become somewhat stagnant in our thinking and way of life and got into a rut from which we were unable to get out. Now we are getting out of it at last, which is a great event. I mean by that, not only the educated people of Poona, but of the large population of the country which lives in villages, and the peasants who had been in a rut for centuries. It is not an easy task to uplift such a large population. But when that happens—though I cannot say how it will affect the Congress Party and, anyhow, it is immaterial—the result will be spectacular for the country, because millions of our peasants will have awakened and taken on responsibilities and rights. The right to vote is not enough. They must be given other rights too.

The legislation regarding Panchayati Raj has been passed in Maharashtra and will be implemented in a few months. It is a revolutionary thing for our rural population. Cooperatives are being formed which make me very happy and I look forward to the future.

On this tour of mine, I have visited many parts of India within a few weeks—from Kashmir to Kerala in the South, devoting two or three days to each province. Immediately a picture emerges before my eyes, of India and her various parts, and I am able to judge whether what is happening in the country is good or bad. Everything comes to the fore during elections.



As I mentioned just now, during elections some people get carried away and tell lies, make false accusations, and I am aware of it. But at the same time, the picture that I have seen in the last few weeks has filled me with satisfaction. Generally, I am impatient with the slow pace of progress and our weaknesses and faults. But for me or anyone to say that a revolution of this magnitude, involving millions of people, should be completed in a hurry, is absurd. When such a big revolution is taking place in India, all forty crores of people are being uplifted, how can it be done quickly. If we can lay the foundation for this, even that is creditable, then it will happen in a few years. Whenever revolution has taken place, people assume it is through violence. Revolution does not mean violence, sometimes it happens, but changing society is the real revolution—political revolution, economic revolution, social revolution. Political revolution was achieved with the end of British rule. Now we have to bring about social and economic revolution in such a big country—it is a very difficult task.

So while travelling around in India, especially in the countryside, I compared it with my earlier visits. The first thing that I noticed was that people looked better fed than before. Secondly, they were better clothed unlike under taluqdars. So I noticed these two changes. Thirdly, in big election meetings, peasants came in large numbers, in lakhs, and many of them on bicycles, thousands of bicycles would be seen standing outside the venue. In India, the age of bicycles has come, though they have been here for a long time, I rode a bicycle for the first time sixty years back. During these years, the bicycle has become common, peasants are using it, you will find them in every village. When something becomes common, it is said its age has come. You have a number of motors also, but it is still not a motor age for us. You have bullock carts also. So moving from bullock cart to bicycle leads to faster progress, then comes motor cars, aeroplanes, whatever. I have noticed another development: what impressed me is that wherever I go, I find more children going to school, coming back, beautiful and happy children, sometimes in school uniforms. I love my children of India. I saw thousands of them going to school because now the number of schoolgoing children has increased in India to about five crores, even though all of them still do not go. Still two to three crores more children need to go to school in that age group.

Wherever I went, I saw our plans being implemented, so many projects—big or small—being worked upon. In provinces, small factories have started, some by people themselves and some with government loans. For instance in Punjab—Punjab is full of small factories and workshops, because Punjabis are enterprising, hard working people. Elsewhere also, in the South, in Maharashtra, new factories are starting. So all this shows that India is getting out of the old rut, the old static situation is now becoming dynamic.



Now, it is easy to show the shortcomings of India but more important is that it is becoming dynamic, it is acquiring a new life. Look at the last few years when Gandhiji was leading the struggle for freedom, his ways were completely different. We, in our limited wisdom, thought that our goal was to free India from the British. But Gandhiji was far-sighted, he wanted to raise ordinary people, the peasants to remove fear from their minds, to create dynamism among them and this is what he did. He knew if this was done, the British would have to leave the country, they could not continue here. But the real issue for him was that we should be capable of throwing out the British or whoever it was. There is a difference between the two. If the British had gone out without our efforts, our struggles, our sacrifices, we would have still been weak and someone else would have dominated us. This struggle made us strong. Gandhiji wanted to make the Indian people strong, face anything without fear, to stand before them—the British or anyone. If you notice, whatever happened in the last thirty or forty years, he ran the Congress in such a way so that people are empowered, they develop confidence in themselves and Congress should become a unified force of people so that they can face anything and take the ordinary people along the right path. So this was the real issue, rest was all superficial. You can have debates whether we should follow this policy or that, capitalism, communism, socialism, Gandhism and whatever isms, but the real issue is how to infuse life in the Indian people. Now that it has been done everything is possible, wrongs will be set right, but if we do not come alive, how do we accomplish big tasks, we cannot take forty crores people forward by trickery.

When I travel around in India, I like to see how much alive Indian people have become. If you see statistics, you will find how much we have progressed, how much food we grow. Our average age, which was thirty-two in 1940s, is now forty-seven to forty-eight. This is evidence that our health has improved, but the real proof is that the poor people are getting more food, better food to eat so that their health has improved and average age has gone up by sixteen years, I fact it has jumped. So we should see the statistics of our country. How can we disbelieve what we see with our own eyes, and the visible evidence is that India is awake and vigilant, maybe some mistakes are made here or there but she has come out of the old rut. And I think this is a very big thing. This task of taking India out of the rut was completed by Gandhiji. Congress is carrying this on and if this continues, India's future is safe even if some mistakes are made.

So I wanted to put all this before you. There are great debates about the kind of policy we should follow. Prices have risen and must be controlled and other decisions have to be taken. But the broad fact remains that the people of India have awakened and secondly, we must ensure that they understand the importance of unity, which is most essential.

Thirdly, the people in India are by and large extremely gullible and simple and are prepared to listen to every fool and knave. That is very difficult to stop but it is particularly true in the sphere of religion. It is a good thing to respect religion. But it is dangerous to be taken in by anyone who wears a saffron robe. You must have seen the phenomenon of ashtagraha. I was amazed to hear about the yagnyas being performed all over the place. I am unable to grasp how we can hope to influence the configuration of planets by performing a yagnya. Anyhow, there were predictions of doom but nothing happened except that the people were made fools of by a handful of people.<sup>54</sup> Such things show up our weakness and the fact that we tend to get carried away and panic very easily. Even our educated people are not immune to this. I just cannot understand why so many of our colleagues, educated people, in and out of the Congress, go to astrologers. I do not say that astrology is not a way of making predictions about the future. It is possible, but I am convinced that the astrologers are, by and large, frauds who are out to fool the people.

Well, anyhow, it is difficult to get rid of all these things at once. It can happen gradually, with the spread of education and the gradual dawn of enlightenment. Please do not think that I am saying that Indians are backward because we believe in astrology. Such things happen everywhere, in England, in America too and people are superstitious there also. Though they make a show of believing in science, they are full of superstition except that it is of a different kind.

Their great superstition today is of the cold war, which I think is absolutely wrong. It can benefit no one. Then there are other superstitions too. The question is how to get rid of such thinking. We come round once again to the fact that in spite of all our superstitions and weaknesses, people in India have awakened and emerged out of their old rut. We have become a dynamic people. For centuries we had lost that dynamism. The Five Year Plans, etc., contribute to it. But, even so, we have to keep striving for it.

I feel that we cannot do without modern science and technology, the machines, and the new techniques. We cannot hope to make India prosperous and well off without them because we must bear in mind that all countries in the world were poor, to a greater degree, before the industrial revolution, because the means of production available to the people were limited. So the essential consumer goods could not be produced in large quantities to get rid of poverty. It is the industrial revolution which first opened the doors of large-scale production. Then the question of the equitable distribution of these goods

54. See fn 47 in this section.



arises. In the beginning, terrible atrocities were committed on the workers. But the fact is that before the coming of the Industrial Revolution and the invention of scientific techniques of production, there was no way of removing poverty from the world. You may say that in the beginning, for thousands of years, the population of the world was so little that there was no poverty. I agree, but if production does not keep pace with the growing population, it is obvious that poverty will increase.

Modern science has unleashed all kinds of new sources of power and energy which enable Man to do the work of thousands of people. Steam, electricity, atomic energy, etc. are natural sources of energy with which we can achieve a great deal.

So, the first priority before mankind today is to see to it that nobody in the world should remain hungry, or go without the daily necessities of life. There are enough resources in the world to provide food, clothing and shelter to everyone. The difference lies in the fact that Europe took advantage of modern scientific advance first to become prosperous and wealthy. A welfare state came into being and they grew powerful and soon conquered the world. I have no doubt about it that any country in the world can take advantage of modern science for its own benefit. It can happen in India too, for, whatever our other shortcomings may be, there is no dearth of clever, able workers and scientists, engineers, technicians, etc. in the country. If we did not have them, there would have been no way. So we can certainly do what the other countries have done. We are training people in large numbers because, though we have about a lakh and twenty five thousand engineers in the country, we need more. There is a great deal of unemployment in other spheres, but you will find very few unemployed engineers or technical men. We need more engineers and trained people in other specialised areas. The result of education should be to make people more open to new ideas and influences and develop a scientific temper. The old superstitions must go. We need trained workers to take on the big projects in the country. It takes five years to put up a steel plant, but fifteen to train human beings to run them, for they need experience too. It is not enough, merely, to pass examinations. Therefore we have to plan everything in detail.

I am mentioning this because planning is often under attack these days. Without planning, development becomes haphazard. We have to draw up a list of priorities, and the most urgent of them all is to train human beings so that they are ready when we need them. It is for this that we have opened technical institutes and engineering universities, etc., to train people in large numbers. I am amazed that people should consider planning to be harmful.

What is planning? It is an attitude of mind and careful thinking about priorities. I cannot understand how it can be wrong to use one's brains. I always

think it is better to do something after careful thought instead of bumbling along foolishly. But, people think planning is wrong. The Swatantra Party wants to strike at its very roots. I do not know what this new party, which has emerged, wants. It is an extremely conservative, socially backward party consisting of erstwhile princes and capitalists, industrialists, big landowners, etc. They are opposed to planning per se, which I cannot understand. If they were to point out flaws in our planning, I can appreciate that. What it amounts to is that it is wrong to work intelligently and better to do things in a foolish way. How can anyone in the country accept this? I for one cannot do so. So we began planning with a view to reawakening the masses and take them out of the old ruts and, secondly, to make them grasp the essentials of modern science and enable them to take advantage of it, to spread education among the people, particularly scientific and technical education.

All this has been happening for the last ten to twelve years and you can judge for yourselves whether it is a good thing or bad, and whether the decision to go in for planning is the right one or not. It is easy to say that though the decision is right, there have been shortcomings in its implementation. I am the first one to admit that. We wanted to transform the country completely in twelve years but though it has changed considerably, the progress has not been as spectacular as we wished it to be. You must judge our achievements from a broader perspective, of our goals and the picture of the kind of society that we wish to build, leaving aside the smaller details. While judging, you must also bear in mind the condition in which the masses were when we started. Though I have great faith in our peasantry, they were in a terrible rut. All the debates in India about our policies and left wing and right wing, etc., are based on the history and experience of Europe. It is obvious that though we can learn from it, it cannot be copied in toto here. No country can be judged by the experience of another.

The communists have not been able to get a foothold in India because the fact is that they have not been able to understand India, the real India, with her weaknesses and good points. Even their slogans are foreign and so they do not grip the imagination. I feel that the PSP is also unable to grip the people's hearts and minds.

Now Gandhiji, whether he issued slogans or not and though he may or may not have been fully aware of European conditions, was fully aware of the conditions in India. Hence his great impact on them. Similarly the one good point about the Congress is that in spite of its thousand shortcomings it is fully in tune with Indian conditions and is able to grip the minds of the people and influence them. For one thing, the old influence of the Congress still persists.



So we have to take all this into account. As I mentioned just now, a great revolution is taking place in India. It may take ten, twenty, thirty years to be completed. The Russian Revolution took place more than forty, forty-five years ago and it has taken them all this time to become wealthy and prosperous. Whether we agree with their policies or not, they are a very advanced nation today. Yet in India, within ten years, people expect miracles to happen. We are trying to bring about changes in a system, which has its roots in thousands of years of history, by peaceful methods, for no other way is feasible for us.

Anyhow, what you have to see is our fundamental goals and the methods by which we are trying to achieve them. There are vociferous criticisms against the Congress, about superficial things and mistakes, which may be justified. But the main thing is that we have been able to understand the people, their hopes, and fears and thinking. There is a bond of mutual affection between the people and the Congress.

The forthcoming elections are not an ordinary one. People try to copy the parliamentary system in England and feel that just as they have the two-party system, the Conservative and the Labour, we too should do the same. There is no compulsion for us to do so. In France, they have innumerable parties. Each country has to chalk out a path for itself. I consider an opposition to be essential in a parliamentary system. But the fact of the matter is that we are engaged in great national tasks at the moment, and any untoward shock to it will bring them to a standstill.

Take, for instance, the Swatantra Party. I refer to it again and again not because I think it is a great party capable of delivering the goods. I think it is a useless party which may spend a great deal of money in the elections but will not do anything concrete. I see the strange action of the Swatantra Party wherever I go. In Uttar Pradesh in the old talukadari areas where there are many old peasants, they go around saying that all land revenue will be abolished if the Swatantra Party comes to power. This is absolutely wrong and absurd. I cannot understand how anybody can say such things. They are even promising the rich tax exemptions. India will then become a kind of paradise for the rich with no taxes to pay and private enterprise will flourish. I examine what they say and find that they have no link with the people. I am amazed to know that people from Bombay are standing as the representatives of the peasantry of Awadh when they cannot even speak their language. There are others who are standing from the hill areas of the Punjab. They do not seem to have found any other constituency, Chamba in Punjab. All kinds of strange things are happening, and the birth of the Swatantra Party itself is the strangest of them. It is a good thing, though in a way, I feel it will do harm, because the people need to think more about what the political parties stand for. There is a greater political consciousness among the masses, which is a good thing.



Now, Rajaji says generally that he is the leader of the Swatantra Party. That may be so, but the actual affairs of the Party are in other hands. I find it difficult to mention it because I respect him. But somehow he seems to be very angry with the Congress and the Communists and everyone. It is one thing to criticise the Congress. But a person cannot be objective in anger, and perhaps, he himself may regret the words that he speaks in anger. As he says himself, he is a conservative and does not like any change. He says that the changes should be gradual. He does not seem to realise that India cannot continue to live in the past even if we want her to. There is no way of doing so and if we did, there will be disunity, greater poverty and a thousand and one ills will beset the country. That is why I say that the Swatantra Party is an extraordinary organisation which does not fit into the world of today. It cannot do so. But I am glad that they are a mirror which identifies various people and their positions. Even the Congressmen and their programme are identified by it. An individual does not become a Congressman merely by putting on the Gandhi cap. It is by implementing the Congress policies that he identifies himself. This kind of clarity in our politics is a good thing, particularly during these elections which are crucial.

Elections are generally held in the big as well as the smaller countries of the world. Recently there were elections in Sweden or Norway. Sweden has a welfare state and is extremely advanced, with a high per capita income, and all are looked after from cradle to grave by the state. So there were no major issues before them, and therefore, the elections were fought on whether the old age pension should be increased or not. It was not a major issue and the old age pension was already substantial. But the two parties contested even this issue, whether the people voted one way or the other made no difference.

On the other hand, we are at a crossroads in India when we have to decide which way we wish to go. We have been following a particular path in the past ten to twelve years and, though we stumbled sometimes, we have progressed. Now we have to decide whether we are going to reverse our steps or carry on along that path. This is generally what happens under the two-party system. We can never progress by such methods if we keep sliding back every now and then. The two-party system can function only when the fundamental issues are settled and are out of the way and the minor issues are at stake. In India, we have to decide whether our general approach to our problems, of the Five Year Plans, etc., is the right one. If it is not, we will have to retrace our steps completely and give up everything we have been doing so far. The Swatantra Party says that we should give up everything that we are doing now but offers no concrete alternative in its place. We can scientifically demonstrate our achievements in the fields of agriculture and industrialisation, etc., because



of the policies we have adopted. Wealth is increasing and gradually everyone will become better off. There will be no unemployment; we can show all this with statistics. Can the Swatantra Party, or any other party, do this? I feel that they do not even make an effort because they seem to think that all these things happen on their own, without planning.

So, in these elections the crucial issue before us is whether we should stick to the broad policies and programmes we have hitherto adopted of planning and the goal of building a welfare state, a socialistic pattern of society. I agree that the pace has not been very fast. But the fundamental thing is that it would not be wise to give it up completely or reverse the trends. I think we should decide firmly during these elections in favour of our domestic and foreign policies because they are yielding results. We may have to make some changes, but fundamentally they are sound and will pay dividends in the long run. It will ensure progress in the country, which will have a good impact on the outside world, of a strong and stable government implementing its policies firmly.

Why are we so much in the limelight nowadays? It is because the other countries are aware that we have had a strong government following a definite policy over the past fourteen years. India is progressing, and if she continues to do so, will soon become a great power. When I say power I do not mean it in a military sense but of a prosperous, developed nation which will be respected by the world. If the impression is created by these elections that we are no longer stable and may or may not adhere to our policies, the impact, both within and outside the country, will be bad. Therefore, I consider it particularly important at this juncture that the people should vote in favour of the Congress programme and policies, foreign as well as domestic.

It is for this that I have been going here and there on election tours to tell the people that though the Congress has made mistakes—after all, who does not—we try to rectify them. There are people of all kinds in the Congress, some intelligent and alert, others slack and lazy. Some demand that we should move fast and others want to slow down the pace, some are strongly in favour of socialism others are less decided. There are all kinds and sorts of people as is inevitable in such a huge organisation. The Congress is not a sectarian organisation that has the advantage of being able to take a particular line. But it has many disadvantages. The Congress, on the other hand in spite of its strong socialist economic policies, is a nationalist organisation which is why it can represent the people better. The people, by and large, are not quite clear in their minds, but they are undoubtedly nationalistic.

I do not want the Congress to become a sectarian organisation. Its views are about socialism, and other things are getting crystallised. But this is a gradual process and if we wave a flag and flaunt our rigid views, we will

become sectarian. That is why we have maintained right from the beginning that our brand of socialism is not the rigid, text book variety. We have adopted its broad principles and the rest is open to changes according to the country's needs. I think that is quite sufficient and it will take stronger roots gradually. The emergence of parties like the Swatantra Party strengthens our position in two ways. One, it clarifies people's thinking and secondly, those who do not accept the principles of socialism will leave the Congress, which is a good thing. Therefore, I think it will be harmful if any other party other than the Congress forms the Government, and if the Swatantra Party, or any of the other communal bodies, come to power. It will do great harm to the country. There used to be a party called the Muslim League which did great damage to the country in the past. It is now trying to rear its head once again. It will not be possible for it to become very strong, but we will have to be vigilant.

But the real communal organisations belong to the Hindus and Sikhs. I do not know if the Christians have anybody. The Hindu communal organisations like the Rashtriya Swayamsevak Sangh, Jan Sangh, the Hindu Mahasabha, Ramrajya Parishad, are all very rabid. They lack common sense and a broader vision. They talk about Indian culture and traditions which is very good to hear. But as a matter of fact, they are trying to bring back the very things which were responsible for India's downfall in the past. They want to break up India's unity because if you want to build a Hindu Rashtra, it is bound to lead to civil war. Nationalism will go by the board. What we opposed in Mr Jinnah's two-nation theory forms the basis of all these Hindu organisations. The moment you talk about a Hindu Rashtra, you pave the way for many nations in India, which will destroy nationalism altogether. Real nationalism implies that people belonging to all communities and religions in the country enjoy equal rights and live as full-fledged citizens. If you accept what the communalists say, then the spirit of nationalism will be totally destroyed. The communalists belong to a bygone era; and if they still exist today, it is because communal tendencies and thinking are still very much present among the people. If we look to the communalist parties to build India's future, it will mean complete ruin, for we will continue to remain backward.

Which are the other parties here? I think there used to be a Maharashtra Samiti, but I do not know if it has woken up yet. Then you have the Communist and the Praja Socialist parties. As I told you, the Communist Party has not yet understood the present trends in the country. They believe in slogan-mongering and chaos, which is absolutely wrong. I like their economic programme, meaning the economic principles of communism. Let me give you an example. What is communism? It means community ownership of property. In the past, the roads and gardens, and what not, were privately owned and taxes were



imposed for using the facilities. Communism is spreading very fast in the world, for it has a number of good points. But the communists, particularly the Communist Party of India, have an extraordinary way of looking at things. For one thing, they judge everything according to the views of other communist countries instead of forming their own. They want to turn India into a carbon copy of others. I cannot accept that; whether it is the United States or the Soviet Union or China on which we try to model ourselves. India is a great country, not only because of its size but its great history which goes back thousands of years into the past and has moulded all of us who live here, in the north, south, east or west. If we try to copy others, we will achieve nothing and fall between two stools. We must certainly learn from others but chalk out a path for ourselves.

The Praja Socialist Party had been pretty close to the Congress at one time, but I regret to say that it has not progressed along the right lines. I would have liked to have had a good opposition, but the PSP has made too many mistakes and drifted away from the Congress. Its members think that they can achieve something by criticising the Congress, and take recourse to all kinds of absurd nonsense and unparliamentary language which has never been used before. I am amazed that they should now criticise something that they had previously accepted. The PSP has lost the little strength it had once and it is now practically impossible that they can do anything. The result is that you have no alternative to making the Congress strong. If there had been a viable alternative which could have carried on the Congress programme, I would have much rather the Congress did not exist. But there is no alternative or rather the alternative is to have innumerable splinter parties in Parliament and the Assemblies which will fight among themselves. There are always quarrels in a coalition cabinet and India's progress will come to a standstill. This is what I am afraid of. I am not at all interested in having the Congress in power forever. But so long as no viable alternative comes up and, particularly, since the country needs stability, Congress is the only party which provides the avenues at the moment. Therefore, I come to the conclusion that the Congress should be voted back to power in an overwhelming majority and it should be demonstrated to the world that the Congress policies, domestic as well as foreign, are fully acceptable to the people of India.

It is strange that the outside world is taking a keen interest in these elections, and there is some attempt at interference too. Well, I am not bothered about that. But what the outside world has failed to realise, yet, is that in spite of our innumerable weaknesses, there is a depth to our people. We are not a superficial people. That is why we do not get involved in the cold war.<sup>55</sup> The name itself is

55. See fn 48 in this section.



wholly inappropriate and I cannot understand how any thinking individual can accept it. The cold war vitiates the atmosphere and tilts the balance constantly in favour of war. On the one hand, there are loud professions against war, and on the other hand, preparations for it go on apace. Cold war really means hatred or violence and the countries which get involved in it are courting ruin. I am absolutely convinced that no nation can flourish in an atmosphere of hatred.

Take Pakistan, for instance. We were not happy about the Partition, but Pakistan came into being with our consent. We agreed to it because we felt that otherwise tensions will continue to simmer, and hatred and bitterness will be kept alive, which is bad for India and others. Therefore, we thought it would be better to divide the country so that they could get rid of a complex. We stood to lose, but we wanted freedom. Moreover, we thought that once we were free, we would be able to establish friendly relations with Pakistan and there would be no cause for bitterness left. After all, the people were the same, with common lifestyles and language, tradition and history, etc. It is unfortunate that even after Partition, Pakistan's only policy has been hatred of India, mingled with fear. There was no other policy, economic, social or political, that they have followed. For the last fourteen years, they have not evolved a policy of any sort. There is so much talk of Five Year Plans and what not in India, but in Pakistan, the only subject which absorbs their attention is hatred of India. How can any country go on like this. The entire basis of their nation is hatred of India and fear of India, futile fear. We have tried to explain again and again to them that we have no desire to go to war, for we are engaged in putting our own house in order. Even if they suggested that Pakistan should again be merged with India, we will not agree because it would mean getting into unnecessary quarrels. We are prepared to maintain friendly relations with them but it is their conscience which is not clear and so they are afraid. It is a strange situation. You can see the direct result of the cold war, in Pakistan.

Now, take the Praja Socialist Party, for instance. They wield a big weapon by blowing the Chinese aggression up into a great crisis. It is true that the Chinese have occupied Indian territory and we have issued long statements. It is a long story but China has done a grievous wrong to us and to themselves. But it is wrong to say that we have tried to hide this from the people. It is true that when the first reports came in, of their occupying some of our check-posts, we ordered a detailed enquiry which takes months. Only trained mountaineers can be sent there which we did and they came back and confirmed the reports. Then we wrote a letter to the Chinese government about it. Six, seven months elapsed in all this and we did not publish anything about it. Not out of a desire to hide anything, but because we wanted to be sure of our facts. It is not a small matter to start talking of war with another big country. We wanted all the facts.



That has been exaggerated and it is being said that we hide the truth from the people and are now taking no steps to throw them out. Acharya Kripalaniji<sup>56</sup> is very vociferous on the point.

I do not know if Kripalaniji has taken the slightest note of the military problems and difficulties involved in a war in mountainous areas. The first principle is that we need to be fully prepared, which means building roads in the mountain areas. We have been doing that. Our attempt, even now, is to settle the affair by peaceful methods and we will continue to adhere to it as long as we can. A war between India and China cannot be an ordinary one. It could easily escalate into a world war and, as a consequence, all our Five Year Plans and other projects will come to a halt, and we will suffer in a thousand ways. Moreover, wars now can no longer be fought to win or lose, at least not easily. Do you think we can continue to fight till we reach Peking or they reach Delhi? There may be no victory or defeat for anyone. There may be a few minor victories on this side or that, but permanent enmity between India and China will be a bad thing. We may not want to continue as friends any more, but open enmity is not a good thing, nor is it feasible to keep forces stationed along the two thousand mile border. Things are not so simple as they seem and I cannot understand how Acharya Kripalaniji or Asoka Mehta<sup>57</sup> can say that we should go to war brandishing a sword. It leads one to the conclusion that it is an election stunt to defeat Mr Krishna Menon<sup>58</sup> who is contesting from the Bombay constituency. It is being alleged that it is he who allowed the Chinese to come in because he is pro-Chinese. For one thing, this matter does not concern Shri Krishna Menon or his ministry at all. It concerns the External Affairs Ministry only, which is under my charge. So if anyone is to be blamed, it is only I, for the correspondence with China takes place through the External Affairs Ministry. He came into the picture only when the news became general. In the beginning, when we sent the mountaineers to the glaciers for investigation, Shri Krishna Menon was not even aware of it.

So it is absolutely wrong to drag Krishna Menon's name into this. But in the coming elections, all the vested interested in Bombay are ranged against him as independent candidates. They talk about China and this and that. All these parties like the PSP, Swatantra, Jan Sangh, etc., are in alliance with one another. Even in the Congress circles, he is not very well liked because he has socialistic ideas. At least in the Congress we should welcome such people. But

56. See fn 49 in this section.

57. See fn 50 in this section.

58. See fn 51 in this section.

there are Congress members who have left the party and are helping Acharya Kripalani. Now, Acharya Kripalani is a very good man and an old colleague of mine. What can I say about him? But there is not a single policy of ours, domestic or foreign, which he has not criticised. You know how he talks without thinking or weighing his words. He says whatever comes to mind. So the result is that Congress members are supporting someone who is opposed to all our policies, without coming up with a viable alternative. Isn't it strange that people who have been professing allegiance to the Congress and Jawaharlal should be striking at the very roots of the party? These things are upsetting, though in a way, they also help to clarify the nation's thinking.

Anyhow, I have been rambling and talking about this and that because this is an educated audience of Poona to whom I could not have spoken as to a rural audience. I want you to remember the various problems that I have posed before you. There is a great revolution going on in India for the last few years. It began with the freedom struggle and is still going on. It is a great, peaceful revolution. But we can progress only so far as our hard work will take us. Everyone must work hard at his chosen profession. I hope that our labours will bear fruit quickly. But whenever we may start reaping the benefits, we have to keep going, for there is no alternative before us.

We cannot do without science nor understand the modern world. I feel that even the best of us, who do not understand modern science, cannot fit in with the times. For instance, Rajaji is a very able man whom I respect, but he does not grasp science very well and so he may not understand the times that we live in. Acharya Kripalani is also not very science-minded and, perhaps, his confusion arises from this.

Well, I want to tell you, however, that inspite of all our scientific advance, we cannot do without our old spiritual values. We must retain them. I have been profoundly influenced by what Vinoba Bhave said recently. He said that the age of religion and politics has gone and this is the age of science and spirituality. As you know, Vinobaji is a very religious man and so his saying this has impressed me. Well, he does not like the present day politics. For that matter, nor do I. But, as I said in the beginning, I cannot understand what the alternative is. Jayaprakash Narayanji has been suggesting various alternatives but none of them are viable. Vinobaji wants to be rid of religious dogma and replace it with spirituality. I am also convinced that without spirituality, science will be misleading. Moreover there will be no brakes upon it. Therefore spirituality is essential.

There is no doubt about it that India has made great strides in spirituality. Please remember that spirituality does not mean superstition and things like ashtagraha. It does not mean stupid rituals. Great philosophers like Socrates



and others have drawn attention to spirituality by exhorting people to “know thyselfes.” All these things are essential. Please do not think that I ignore these things. But spirituality cannot make plans or increase production.

So these are the two things. I do not know which other party can do this in India except the Congress. I do not know how far even the Congress can do so. But it is the only party capable of doing something. Therefore, I have pitted all my energy into this. Apart from that, I have been in the Congress for fifty years and love it, I became a Congress delegate in 1912. It is true that even its shortcomings are hidden. The Congress is in my blood and I have been moulded by it. I do not like many things which are happening and I try to rectify them. But I cannot tolerate going away from a party which has served the country so well in the past. I cannot do it.

Well, it is time for you to go home and so must I. I have to leave in the morning.<sup>59</sup> I feel that in our present situation it is necessary that you should vote the Congress back to power and vindicate it in the eyes of the world and the other parties.

Jai Hind! Please say Jai Hind with me thrice.

Jai Hind! Jai Hind! Jai Hind!

Translation ends]

## Madhya Pradesh

### 17. In Indore<sup>60</sup>

भाइयो और बहनो,  
सवेरे-सवेरे आज शहर के बाहर इतने लोग यहाँ जमा हुए यह देखकर मुझे खुशी होती है। मैं यों तो एक इलेक्शन के सिलसिले में, चुनाव के सिलसिले में दौरा किया यहाँ, कर रहा हूँ लेकिन मुझे असल में, यह तो बहाना है मेरे लिए, जो मेरी इच्छा है वो आपको कुछ देश का हाल बताऊँ, कुछ मैं क्या समझता हूँ [कि क्या] हो रहा है, [क्या] होना चाहिए। क्योंकि असल में जो चीज़ मेरे मन में भरी रहती है वो इलेक्शन तो आते-जाते हैं, इलेक्शन के लिए मैं क्यों दौड़ धूप करूँ बल्कि यह कि जो यह जिस यात्रा पर हम हैं उस पर सब लोग तेज़ी से चलें, चालीस करोड़ आदमी देश के। मेरा विचार है कि भारत के हज़ारों वर्ष

59. See fn 52 in this section.

60. Speech, 13 February 1962, at the Laxmi Bai Nagar Ground. NMML, AIR Tapes TS No. 7999, 8000.

के इतिहास में इतनी बड़ी क्रांति का समय नहीं आया है जितना कि अब है। क्रांति बहुत हुई है अच्छी बुरी, लेकिन वो ऊपर की हुई है, ऊपर के राजा-महाराजा बाहर से भी आयें, वो हमारी छाती पर बैठ जायें आके, लेकिन एक क्रांति जिसमें करोड़ों आदमी जो आम रहते हैं देश में, जिसमें वो शरीक हों, जिसमें वो बढ़ें आगे और उनके ऊपर से मुसीबत गरीबी की टले ऐसी बात कभी नहीं हुई।

इसलिए मैं चाहता हूँ कि आप समझें कि हम कैसे ज़माने में रहते हैं। ज़माना भर क्रांति का है, दुनिया मैं हैं, दुनिया बदल रही है तेज़ी से और आप सुनते हैं ऐसी-ऐसी बातें, समाचारपत्रों में पढ़ते हैं कि चाँद पर जाने वाले हैं थोड़े दिनों में, क्या करने वाले हैं, तरह-तरह के बम्ब के गोले बनाये हैं, दुनिया को नाश कर देने के लिए। ये सब बातें दिखाती हैं कि कैसे क्रांतिकारी ताकतें दुनिया में चल रही हैं। क्रांति के माने यह नहीं हैं कि लठबाज़ी हों, लेकिन जनता का रहन-सहन बदले, नई-नई शक्तियाँ आयें बदलती हुई जैसे आपका रहन-सहन बदला है बहुत कुछ। फ़र्ज़ कीजिये रेलगाड़ी आने से अब आप रेल पर चढ़ते हैं, यहाँ से आप दिल्ली बैलगाड़ी पर नहीं जायेंगे, आप हवाई जहाज़ पर चढ़ते हैं। अब बिजली आ गई है, बिजली बहुत कुछ ऊँच-नीच करती है, कारख़ाने चलते हैं, इससे रहन-सहन बदलता है, नई-नई चीज़ें जो निकलती हैं उससे होता है। तो आजकल बहुत तेज़ी से ये बातें हो रही हैं और यह भी नहीं मालूम कि दुनिया क़ायम भी रहेगी कि नहीं, झगड़े-फ़साद में ख़तम कर दें लोग और अगर क़ायम भी रहती है तो बहुत बदल के। यह क्रांति दुनिया भर की हो रही है और हमारे देश में भी काफी क्रांतिकारी बातें इस मामले में हो रही हैं और हमारी जो कोशिश है वो यही है कि इस मुल्क से हम ग़रीबी निकाल दें और मुल्क, सारा मुल्क, चालीस करोड़ आदमी आगे बढ़ें, बेरोज़गारी, बेकारी वग़ैरह न रहे और इससे ज्यादा कोई बड़ी बात हो नहीं सकती हमारे मुल्क के लिए और दुनिया के लिए भी कि इतना बड़ा मुल्क ग़रीबी से छुटकारा पाये और ख़ुशहाल हो जाये। काम बहुत बड़ा है और समय भी इत्ता है, एकदम से उसका कोई जादू से तो नहीं हो जाता। तो उसको मैं चाहता हूँ आप समझें। जबसे हमारी स्वराज की लड़ाई विशेषकर ज़ोरों से चली, कांग्रेस ने चलाई थी, कांग्रेस तो आप जानते हैं सत्तर बरस, सत्तर-अस्सी बरस से क़ायम है, हल्के-हल्के बढ़ी, छोटी चली, छोटी शुरु हुई, फिर बढ़ी और बढ़कर बहुत बड़ी हो गई, देशव्यापी हो गई, गाँव-गाँव में हो गई हिमालय से लेके दक्षिण तक। गांधीजी के आने के समय से विशेषकर बहुत बढ़ी और फिर गांधीजी ने क्या किया, इतिहास में लिखा, लेकिन उसके पीछे क्या बात थी? उन्होंने पाया एक देश को, गिरा हुआ देश, एक कमज़ोर, डरपोक देश को पाया। उसको, उनका पहला काम था, उन्होंने सोचा कि इसमें जान भरें, इसमें कुछ डर निकले इसका और जो पहले हम लोगों में बातें थीं, बहुत पहले कुछ एक जान हो, कुछ मादूदा हो नई चीज़ें पैदा करने का वो फिर से आये।

तो आप शायद समझें कि उन्होंने आन्दोलन किया ख़ाली इसलिए कि अंग्रेज़ सरकार यहाँ से जाये, वो तो एक मतलब था ही उसका, लेकिन ज्यादा गहरा मतलब था कि हिन्दुस्तान के लोग उठें, हिन्दुस्तान के लोग जागें, हिन्दुस्तान के लोगों में कुछ ज्यादा मादूदा आये नई बातें करने का, क्रियेटिव हों वो जो कि था बहुत कुछ मादूदा पुराने ज़माने में,



बाद में बिल्कुल गिर गया, बाद में हममें कोई नई बात बनाने का रहा ही नहीं, जो चीजें हम बनायें, मकान बनायें, मंदिर बनायें निकम्मा बनायें। एक पुराने मंदिर हैं, देखिये कितने जानदार हैं, कितने एक शक्ति से भरे हुए हैं, एक अब हैं एक संगेमरमर के पुतले रखे हुए हैं मगर बस उसको मंदिर कह दिया। एक उनमें जान नहीं, उसमें कोई अक्ल नहीं, महज़ एक, एक किसी तरह से जैसे नकल करते हैं एक-दूसरे की, नकल करके कोई बना लिया और सब बातों में यह ज़ाहिर होती है। सारा हमारा मुल्क गिर गया सैकड़ों बरस से, गिर गया इसी माने में कि उसमें जो एक तेज़ी होती है वो जाती रही, एक जान जो होती है जाती रही और ज़ाहिर है ऐसी हालत में फ़तह हो गई, और लोगों ने फ़तह किया।

तो गांधीजी के सामने काम यही था कि किस तरह से जान भरे और आपस में, उसकी जरूरी बात थी आपस में मेल हो, क्योंकि यह पुरानी बीमारी हिन्दुस्तान की है, वो बड़े-बड़े आदमी हुए लेकिन आपस में लड़ने की बीमारी बहुत होती है, पुरानी है आपस में फूट की और इसी कमज़ोरी से और लोग आ जाते थे यहाँ। तो यह सबक उन्होंने सिखाए अलावा और बहुत सारी अच्छी बातों के और इसमें कोई शक नहीं कि उन्होंने, मैं जादू का शब्द पसंद नहीं करता लेकिन एक जादू की तरह जान डाली मुल्क में, और एकता की, मुल्क में उत्तर-दक्षिण की, सब तरह की, अलग-अलग धर्मों की और कांग्रेस के द्वारा उन्होंने किया। क्योंकि कांग्रेस एक संस्था थी जो कि इसीलिए थी, कांग्रेस में सब लोग आते थे, सब उत्तर-दक्षिण सब, हर प्रदेश के, प्रांत के और सब धर्मों के, हिन्दू, मुसलमान, ईसाई, पारसी, सिक्ख वगैरह जितने हैं, जैन, बौद्ध सभी आ सकते हैं, जो हिन्दुस्तान का रहने वाला हो वो कांग्रेस में आ सकता था और उसका उद्देश्य था कि हिन्दुस्तान में सब लोगों को आज़ादी मिले, यह नहीं था कि हिन्दुओं को मिले या मुसलमानों को मिले या किसी को मिले। तो उन्होंने उसको, कांग्रेस को अपना औज़ार बनाया इस काम को करने के लिए और किया उन्होंने इसमें कोई शक नहीं और आखिर में स्वराज हमें मिला।

अच्छा उसके बाद फिर सवाल उठा कि हमें क्या करना है? एक बड़ा काम हुआ और एक ऐतिहासिक काम भी हुआ और ऐतिहासिक तरीके से हुआ, फिर सवाल आया, तो हमारे सामने एक ग़रीब मुल्क था, स्वराज मिलने से तो अमीर नहीं हो गया था, और ग़रीबी उसकी बढ़ती जाती थी। तो क्या करें, क्यों ग़रीब हुआ वो? इसलिए अलावा और बातों के, इसलिए कि दुनिया जो बदली उस बदलती हुई दुनिया को नहीं समझा और वो अपनी पुरानी बातें कुछ कहता गया, और दुनिया विज्ञान की बन गई, साइंस की बनी, टेक्नोलोजी की, मशीन की, उसको बिल्कुल नहीं समझा और एक बेजान हो गया जैसा मैंने आपसे कहा। हमने देखा कि और मुल्क यूरोप के खुशहाल हो गये, अमीर हो गये लाभ उठा के नई-नई बातों से जो विज्ञान से उन्होंने सीखीं और ज़ाहिर था ऐसे कामों में, क्यों ज़ाहिर था? क्योंकि विज्ञान ने उनको नई-नई शक्तियाँ प्रकृति की दिखाई, रेलगाड़ी चलने लगी, बिजली चलने लगी, ये सब प्रकृति की चीज़ें हैं, कोई छिपी, कोई जादू तो हैं नहीं, कोई बच्चा भी कर सकता है, सीख सकता है लेकिन निकालना है, उसको जानना है। तो यह जान के, इसको निकाल के फिर जो धन-दौलत पृथ्वी में है इसको निकाल सकते थे। अब जैसे हमारे देश में हैं, हमारा देश ग़रीब देश नहीं है, देश काफी अच्छा देश है लेकिन

यहाँ के रहने वाले गरीब हैं। ज़रा फ़र्क है इन दोनों में, सारी दुनिया गरीब थी एक ज़माने में लेकिन विज्ञान की वजह से दुनिया दौलतमंद हो गई है क्योंकि विज्ञान ने तरीके बताये। विज्ञान से मेरा मतलब महज़ यह नहीं है कि आपके यहाँ कुछ कपड़े के कारख़ाने इंदौर में खड़े हो गये हों, विज्ञान हो गया, वो तो छोटी सी उसकी अदना चीज़ है, उसके ख़ास माने नहीं हैं, विज्ञान है दिमाग़ में विज्ञान आना, दिमाग़ में समझ में आना, समझना कि क्या विज्ञान है, विज्ञान एक खोज है सच्चाई की, दुनिया की, दुनिया को समझना है इस दुनिया को हमारी, इसमें क्या शक्तियाँ हैं, क्या नहीं हैं।

ख़ैर, इससे यूरोप बहुत शक्तिशाली हो गया, बहुत मज़बूत हो गया, और धनवान हो गया क्योंकि उसी विज्ञान ने दिखाया कि खेती कैसे करते हैं, खेती से अधिक पैदा करें और कारख़ाने बनायें, कारख़ाने में तरह-तरह की चीज़ें बनायें, और बहुत चीज़ें, बहुत बातें उसने बताईं, अलावा इसके कि हमारा सफ़र करना, हमारा ख़बर भेजना बहुत तेज़ हो गया, रेलगाड़ी बनी, मोटर चली, हवाई जहाज़ चले, तार गया, टेलीफोन गया, वायरलेस हुआ, यह सब होता गया, सब क्रदम बढ़ते गये। याद रखिये कि सौ बरस पहले, सवा सौ बरस पहले अगर आप यहाँ से जाते, दिल्ली या कहीं जाते तो तेज़ रास्ता आपके जाने का था, तरीका जाने का था थोड़े पर, तेज़ घोड़े पर, और कोई रास्ता, तरीका नहीं था। कोई ख़बर आप भेजिये, कोई चिट्ठी भेजें वो भी तेज़, घोड़े से ज्यादा तेज़ कोई चीज़ नहीं ले जा सकती और दुनिया का यह हाल था और ऐसा ही हाल था हज़ारों बरस से। एकदम से इंक़लाब आया, क्रांति आई कि रेल आई, रेल के बाद तार आया, टेलीफोन आया कि आप तेज़ी से चीज़ें भेज सकते हैं, कितनी बड़ी क्रांति हुई रहन-सहन में आपके और आपके कामकाज में।

तो यह सब बातें साथ-साथ होती गई और सब निकलती गई यूरोप से उस समय। इसके पहले विज्ञान हमारे यहाँ काफी था और काफी हमने तरक्की की थी लेकिन कुछ हम ठिठुर से गये, ठिठुर गये, हमारे दिमाग़ नहीं चलते थे सिवाये पुराने रटे हुए सबक बतायें, अपने दिमाग़ से कुछ निकाल न सकें और नतीजा यह ठिठुर गये। और हमारा सारा धर्म क्या हो गया—किसके साथ खाना खाओ, किसको छुओ, किसको न छुओ, किसके साथ विवाह करो इसी में हमारा सारा वक़्त सफ़र होता था बजाय इसके दुनिया पर असर डालें जैसे कि हमने पहले डाला था, एक हज़ार, डेढ़ हज़ार बरस हुए सारे एशिया के, दुनिया में, भरी हुई है हिन्दुस्तान की कलाओं से, हिन्दुस्तान की भाषा से, संस्कृत के महान वेद और क्या-क्या बातें हुई। तो यह सब।

हमें अगर हिन्दुस्तान को बढ़ाना है तो हमने देखा कि सिवाय विज्ञान के और कोई ज़रिया नहीं है यानी कित्ती हममें वीरता हो, जोश हो तब भी काफी नहीं है, विज्ञान की जरूरत है और विज्ञान थोड़ा बहुत तो ख़ैर हमारे यहाँ आ गया था, बहुत कम। तो हमने सबमें पहले विज्ञानशाला बनायी, बड़े-बड़े नेशनल लेबोरेट्रीज़ बनायी और तरक्की की, विज्ञान का पढ़ना, टेक्नोलोजी वग़ैरह का, इंजीनियर वग़ैरह बनना, वग़ैरह। और आजकल हमने सोचा इंजीनियर की ज्यादा जरूरत है, इंजीनियर हमारे पास इस वक़्त कोई सवा लाख होंगे हिन्दुस्तान में, सवा लाख कम पड़ते हैं, हमें कई लाख चाहियें। यह तो हमारे



सारे काम किसी न किसी तरह के इंजीनियर करते हैं, वैज्ञानिक लोग, इंजीनियर वगैरह और फिर उसके बाद बात हुई कि हम ज्यादा से ज्यादा लोगों को सिखायें, क्योंकि अगर हिन्दुस्तान तरक्की करेगा तो शिक्षा से तरक्की करेगा, बेवकूफी से नहीं, चाहे शिक्षा हर बात की, खेती, खेती की शिक्षा, नये तरीके सीखने खेती के। हमारे यहाँ खेती होती है, अच्छी, कहीं अच्छी होती, कहीं बुरी, लेकिन सब पुराने ज़माने के तरीके हैं, हल है, पुराने ज़माने का हल है, उसके माने क्या हैं? एक हल, एक हल जो दो हज़ार बरस हुए, हज़ार बरस हुए चलता नहीं है, यहाँ चलता जाये, [जबकि] बहुत बदल गया है दुनिया में, उसका दुगुना-चौगुना अब पैदा करता है हल निकाल के। हम उसको न लें, हम ऐसा हल चलायें, और औज़ार चलायें, यह तो एक गिरी हुई क्रौम की निशानी है, दिमाग़ जिसका गिरा हुआ, और कित्ती बाते हैं। खेती में, खेती में, और जगह खेती में हमारे यहाँ एक एकड़ में जितना पैदा होता है उसका चौगुना-पंचगुना पैदा करते हैं वो। अब आप समझ लीजिये हिन्दुस्तान में ज़मीन में चौगुना-पंचगुना पैदा हो तो हिन्दुस्तान दौलतमंद हो जाता है फौरन, फौरन पंचगुनी दौलत उसकी हो जाती है, हर साल उसकी आमदनी पंचगुनी हो जाती है अलावा ख़ाली ज़मीन से अलावा कारख़ानों के, कारख़ाने—हमारे यहाँ जरूरत है उनकी बहुत कुछ। तो ये सब बातें सीखने की हैं, यह नहीं है कि आपके यहाँ एक सेठ जी ने एक मशीन मंगाई, मशीन चला दी, एक आदमी तन्ज़ाह पर रख दिया, एक इंजीनियर को, चलाओ। इस तरह से नहीं होता, यह तो, यह तो हरेक को मालूम होना चाहिए साइंस क्या चीज़ हैं, साइंस दिमाग़ में होनी चाहिए, साइंस उसके रग़ोरेश में और ख़ून में आनी चाहिए कि सोचे उस तरह से तब यह बात बनती है, हरेक को सिखाना है हमें तब किसी तरह से जिस गढ़े में हम पड़े हैं उसमें से निकलें। क्योंकि हम एक दिमागी गढ़े में पड़ गये और दुनिया आगे बढ़ी गई, इसलिए हम गिरे रहे।

तो पहला काम तो शिक्षा का है और बहुत बड़े पैमाने की शिक्षा, एक-एक कोई बच्चा न हो जिसको पढ़ाई न हो, पढ़ाई अच्छी न हो और पहले तो प्राथमिक शिक्षा सभी को हो और बाद में उसमें से निकलके जो ज़रा भी अच्छे हों उनको मौक़ा हो और पढ़ने का, लड़के और लड़कियाँ दोनों। मैं आपके कहता हूँ इसमें लड़के औरतों में कोई फ़र्क़ नहीं है, मुल्क बढ़ेगा तो औरतों को पूरा हिस्सा लेना है उसमें। तो यह बुनियाद बात है, अब यह हो रहा है और मुझे ख़ुशी है कि हमारी शिक्षा में काफी तरक्की हुई है, कोई पाँच करोड़ बच्चे आजकल शिक्षा पाते हैं स्कूलों में और कॉलेजों में, और बढ़ते जाते हैं वो, और कित्ते विज्ञान के इंस्टीट्यूट बने हैं, टेक्नोलोजी, इंजीनियरिंग वगैरह के सब बढ़ते जाते हैं।

और फिर हमने एक प्लानिंग कमीशन बनाया स्वराज आने के बाद क्योंकि इस बात पर विचार करने को कैसे बढ़ें, क्या तरीका है बढ़ने का, क्योंकि इसको अक़ल से काम करें, महज़ कह देना करोड़ों लोगों की इच्छा हो ऐसे तो नहीं बढ़ता, इसका नक्शा बनाना है [कि] क्या चीज़ पहले करनी है, क्या बाद में करनी है, कैसे करनी है। क्योंकि हमारे पास पैसा कम था यह सब करने को और पैसा जो हमारे पास आयेगा वो एक ही तरह से आ सकता था कि हम ज्यादा अधिक पैदा करें। रुपया-पैसा, धन-दौलत यह कोई सोना-चांदी तो कुछ होता नहीं, यह तो व्यापार की, साहूकारों की चीज़ें हैं या आभूषण हैं जो गले से

लटकाने की चीज़। आजकल की दुनिया है लोहे की, सोने-चाँदी की नहीं बनी हैं, लोहे की बनती हैं, लोहा एक आवश्यक चीज़ है, सोना-चाँदी चाहे ख़त्म हो जाये, लोहा काफी हो तो एक मुल्क जीत जायेगा, सोना-चाँदी भरा है उसके पास, और चीज़ें न हों, लोहा न हो तो वो नहीं कुछ कर सकता, लोहा है, बिजली है, ऐसी चीज़ों की आवश्यकता है जो आजकल की दुनिया को चलाती हैं। तो हमने लोहे के बड़े-बड़े कारख़ाने खोले, बहुत सैकड़ों करोड़ों रुपये उन पर खर्चे। बिजली, बिजली तो ऐसी चीज़ है एक-एक गाँव में होनी चाहिए, बिजली जाती है तो एक जादू की तरह से गाँव को जगा देती है, आदमी के दिमाग़ को जगा देती है, एक शक्ति है जिससे आप हज़ार काम कर सकते हैं। यह सब हमने किया, बिजली बढ़ाई, बढ़ा रहे हैं, लोहे के कारख़ाने खोले, बड़े-बड़े नदियों की योजनाएँ बनाई जिससे पानी की, पानी की नहर में जायें, और बिजली आये।

यह सब बुनियादी बातें थीं, यों तो उससे भी लाभ होता था, लेकिन लाभ तो उसके बाद होने वाला था जब उसका, उसका नतीजा आये, जैसे लोहे के कारख़ाने हमने बनाये, नदी की योजना बनायी, पाँच-सात बरस लगते हैं, आठ बरस लगते हैं उसके बनने में, जब बन जाता है तब उसका लाभ होना शुरू होता है। तो शुरू साल इत्ता लाभ हमें नहीं हुआ लेकिन हमने बुनियाद डाली यानी हम हिन्दुस्तान में कर रहे थे कई बातें एक साथ। एक तो जो इंडस्ट्रियल रेवोल्यूशन यूरोप में आया था सौ बरस हुए, उसको ला रहे थे यहाँ, क्रांति उद्योग-धंधों की क्रांति और उसके बाद जो और आया अब आ रहा है, तरह-तरह की बातें एटोमिक एनर्जी, अणु शक्ति वगैरह की उसको भी हम चला रहे हैं। क्योंकि हम आगे बढ़े और दुनिया और आगे बढ़ जाये तो हम पिछड़ जायें फिर। हमें दो क्रांति करानी हैं, दो तरफ हमें बढ़ना है, चारों तरफ और सबकी बुनियाद शिक्षा है, पढ़ना है और आपस में एकता रखनी है, मेल। ये बुनियादी बातें हैं इसलिए हम ज़ोर देते थे इन बातों पर।

और इसीलिए आपके यहाँ जो ये साम्प्रदायिक संस्थाएँ जो हैं वो निहायत निकम्मी हैं यानी वो वो उन्हीं बातों को, आप ताली बजाते हैं लेकिन समझ लें, वो वही बातें हूबहू कहते हैं जिन्होंने हिन्दुस्तान को गिराया, जिसने हिन्दुस्तान को गढ़े में रखा, वो खुद गढ़े में फंसे हैं, उनको कुछ सूझता ही नहीं है, दिखता ही नहीं, समझते ही नहीं है दुनिया क्या है और यक्रीनन अगर, अगर उनकी उनकी राह पर चलें तो हिन्दुस्तान कभी निकल नहीं सकता अपने गढ़े से, गिरता जायेगा। तो इसलिए, लेकिन साम्प्रदायिकता में एक ख़राबी और है, वो यह कि साम्प्रदायिकता के माने हैं कि हिन्दुस्तान की एकता नहीं हो। कोई कहते हैं कि हिन्दू राष्ट्र हो, अब हिन्दू राष्ट्र, उसके माने क्या हैं? उसके माने ये हैं कि मुसलमान कुछ बाहर हैं उस राष्ट्र के या कुछ नीचा ओहदा है, ईसाई या सिक्ख या पारसी या बौद्ध या जो कोई हों। तो यह क्या माने हैं? यह जहालत के माने हैं, आजकल की दुनिया में कोई इस क्रिस्म की बातें करें वह दिखाता है कि वह उसके, आजकल की दुनिया को नहीं कोई समझता है और न समझता है हमारे जमहूरियत को, गणतंत्र को, न समझता है समाजवाद को।

तो यह पहली बात समझने की है और इसीलिए, इसीलिए इन्हीं दो बातों से कि एक तो, एक तो जितने ये साम्प्रदायिक संस्थाएँ हैं जैसे मुस्लिम लीग थी उसने जो हानि पहुँचायी



आपने देख ली, उसकी जोड़ियाँ हैं यहाँ, और हैं, हिन्दू महासभा वगैरह जो हैं, जनसंघ बिल्कुल उसी के दिमाग की हैं, उसका विरोध करें, उसी का दिमाग है, उसी की बातें कहते हैं, वो क्या है आर.एस.एस. है, राष्ट्रीय स्वयंसेवक संघ बिल्कुल एक मुस्लिम लीग का जैसे एक शीशे में दूसरा नक्शा कर दो वो हैं। हाँ, बातें उसकी उल्टी करेंगे लेकिन बातें वही, उसी उसूल से, उसी ढंग से, वही दिमाग है उनका। यह हिन्दू राष्ट्र लायें, उन्होंने पाकिस्तान में एक इस्लामिक राष्ट्र बनाया है, वही दिमाग है, आप देखिये बिल्कुल वैसे ही और उसके माने हैं न हिन्दू राष्ट्र होगा, न कोई राष्ट्र होगा, झक मारना होगा यहाँ। गोया कि हिन्दू राष्ट्र के माने हैं, हिन्दू संस्कृति एक बहुत ऊँची चीज़ रही है और उसका उधर हिन्दू दर्शन है, हिन्दू कहता हूँ मैं भारतीय दर्शन है वगैरह, बहुत ऊँचे दर्जे की चीज़ हैं, गीता है, उपनिषद वगैरह-वगैरह ये सब हैं, उनका आदर होता है, अब तक होता है इसलिए कि वो एक ऊँचे दर्जे की चीज़ है, तंगख्याली नहीं पैदा करती है, लेकिन आजकल की साम्प्रदायिक संस्थाएँ तंगख्याली पैदा करती हैं और तंगख्याल जिस देश में होता है वो बड़ा देश नहीं हो सकता है, न उसके लोग बड़े हो सकते हैं। इसलिए ये सब संस्थाएँ साम्प्रदायिक संस्थाएँ हैं।

अब सिक्खों में अकाली दल हुआ है, वो भी बिल्कुल साम्प्रदायिक है और हमारे लोगों को धर्म का नाम लेके भड़काते हैं, हिन्दू संस्कृति का नाम लेके भड़काते हैं। मेरा विचार यह है, मैं बहुत अदब से कहता हूँ जो हिन्दू संस्कृति का इत्ता चर्चा करते हैं वो जानते ही नहीं हैं हिन्दू संस्कृति चीज़ क्या है, उसकी ऊँचाई नहीं समझते, उसकी बढ़ाई नहीं समझते और उसको एक नीचा कर देते हैं और खाली एक हिन्दू संस्कृति है उनकी राय में कुछ, कुछ पूजा-पाठ करना या कुछ ऐसी बातें करना या राजनीति में लाके उसको राजनीति को भी गिराना और अपने हिन्दू धर्म को गिराना और यही बातें हैं। मुसलमानों ने मुस्लिम लीग बना के काफी नुकसान पहुँचाया, सिक्खों में अकाली दल ने बार-बार झगड़े किये, सिक्खों की क़दर है, सब कुछ है लेकिन अकाली दल बनाया, पंजाब के टुकड़े हो जायें। और आप देखेंगे इन सब, इन सब संस्थाओं को सामाजिक तरीके से आप देखिय तो पिछड़े हुए हैं यानी पिछड़े हुए से मेरा मतलब यह है कि वो नहीं चाहते कि एक समाज आगे बढ़े। मैं [इसके] माने शायद इतने साफ नहीं कर सका जिसको अंग्रेज़ी में कहते हैं सोशली बैकवर्ड हैं वो, जो जित्ते लोग हैं साम्प्रदायिक संस्थाओं के वो सब सोशली बैकवर्ड लोग हैं और नहीं बढ़ते, जो उनका मन तंग है उससे नहीं निकलते और चुनांचे उन्हें हम जो कहते हैं समाजवाद वगैरह उनको नागवार गुज़रता है, उनकी समझ में नहीं आता या कभी-कभी कह भी देते हैं, किसी और माने से कह देते हैं। तो यह माने हैं।

अब सोशली बैकवर्ड, एक इन्तहा दर्जे पिछड़ी हुई जमात निकली है स्वतंत्र पार्टी जो कि अभी इस सदी में नहीं आयी है, अभी तक वो पिछली सदियों में घूम रही है, इस सदी में बीसवी सदी में नहीं पहुँची है वो अब तक। खैर, कभी न कभी तजुर्बा उसको होगा इसका।

तो आपके यहाँ यह बहुत सारे दल हैं वो क्या, चाहते क्या हैं, आप ग़ौर करें यानी कांग्रेस है, कांग्रेस के सामने एक तस्वीर है, पंचवर्षीय योजना उसने बार-बार बनायी है, तीसरी हो गई है, एक देश को, एक देश को नया बनाना है, नया भारत बनाना है, देश

में एकता फैलाना, देश में बराबरी फैलानी, बराबरी, बराबरी हर क्रिस्म की, बराबरी सब अलग-अलग उत्तर-दक्षिण वगैरह, सब धर्मों की रक्षा करनी, उनको बराबर का मौका देना चलने का। और बड़ी बात यह है कि यह जो, यह जो सिलसिला हमारी आज़ादी की लड़ाई में चला था यानी हमें एक हमारे दिमाग को नया करना, हिला देना और एक उसमें एक नई बातें पैदा करने का मादूदा हो वो पैदा करना, एक क्रियेटिवनेस हो वो पैदा करना जैसे कि एक जवान मुल्कों में होते हैं, बूढ़े मुल्क, बुढ़ापा निकालना किसी देश से, वो बात कांग्रेस कर रही है। और बड़ी बात है उसी के बढ़ने से होता है, उसी के होने से देश बढ़ता है और एक रास्ता उसने रखा है चलने के लिए जिस पर हम आगे बढ़े, वो जो पंचवर्षीय योजना में लिखा है, आप उसको देखें तो यह सब हम बढ़ रहे हैं एक और आप देखें पिछले दस-बारह बरस में, चौदह बरस में हिन्दुस्तान में हुआ क्या? आप गौर करें काफी देश हमारा बदला है, और बदल रहा है, बिहार बदल रहा है, जो सबमें बड़ी बात है ग्रामों को बदलना, और शहर बदल रहे हैं, कारखाने हो रहे हैं बड़े-छोटे और इस बात को देख मुझे अजीब खुशी होती है, जब कभी जाता हूँ हर मील-दो मील के फ़ासले पर मुझे स्कूल मिलता है, लड़के-लड़कियाँ अक्सर वर्दी पहनके खड़े हों, सारा हिन्दुस्तान भरा हुआ है इस वक़्त, रोज़ सुबह जा रहे हैं, करोड़ों बच्चे स्कूल जा रहे हैं, आ रहे हैं वापिस, कॉलेज जा रहे हैं, इस चीज़ को सोच के मुझे बड़ी खुशी होती है क्योंकि हिन्दुस्तान इसी से बदलेगा, दिमाग़ बदल रहा है हिन्दुस्तान का, इसको सिखाना है। तो यह बातें हुई और एक हम अपनी नई यात्रा पर चले, काफी चल चुके, अभी बहुत चलना है क्योंकि ग़रीबी आसानी से दूर नहीं होती, लेकिन हो रही है और उसके सामान तैयार हो रहे हैं। ग़रीबी दूरी होने के माने यह तो हैं नहीं हम कहीं से रुपया लाके बाँट दें इस तरह से, यह तो पैदा करना है, चालीस करोड़ आदमी बढ़ेंगे, चालीस करोड़ आदमी अपनी पैदा करने की क़ाबलियत बढ़ाके बढ़ेंगे, अपने आप टाँगों पर खड़े होवें, अपने आप करेंगे।

तो इसमें हमें अलावा इसके, बुनियादी बात के हम लोगों में, एक सारी क़ौम में, करोड़ों में एक नई जान आये, एक नया जोश आये, एक नया सोचने का तरीका आये, हमें खेती को बिल्कुल नया कर देना है, नये ढंग से चलाना है, उससे बहुत ज्यादा आमदनी होगी, हमें कारखाने बहुत खोलने हैं, हमें बिजली फैलानी है, यह सब बातें हमें करनी हैं। कैसे हो यह? अब इसके मैं कहाँ तक आपको तरीके बतलाऊँ, क्योंकि यह हमने इस पर बहुत बहस की है पंचवर्षीय योजना की रिपोर्ट में, लेकिन गाँव का लीजिये आप, गाँव में हमने सारे देश में अब क़रीब-क़रीब पंचायती राज किया है, पंचायती राज और कोऑपरेटिव्स। अब पंचायती राज एक निहायत दूर ले जाने वाली चीज़ है हमें, मैं इसको बड़ी क्रांतिकारी और बड़ी बात समझता हूँ क्योंकि एक तो यह कि इसमें हम सरकार के काम को बाँटते हैं, हम अधिकार देते हैं वहाँ पंचों को ज़रा अलग-अलग प्रांतों में, अलग-अलग इंतज़ाम। मुझे मालूम नहीं मध्य प्रदेश में क्या है लेकिन उसूलन यह है कुछ तीस-चालीस पंचों को, ब्लॉक के पंचों को, पंचायत समिति बनती है, उनको अधिकार मिलते हैं, उनको अधिकार जो बड़े अफ़सरों के थे मिलते हैं, उनको अधिकार जो गवर्नमेंट के हैं वहाँ के लिए वो मिलते हैं और सारे विकास के डेवलपमेंट के काम के लिए उनको अधिकार मिलते हैं और खर्चा



मिलता है और बड़े-बड़े अफसर फिर उनको सलाह दे सकते हैं, उन पर हुकुम नहीं चला सकते। यह बड़ी भारी बात है, सारी हैसियत, किसान को ऊँची करने की हैसियत, खेती अच्छी होगी, हमारे, हमारे गाँव को बहुत फ़ायदा होगा गाँव को, और छोटे-छोटे रोज़गार भी शुरू हो जायेंगे। और यह क्या कहते हैं सहकारी संघ, कोऑपरेटिव्स इसका होना निहायत जरूरी है हर बात में, उद्योग-धंधों में भी और खेती में भी, किसानों के काम में भी, ग्रामीण जनता में भी, बहुत जरूरी है और सारी दुनिया में सहकारी संघ से बहुत लाभ हुआ है। एक बात, मुझे आश्चर्य होता है, एक बात पर एतराज़ होता है और बहुत गुलशोर मच रहा है और झूठ बिल्कुल सरियन [शरअन] कहा जाता है कि हम सहकारी संघ में लोगों की ज़मीन ले लेंगे। अव्वल तो सहकारी संघ में ज़मीन लेने देने का तो सवाल ही नहीं उठता पहले, वो दूसरा सवाल है। सहकारी संघ है जितनी ज़मीन अपनी-अपनी आप रखें अपनी-अपनी जोतें लेकिन, लेकिन और काम जहाँ तक हो सकें साथ करें, ख़रीद, ख़रीदना, फ़रोख़्त करना, बेचना, बीज लेना, नये हल लेना, नये मशीन लेना, नये हल वो सब साथ हों इसमें, दुनिया में किसान ऐसे करते हैं और लाभ होता है।

दूसरी बात जिस पर एतराज़ करते हैं हमने कहा था, यह कहा है कि सहकारी खेती जिसे कहते हैं यानी जहाँ छोटी-छोटी सब जगहें सहकारी खेती नहीं, जहाँ आवश्यक समझी जाये वहाँ और जहाँ छोटे-छोटे ज़मीन के टुकड़े हैं किसान के, इतने थोड़े हैं कि उसमें कुछ वो नई बात नहीं कर सकता, उसकी शक्ति नहीं है, ताक़त नहीं है, उसके सामान नहीं है। तो मिलकर खेती करें आस पास के लोगों से और उससे कहीं ज्यादा लाभ होगा और अच्छे औज़ार इस्तेमाल कर सकेंगे और उनका हिस्सा जो होगा, फ़ायदा उसको ज्यादा होगा। मोटी बात है, इसमें वो अपनी ज़मीन नहीं दे देते हैं किसी को, ज़मीन की मिलक़ियत उनकी रहती है और जब चाहें ज़मीन को निकाल सकते हैं उसमें से। तो इस क़दर यह झूठ सारे में फैला है और वो भी, वो भी ये सब बातें उनकी मर्ज़ी पर हैं, करें न करें, कोई ज़बरदस्ती तो होती नहीं। मेरी पक्की राय है [कि] मैं अगर किसान हूँ तो मैं अपनी सहकारी संघ में अपनी ज़मीन रखूँ, मैं समझता हूँ ठीक बात है, मैं समझता हूँ उससे लाभ होगा, फ़ायदा हो, लेकिन यह तो मेरी राय है ना, यह किसी की राय न हो वो न करें और करें भी अव्वल तो न करें, उसकी बिल्कुल रज़ामंदी पर है और उसके बाद में हटा भी सकता है अगर चाहे तो, और करें भी तो उसमें उसकी ज़मीन नहीं निकलती है उसके पास से।

तो यह फ़िज़ूल की बातें कही जाती हैं, दुनिया में अक्सर जगह ऐसा हो रहा है। बात, फ़र्क़ यह है जहाँ ज़मीन ज्यादा होती है किसान की वहाँ कुछ वो, वहाँ सहकारी खेती हो न हो कुछ फ़र्क़ नहीं होता, लेकिन जहाँ ज़रा-ज़रा से बालिशत भर के चप्पे हैं ज़मीन के लोगों के पास वो करे क्या बेचारा। मुझे मालूम नहीं आपके यहाँ कैसी ज़मीन है, कितनी होती है, मेरे यहाँ उत्तर प्रदेश में एक एकड़ से कम ज़मीन फ़्री आदमी को पड़ती है। अब एक एकड़ से कम ज़मीन, वो करे क्या बेचारा, ज़रा सी ज़मीन है उसका, उसमें नया हल लगायें, नया यह करें वो करें, उसके पास सामान ही नहीं है। इसलिए दस-बीस सौ-पचास आदमी मिलके करते हैं और उसमें बाँट लेते हैं अपना। मामूली बात है जैसे एक, एक हिन्दू

परिवार में अक्सर भाई-भाई की अलग ज़मीन होती है, मिलाके कर लेते हैं लेकिन ज़मीन अलग हैं, लेकिन मैंने आपसे कहा एक तो अलग चीज़ है। हमारा असली प्रोग्राम इस वक़्त है वो सहकारी संघ का जिसमें ज़मीन अलग-अलग जोतें और और जो फ़ायदे हैं सहकारी संघ के वो सब उनको मिलें। इसमें कोई शक नहीं है, यह आवश्यक है हिन्दुस्तान में होना और इसके होने से किसानों को बहुत लाभ होगा, इसके बाद अगर वो चाहें सहकारी खेती करना वो कर सकते हैं खुशी से। यह तो मैंने आपको कहा कि एक मिसाल दी आपको जिससे खेती हमारी बहुत, खेती को बहुत फ़ायदा होगा।

अब मालूम नहीं मैं आपको कहाँ तक कहूँ ये सब बातें जो हमारी पंचवर्षीय योजना की रिपोर्ट में हैं, आप पढ़ें उसे, पूरा न पढ़ें उसका कुछ ख़ास पढ़ें, संक्षिप्त पढ़ें, क्योंकि उसमें रास्ता दिखाया है कैसे हिन्दुस्तान बढ़ेगा। लेकिन बुनियादी बात यह है कि एक तो एकता जरूरी है और एकता का दिमाग़ जरूरी है, एकता ऊपर की एकता नहीं, एकता का दिमाग़ जरूरी है। हमारी, हमारी समाज कुछ ऐसी बनी, कुछ जातिभेद वग़ैरह के तरीके से कि उसके हज़ारों अंग हो गये अलग-अलग और दीवारें खड़ी हो गई आपस में। तो उस तरह की एकता जैसे और राष्ट्रों में होती है नहीं है, उसको हमें पैदा करना है, मज़हब, जाति, भाषा यह सब दीवारें हैं जो अलग करती हैं हमें। तो, तो यह बड़ा काम है और और शिक्षा यह बुनियादी काम है, इसी से, शिक्षा मैं कहता हूँ, उसकी निस्वत देखना है आइन्दा के लिए, मुझे ख़ाली यह इलेक्शन थोड़ी जीतना है, इलेक्शन तो जीतूंगा मैं, मुझे मालूम है लेकिन, लेकिन, लेकिन हमें तो करना है इलेक्शन नहीं, जैसे कई इलेक्शन हों बाद में, दस-बीस बरस बाद हिन्दुस्तान कैसा होगा उसका नक्शा बनाना, उसके लिए तैयार होना। इसलिए क्योंकि अब आप सोचें कि मैं लोहे का कारख़ाना बनाता हूँ, आयरन एण्ड स्टील प्लांट, उसके बनाने में पाँच-छः बरस लगते हैं, जो आदमी उसको चलायेगा उसके बनाने में, उसको सिखाने पंद्रह-बीस बरस लगते हैं, वो सीखें, तजुर्बा हो, बड़ा काम है करने का। तो इंसान को सिखाने का काम लम्बा होता है। इसलिए अभी से उसके नक्शे में प्लेन करना होता है [कि] कित्ते इंजीनियर बनायें, कित्ते ये बनायें, वो बनायें, नहीं तो समय पर हो नहीं तो हम करें क्या। मशीन खड़ी है हमारे, चलाने वाला नहीं है उसका कोई, मशीन भी, मशीन खड़ी है। हम मशीन बाहर से नहीं लेना चाहते, हम मशीन लेना चाहते हैं, हम बताना चाहते हैं खुद, उसका इंतज़ाम हम कर रहे हैं, तभी ज़ोरों से मुल्क बढ़ेगा जब हम अपने आप यह सब काम करते हैं। रांची में एक बहुत बड़ा मशीन का, एक मशीन बनाने का, बड़े मशीन बनाने, छोटे मशीन तो बहुत बनते हैं हिन्दुस्तान में, बड़े मशीन बनने का कारख़ाना खुल रहा है। तो ये बातें हैं, यह रास्ता है हमारा, साफ़ है।

अब कांग्रेस के बारे में आप, मेरे कहने की बात नहीं है, जो कुछ हमने किया है इतने रोज़ उसको देख सकते हैं, जो कुछ हम करेंगे वो लिखा हुआ है तफ़्सीलवार पंचवर्षीय योजना वग़ैरह में। और संस्थाएँ हैं उनका तो ज्यादातर एक पेशा है, एक काम है, खुद तो उन्होंने कुछ किया नहीं और न करने को उनको मौक़ा ही मिलने वाला है। तो बेढंगी बातें कहते हैं और और कांग्रेस को गालियाँ देना, और तो कुछ है नहीं, [शोर] हो, हाँ, डॉ.



काटजू<sup>61</sup> मुझे बता रहे थे एक नई क्रौम है जो कि किसी दल में नहीं है, खुद खड़े होते हैं। पूछिये खुद क्यों खड़े होते हैं? किस काम के लिए मेरी समझ में नहीं आता सिवाय इसके अपनी तरक्की चाहें वो, और तो कोई माने ही नहीं हैं इसके, कोई माने नहीं। जब बड़े काम, जब बड़े काम हम करते हैं किसी देश में तो उसमें एक, एक संगठित रूप करते हैं, तभी हो सकते हैं, नहीं हो कैसे, एक आदमी क्या करे, एक आदमी लायक भी हो, बहुत अच्छा हो तब भी क्या करे। तो संगठित रूप से आपसे वोट माँगे जाते हैं, व्यक्तिगत रूप से इतने नहीं, बल्कि दल के लिए, पार्टी के लिए। मैं आपसे कांग्रेस को माँगता हूँ, कहता हूँ आपसे आप कांग्रेस को वोट दें, तो मुझे तो अक्सर नाम भी नहीं मालूम कौन कांग्रेस के उम्मीदवार हैं यहाँ। मैं कहाँ अपने दिमाग पर बोझा डालूँ, हिन्दुस्तान में चार हजार उम्मीदवार हैं, मैं सभों के नाम मैं याद रखूँ नामुमकिन है, मैं भूलने की कोशिश करता हूँ जहाँ तक हो सके। बाज़ लोगों के नाम मालूम हैं जो मेरे खास साथी हैं, बाज़ लोग पुराने काम करने वाले उनको भी जानता हूँ लेकिन हजारों को तो मैं नहीं जानता, न मुझे फ़िकर है। लेकिन मुझे इस बात की फ़िकर है कि जो कांग्रेस का सिपाही है, कांग्रेस का उम्मीदवार है वो चुना जाये क्योंकि वो नुमाइन्दगी करेगा कांग्रेस की नीति की, कांग्रेस की पोलिसी की, और बातों की और वो और वो, वो हिन्दू हैं कि मुसलमान हैं कि ईसाई हैं या और क्या उसमें गुण हैं कि नहीं वो तो मुझे पता नहीं। आशा है कि जब हम चुनने जाते हैं तो कोशिश करते हैं अच्छे आदमी चुनें। मुसीबत यह है इस मुल्क में अभी तक जातिभेद का काफी असर है, लोग अपनी जाति को वोट देते हैं, यह हमारे गिरे हुए पन की निशानी है, गिरे हुए पन की निशानी है, इसे हल्के-हल्के हमें निकालना है, जातियों को ख़त्म करना है तब कहीं हम बढ़ें आगे।

तो हम जो, मैं आपसे वोट माँगता हूँ और आपको सलाह देता हूँ कि आप वोट दें कांग्रेस के नुमाइन्दे को, मैं नाम नहीं लेता और ये लोग जो किसी दल में भी नहीं हैं, खड़े होते हैं इंडिपेंडेंट हैसियत से, वो लोग मेरी समझ में नहीं आते यानी वो अच्छे हों, अच्छे होंगे, मुझे क्या मालूम अच्छे हैं बुरे हों, जैसे हों आप जानें। लेकिन यह उसूल ही क्या है अलग खड़ा होना सिवाय इसके अपनी जाति खुदगर्ज़ी, तरक्की, और कोई माने नहीं हैं इसके। वो हिन्दुस्तान को बदलेंगे अलग जाके, वो हिन्दुस्तान को किस रास्ते पर चलायेंगे, यह तो निकम्मी बात है, अपना वोट ज़ाया करना है और और ऐसा वोट देने और ऐसे लोगों को चुनने से।

अब चुनांचे मैं तो आपसे कहूँगा अगर आप यह जो बड़ी क्रांति, क्रांति हो रही है देश में, एक जिससे, जिससे चालीस करोड़ आदमी हिल रहे हैं, आगे बढ़ रहे हैं और सारा भारत का रूप बदल रहा है, उस क्रांति को आप चलायें, उसको आप बढ़ायें। और शांति से हमारी आदत है करने की और फ़िज़ूल ज़रा हम जो कांग्रेस ने आपको रास्ता दिखाया है उसी रास्ते पर चलें और चलायें। और यह और जो दल हैं वो तो मैंने आपसे कहा वो

61. K.N. Katju, Chief Minister of Madhya Pradesh.

तो कहीं आपको ले नहीं जाते, साम्प्रदायिक दल, जनसंघ वगैरह यह तो बिल्कुल, यह तो एक बिल्कुल पुराने और एक नया दल तो नहीं है, वो भी काफी पुराना हो गया साम्यवादी कम्युनिस्ट पार्टी का। कम्युनिस्ट पार्टी उसकी निस्वत तो बहुत कुछ कहा जा सकता है लेकिन असली बात तो यह है कि वो दो बातें हैं, एक तो वो लड़ाई-झगड़ा करके बढ़ना चाहते हैं और दूसरे वो दूसरे मुल्क की तरफ देखा करते हैं, अपने मुल्क की तरफ देखते ही नहीं। यह तो बहुत काफी वजह है कि अपने मुल्क की यहाँ की पोलिसी, यहाँ की नीति बने किसी दूसरे मुल्क में या किसी दूसरे मुल्क के इशारे पर वो ठीक नहीं है, हम हरेक मुल्क को देखके कुछ सीखें उससे। हमें सीखना है, हमें सीखना है अंग्रेजों के मुल्क से, जर्मनी से, अमेरिका से, रूस से, सबसे, लेकिन नीति हमें बनानी है और अपना तय करना है, हिन्दुस्तान कोई ऐसा छोटा-मोटा मुल्क नहीं है कि किसी का दुमछल्ला बन जाये। और इसीलिए हमारी नीति रही है बड़े यह, बड़े वैदेशिक कामों में कि हम किसी गिरोह के साथ न हो जायें, किसी फ़ौजी गिरोह के साथ न हो जायें, हम अलग रहें। हम समझते हैं कि हिन्दुस्तान एक हैसियत रखता है, एक दिमाग़ रखता है और हिन्दुस्तान के जो काम हैं वो हिन्दुस्तानी तरीके से किये जायें और सीखें हम और जगह, जैसे गांधीजी ने कहा था कि हमें हवा हर मुल्क से आती है, हमें अपने दिमागों की खिड़कियाँ खोल देनी चाहियें ताकि हर मुल्क की हवा आये, लेकिन पैर अपने जमे रहें अपनी ज़मीन पर, यह नहीं कि उड़ जायें हम और हवाओं में जैसे बाज़ लोग उड़ जाते हैं।

तो, तो यह, यह कम्युनिस्ट वगैरह बहुत सुंदर बातें कहते हैं, सुंदर बात, बहुत सही बातें भी कहते हैं, बराबर होना चाहिए, बराबरी वगैरह हमें मंज़ूर है, यह हम भी कहते हैं लेकिन ढंग एक ग़लत है। एक तो, एक तो जिधर वो देखते हैं एक ज़बरदस्ती लोगों के करवाने का उसका नतीजा एक ही हो कि हिन्दुस्तान के टुकड़े हों, हिन्दुस्तान में फूट हो, हिन्दुस्तान में लड़ाई हो, हिन्दुस्तान बजाय तरक्की करने के गिरे और जो आखिरी मकसद है वो भी बिल्कुल सही नहीं मालूम होता। तो जितने इधर-उधर मैं देखता हूँ यहाँ के दल इस वक़्त, इस क्रांति के वक़्त मुझे कांग्रेस ही नज़र आती है और मैं कांग्रेस के हक़ में हूँ यह साफ़ ज़ाहिर है। पचास बरस हुए मैं कांग्रेस में शरीक हुआ था, पचास बरस से कांग्रेस में काम कर रहा हूँ मैं, आप लोग अक्सर यहाँ बैठे हैं [जो] उस वक़्त शायद पैदा भी न हुए हों। तो, तो मैं उसके हक़ में तो हूँ लेकिन मैं समझता हूँ मैं ठीक हक़ में हूँ उसके। उसमें हज़ार ऐब हैं, हज़ार कमज़ोरियाँ हैं लेकिन एक जानदार चीज़ है, एक जिसने जान दी है हिन्दुस्तान को, जिसमें जान अब है बावजूद कमज़ोरियों के और जो कि एक, एक ज़िम्मेदारी है और एक ताक़तवर चीज़ है, हिन्दुस्तान भर में फैली है, जो कि नतीजा दिखा सकती है, काम कर सकती है, मुल्क में जिसने इतना काम किया है उसको। अब कोई और आये, इस काम को बिगाड़ दे या सारी हमारी रफ़्तार को रोक दे या मोड़ने की कोशिश करे या छोटे-छोटे दल हो जायें किसी की भी कसरत राय न हो असेम्बलीज़ वगैरह में, पार्लियामेंट में। तो नतीजा क्या हो, आपस में झगड़ा करें, आपस में बहस करें, आपस में समझौते करें, कोई बड़ा काम हो ही न सके मुल्क में। यह हिन्दुस्तान की मेरी राय में किस्मत में अच्छी बात हुई कि इस चौदह बरस में ताक़त एक दल की थी यानी कांग्रेस दल की, जिसको तजुर्बा



था पुराना और नया और ताक़त थी जिसकी और जिसको मैं कहूँ अक़ल थी, किधर जाना है सोच-समझके चली। तो इसलिए आपको मेरी सलाह तो यही है आइन्दा आप तय करें कि आप कांग्रेस के उम्मीदवारों को वोट करें। और एक बात इसमें और है, ख़ाली वोट करने की बात नहीं है, कसरत से वोट करना है, आना है कसरत से आपको, औरतें को, यहाँ बैठी हैं, अक्सर निकलती नहीं हैं, उनको भी आना चाहिए वोट करने, क्योंकि आपको एक अपने मुल्क को दिखाना है किधर, किस तरफ हिन्दुस्तान है, किधर चलें वो। आपको दुनिया को दिखाना है, दुनिया में टीका टिप्पणी होती है हमारी पोलिसी की अक्सर, उनको मालूम होना चाहिए कि आप कांग्रेस की ओर हैं, उसके माने हैं कांग्रेस के घर की पोलिसी और वैदेशिक पोलिसी, बाहर की, दोनों में आप हैं। इससे जो काम हम करेंगे वो ताक़त से करेंगे, मज़बूती से करेंगे और मुझे उम्मीद है कामयाबी से करेंगे।

मुझे थोड़ी-थोड़ी देर बाद घड़ी देखनी पड़ती है क्योंकि अभी फिर जाना है भोपाल और भोपाल से और जगह। इस तरह से चक्कर खाने हैं लेकिन अभी तीन-चार मिनट और हैं, तीन-चार मिनट और भी इस्तेमाल कर लूँ।

आपका इंदौर एक अच्छी जगह है मध्य प्रदेश में, बढ़ रही है, जगह बढ़ती है, तरक्की कर रही है व्यापार में, और बातों में, वो ठीक बात हैं। तो आपको तो एक तरह से रास्ता दिखाना है और हिस्सों को। और मैं इतिफ़ाक़ से यहाँ आया हूँ इंदौर आपसे [मिलने]। मैंने कुछ कहा, दरखास्त की, प्रार्थना की, और दो-एक जगह भी जाऊँगा, मध्य प्रदेश आपका बड़ा भारी सूबा है, मध्य प्रदेश, हर जगह तो जा नहीं सकता लेकिन जो मैं कहता हूँ ज़ाहिर है वो हर जगह के लिए मौज़ू है और मैं उम्मीद करता हूँ कि हर जगह आप में से कुछ लोग इधर-उधर से आये हैं, इंदौर के आस-पास से, वहाँ भी कांग्रेस के उम्मीदवार खड़े हैं। तो आप लोग जिधर जाते हैं उनसे कहियेगा कि उन कांग्रेस के उम्मीदवारों को वोट दें, ख़ाली मेरा, मैंने आपसे कहा मुझे नाम तो लोगों के मालूम नहीं और न मालूम हैं कौन-कौन कहाँ हैं लेकिन मुझे इस बात से मतलब है यह कि मैं उम्मीद करता हूँ कि आप जाके मेरा संदेश और-और जगह जहाँ आप जायें, जहाँ आपका घर हो वहाँ पहुँचा दीजिये। तो बस अब आपकी आज्ञा चाहता हूँ, मैं दूसरे पड़ाव पर जाऊँ।

मेरे साथ तीन बार जयहिन्द कहिए। जयहिन्द! जयहिन्द! जयहिन्द!

[Translation begins:

Brothers and Sisters,

I am happy to see so many people assembled here so early in the morning. I am here on an election tour but that is only an excuse. It is always my wish to share my thoughts with you and to tell you what is happening in the country. Elections come and go but my mind is always filled with the things that need to be done and the great journey that we are embarked upon to uplift the forty crores of people in India. I do not think that there has ever been such a revolutionary period in India's long history of thousands of years. There may have been

revolutions at the top and power often changed hands, foreign invaders came and conquered the country. But there has never been a revolution ever before in which millions of people have participated in order to get out of the mire of poverty in which they live.

Therefore I want you to understand the times that we are living in. It is a revolutionary age and the world is in rapid transition. You read of people going to the Moon and the atom bomb which can destroy the world. All these things are evidence of the revolutionary forces which are at work. A revolution does not necessarily mean violence but a change in the life style of the common people with the appearance of new sources of power. For instance, with the coming of the railways and aeroplane our mode of transport has been completely revolutionised. Similarly, electricity has been responsible for industrialisation on a large scale. So these changes are taking place very rapidly and nobody knows which way the world will veer, towards peace or total destruction. Revolutionary changes are taking place in our country too and our effort has been to try and eradicate the poverty and unemployment which affect the country today. It will be a great event for India and the world when a huge country like ours gets rid of poverty and becomes well off. It is a gigantic task which will naturally take time. It cannot be done by magic. So I want you to understand this. The Congress was at the helm of the freedom movement. As you know, the Congress was established nearly eighty years ago and grew from small beginnings into a huge nationalist organisation spreading from the Himalayas to the South, particularly under Gandhiji's leadership. History is witness to Gandhiji's achievements. But the basic thing is that he found a downtrodden, weak nation filled with fear and took up the task of putting a new spirit into it and spurring it to action. He tried to rekindle the spark which had lit the people of India centuries ago and made them great in the past.

You must not think that Gandhiji's movement was confined to removing British rule from India. That was only a part of it. There was a deeper significance attached to the movement and that was to reawaken the people of India and to kindle the spark of creativity in them which had almost died out. We had lost that spirit down the ages and everything that we built showed the aridity of our mental make-up. When you compare our ancient temples which still stand as a witness to the strength and spirit of the artist with the marble structures of today which are completely lifeless, you will understand how low the country had fallen. The people of India had lost their creative genius and so became vulnerable to foreign invasion.

The task that Gandhiji faced was to instil some of that old spirit into the people and foster unity among them. Disunity was an ancient vice in India which had weakened the people considerably in the past. So he taught the importance



of unity to the people. Apart from all this, there is no doubt about it that there was some kind of magic in his personality which drew the people to him. He united the people of India from the north to the south, belonging to different religions, through the Congress. That is how the Congress became such a huge organisation. People of all castes, provinces, and religion, from the North and South, Hindus, Muslims, and Sikhs, Christians, Parsis, Buddhists, and Jains, all joined it. The doors of the Congress were open to every single citizen of India and it had the freedom of India as its great goal. Freedom was to be for everyone, not merely for the Hindus or Muslims. Gandhiji made the Congress his tool and there is no doubt about it that it served him well. Ultimately we got freedom.

Then the question arose as to where we should go on from there. A great historic task had been accomplished by truly historic methods. Now the problem was that the coming of freedom certainly did not make us rich. What were we to do to remove the poverty? India had become poor because apart from other things, she had failed to understand the changing times. We continued to remain in the old rut and failed to take notice of the rapid strides the world had made in the field of science and technology and machines. So the country became lifeless while the West grew wealthy and powerful by taking advantage of the modern techniques and scientific inventions and discoveries. They discovered new sources of power through science and soon they had railways, electricity, etc. All these sources of energy are hidden in nature and can be grasped even by a child. There is no magic about it. But we must pay attention to it. We are rich in the resources hidden under the ground and yet India remains poor. There is a slight difference between the two. Once upon a time, the world was poor. It gradually grew wealthy by taking advantage of science. I do not mean merely setting up of some textile mills here in Indore or elsewhere. Those are very small things. I am referring to the scientific temper and understanding, the search for truth. We must grasp the various forces which are operating in the world.

Anyhow, Europe grew very powerful and rich because those countries took advantage of modern science. There was mechanisation of agriculture and industrialisation which led to an enormous increase in production. The means of transport and communication were completely revolutionised with the coming of the railways and aeroplanes and the invention of telephone, wireless, etc. Please remember that as recently as a hundred and twenty-five years ago, the fastest mode of transport available to us was on horseback. This was the situation all over the world for thousands of years. Then there was a sudden revolution in the means of transport and communication with the coming of the railways, wireless, telephone etc. and our entire way of life has changed completely.

All these things happened more or less simultaneously in Europe. India was very advanced in science in the ancient times but we had become stagnant since then. We could merely repeat lessons learnt by rote with the result that we became confined and restricted by the narrow shibboleths and kitchen rituals of religion. All our energies began to be squandered in meaningless activities instead of having an impact upon the world as we did in the past. A thousand or fifteen hundred years ago, the arts, culture and languages of India had a profound influence on the whole of Asia.

So we found that there was no other way for India to progress except by advancing in the field of science. Mere enthusiasm or bravery was not enough. So we established huge national science laboratories and technological institutes all over the country to train young scientists and engineers. There is a great demand for engineers. There are about 125,000 engineers in the country today. But we need several lakhs more. So we set about the task of training people. India can progress only through education in every field and by adopting new and modern techniques of working. Our farmers work very hard but they continue to adhere to the old, outdated techniques of agriculture. They use the old fashioned ploughs used for thousands of years which barely scratch the surface of the earth. The new type of plough can increase production immediately. It is a sign of a fallen, downtrodden nation that it continues to stick to outdated methods of working. There are innumerable examples of this. The average yield per acre in agriculture in other countries is four times as much as ours. As you can imagine, if we could increase production to that extent, India will immediately become four or five times as wealthy. Then we need to industrialise the country. We have to think about all this. It is not enough for a wealthy businessman to set up a factory with some imported machinery. There should be a scientific temper in the country. What is science? It is a constant search for truth which should be in the bloodstream of the nation. So we have to train and educate everyone and get the people out of the mental rut into which they have fallen while the world has advanced. That is why we became backward in the past.

So the most urgent task before us is to educate the children. There should be no child in the country who is deprived of good primary education. The bright ones must then be given the opportunity for higher education. This should apply to boys as well as girls. There should be no distinction on the grounds of sex. The country can progress only when the women participate fully in its tasks. This is absolutely fundamental. It is being done now and there has been great progress in the field of education. Nearly five crore children are being educated in schools and colleges today and the number is constantly increasing. More scientific and technological institutes are being opened everywhere.



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

Then we set up a Planning Commission, after getting freedom, to go into the question of the best method of progress. Mere wishful thinking will take us nowhere. There has to be proper planning and a strategy has to be adopted to get our priorities straight. Our resources were limited and we had to put them to the best possible use. We could augment our resources only by increasing production. Gold and silver or currency do not constitute real wealth. They are mere tools of trade. The real wealth today is steel for the modern world is dependent on it. Gold and silver are dispensable but not steel. Similarly we need power. We have set up huge industries at an enormous cost to produce steel and electricity, etc. Electricity is essential to the progress of a nation. It should be available in every village for it awakens the people almost by magic. A thousand things can be done with it.

So we have been doing all these things. We have taken up huge river valley schemes to provide irrigation. These were basic necessities but it takes seven to eight years to complete steel plants and river valley projects then they start yielding results. Anyhow we have been laying the foundation for building a new edifice of India. We are trying to bring about an industrial revolution in India of the kind which took place in Europe a century or more ago. We are trying to keep up with the latest scientific discoveries like atomic energy. If we fail to do so, we will remain backward while the world marches ahead. So we are trying to bring about various revolutions simultaneously. The basic requirement for all of them are education and unity. So we are laying stress on them.

The communal organisations which flourish are absolutely useless because though you may cheer them, they stand for precisely the kind of things which led to India's downfall in the past and was responsible for keeping the country in a state of stagnation. They are unable to understand the times that we are living in. If they had their way, there is no doubt about it that India would never be able to get out of the rut. Communalism militates wholly against India's unity. There is a demand for Hindu rashtra. What does it imply? That the minorities should occupy an inferior position in the country? What is the meaning of such foolishness? Those who talk in this way demonstrate that they are unable to understand the world that they are living in, or democracy, socialism, or anything.

So the first thing to grasp is the harm that communalism can do to the country. Communal organisations like the Muslim League have done enough damage in the past. The Hindu Mahasabha and Jan Sangh, the RSS are of the same genre of parties. They mirror exactly the things that the Muslim League stood for. Their professions may be to the contrary but they are wholly communalist in their outlook with their talk of a Hindu rashtra. There is absolutely no difference between them and the Muslim League which was

responsible for the creation of an Islamic Pakistan. The result will be that there will be neither Hindu or a rashtra. I agree that the ancient Hindu civilisation with its rich cultural heritage and great philosophy was a great one. The Gita and the Upanishads etc. are venerated to this day. But that is because they are the picture of high philosophical thinking and do not engender narrowmindedness whereas the communal parties of today are extremely narrowminded and petty. A narrowminded nation cannot become great.

The Akali Dal of the Sikhs is another communalist organisation which excites people in the name of religion. In my humble opinion, the people who talk so vociferously about Indian culture do not understand its greatness and they lower it by bringing politics into it. The Muslims did great damage by forming the Muslim League. Now the Akali Dal is trying very hard to break up the Punjab. If you look at all these organisations, you will find that they are extremely reactionary and socially backward. They are unable to get out of a narrow mental outlook, and so they cannot tolerate the idea of socialism for they cannot understand it.

Now yet another extremely socially backward party has emerged called the Swatantra party which does not belong to this century at all. Its thinking is more suited to the middle ages. Perhaps it will have come into contact with it some time or the other.

You must try to be clear in your minds about what these various parties stand for. The Congress has a clear goal before it which is to build a new India through planning, to bring about equality among the people, to ensure religious freedom and equality of opportunity to everyone, etc. Above all, the Congress is carrying on the task begun during the freedom movement of rejuvenating the mind and thinking of the nation, and to rekindle the spark of creativity in this ancient country of ours. The Five Year Plans clearly chalk out the path to progress. You must read the plan documents and try to understand what India has achieved during the last fourteen years. India has changed considerably and continues to change. Bihar too is changing. The important thing is to change the rural areas. There is rapid industrialisation of the big cities. The sight that fills me with happiness is of little children in their school uniforms. I am very happy to think that all over India, millions of children are going to schools and colleges everyday because ultimately it is this which will change the thinking of Indians, We have advanced quite far on our new pilgrimage but we have a long way to go because it is not easy to eradicate poverty. We are taking steps to do so. Poverty cannot be removed by distributing some money here and there. It can be done only by producing more goods. Forty crores of people can become better off only through their own efforts and by learning to stand on their own feet.



Apart from the fundamental need to infuse new life and spirit into the country's millions, we have to change our thinking and modernise our agricultural techniques completely. We must set up industries and produce electricity. I will not go into the details because you will find all the arguments in the Five Year Plans. Take the villages, for instance. We have established Panchayati Raj in the rural areas practically all over India. Similarly, we have established cooperatives. The Panchayati Raj system is a far-reaching one and I think it is a revolutionary step. For one thing, the powers of the government are decentralised. The arrangements differ from state to state. I do not know what it is in Madhya Pradesh. But the principle is to have a panchayat samiti created for every thirty to forty village panchayats and they are armed with powers hitherto enjoyed by the district officials. They have full powers regarding development in the rural areas and financial powers to implement their schemes. The officials are there merely to guide and advise them. They cannot order the people around. This is a very big step and raises the stature of the farmers. There is no doubt about it that agricultural production will improve and the villages will benefit greatly. Cooperatives are essential in agriculture and industries, etc. What surprises me is that there is a great uproar over a completely false rumour that the government is trying to snatch away their land. Firstly, the question of grabbing hold of the land does not arise. Every farmer will retain his title to the land and can continue to cultivate it. The cooperative society can help in the tasks of buying and selling and to procure new implements, good ploughs, seeds and fertilizers, etc. This will be of great help and what farmers are doing all over the world.

Another thing over which there is great opposition is cooperative farming. Where there are small landholdings and the farmer is unable to adopt modern techniques, joint cultivation is of great benefit. The profits can be divided and the farmers will be able to buy good implements and other things. Their title will remain intact and they will be free to get out whenever they wish. Moreover, there is no coercion in this matter. Only where the farmers are willing to try it voluntarily, joint cultivation need be taken up. All kinds of false rumours are being floated about. If I had been a farmer, I would certainly opt for joint cultivation because I feel that it would benefit everyone. But in any case, there is no question of any coercion. They must take it up voluntarily and they can get out whenever they wish. In all cases, their title to the land remains intact.

All rumours to the contrary are false. Joint cultivation has been taken up in many places in the world. The difference is that in other countries the land holdings are larger and it makes no difference even if joint cultivation is not done. But in India, where the land holdings are pitifully small, what can the poor farmer do? I do not know what the situation here is. In Uttar Pradesh, an

average land holding is less than an acre and the poor farmer has no resources to buy new ploughs or other implements. When fifteen or twenty farmers get together, they can afford to do all this. In a Hindu joint family it is quite usual for several brothers to do joint cultivation. Anyhow, as I said, our programme is to concentrate on cooperative societies. Joint cultivation can be taken up later. There is no doubt about it that it is in the interest of the farmers to join cooperative societies. This is one way in which agricultural production in India can improve.

I cannot go into the details. So I want you to read the Five Year Plan documents, if not in entirety, then the pamphlets which explain them briefly. They show the direction in which India will grow. But the basic need is for unity, emotional and mental unity. The caste system and other factors have kept our society divided for thousands of years into compartments. We have to foster a spirit of nationalism in the country. Religion, caste, language, etc. are all barriers which keep us apart. Secondly, education is extremely important for India's future. I am not bothered about the elections. We can certainly win them. We have to see what the future of the country will be in ten or twenty years' time and prepare ourselves for that. It takes for instance five or six years to put up a steel plant but nearly twenty to train a human being who can run the plant, for he needs education and experience. Therefore plans have to be made in advance to train engineers and other skilled personnel. Otherwise we will not have adequate staff to run our industries and plants. We do not wish to import machines from outside. We want to produce them in the country. A huge machine-making industry is coming up in Ranchi. Small machines are already being produced in the country. So our path is pretty clear.

I do not have to tell you what the Congress has done. It is there for everyone to see and Five Year Plans lay it down in great deal. The other parties have never been called upon to prove what they say, nor will they ever have the opportunity to do so. Therefore they indulge in abusing the Congress and talk vaguely in the air [disturbance]. Oh, yes, Dr Katju<sup>62</sup> was talking about the new breed of Independent candidates who belong to no party. I cannot understand what they can do except to work for their own personal aggrandizement. It is absolutely meaningless. The big tasks of a nation can be undertaken only by a party working in an organised way. How can an individual, even a very able one, hope to do very much? You should vote, not for individuals but for parties with organised strength. I ask you to vote for the Congress though I do not even know the names of all the candidates. How can I burden myself with the

62. See fn 61 in this section.



names of four thousand candidates? It is impossible for me to remember all their names. In fact, I prefer not to. I only know the names of my close colleagues and old associates. I am not bothered about the individuals. I am only concerned that the Congress candidate should be elected because he stands for Congress policies and its platform. I am not concerned about the religion he belongs to. I hope the candidates will be elected for their qualities. The problem is that the caste system is still pretty strong in India and votes are cast for their own caste candidates, which is a sign of backwardness. We must gradually get rid of this mentality and put an end to the caste system if we are to progress.

I ask you to vote for the Congress candidate. There are many Independent candidates and they may be good. But in principle it shows nothing but self interest. They cannot do anything for India. It is absurd to waste votes on them.

There is a great revolution going on in the country which is transforming the face of India. It had shaken forty crores of people out of their apathy. You must help in continuing this revolution peacefully by following the path shown by the Congress. As I told you, the communal parties will take us nowhere. The Jan Sangh and others are old organisations. The Communist Party has also been here for years. There is a great deal to be said for it but the fact of the matter is that they believe in creating dissension and chaos and keep looking to other countries for guidance. It is not proper that we should base our country's policies on the dictates of some other country. We can learn from all of them, from England, Germany, the United States, Soviet Union and others. But we have to evolve our own policies. India is not a small country to become a satellite of another power. Our foreign policy is based on the principle of non-alignment to keep away from the military power groups in the world. We feel that India has a status and a mind of her own and therefore her domestic policy must be evolved to suit her own conditions. As Gandhiji had said, we must keep the windows of our country wide open to new influences and ideas but keep our feet firmly on the ground and not be swayed by every wind that blows.

The Communists and others say things which sound very good. They believe in equality which we too want. But their methods are all wrong. For one thing, they look for guidance to an authoritarian regime. Coercion can only result in fragmenting India and creating chaos in the country. Instead of progressing, India will fall. When I look around me, I can see no alternative to the Congress. I joined it fifty years ago when most of you may not have been born. Naturally I am in favour of the Congress. In spite of its innumerable faults and weaknesses, the Congress is full of vitality and spirit. It is a strong, responsible party which can show results. Now if some other party comes to power, it can bring everything to a standstill or try to take a different direction. Or, if small splinter groups come to power and there is no majority party in

Parliament and the assemblies, the result will be chaos. I feel that it is India's good fortune that there has been one party, the Congress, in power for the last fourteen years. The Congress has had a great deal of experience and a concrete idea of the path that India should take. Therefore my advice to you is to vote for the Congress candidates and in an overwhelming majority. I want that the women should come forward to vote. They often stay away which is not proper. You must show the world that you have confidence in the Congress policies, internal and foreign policies. This will strengthen India's position and contribute to her success.

I have to keep looking at my watch because I have to leave for Bhopal and then elsewhere. But I have a few minutes left.

Indore is a big city which is growing fast and developing in trade and other fields. You must set an example to other parts of Madhya Pradesh. I came to Indore by chance and have been able to tell you a few things. I will be visiting some other places in Madhya Pradesh. I cannot go to all the districts but what I have said here applies to everyone. I hope that you will spread the word about and persuade people to vote for the Congress candidates. As I said, I do not know their names. But I am only concerned that the Congress should win. I hope you will spread my message everywhere. Now I take your leave and go on to the next place.

Please say Jai Hind with me thrice.

Jai Hind! Jai Hind! Jai Hind!

Translation ends]

### 18. In Bhopal<sup>63</sup>

भाइयो और बहनो,  
कुछ ये सभा का वक्त ठीक नहीं मुकर्रर हुआ, भरी दुपहरिया में आपको खुली धूप में बैठना पड़ता है। मैं तो साये में हूँ कुछ, लेकिन इसका कसूर यहाँ वालों का नहीं है। अब दो दिन मैंने दिए मध्य प्रदेश में दौरा करने के, इंदौर हो आया मैं और विदिशा गया और यहाँ आया और यहाँ के बाद जबलपुर में आज ही शाम को जाना है। फिर वहाँ से कई जगह और जाना है, बिलासपुर वगैरह, मुझे ठीक याद भी नहीं कहाँ-कहाँ।<sup>64</sup> तो वक्त की तंगी से ऐसे नामौजू वक्त यह जलसा हुआ, आप माफ करेंगे।

63. Speech, 13 February 1962, at the Lal Parade Ground. NMML, AIR Tapes, TS No. 8160-1861, NM No. 1605-1606.

64. Nehru visited Bhilai, Raipur, Bilaspur, Satna, Ramnagar and Rewa on 14 February 1962, see *The Statesman*, 15 February 1962, p. 7 cols 5 & 6.



मैं इस वक़्त ज़रा तेज़ी से दौरा कर रहा हूँ हिन्दुस्तान का, कहा जाता है और कुछ सही भी है कि मैं इस चुनाव के सिलसिले में दौरा करता हूँ लेकिन किसी क़दर वह बहाना सा है। एक मेरी इच्छा थी, ख़्वाहिश थी कि मैं अलग-अलग जगह जाऊँ, मध्य प्रदेश की, यों तो कुछ जाता रहता हूँ हिन्दुस्तान में और एक तस्वीर सी मेरे सामने आये, आँखों के सामने कि हिन्दुस्तान में क्या हो रहा है, हिन्दुस्तान की शक्ल क्या है, रूप क्या है। तो पिछले दो-तीन हफ़्ते में मैं काफी घूमा हूँ, जम्मू और कश्मीर से लेकर दक्षिण में केरल तक और जो जल्दी में हो सकता है वह देखा। यों तो मुझे बहुत कुछ मालूम है क्या-क्या हो रहा है देश में, ख़बरें आती हैं लेकिन अपनी आँख से देखना दूसरा होता है, ख़ासकर मैंने जो देखा वो बड़ी-बड़ी भीड़ें, बड़े मजमे और उनमें मैंने कुछ फ़र्क़ पाया, पहले की भीड़ों से। यानी फ़र्क़ ये, ख़ासकर किसानों का मैं आपसे कह रहा हूँ कि वो ज़रा अच्छे मालूम होते थे, भूखे नहीं मालूम होते थे, कुछ कपड़े पहने हुए थे जबकि कपड़े बहुत कम पहनते थे पहले और आमतौर से पहले के मुक़ाबले में कुछ ख़ुशहाल मालूम होते थे। ख़ुशहाल कहना अच्छा शायद सही नहीं है लेकिन फिर भी पहले के मुक़ाबले में अच्छे थे।

दूसरी बात जो मैंने देखी वो बेशुमार बच्चे स्कूल जाते और आते, जहाँ जाऊँ वहाँ क़तार लगी हुई, थोड़ी-थोड़ी दूर पर मोटर पर जाऊँ, एक-एक मील पर, कभी आधे मील पर स्कूल है और बच्चे अक्सर वर्दी पहनकर बहुत अच्छे मालूम होते थे और जो बच्चे थे वो एक तन्दुरुस्त मालूम होते थे, हँसते थे, खेलते थे, छोटे बच्चे। आप जानिये कि आजकल पाँच करोड़ हमारे बच्चे स्कूल और कॉलेज जा रहे हैं, पाँच करोड़ काफी गिनती है लेकिन बढ़ते जाते हैं और दो-तीन-चार वर्ष के अन्दर वो सात करोड़ हो जायेंगे, मेरा ख़्याल है छः-सात करोड़।

और मैंने देखा, देखते ही रहता हूँ बड़े-बड़े कारख़ाने, छोटे कारख़ाने ख़ासकर इत्ते बने हैं और खेती में जो तरक्की हो रही है उसको देखकर मुझे ख़ास ख़ुशी हुई, क्योंकि खेती आख़िर में एक बुनियाद है हमारे देश की उठने की, हमारे मुल्क में शायद सौ में पचहत्तर-अस्सी आदमी गाँव में रहते हैं। तो अगर गाँव उठे तो हिन्दुस्तान उठता है, गाँव न उठें तो शहर में कित्ते ही आलीशान मकान बन जायें तो हिन्दुस्तान गिरा है। गर्ज कि सब नज़र डालने से इधर-उधर एक अच्छा असर मेरे ऊपर हुआ, ख़ुशनुमा हुआ, मेरी तबीयत कुछ ख़ुश हुई। यों तो मैं जानता हूँ, मेरे पास आँकड़े हैं क्या मुल्क में हो रहा है, खेती में क्या तरक्की हो रही है, कारख़ाने कित्ते खुल रहे हैं, स्कूल कित्ते खुल रहे हैं, ये सब हैं।

ये भी आँकड़ा है एक अच्छा कि पहले यानी आज़ादी के पहले औसत की गई है कि हमारे लोगों की उम्र क्या होती थी, याद रखिये औसत है, वो उस औसत से बत्तीस वर्ष की उम्र होती थी। उसके माने ये नहीं हैं बत्तीस वर्ष के ऊपर कोई नहीं मिलता था आपको, बहुत थे, लेकिन बत्तीस से कम उम्र में, ख़ासकर बचपन में बहुत लोग, बच्चे मर जाते थे, तो इससे औसत गिर गई थी। बत्तीस बरस तो बहुत कम थी, अब उम्र औसत हिन्दुस्तान में अड़तालीस वर्ष की है। बत्तीस और अड़तालीस में सोलह वर्ष का फ़र्क़ हुआ और औसत यानी करोड़ों आदमियों को लेकर। ये काफी ताज़्जुबअंगेज़ तरक्की हुई है। क्यों औसत उम्र बढ़ी? ख़ैर, कुछ बीमारियाँ कम हुई, इलाज अच्छा हुआ, मलेरिया बिल्कुल दबा दी गई,

लेकिन असल बात यह है कि ज्यादा अच्छा और काफी खाना मिलने लगा बहुत लोगों को, जिनको पहले नहीं मिलता था। मेरा मतलब नहीं है कि सभी को मिलता है, अब भी काफी गरीबी है, काफी परेशानी है, लेकिन आमतौर से हिन्दुस्तान में इन बातों में काफी तरक्की हुई है जो कि आप आँखों से देख सकते हैं और पढ़ें तो किताबों में लिखा है। तो यह देखकर खुशी होती है क्योंकि आखिर हमारा मकसद यही है, यह तो नहीं मकसद है कि दो-चार आदमी या दो-चार सौ या दो-चार हजार आदमियों को नौकरी मिल जाये, न मिले। नौकरी तो मिले लेकिन हमारा मतलब यह है कि चालीस करोड़ आदमी खुशहाल हों, काम उनको मिले, नौकरी मिले, काम मिले, और तरह-तरह के काम उन्हें मिलें या खुद कुछ काम करें जिससे वो कमायें और मुल्क का धन-दौलत बढ़े।

मुल्क का धन-दौलत बढ़ने के माने यह हैं कि मुल्क में ज्यादा पैदा हो सामान, धन-दौलत सोना-चाँदी से नहीं गिनी जाती, ज्यादा पैदा हो, कम पैदा होने की जगह ज्यादा पैदा हो। एक तो ज़मीन है सबमें बड़ी, ज़मीन से जो पैदा होता है, भूमि से और कारख़ाने बड़े-छोटे, बीच के और ग्रामोद्योग वगैरह सब उसमें शामिल हैं, जित्ता ज्यादा हम पैदा करेंगे उतता ही ज्यादा देश धनी होगा, उतता ही ज्यादा फैलेगा लोगों में पैसा। इसका इंतज़ाम करना है कि जो पैदा किया जाये वो थोड़े से जेबों में नहीं रह जाये, वो फैले। ये अगर पक्कीतौर से देशभर में हो तो मुल्क भर खुशहाल हो जाये और इसका, खुशहाली के माने क्या कि हरेक को पेट भरकर खाना मिले, हरेक को कपड़े मिलें अच्छे, हरेक के पास घर रहने को हो, हरेक की शिक्षा अच्छी-अच्छी हो, स्वास्थ्य का इंतज़ाम हो, सेहत का, डॉक्टरी का और हरेक को काम मिले। ये सब बातें हों और उसके बाद जो अच्छा काम कर सके, तेज़ हो, सीखा हुआ हो उसको ज्यादा अच्छा मिलेगा, बढ़ते जायेंगे, इस तरह से सारा मुल्क बढ़ेगा। ये नक्शा हमारे सामने हमने रखा था इस स्वराज आने के बाद कि ऐसा हो। बात मुश्किल मालूम होती थी क्योंकि चालीस करोड़ आदमियों के लिए करना, कुछ थोड़े से आदमियों का नहीं सवाल था।

और हमने ये बड़े-बड़े योजनाएँ, नक्शे बनाये पाँच बरस का, पाँच बरस की पंचवर्षीय योजना, पाँच बरस का प्लान, फ़ाइव ईयर प्लान वगैरह, पहला बनाया, दूसरा बनाया, अब तीसरा बन रहा है, हिसाब लगाया कैसे यह होगा। महज़ लोगों से कह देना करो काफी नहीं है, कुछ उनको रास्ता दिखाना और कुछ उनका रास्ता आसान कर देना। हमने देखा कि और दुनिया में मुल्क जो खुशहाल हैं वो कैसे बढ़े वो खासकर पिछले डेढ़ सौ बरस में, दो सौ बरस में। डेढ़ सौ बरस में वो बढ़े इसलिए कि उन्होंने नये तरीके इस्तेमाल किये ज़मीन से पैदा करने के और कारख़ाने खोलने के, ज्यादा उन्होंने पैदा किया इसलिए ज्यादा धनी हुए। नये तरीके कैसे थे? आप जानते हैं कि हमेशा तरीके नये-नये निकलते आते हैं, नया इल्म होता है, नई विद्या होती है। उनको एक फ़ायदा था कि उस वक़्त विज्ञान, साइंस बढ़ रही थी उन मुल्कों में, हमारे यहाँ नहीं बढ़ रही थी, हमारे यहाँ हम ख़ामोश पड़े थे, कुछ नींद में पड़े थे, समझते थे हम बहुत पहुँचे हुए हो गये हैं, अब हमें ज्यादा नहीं सीखना है, नतीजा यह हुआ कि हम पिछड़ गये, और मुल्क आगे बढ़ गये। तो उनके पास साइंस आई। विज्ञान, साइंस क्या चीज़ है? साइंस तो इल्म की तलाश है, और इल्म की तलाश है, महज़



पुराने इल्म की नहीं बल्कि आजमाइश से, देखकर, एक्सपेरीमेंट करके, कैसे चीज़ें होती हैं, क्या नतीजा होता है, उससे बढ़ने लगे। और एक चीज़ आई उस ज़माने में कहा जाता है, डेढ़ सौ वर्ष हुए, जिसको इंडस्ट्रियल रेवोल्यूशन कहते हैं, उद्योग की क्रांति, जिससे नये-नये ढंग उन्होंने इस्तेमाल किये और उससे इत्ती जल्दी उनका रहन-सहन बदलने लगा कि कुछ दिन बाद, जैसे अब कम से कम सौ बरस बाद, सवा सौ बरस बाद सब खुशहाल हो गये। अब हमारे पास तो सौ बरस नहीं हैं इंतज़ार करने के, हमें जल्दी होना है लेकिन तरीका एक ही हो सकता है खुशहाल होने का कि हम नये तरीके साइंस के, विज्ञान के इस्तेमाल करें और उससे अपने मुल्क में जो पैदा हो रही हैं चीज़ें चाहे ज़मीन से, चाहे कारख़ाने से, उसको बढ़ायें, बहुत बढ़ायें। ज़मीन का आप लीजिये, जित्ता हम ज़मीन से पैदा करते हैं फ़्री एकड़ उसका चौगुना-पचगुना पैदा होता है और देशों में। आपके यहाँ तो मुझे हैरत हुई सुनकर बहुत ही कम होती है। मैं वहाँ गया था, क्या नाम उसका विदिशा, तो वहाँ मैंने सुना आठ-नौ मन होता है गेहूँ एक एकड़ ज़मीन में। यह तो ताज्जुब की बात है इत्ता कम हो। हमारे यहाँ बहुत सारी मिसालें हैं जहाँ पचास मन होता है एक एकड़ ज़मीन में, पचास मन [से] ज़रा ज्यादा है, साठ मन, सत्तर मन तक हुआ है, ज्यादा है। ख़ास, ज़मीन अच्छी है, ख़ास सेवा की, लेकिन औसत कम से कम तो पच्चीस मन होनी चाहिए एक एकड़ ज़मीन में, और आप सोचें अगर हमारी ज़मीन से जो पैदा होता है वह दुगुना-तिगुना-चौगुना हो जाये, औसत हिन्दुस्तान भर का तो हिन्दुस्तान भर की दौलत दुगुनी-चौगुनी हो जाती है और उससे कित्ता लोगों को फ़ायदा होता है, आपको फ़ायदा होता है। जो काम करते हैं वहाँ, दौलत जो बचती है वह लगती है फिर मुल्क के बढ़ने में, कारख़ाने खोलने में, मशीन वग़ैरह लगाने में, वग़ैरह-वग़ैरह और इस तरह से और बढ़ती जाती है।

तो हम पिछड़े हुए हैं, यह हमें जानना चाहिए। पिछड़े हुए हैं हमारा कोई कुसूर नहीं है, यह तो इत्तिफ़ाक़ हुआ ऐसा कि हम बढ़ नहीं सके हम, ऐसे मौक़े पर जब हम बढ़ते हम गुलाम हो गये, हमारे मुल्क पर और विदेशी आकर राज करने लगे और हम भी कुछ, हमारा दिमाग़ भी कुछ ठिठुर गया था और नहीं बढ़ता, नई बातों को नहीं सीखता था, अब मौक़ा मिला है हमें आज़ाद होकर। तो हमें इन बातों को सीखना है, समझना है, और कोई ज़रिया नहीं है। हमें अपने मुल्क की बातें तो याद रखनी हैं, पुरानी बातें, नई बातें याद रखनी हैं लेकिन बग़ैर नये इल्म के, इल्म तो किसी मुल्क का नहीं होता, नये इल्म का, नये विज्ञान के, साइंस के जिससे हमें मदद मिले ज्यादा पैदा करने की ज़मीन में और कारख़ाने के ज़रिए से, हम दौलतमंद देश नहीं हो सकते और खुशहाल लोग नहीं होंगे, इसलिए हमें उसको करना है।

कैसे करें उसे चालीस करोड़ आदमी? यह तो है नहीं कि एक बटन दबाया हो गया या क़ानून बनाया दौलत पैदा हो गई, क़ानून से होती तो उसमें दिक्क़त क्या थी, सब हो गया होता, वो तो आदमी के परिश्रम से, मेहनत से होती है, आप जो खेती में काम करते हैं, आप मेहनत करते हैं तब होती है, वो क़ानून से ज्यादा नहीं बढ़ जायेगी। हाँ, क़ानून से यह होता है कि आसान कर दे बढ़ना, समाज का संगठन ऐसा करें जिसमें बढ़ सकें, जैसी ज़मींदारी, जागीरदारी वग़ैरह थी। वो ग़लत तरीका था आजकल के लिए, पुराने

ज़माने में ठीक हो, उसमें नहीं बढ़ सकती क्योंकि किसान को बढ़ाने की कोई ख़्वाहिश नहीं, जो बढ़े उसका लगान बढ़ जाये, वो वैसा का वैसा ही रहा, मेहनत भी की और वैसा का वैसा ही। इसलिए हमने कोशिश कि ये ताल्लुक़ेदार, ज़मींदार, जागीरदार वग़ैरह हट जायें, उन्हें मुआवज़ा वग़ैरह देकर, जो कुछ है उसको हटाया और आमतौर से ये दस्तूर किया कि ज़मीन का मालिक किसान हो और फिर दरवाज़ा खुल जाता है उसकी तरक्की का, उसके बाद जो उसको बताया जाये वो करे। बताना कोई बड़ी मुश्किल बात नहीं है लेकिन मेहनत का काम है। अब जैसे आपके हल होते हैं। एक हल हैं जो कि हज़ार-दो हज़ार वर्ष पुराने हल चलाये जाते हैं, दुनिया में बदल गये हल चलना यहाँ वही चलते जाते हैं। आप भी बदल सकते हैं अगर चाहें तो, हल बहुत महंगा भी नहीं होता, मेरा मतलब ट्रेक्टर नहीं है, मामूली हल है, पचास-साठ रुपये के हल मिल जाते हैं नये, उसके करने ही से जो आप पैदा करते हैं दुगुनी हो जाती है। तो फिर ज़मीन ताज़ा हो जाती है, ज़रा गहरा खुदता है। आप जो हल चलाते हैं वो जैसे नाखून से ज़मीन को नोचता हुआ, उससे कुछ बहुत असर नहीं होता ज़मीन के ऊपर। और खाद अच्छी डाली जाये, फ़र्टिलाइज़र डाला जाये, नई जो खाद है, बीज अच्छे चुने जायें। ऐसी बातें हैं दो-चार-पाँच जो करने से बहुत बढ़ जाती हैं, ज़मीन सेवा से सेवा का जवाब देती हैं, उसकी सेवा हो, अक़्तल से सेवा हो, तो ताज़ी होती है। इस तरह से बहुत बढ़ा सकते हैं, बढ़ाना है हमें, जरूरी है, इसके बग़ैर हम काम नहीं कर सकते। और अब बढ़ रहा है, बहुत जगह मैंने देखा बढ़ रहा है जैसा मैंने आपसे कहा बाज़ जगह तो साठ-सत्तर मन एक एकड़ ज़मीन में गेहूँ पैदा हुआ है, यह बड़ी भारी बात है करने की। और इसमें असल में हमें सीखना चाहिए नया इल्म, नई विद्या खेती की, इसके सिखाने के प्रबंध हम बढ़े-बढ़े कर रहे हैं। एग्रीकल्चर के, खेती के कॉलेजस हैं, स्कूल हैं, बन रहे हैं। अब उसमें आप लोग तो यानी बड़े आदमी तो शायद आसानी से न जायें लेकिन हमारे नौजवान जायें, उसमें सीखें जाकर और सीखकर आके, यह नहीं कि वो बस शहर में आकर बैठ गये, नौकरी की तलाश में हाथ पर हाथ रखकर बैठे हैं। उनको चाहिए गाँव में जायें, गाँव में जाकर अपना काम संभालें, गाँव को बेहतर करें, गाँव को शानदार करें, दौलतमंद करें, छोटे कारख़ाने बनायें। इस तरह से होता जाता है और अलावा इसके, क्योंकि गाँव को मैं बहुत अहमियत देता हूँ।

अब आप जानते हैं कि पंचायती राज शुरू हुआ है मध्य प्रदेश में और पहली अप्रैल से लागू होगा। अब पंचायती राज बड़ी दूर की चीज़ है। पंचायती राज में अधिकार पंचायत समिति के हाथ में जो हैं, वो चालीस-पचास गाँवों की एक समिति बनती है, उसको बड़े अधिकार दिये जा रहे हैं, जो बड़े-बड़े अफ़सरों के अधिकार हैं वो उसको दिये जा रहे हैं यानी सरकार की हुकूमत का काम बाँटा जा रहा है जनता में, यह बड़ी भारी दूर की बात है। उसमें सलाह देने के लिए आपको बड़े अफ़सर होंगे, और लोग, लेकिन काम आपको ही करना होगा और आपको फैसला करना होगा कि क्या करना है। सारे खेती का काम आपके सुपुर्द होगा, स्कूल बनाना, अस्पताल बनाना, सड़क बनाना, ये सब बातें, और बातें बहुत हैं जो वहाँ होती हैं करनी पड़ेंगी और इससे हमें उम्मीद है कि उससे बहुत फ़ायदा होगा खेती में। और असली फ़ायदा तो यह है कि जो आदमी खेती करते हैं उनमें फ़ायदा



होगा, वो ऊँचे हो जायेंगे, उनकी हैसियत अच्छी होगी, वो एक दबे हुए नहीं होंगे कि हाथ लम्बे, मेरे पास दौड़कर आयें कि साहब यह करा दीजिये, वो करा दीजिये। मेरा जवाब उनको यह होता है कि आप जाइये खुद कीजिये, आपको अधिकार है, कौन रोकता है आपको। आप देखें कि यह एक बड़ी भारी क्रांतिकारी चीज़ है, यह आज के लिए नहीं है, यह सैकड़ों बरस में इत्ती बड़ी चीज़ नहीं हुई।

और एक दूसरी चीज़ गाँव में खासकर फैल रही है, वो सहकारी संघ है, कोऑपरेटिव मूवमेंट, यह भी बहुत जरूरी है किसानों के लिए। यों तो उद्योग-धंधों के लिए भी अच्छी है, इंडस्ट्री के लिए भी, लेकिन खासकर किसानों के लिए, और दुनिया भर में किसान जहाँ अच्छे किसान हैं वो इसको करते हैं, और हमें करना है, सारे हिन्दुस्तान में, सब जगह, सब गाँवों में होने चाहियें सहकारी संघ क्योंकि सहकारी संघ से काम हल्का हो जाता है और अच्छा होता है और उसमें नुकसान जो होता है, नुकसान अगर वो बंट जाता है, फ़ायदा बंट जाता है। अब जैसे आप क़र्ज़ा लेते हैं साहूकार से, बनिये से, वो बात नहीं रहेगी, उसमें साहूकार को फ़ायदा होगा। आप क़र्ज़ा लेंगे अपने सहकारी संघ से, अपने आपसे, अपनी संघ से, वाजिब दाम पर देंगे और आप उसे वापस कर दें, और जो फ़ायदा होगा वो आपका ही फ़ायदा होगा। तो ये तो एक बात मैंने बताई। और आपको मशीन ख़रीदनी है कोई, हल ख़रीदने हैं, सहकारी संघ से ख़रीदने में सस्ते पड़ेंगे और आपको अच्छे बीज लेने हैं, खाद लेनी है, फ़र्टिलाइज़र लेनी है, आपको अपना जो पैदा हुआ है वह बेचना है, उसके द्वारा बेचने से फ़ायदा होगा सरिहन [शरअन], ज़ाहिर है। तो इसमें तो कोई संदेह नहीं, कोई इसमें नहीं, नहीं कह सकता।

एक और बात है सहकारी संघ के साथ जिसमें कुछ लोग उसको सही नहीं मानते और एक हाहाकार मचाया है लोगों ने कि हम ज़मीन दबा लेंगे या ज़मीन ले लेंगे लोगों की। ज़मीन किसी की नहीं ली जायेगी चाहे जो कुछ हो, लेकिन ये कहा है हमने कि जहाँ छोटे-छोटे नरजी [holdings] हो लोगों के क़ब्ज़े में, बहुत छोटी हो तो उनकी ताक़त नहीं होती है बहुत काम करने की उसमें, उनकी ताक़त नहीं है नया हल लेने की, नई मशीन लेने की, फ़र्टिलाइज़र लेने की, खाद वगैरह। तो वो अगर मिलकर खेती करें कुछ आसपास के खेतों पर, सहकारी खेती इसे कहते हैं, ज़मीन उन्हीं की रहे तो उनका ख़र्चा कम हो जायेगा और आमदनी अधिक हो जायेगी, यह हमारी राय है। और जो लोग करें यहाँ पर, उन्हें मुबारक हो, अच्छी बात है लेकिन आपको तय करना है जो चाहे करे वो करे, जिसका जी न चाहे न करे। और चाहने के बाद अगर आप ज़मीन अपनी वापस ले लेना चाहें सहकार से तो वह भी कर सकते हैं, उसमें कोई ज़बरदस्ती नहीं है लेकिन असल बात जो आप सब लोगों को करनी चाहिए वह सहकारी संघ है, खेती आप अलग करें या साथ, उसमें कुछ हर्ज नहीं, लेकिन सहकारी संघ जरूर होने चाहियें।

अब गाँव में ये तीन-चार बातें होने से एक तो पंचायती राज, एक सहकारी संघ, एक स्कूल, ये तीन बातें ऐसी हैं जो हर गाँव में होनी चाहियें। और बड़े गाँव में और भी होगा, बड़े स्कूल होंगे, और बातें बहुत होंगी। तो हम चाहते हैं कि गाँव का रूप बदल दें, छोटे-छोटे कारख़ाने लायें, रोज़गार मिलें, सब लोग ख़ाली ज़मीन पर काम न करें और इस

तरह से गाँव में दौलत आयेगी, रोज़गार आयेगा और गाँव एक सुन्दर जगह हो जायेगी, ऐसी नहीं कि मिट्टी के मकान बने हैं जो कि बह जाते हैं पानी बरसे बहुत। ये मैंने आपसे खेती का कहा।

कारख़ाने के मुतालिक, कारख़ाने बड़े-बड़े हमने बनाये हैं, क्योंकि बड़े कारख़ाने बनने के बाद उससे छोटे बनते हैं जैसे लोहे के कारख़ाने बड़े-बड़े बनाये हैं। तो ज्यों-ज्यों अब बन गये हैं, ज्यों-ज्यों लोहा निकलेगा वहाँ से उससे और कारख़ाने बनेंगे, और मशीनें बनेंगी, और मकान बनेंगे, उसके बाद में फ़ायदा होता है। तो कारख़ाने बनना जरूरी है, आजकल की दुनिया में सब चीज़ कारख़ाने में बनती हैं, करीब-करीब, खेती का भी सामान कारख़ाने में जाके वहाँ उसको बनाते हैं, कोई न कोई चीज़ उससे। तो कारख़ाने बढ़ रहे हैं। अभी भारत की यात्रा मैंने की तो मुझे तो आश्चर्य हुआ देखकर कितने छोटे-मँझले कारख़ाने कितने बेशुमार बन रहे हैं चारों तरफ़, बड़े कारख़ाने कितने हैं और छोटे आपको शायद मालूम हो कितने बन रहे हैं। इस तरह से मैंने देखा कि भारत का रूप बदल रहा है बिल्कुल और भारत के लोग हल्के-हल्के खुशहाल होते हैं। यह मैं मानता हूँ अभी बहुत काफी ग़रीबी है, बहुत परेशानी है। कैसे एकदम से दूर हो? हल्के-हल्के दूर हो सकती है और हो रही है, लेकिन होगी जब कि हम ज़ोरों से इस रास्ते पर चलते जायें जिस रास्ते पर हम चल रहे हैं, जो हमने नक्शे बनाये हैं पंचवर्षीय योजना के, औरों के, उसको हम चलाते जायें और थोड़े दिन बाद, आठ-दस बरस बाद हम अपने देश में सब चीज़ें, आवश्यक चीज़ें जो जरूरी होती हैं सब बनने लगें, हमें बाहर से नहीं मंगानी पड़ेगी और बाहर रुपया नहीं भेजना पड़ेगा, फिर हमारा रुपया हमारे घर में रहेगा और जो बनेगी उससे दौलत बढ़ेगी। यह हम सोचते हैं।

तो हम एक बड़ी यात्रा पर हैं जिस पर सब चालीस करोड़ आदमी चल रहे हैं यह हासिल करने के लिए जैसे पहली यात्रा थी आज़ादी की, स्वराज की, वह तो हो गई पूरी, अब यह दूसरी है, ज्यादा कठिन यात्रा है। यह बहुत थोड़े में मैंने आपको बताया हम क्या कर रहे हैं और हम जो चाहते हैं जैसा हिन्दुस्तान को बना देना, उसमें जैसे मैंने कहा आपसे सब खुशहाल हों और ऊँच-नीच बहुत ज्यादा न हो। कुछ न कुछ ऊँच-नीच तो रह जाती है क्योंकि लोगों में फ़र्क़ होता है, कोई अक्लमंद होगा, कोई मेहनत ज्यादा करेगा, कोई कम करेगा, कोई अक्लमंद नहीं है वह तो और बात है लेकिन सभी को मौक़ा बढ़ने का बराबर का मिले। कैसे मौक़ा मिलता है? कि उनका शरीर अच्छा हो, उनका स्वास्थ्य अच्छा हो, उनकी पढ़ाई अच्छी हो और खाना-पीना, रहना-वहना उनका अच्छा हो, तो और पढ़ाई अच्छी हो, तो उनको मौक़ा मिलता है।

तो ये मुख़्तसर तस्वीर है, चित्र है हमारे सामने, आइना भारत का, कब वह होगा मैं नहीं आपसे कह सकता क्योंकि बड़े-से-बड़े इंक़लाब हुए हैं, क्रांतियाँ हुई हैं उसके बाद समय लगा है। रूस में इत्ती बड़ी क्रांति हुई, इत्ती ज़बरदस्ती हुई, इत्ते लोग परेशान हुए, फिर भी अब चालीस बरस बाद, पैंतालीस बरस बाद कुछ वहाँ खुशहाली है, ताक़तवर हो गये हैं। तो हमें चौदह बरस हुए, चौदह बरस में जो कुछ हुआ मैं समझता हूँ काफी हुआ और मेरा ख़्याल है कि एक और चौदह-पंद्रह बरस में हमारा हिन्दुस्तान भी करीब काफी



खुशहाल हो जायेगा और गरीबी नहीं रहेगी या इस किस्म की नहीं रहेगी, शायद ही अगर कहीं रहे। तो यह हमें करना है।

इसके पीछे एक बड़ी भारी बात है कि हम समझ लें हिन्दुस्तान, भारत क्या चीज़ है, भारत क्या चीज़ है यानी भारत की एकता समझ लें। आप भोपाल में रहते हैं, मध्य प्रदेश में, मध्य प्रदेश क्या है? मध्य प्रदेश एक सूबा है हिन्दुस्तान का, एक हिस्सा है भारत का, अलग तो कोई चीज़ नहीं है। आप असल में भारत के रहने वाले हैं, मध्य प्रदेश में आप रहें न रहें उससे कोई फ़र्क़ नहीं होता, लेकिन भारत में आप रहने वाले हैं। आप कहीं बाहर जायें तो आपको बताना पड़े आप भारत से आते हैं, कोई मध्य प्रदेश से कोई न सुने। तो ये आपको मालूम करना चाहिए।

अब हमारा देश इत्ता बड़ा है कि इसमें काफी फ़र्क़ है अलग-अलग हिस्सों में, कहीं बड़े-बड़े पहाड़ हैं, हिमाचल है, बड़ी सर्दी होती है, बाज़ हिस्से बड़े गर्म हैं, अलग-अलग भाषाएँ हैं, अलग-अलग हमारे दस्तूर हैं, ढंग हैं, बहुत बातों में फ़र्क़ है और अलग-अलग धर्म हैं, मज़हब हैं। ये सब बातें मिलकर कुछ हमारी एकता में कुछ ख़लल डाल देती हैं, कोई जरूरत नहीं है ख़लल डालने की, लेकिन हममें दीवारें खड़ी कर देती हैं आपस में और झगड़ालू लोग बहुत काफी होते हैं, जो झगड़ा करवाते हैं। फ़र्क़ कीजिये धर्म अलग-अलग हैं, हिन्दू अधिकतर हैं, मुसलमान काफी हैं देश में, ईसाई हैं बहुत, सिक्ख हैं, पारसी हैं, बौद्ध हैं, जैन हैं, सब लोग हैं, सब हमारे देश के रहने वाले हैं और सभी का हमें आदर करना है, सभी का हमें पूरा लिहाज़ करना है और कोई माने नहीं हैं कि धर्म के नाम से कोई झगड़ा करे। यह आप याद रखिये कि सब धर्म या तो हिन्दुस्तान के पैदा हुए हैं या हज़ारों बरस से हिन्दुस्तान में हैं और हमारे देश में कोई धर्म की लड़ाइयाँ नहीं हुआ करती थी, नई बात है यह, ये यूरोप में बहुत हुआ करती थी, विलायत वगैरह में, धर्म की लड़ाइयाँ। हमारे देश में हमेशा हम प्रेम से रहते थे, चाहे धर्म दूसरा हो कुछ, लेकिन अब कुछ राजनीति के हेरफ़ेर में आकर धर्म की लड़ाइयाँ कभी-कभी होने लगीं। हाँ, कभी-कभी ऐसा हुआ है [कि] कोई ज़ालिम बादशाह हो, उसने कुछ जुल्म किया हो, वह और बात है। तो ये पहली बात है जो हमें समझना है कि हमें सब एक ख़ानदान की तरह से, एक परिवार की तरह से रहना है, चाहे जो कुछ हमारा धर्म हो, हमें आदर करना है और धर्मों का जैसे हम अपने धर्म का आदर करते हैं। सम्राट अशोक का नाम आपने पढ़ा होगा जो बड़ा बहुत बड़ा सम्राट हिन्दुस्तान का हुआ है दो हज़ार वर्ष से ऊपर हुए और वो यहाँ का वाइसराय था, इस तरह का, मध्य प्रदेश के इस हिस्से का, बहुत पत्थरों पर लिख गया है वह इस बात को, पुरानी बात है—याद रखिये कि जैसे तुम अपने धर्म का आदर करते हो वैसे तुम औरों के धर्म का आदर करो, तब वो तुम्हारे धर्म का भी आदर करेंगे। तो ये तो प्राचीन हमारी परम्परा रही, प्राचीन संस्कृति रही, इसको हम भूलते जाते हैं, इसलिए झगड़े पैदा हुए। यह बहुत जरूरी है कि हम सब धर्मों का, सब लोगों का बराबर का आदर करें।

हमारे यहाँ जातिभेद बहुत हैं, इससे बहुत हानि पहुँची है। एक तो ऊँच-नीच बहुत कर दिया है और नुकसान पहुँचा, नीच करके लोगों के ऊपर, छाती पर बैठ गये, हरिजनों हो गये, इसके खिलाफ़ महात्मा जी ने बड़ी आवाज़ उठाई थी। और मेरी राय में जातिभेद

को हल्के-हल्के हमें बिल्कुल निकाल देना चाहिए, सभी को बराबर का मौक़ा हो। तो क्या माने जाति के।

तो इस किस्म का हमारा, हम कोशिश करें और याद रखिये एकता बहुत आवश्यक है। अब कुछ हमारी साम्प्रदायिक संस्थाएँ हैं, वो मुसलमानों की, हिन्दुओं की, सिक्खों की, औरों की भी होंगी। मुसलमानों की एक बड़ी संस्था रही मुस्लिम लीग, उसने बहुत झगड़ा-फ़साद किया, आखिर में भारत के दो टुकड़े हो गये, पाकिस्तान हो गया। ख़ैर, लाचारी थी, हमने उसे मंज़ूर कर लिया। अब मुस्लिम लीग की बहुत शक्ति तो रही नहीं, कहीं-कहीं सिर उठाती है। हिन्दू, हिन्दुओं की जो साम्प्रदायिक संस्थाएँ हैं वो तो काफी हैं और वो बहुत सिर उठाती हैं जैसे हिन्दू महासभा।

और दूसरे भारत की वो बातें जिसने भारत को प्राचीन समय गिराया था, उसको करने से हम फिर गिर जायें, हम बढ़ें ही नहीं, उनके दिमाग़ में नहीं आया है कि कैसी दुनिया है आजकल। ये विज्ञान की दुनिया है, और बातें हैं और चर्चा करती हैं पुराने हमारे संस्कृति की, पुरानी संस्कृति वो बहुत कम जानती हैं क्या थी, पुरानी संस्कृति बहुत ऊँची थी भारत की, हम उसको रखना चाहते हैं। एक पुरानी संस्कृति होती है, पहले भी होती थी और आजकल है जो दुनिया को ले उसके अन्दर, हम एक कुँए के मेढक की तरह से रहकर संस्कृति नहीं कहलाती है वो। तो इसलिए ये जो साम्प्रदायिक, फ़िरक़ापरस्त संस्थाएँ हैं ये ग़लत हैं, ग़लत हैं, हमें बढ़ने से रोकती हैं, हमें दुर्बल करती हैं, कमज़ोर करती हैं। और मैं आपको सलाह दूँ कि फ़िरक़ापरस्त जमातें जो भी कहीं इधर-उधर आदमी खड़ा करती हैं, ये उम्मीदवार चुनाव के लिए, उनकी सहायता आप न करें जैसे जनसंघ अक्सर करती है। वो एक नई बनी है लेकिन ख़्याल उसके बहुत पुराने हैं, चाहे किसी की हो, हिन्दुओं की हो, मुसलमानों की हो या सिक्खों की हो, ये साम्प्रदायिक संस्थाएँ फ़िरक़ापरस्त, उसमें अच्छे आदमी भी हों, मैं नहीं कहता नहीं हैं लेकिन वह चीज़ उसकी, उसका तरीका ग़लत है और नुकसानदेह है।

तो यह एकता बहुत बड़ी चीज़ है। अब मैं देखता हूँ यहाँ आपके भोपाल में एकाध जगह हुआ, कानपुर में पारसाल हुआ, मैं विदिशा गया वहाँ भी पारसाल हुआ, कुछ झगड़े हिन्दू-मुसलमान के। यह बहुत ग़लत बात है, हमें लज्जित कर देती है दुनिया भर में, इस तरह से हम आपस में रह नहीं सकते शांति से, प्रेम से, बहुत ग़लत बात है।

इसलिए आपको ख़ासतौर से आगाह करता हूँ कि आप होशियार रहें, इस धोखे में न पड़ें, इस झगड़े, ख़ासकर हिन्दू-मुसलमान-सिक्ख वग़ैरह के। अगर एकता रहे हमारी और हम इस रास्ते पर चलते जायें तो कोई संदेह नहीं है कि हम बहुत जल्दी आगे बढ़ेंगे, लेकिन आगे बढ़ना आखिर में हमारे परिश्रम पर है। क्योंकि महज़ बैठे रहने से, नारे उठाने से या माला जपने से नहीं बढ़ेंगे, हम बैठकर परिश्रम करें। आप परिश्रम करते हैं उता ही आप फल पाते हैं। आप खेत में परिश्रम करते हैं खेत में फल पाते हैं, आप कारख़ाने में या कारीगरी में करते हैं उसका फल पाते हैं, परिश्रम के बग़ैर, मेहनत के बग़ैर काम नहीं होता। अमरीका और इंग्लैंड वग़ैरह जो धनी देश हैं, इसको आप याद रखिये कि वो बड़े



परिश्रमी लोग हैं, जर्मन लोग, जापानी लोग बड़े परिश्रमी हैं, इसलिए धनी हैं। परिश्रम करते हैं और विज्ञान से लाभ उठाते हैं, ये तरीके हैं।

अब मैंने यहाँ आकर सुना, मुझे मालूम नहीं था पहले कि यहाँ एक संस्था है बहुत बड़ी, हैवी इलेक्ट्रिकल्स यही नाम है न, [जी हाँ] जो कि हमारे देश में एक शानदार संस्था है, जिसका सारे देश में नाम हुआ है। उसके होने से यहाँ, वजह से यहाँ भोपाल की इज्जत बढ़ती है और हिन्दुस्तान की ताकत बढ़ेगी। अभी तो नई है, हालांकि एक-दो जगह पहले देख चुका हूँ, अभी तक पूरी नहीं हुई थी और मैंने सुना आज वहाँ हड़ताल है और मुझे भी एक पर्चा दिया गया कि हड़ताल है। मैं अभी आ रहा था, सड़क पर खड़े हुए लोग पुकार रहे थे जाने क्या “माँगें हमारी पूरी करो” कुछ ऐसी बातें।<sup>65</sup> खैर, तो मुझे कुछ बड़ा रंज हुआ, मैंने तफ़सील से माँगें तो उनकी देखी नहीं, मैं नहीं राय दे सकता, हालांकि एक सरसरी तौर पर मैंने देखी और मुझे तो कुछ बहुत गुलशोर मचाने की बात नहीं मालूम हुई उसमें। और ये तरीका, एक नई चीज़ बनी है, बड़ी क्रीमती चीज़, करोड़ों रुपये उसमें खर्च हुए हैं, उसका लाभ किसी प्राइवेट आदमी की जेब में नहीं जायेगा, वो स्टेट की है, सरकार की है, उसका लाभ भारत को जायेगा, लेकिन लाभ उसका तो अजीब होगा जो चीज़ें बनायेगी वो, आजकल बिजली की दुनिया है, बिजली के सामान को बनायेगी, बिजली की चीज़ में जाँच-पड़ताल करेगी और तरक्की करेगी, उसको रोक देना एक दिन के लिए भी एक गुनाह है। अगर कोई माँगें हैं तरीके हैं माँगों पर गौर करने के लिए, उस तरह से किये जायें, लेकिन चटपट करना, मैं नहीं जानता कि मेरे आने की वजह से आज उन्होंने कर दिया कि मेरे ऊपर असर पड़ेगा। मेरे ऊपर असर जरूर पड़ा लेकिन उल्टा असर पड़ा, क्योंकि बिल्कुल ग़लत बात है। कुछ ख़्याल नहीं हिन्दुस्तान में क्या हो रहा है, किस मुसीबत से हम बढ़ रहे हैं, कित्ती मुसीबत में हमारे लाखों करोड़ों आदमी पड़े हैं, किसान, और लोग कित्ते मजदूरी नहीं पाते हैं और उसके ऊपर इस तरह से हड़ताल कर देना, एक मज़ाक़ कर देना।

मैंने सुना है कि दो यूनियन हैं उनका झगड़ा है।<sup>66</sup> अब जो भी कुछ हो उनका झगड़ा, गला आपका और मेरा कटे, ये तो समझ की बात नहीं है और हिन्दुस्तान का गला कटे मैं बिल्कुल इसको पसंद नहीं करता हूँ, इस किस्म की बात। जो कुछ बात है उस पर गौर किया जाये, यहाँ गौर किया जाये, यहाँ नहीं होता दिल्ली में गौर किया जाये, गोया सब बातें हों लेकिन ये हड़ताल। आप सोचें और कब? अभी शुरू हुआ है, इसमें कई हज़ार आदमी सिखाये जाते हैं, उनको बेशक्रीमती तालीम दी जा रही है जिससे वो अच्छे इंजीनियर हों,

65. The Heavy Electrical Servants' Trade Union of the Heavy Electrical Plant, at Piplani, near Bhopal, struck work to press "a charter of 49 demands" relating to pay scales and service conditions which it had submitted in September 1961. See the PTI report in *The Tribune*, 15 February 1962, p. 5 col. 4. See also item 193.

66. The other union was the Heavy Electricals Employees' Union, which was recognised by the management. See *The Tribune*, 15 February 1962, p. 5 col. 4.

बिजली के इंजीनियर, अच्छा कमायें, और अच्छी सेवा करें भारत की। और आते ही उन्होंने झगड़ा करना शुरू किया, उनकी तालीम कैसी है और आइन्दा क्या करेंगे वो, जब पहले ही साल-दो साल उन्होंने झगड़ा किया, तो कभी जमेंगे नहीं वो, फिर काम नहीं जमेगा। हमने करोड़ों रुपये यहाँ खर्चे हैं वो ख़राब हो जायेंगे यानी सोचने की बात है यह। ज़ाहिर सी बात है कि जो उनके हक़ हैं वो उनको मिलने चाहियें, हक़ से कुछ ज्यादा ही मिलना चाहिए, लेकिन इस तरह से काम रोक देना, काम के रोक देने के माने ये हैं हिन्दुस्तान में दौलत पैदा करना रोक देना। दौलत, सोचिये चीज़ बढ़ती है और उसको रोक देना, ये तो धक्का मारना है, खंजर भोंकना है भारत माता के। तो ये तो बहुत ग़लत बात है और यह भी होता है सवाल कि प्राइवेट लोग फ़ायदा उठा लेते हैं कारख़ानों से। ये तो प्राइवेट भी नहीं है, ये भारत का है, जो कुछ इसमें पैसा हो, फ़ायदा हो, नुक़सान हो वो भारत का होगा। इसलिए मैं आशा करता हूँ कुछ सोचेंगे, इस तरह से बहक नहीं जायेंगे और अपने आपस के झगड़ों में यूनियंस के, नुक़सान पहुँचायें इत्ते बड़े शानदार कारख़ाने को, जहाँ अच्छे से अच्छे इंजीनियर आये हैं और वो खुद इंजीनियर बनेंगे वो लोग जैसे बढ़ते जाते हैं। अपने को नुक़सान पहुँचाना किसी छोटी बात के लिए जो कि फ़ौरन हो जाये, वो तो बन रही है चीज़, वो तो पूरी भी नहीं हुई है।

तो यही मैं आपको मिसाल देता हूँ कि अच्छे, हमारे बहुत अच्छे काम हो रहे हैं उसमें नुक़सान कैसे हो सकते हैं। सबमें ज्यादा हमें परिश्रम करना है और पैदा करना है चाहे किसान करे, चाहे कारख़ाने में करे और अगर उसमें जो चीज़ रुकावट डालती है वो नुक़सान पहुँचाती है हमें। यह सही बात है कि इसमें जो काम करते हैं उनके साथ इंसान होना चाहिए और जैसा मैंने कहा इंसान से भी ज्यादा होना चाहिए, क्योंकि उन्हीं लोगों के लिए किया जाता है, वही लोग हैं वो हम आप, किसी की जेब भरने के लिए तो नहीं किया जाता है। तो ज़रा उनको सोचना चाहिए, समझना चाहिए, यह एक मैं नहीं जानता, कौन किसकी यहाँ यूनियन है। एक कम्युनिस्ट यूनियन होते हैं, आमतौर से झगड़ालू यूनियन होते हैं। कम्युनिस्ट पार्टी झगड़ालू है, उसका पेशा झगड़ा करना है, वो समझते हैं झगड़ा करके मुल्क की तरक्की होगी, यह ग़लतफ़हमी है उनकी, झगड़े से तरक्की नहीं होती है काम करने से होती है। और रूस जिसकी बड़ी तारीफ़ करते हैं [कि] वहाँ कोई हड़ताल नहीं हो सकती है, गुंजाइश नहीं है हड़ताल की। ये उनसे कहिए तो कहते हैं वहाँ तो अपना माल है कैसे होगी। यहाँ ये पराये का माल समझते हैं, उस पर हाथ-पैर मारें, क्या करें, समझ में नहीं आता। तो ग़लत बात है यह।

तो हमें इस बात का ज़रूर इंतज़ाम करना चाहिए कि वाजबी [वाजिब] कोई झगड़ा ऐसा हो, बहस हो, उसका फैसला इंसान से हो, ज़रूर इसके बड़े-बड़े अफ़सर हैं देखने के लिए, और हैं, और होगा, लेकिन हड़ताल कर देना इस तरह से चटपट, यह बहुत ही ग़लत बात है और इससे ज्यादा चोट लगती है, हवा पैदा होती है हड़तालों की देश में। मैं इसलिए ख़ास कह रहा हूँ कि जो चीज़ यहाँ भारत हैवी इलैक्ट्रिकल्स कारख़ाना है यह एक इत्ते हमने शान का बनाया है कि भोपाल की इज़्ज़त बढ़ गई हिन्दुस्तान में इसकी वजह से, अलावा इसके कि भोपाल की दौलत बढ़ेगी, इज़्ज़त बढ़ी। और हिन्दुस्तान भर में मशहूर



है कि इससे बहुत आशाएँ हैं, उम्मीदें हैं इसलिए कि हमने खाली नहीं बनाया है, चार आदमियों को हम मजदूरी दें या चार हजार आदमियों को दें मजदूरी, घर बैठे मजदूरी दें उन्हें कोई चीज़ पैदा करने, कुछ काम करने के लिए। और इस तरह से ये हड़ताल का सवाल—हड़ताल एक हक़ है, मैं नहीं हक़ लिया चाहता, लेकिन उस हक़ को बदइंतज़ामी से, ग़लत इंतज़ाम करने से उसका नुक़सान होता है और बदनाम होता है वो।

तो सवाल तो हमारा यह रह गया कि हमें हिन्दुस्तान, हम बढ़ रहे हैं, हमें हिन्दुस्तान को खुशहाल करने के लिए यहाँ दौलत पैदा करनी है। दौलत ज़मीन से होती है और कारख़ानों से होती है और पढ़े-लिखे, सीखे हुए आदमियों से होती है। इसलिए शिक्षा बहुत बढ़ानी है हमें, स्कूल की, कॉलेज की, इंजीनियरिंग की, डॉक्टरी की और सब बातों की, वो बढ़ानी है, वो सब हम कर रहे हैं, और मेहनत करनी है हमें, परिश्रम से बढ़ेगी। और ये हड़ताल वग़ैरह नहीं करनी हैं लेकिन लाचारी हो तो और बात है, मैं नहीं कहता कि कभी नहीं करनी है, लाचारी हो तो देखा जायेगा, लेकिन कोई वजह नहीं है एक सरकारी जगह करने की, क्योंकि सरकारी जगह में किसी का फ़ायदा तो होता नहीं है। कोई आदमी ग़लत अफ़सर हो, वो उसे हटाकर बदला जा सकता है या कुछ और हो सकता है, इंतज़ाम हो सकता है और उसकी जाँच-पड़ताल हो सकती है। यह तरीका एक बिल्कुल नासमझी का है और मैं उम्मीद करता हूँ कि जो लोग उसको कर रहे हैं उसको छोड़ देंगे, और कोई और उपाय ढूँढ़ेंगे उस पर ग़ौर करने का।

तो कारख़ाने वग़ैरह, ये सब हो रहे हैं सब जगह, पढ़ाई बढ़ रही है। तो हिन्दुस्तान तेज़ी से एक तरफ़ जा रहा है। कित्ती ही तेज़ी से जाये, बरसों लगेंगे उसको उस पड़ाव पर पहुँचने के लिए और आख़िर किसी जगह भी आप जाइये, बरसों लगे हैं। विलायत में, अमरीका में सौ-सवा सौ वर्ष लगे हैं, हम सौ-सवा सौ वर्ष तो नहीं लेना चाहते, कम से कम हमारे फिर भी दस-बीस वर्ष लगेंगे और और वो जभी लगेंगे जब हम एक मिलकर काम करें, एक हिन्दुस्तान की इज़्ज़त हमारे दिल में हो। हम अपने ढाई चावल न पकाया करें अलग, एक कुएँ के मेंढक की तरह का हमारा दिमाग़ न हो जैसे साम्प्रदायिक संस्थाओं का है और बजाय नई दुनिया को समझे हम एक पुरानी दुनिया को याद करें, न पुरानी दुनिया को समझें न नई दुनिया को।

अभी मैंने सुना, यहाँ मध्य प्रदेश में बहुत जोश-ओ-ख़रोश था, यह क्या अष्टग्रह के आने का और बड़े यज्ञ हुए सब जगह। ख़ैर, मैंने तो बहुत अदब से पहले भी कहा था कि इसकी फ़िक्र करने की ख़ास ज़रूरत नहीं है। अब मैं तो इस अष्टग्रह के सारे दिनों में हवा में उड़ता रहा आसमान में, क़रीब रहा ग्रहों के, बहुत क़रीब रहा, क्योंकि उनसे मुलाक़ात हो जाये तो अच्छा ही है। यहाँ लोगों को सिखाया गया है कि घर में छिपकर रहो, गोया कि ग्रह से छिपके घर में बैठने से वो बच जायेंगे उससे, यह भी अजीब बात थी। और कोई ख़तरा आता है तो मैं तो चाहता हूँ आप लोगों में दम हो तो उसका सामना करें, यह हाय-हाय क्या करना और घर में कोने में छिपके बैठना उससे। ख़ैर, मेरी तो यही बात समझ में नहीं आती थी कि लाखों मील फ़ासले पर यहाँ कुछ तारे अपने रास्ते में, आसपास आ गये अपने, तो उसका क्या असर होने वाला है हिन्दुस्तान पर और दूसरे ये कि आप यहाँ



यज्ञ करें उसका असर वहाँ कैसे जाने वाला है। यह बात बिल्कुल मेरी समझ में नहीं आती थी। अब आप कीर्तन करें बड़ी खुशी की बात है, आप भजन करें वो भी अच्छी बात है, आप गरीबों को खिलायें वो भी अच्छी बात है लेकिन ये ढेरों मनो घी बहायें, जब घी की कमी है यहाँ, मेरी यह बात समझ में नहीं आती और [ऐसी बातों से] हम नहीं निकलते तो हमारा सारा काम फ़िज़ूल हो जाता है। क्योंकि हमारे दिमाग़ ताज़ा होने चाहियें, हिम्मत होनी चाहिए, अक्ल होनी चाहिए, उसको समझना चाहिए [कि] क्या आजकल की दुनिया है। यह नहीं कि कोई आदमी आके हमें डरा दे, हमें धमका दे, हम डर जायें, ख़ौफ़ खा जायें, थराने लगें, ज़ोर दिखायें, कब ज़ोर दिखायें, हड़ताल करने में ज़ोर दिखायें, और किसी बात में ज़ोर न दिखायें, क्या बात है, तमाशा है कुछ यह। हमें एक नई दुनिया में आना है, नये दिमाग़ रखने हैं, इन फ़िज़ूल बातों से डरना नहीं है, डरने की चीज़ तो दुनिया में कोई होनी ही नहीं चाहिए। हाँ, भयानक चीज़ें बहुत हैं, लड़ाई हो जाये, सब तबाह हो जायें, लेकिन उसका सामना करेंगे, हाय-हाय तो नहीं करेंगे बैठकर। तो ये सब बातें हैं।

### Noah's Ark



At several election meetings, the Prime Minister referred to the conjunction of eight planets and said there was nothing to fear.

(From *Shankar's Weekly*, 4 February 1962, p.15)

अब मैंने कहा कि अगर हमें इस रास्ते पर चलना है जो कांग्रेस चल रही है तो आपका कर्तव्य हो जाता है कि कांग्रेस के उम्मीदवारों को वोट दें, सब हिन्दू-मुसलमान जो कोई उम्मीदवार हो। मैंने सुना यहाँ शिकायत होती है [कि] कांग्रेस के उम्मीदवार एक मुसलमान है, एक क्या है सिंधी है, अब क्यों न हो वो सिंधी, वो हिन्दुस्तानी नहीं है, क्या



मुसलमान नहीं है हिन्दुस्तानी यानी हर बात में तंगख्याली नज़र आती है, यह साम्प्रदायिकता तंगख्याली के माने हैं। इत्ते आये सिंधी बिचारे पाकिस्तान से, भगाये हुए यहाँ आये, जमे यहाँ, हिन्दुस्तान भर में जमे जो अच्छा काम करते हैं, अच्छे हैं उनको मौक़ा मिलना चाहिए सेवा करने का मुल्क की। और मुसलमानों को मिलना ही चाहिए क्योंकि मुसलमान सोलह आने हिन्दुस्तानी हैं, वो कम नहीं हैं, पौने सोलह आने नहीं हैं बल्कि मुझे शक हो जाता है [कि] जो साम्प्रदायिक लोग हैं वो कहाँ तक सोलह आने हैं हिन्दुस्तानी, क्योंकि वो बातें ऐसी करते हैं, उनको आठ आने दिखता है हिन्दुस्तान, आठ आने दिखता तो नहीं। तो इसलिए इन लोगों को तो वोट देना बिल्कुल फ़िज़ूल है क्योंकि ये मिले अगर तो उनमें कुछ शक्ति नहीं कुछ करने की, नहीं कहते हैं या इस बात पर ज़ोर लगाते हैं कि लोगों की रक्षा नहीं करती कांग्रेस। ये इनसे पूछा जाये इन्होंने कमाल क्या दिखाया है और किस तरह से रक्षा होती है।

ज़ाहिर है कि हिन्दुस्तान में एक सबमें क़ीमती जानवर गाय है, भैंस है, वग़ैरह ये हैं जो दूध देते हैं। यह खेती के लिए, खाने-पीने के लिए सब बहुत जरूरी हैं, उनकी रक्षा होनी चाहिए, उनकी हिफ़ाज़त होनी चाहिए, लेकिन मूर्खता से तो नहीं हिफ़ाज़त होनी चाहिए जैसे ये लोग करते हैं या करने को कहते हैं। अजीब बात है कि भारत में, सब दुनिया में शायद कोई देश हो जहाँ इत्ता बुरा हाल हो गाय का, भैंस का, वग़ैरह, भैंस तो [होती] नहीं और जगह, गाय का और बैल का। सब दुबली-पतली, मुफ़लिस, एक अजीब हालत यहाँ की गाय की, उसकी पूजा करते हैं, खिलाते पिलाते नहीं हैं, पूजा करते हैं उसकी, देखभाल नहीं करते। और जगह जाइये, विलायत में जाइये, स्विट्ज़रलैंड में जाइये, फ़्रांस में जाइये, क्या तगड़ी मोटी ताज़ी गाय मिलेंगी, चालीस सेर दूध रोज़ देती हैं, पैंतालीस सेर, मन भर दूध रोज़ देती हैं। ख़्याल तो कीजिये आप, और तगड़ी हैं और अच्छी हैं क्योंकि वहाँ उनकी सेवा करते हैं, [यहाँ] बजाय सेवा करने के, बजाय देखभाल करने के हाहाकार मचाना और लोगों को चूँकि प्रेम है गाय से इसलिए उनको एक जोश दिला देना उसके खिलाफ़, उसके खिलाफ़ नहीं बल्कि कांग्रेस के खिलाफ़। यह तो फ़िज़ूल बात है, कोई अक्ल से काम करना चाहिए, अक्ल से काम करने का फल मिलता है, बेवकूफी के काम करने से न फल मिलता है न हमारी क़दर होती है।

आजकल हमारे देश की क़दर दुनिया में है, क्यों? एक तो ये कि गांधीजी ने जो आज़ादी दी, जिस ढंग से, उसकी क़दर है। दूसरे आज़ादी के बाद से जो हमने काम किया, हिन्दुस्तान ने अपना सिक्का जमाया दुनिया पर, कोई फ़ौज से नहीं, कोई पैसे से नहीं, क्योंकि हम ग़रीब मुल्क अब तक हैं, लेकिन अपनी अक्ल से, अपने तर्ज़ से, अपने शांति के मार्ग से सिक्का जमाया है, इज़्ज़त करते हैं, आदर करते हैं, और हम बढ़ते जाते हैं। और अगर हम अपने रास्ते पर क़ायम रहे और ऊट-पटांग की बातें नहीं कीं, ग़लत बातें तो यक़ीनन हमारी क़दर होगी, हमारी ताक़त बढ़ेगी और ताक़त आना जरूरी है, इन्हीं बातों से बढ़ेगी विज्ञान वग़ैरह से। यह हथियार की ताक़त दूसरी तरह से बढ़ती है कि नहीं तो इस दुनिया में जहाँ कि चारों तरफ़ बड़े-बड़े मगरमच्छ बैठे हुए हैं काटने के लिए, खाने के लिए, घड़ियाल, मगरमच्छ, क्या-क्या। अगर तैयार हम न हों तो फिर न जाने

क्या नुकसान आये और स्वराज, स्वतंत्रता ऐसी चीज़ नहीं है कि बग़ैर हर वक़्त तैयार रहे उसकी हिफ़ाज़त हम कर सकें।

तो मैं आपसे यह कहता हूँ कि यहाँ की जो असली तरीका है आगे बढ़ने का वो यही है। इसमें ऊँच-नीच हो वो और बात है, छोटी-मोटी बातें, मैं तो नहीं कहता एक-एक लफ़्ज़ उसका वही हो जो पाँच बरस की हमारी योजना में लिखा है, लेकिन मोटीतौर से वही तरीका है, उन सब बातों [को] दुनिया जानती है, ये बातें चाहे साम्यवादी दुनिया हो, चाहे पूँजीवादी सब जानते हैं कि यही रास्ता है। उसमें और बातों वग़ैरह में फ़र्क़ हो, लेकिन यहाँ की कुछ दुनिया ऐसी है जो उसको नहीं देखती, लेकिन खुशकिस्मती से वो लोग बहुत कम हैं, ज्यादातर लोग उसको मानते हैं, मानते हैं लेकिन अटकाव डालते हैं। तो इसलिए मैं चाहता हूँ कि आप ज़ोरों से कांग्रेस के उम्मीदवारों को वोट दें, राय दें ताकि ख़ूब कसरत की राय से वो हो। इसलिए कि यह एक जवाब होगा सारी दुनिया को [कि] हम कहाँ हैं, हम किस रास्ते पर जा रहे हैं और हमारे लोगों को भी एक जवाब होगा कि बहुत सारी जो वो ख़बरे सुनते हैं वो ग़लत हैं।

हमारे यहाँ जो विरोधी दल हैं उनका तो पेशा ख़ाली बदनाम करने का है हिन्दुस्तान को। अच्छी बात नहीं है, उनको हक़ है बदनाम करना दूसरे दल को, कांग्रेस को, लेकिन कांग्रेस को बदनाम करने में, वो हिन्दुस्तान को बदनाम करने लगते हैं [कि] हिन्दुस्तान में कुछ नहीं हुआ। आख़िर मैंने कुछ किया या कांग्रेस ने किया, जो कुछ भी हुआ है इन पिछले बरसों में सारे हिन्दुस्तान के लोगों ने किया है और उनको बदनाम करना हुआ और कहें कुछ नहीं हुआ। और आप जाके, वो जाके ज़रा देखें, भारत में घूमें, फ़िरें आँखें खोलकर, कान खोलकर समझें क्या हो रहा है और ज़रा और देखें कि भारत के चारों तरफ़ देशों में क्या हुआ है पिछले पंद्रह वर्ष में, एशिया में कौन देश है जहाँ आज़ादी भी रही है और तरक्की भी हुई है, कित्ते देश हैं। मैं नाम नहीं लिया चाहता, जित्ते देश हैं, इधर-उधर हमारे दायें-बायें वो सब, मुक़ाबला करें आप हिन्दुस्तान से, भारत से तो कुछ बहुत अच्छी हालत उनकी नहीं है बल्कि पिछड़ गये हैं।

तो मैंने आपसे चंद बातें कहीं जो मेरे मन में थी। बातें मैं बहुत कह सकता हूँ और मैं आख़िर में यही आपसे कहूँगा कि आप ज़ोरों से इस कांग्रेस के, मेरी सलाह है यह, फैसला करना तो आपका काम है कि कांग्रेस के उम्मीदवारों को वोट दें और वोट करने जायें, यह नहीं कि आप घर में अपने दिल में वोट करने का इरादा करके न जायें। ख़ासकर बहनों को कहूँगा वो जायें, क्योंकि यह आपका फ़र्ज़ है, वोट आपको मिला है तो वोट करने जाना और इसी तरह से समाज ठीक-ठीक चलती है, उसकी राजनीति और करें। और इसमें काम ख़त्म नहीं होता है, इसके बाद का काम असली होता है, यह तो महज़ एक फैसला है [कि] किस तरफ़ जाना है, उसके बाद काम करना है, उस काम में भी आप शरीक हो। अब मैं जाता हूँ जबलपुर अगर आपकी इजाज़त हो तो। जयहिन्द।

अब मेरे साथ तीन बार जयहिन्द तो कहिए—जयहिन्द! जयहिन्द! जयहिन्द!



[Translation begins:

Brothers and Sisters,

The timing of this meeting has not been right. You are sitting out in the open in the afternoon heat. I am in the shade. But it is not the fault of the organisers. I came on a two-day tour of Madhya Pradesh, and have visited Indore and Vidisha, and from here I have to leave for Jabalpur this evening. From there I am supposed to go to Bilaspur and some other places.<sup>67</sup> I do not even remember where I am supposed to go. So this meeting had to be arranged at this odd hour because of shortage of time. I hope you will forgive this.

I am on a whirlwind tour of India. It is believed, and to some extent it would be true too, that it is an election tour. But the election is, in a way, an excuse. I have wanted to tour the various corners of India once again, to form a picture in my mind of the new India that is emerging. I have travelled a great deal in the last two to three weeks, from Jammu and Kashmir to Kerala in the South and have seen as much as I could in a short while. I am kept informed about what is happening all over the country. But to see with one's own eyes is different. I found a big change in the crowds of people who flocked to the public meetings. I am referring particularly to the farmers. They seem better off today, well fed and better clothed, instead of being emaciated and naked as they were in the past. It may not be quite correct to say that they look prosperous. But their condition seems to have improved.

Secondly, I saw innumerable children going to schools. Everywhere that I went, I found rows upon rows of school children looking smart in their uniforms, lining the streets. Those children seemed healthy and happy. I would like you to remember that today nearly five crores of children are reading in schools and colleges. The number is constantly increasing and I think within the next three or four years, it will rise to six to seven crores.

I saw industries everywhere, big and small. I was particularly happy to see the progress that has taken place in agriculture for that is fundamental to India's advance. I think seventy-five or eighty percent of the population live in the villages. So India can progress only when the villages progress. If the villages remain backward, no matter how much the cities grow, India will remain backward. Well, anyhow, I formed a very good impression from what I saw in the country. There is an air of progress and prosperity which made me feel very happy. I have of course the statistics about agricultural production, of industries and schools, etc., which have been built.

67. See fn 64 in this section.

Once of the figures which show great improvement is the average life expectancy of the people. In the past, it used to be thirty-two years. That does not mean that nobody lives beyond thirty-two. That is merely the average. But innumerable people under the age of thirty-two and particularly children, used to die. Now thirty-two is a very low average. That has now risen to forty-eight years. There is a difference of sixteen years. This is pretty remarkable progress particularly since there are crores of people living in India. How did this happen? For one thing many of the diseases like malaria have been eradicated or a cure for them has been found. But the main thing is that people are getting more and better food to eat which was not so in the past. I do not mean that everyone in the country gets enough to eat, for there is still a great deal of poverty and misery in the country. But there has been general improvement in India in these areas which is visible to the naked eye. I was happy to see this because ultimately our goal is to raise the standard of living of India's millions, not to provide jobs to a few hundreds of thousands of people. We want everyone to get employment and new avenues of work to open up so that they may do something productive to increase the wealth of the nation.

Increasing the wealth of a nation means producing more goods. It is not gold and silver which constitute a nation's wealth. Production has to go up. The most important thing is to increase agricultural production. Secondly, industries, heavy industries, medium and small, must come up all over the country. The more we produce, the richer India will become and the national wealth will be distributed among the people. We have to make arrangements for the equitable distribution of the national wealth. Once this is put on a stable footing all over the country, India will become affluent. What does that imply? It means that everyone should get enough to eat, clothes to wear, a house to live in, have good education and healthcare facilities, and get some means of earning a livelihood. Once these basic necessities of life are assured to everyone, the ones with better training and skill can go very far. In this way, everyone in the country will get the opportunity to go as far as he can. This is the goal we had set before ourselves when India became free. It seemed an extremely arduous task because it involved forty crores of human beings.

So we drew up the Five Year Plans, two of which have been completed and we are on the Third Plan. It is not enough to tell people to do what they like. They have to be shown the way, their path has to be smoothened. We found that the affluent countries of the world have advanced during the last 150 to 200 years by adopting various new techniques of production and through industrialisation. In this way, they have managed to amass great wealth. As you know, new techniques and inventions and discoveries are being made all the time. The advantage that the West had was that it was advancing very rapidly in



the field of science and technology while we in India remained backward. We were in a stupor of apathy and lethargy, convinced about our superiority. We felt we did not have to learn anything new. As a result, we became backward while the others went ahead. They advanced in science. What is science? It is the search for knowledge and new truths, by constant experiment and test. So the West advanced. Then came the Industrial Revolution, 150 years ago. They adopted various new techniques of production which rapidly changed their entire way of life, and within 150 years or so, the West had become affluent. Now we do not have a hundred years to wait for that. We have to do it faster. But the only way to become affluent is to imbibe the new knowledge that science and technology have to offer and adopt new techniques of production. Take agriculture, for instance. In other countries they manage to produce four or five times as much as we do. I am amazed to hear how low the average yield per acre is in Madhya Pradesh. I was told that in Vidisha eight to nine maunds of wheat per acre are produced. It is really surprising that the production should be so low. There are many cases in India where fifty maunds per acre are being produced. In some cases, it is even fifty or seventy maunds. It is true that in those cases, the land is exceptionally fertile and great care is lavished. But the average yield in the country must rise at least to twenty-five maunds per acre. Just imagine, if the average yield increases by three or four times as much as it is now, India's wealth will immediately double and treble and the people will become well off. The farmers will, of course, benefit, and the surplus can be invested in setting up new industries and building machines, etc., which will increase production further.

We must realise that we are still very backward. It is entirely our fault. The circumstances were such that at a time when we should have been progressing, we became enslaved under foreign rule and stagnated mentally. We failed to learn anything new. Now that we have once again got the opportunity after becoming free, we must try to rectify that situation. There is no alternative. We must, of course, cherish all that is good in our ancient traditions and values. But unless we imbibe new scientific knowledge and adopt modern techniques of production, we cannot become affluent.

How are we to make a population of forty crores better-off? It is not as if it can be done by pressing a button or passing a law. If it were possible to do that, we would have done it long ago. But the only way to achieve prosperity is through the hard work of the people. Agricultural production can increase only by the effort of the farmer, not by passing a law. Laws can certainly help to pave the way or build a social organisation in which progress is possible. For instance, the jagirdari and zamindari systems were anomalous to the present times and the farmer had no incentive to produce more because it was taken



away as taxes. He remained as poor as always. So we abolished the zamindari, jagirdari and talukdari systems. They were paid some compensation but we saw to it that the man who tilled the soil owned the land. This opened up new possibilities for progress. It is not difficult to teach new techniques. What is required is hard labour. Take the plough, for instance. The world has changed but in India the farmer continues to use the old, outdated ploughs which have been used for the last two thousand years. You can change that easily if you want. New ploughs are not very expensive. You can get one for sixty rupees. The new plough digs deep whereas the old ones barely scratch the surface. Then good fertilizers must be used and good seeds selected. If four or five such things are done, the soil will yield great rewards. You can serve the soil best by using your intelligence. We must increase agricultural production for we cannot do anything else without that. It is already increasing. As I said, in some places, as much as sixty to seventy maunds of wheat per acre are being produced. This is a great achievement. The main thing in this is to acquire new knowledge and adopt new techniques of production. We are setting up agricultural colleges and schools everywhere to train people. Our youth can join them and be trained. But after that, they must go into the villages and try to improve them instead of going to the cities in search of white collar jobs. They must help to improve the villages by setting up small industries and increasing agricultural production. I attach great importance to the rural areas.

As you know, the Panchayati Raj system has been adopted in Madhya Pradesh and will be implemented from the first of April. Panchayati Raj will have far-reaching consequences. The panchayat samitis consisting of forty or fifty village panchayats will enjoy greater autonomy and financial powers. The powers which were vested in government officials will now be delegated to the panchayat samitis. In short, the administrative powers are being distributed among the people. This is a major step. The officers will be there to guide you. But the work will have to be done by you. You will have to take the decisions about what needs to be done in agriculture or how many schools, roads or hospitals need to be built. We hope that agricultural production will improve but the real benefit would be to the farmers who will grow in stature. They will no longer have to run to me or other government officials, begging for something to be done. If anyone comes to me now, I tell them that now that they have the powers, they should go ahead and do what needs to be done. Nobody can stop them. So, as you can see, this is a revolutionary step. Such a thing has not been done in countries.

Another idea which is catching on in the rural areas is the cooperative movement. That is also extremely important for the farmer. It is a good thing for industries too, but particularly so for the farmers. All over the world,



cooperatives are used by farmers. There should be a cooperative society in every village. It makes the task of farming easier and the profits and losses are shared by everyone. The farmer will no longer have to borrow money from usurers or moneylenders. The cooperative societies will give you loans. The middleman's role will be altogether eliminated. The profit will be entirely yours. Secondly, if you need some machine or new plough, it will be cheaper to buy it through the cooperative society. Similarly, seeds, fertilizers and other tools and implements can be bought by the cooperatives. The cooperative society can also help in selling the produce, which will be obviously more profitable. There is no doubt about it.

There is one other aspect of cooperatives which people do not understand very well. There is a great uproar that the land will be snatched away from the people. Nobody will lose their title to the land no matter what happens. What we have suggested is that since farmers with very small land holdings who do not have the resources to buy new equipment or use good seeds and fertilizers, etc., should join together and do cooperative farming. Their title to the land will remain intact. But the cost of farming will become less and the profits will increase. This is our view. People are welcome to try it. But the decision must be voluntary. You can get out of it any time you want. In any case, the important thing now is to form cooperative societies. It does not matter if they farm separately. Cooperative societies are very important.

Now once there are these three things like Panchayati Raj, cooperative society and school in every village, the face of the rural areas will be transformed. In the bigger villages, there will be a middle and high school and other improvements. We want small industries to be set up in every village to provide other avenues of employment. Everyone must not be dependent on land. The villages will become richer and the problem of unemployment will be solved. The village will become a beautiful, prosperous place instead of having dirty mud huts for houses which get washed away whenever there are heavy rains. This is about agriculture.

We have set up huge industries because auxiliary industries come up automatically around the heavy industries. For instance, we have set up huge steel plants and once they go into production, the steel can be used to set up other industries, machine building industries, etc. Industries are essential in the modern age. Even agricultural implements and tools are manufactured in factories. India is rapidly getting industrialised. When I was touring the country, I was amazed to see the number of small and medium industries that have come up everywhere. I saw the face of India being rapidly transformed and the people are gradually becoming better-off. I agree that there is still a great deal of poverty and misery in the country. But that can be rectified only gradually. It

is already happening. But the important thing is that we should keep on doing what we have been doing. We must implement the Five Year Plans and within the next decade or so, we will begin to produce all the essential consumer goods that we need, and we will not have to import them from outside. We will not have to waste our foreign exchange. Our money will stay in the country and our national wealth will increase by leaps and bounds.

So we have embarked on this great journey, forty crores of people in India to achieve this goal. The struggle for freedom is now over. This is a much more arduous journey than the first one. I have given you a broad outline of what we are doing and the kind of India that we want to build where the people will be well off and there will be no disparity between the haves and the have-nots. Some natural differences among human beings are bound to exist. Some people are more intelligent and hard working than others. But everyone must get equal opportunities for good health care, education, food, clothing, shelter, etc.

So this is the broad picture we have in mind of India's future. I cannot tell you when it will come true. Even in countries where great revolutions have taken place, reconstruction has taken a great deal of time. It has taken the Soviet Union forty to forty-five years after the Russian Revolution to become affluent and powerful. I think we have been able to achieve a great deal in the last fourteen to fifteen years, and in the next fifteen years India will become pretty affluent. Poverty will not exist in such a dire way as it does today. We have to work towards this goal.

It is important that we should understand what India is all about. We must realise the bond of unity which exists in the midst of great diversity. You live in Bhopal, in Madhya Pradesh, which is a province of India. It is a part of the country and not something apart from it. All of you are actually citizens of India and it makes no difference that you live in Madhya Pradesh. When you go abroad, you go as citizens of India, not of Madhya Pradesh.

India is a very large country and there is great diversity in the different provinces. There are great mountains like the Himalayas where it is extremely cold. Other provinces are very hot. People speak different languages and follow different traditions and lifestyles and religions. These differences sometimes create a rift in our unity which is not necessary. There are quarrelsome people who create barriers and incite quarrels. Take religion, for instance. The majority of the people in India are Hindus. There are large numbers of Muslims and Christians too, apart from Sikhs, Parsis, Buddhists, Jains, etc. All of them are citizens of India and we must treat them with respect. There is no sense in quarrelling in the name of religion. Please remember that most of these religions are either indigenous to India or have existed in the country for thousands of years. Religious wars were unknown in India. This is a new development. They



were quite common in the West, in Europe. India has always been famous for her tolerance, religious and otherwise. But now religion is being dragged into politics and people fight in the name of religion. In the past, some tyrannical ruler might have persecuted people in the name of religion which is a different matter. So the important thing is to understand that all of us in India belong to one large family and we must treat one another with respect, no matter what religion we belong to. It is only by treating other religions with respect that we can earn respect for our own. You must have heard of Emperor Ashoka, one of the greatest rulers of India who lived over two thousand years ago. He was the viceroy of this region in Madhya Pradesh. He has had this message of tolerance and respect for other religions engraved on rocks. This has already been part of our ancient tradition and culture which we tend to forget and quarrel. It is extremely important that we should treat all religions with respect.

The caste system has done a great deal of harm in India by creating disparities. Some sections of society have been deliberately suppressed and treated brutally as untouchables. Mahatma Gandhi raised his voice in protest against this. In my view, we must root out the caste system completely from the country, everyone must enjoy equal rights, make caste meaningless.

So I want you to remember that unity is extremely important. There are some communal parties in India, belonging to the Muslims, Hindus, Sikhs and possibly others. The Muslim League was one of them. It fomented great trouble and ultimately led to the dismemberment of the country. We were helpless and had to agree to the Partition. Now, of course, the Muslim League has lost its effectiveness though it still rears its head here and there. There are many Hindu communal organisations in the country and one of the most vociferous is the Hindu Mahasabha.

These are some of the weaknesses which had led to India's downfall in the past. The communal organisations have simply failed to understand the kind of world that we are living in today. They talk about an ancient culture without knowing what it is. India's ancient culture is a great heritage which we want to cherish and preserve. But if we sit like frogs in the well refusing to understand the modern age, we will not be preserving our ancient culture. The communal parties are all wrong for they prevent us from growing. They weaken us. I advise you not to help the candidates who are standing from communal party platforms in the elections. The Jan Sangh, for instance, is a new party. But it is outdated in its thinking. I do not say there are no good people in the communal parties. But whether they belong to the Hindus, Muslims, Sikhs or someone else, their method is all wrong and harmful.

Unity is extremely important in India. There have been some communal riots in Bhopal, Kanpur, Vidisha, etc., in the last year or so. It is wrong. It makes

us bow down our heads in shame before the world. We cannot live in peace and amity if we go on like this.

I want to warn you against getting involved in communal quarrels. If we maintain unity in the country, there is no doubt that we can progress very quickly. But ultimately, progress depends on how hard we work. We cannot progress by sitting around shouting slogans or counting heads. We have to work hard, for the harder we work, the greater will our reward be, whether it is in agriculture, industries or something else. America and England, Germany, Japan and other countries, are all affluent because the people there are extremely hardworking and know how to take advantage of scientific and technological knowledge.

The Heavy Electricals plant in Bhopal is one of the biggest institutions in India. It is very well known. Bhopal has gained in stature because of this plant and it contributes to India's strength though it is still fairly new. Now after coming here today, I heard that there is a strike in the heavy electricals plant. When I was coming here, people were standing around on the road, waving placards.<sup>68</sup> I was upset to see that. I have not seen what their demands are, so I cannot express an opinion, though from what I have seen at a quick glance, there did not seem anything to make a noise about. Here is something valuable, built at a cost of millions of rupees. The profits from the plant will not go into the pockets of private individuals. It is in the public sector and the whole country will benefit by it. But the real benefit from the plant lies in the goods that will be produced here. Equipment for modern research and electrical goods are going to be produced. It is a crime to stop work here even for a day. There are other ways to make demands which can be considered. I do not know if they have gone on strike because I was coming here today. But it has had the opposite effect on me because this is absolutely wrong. It shows no thought for what is happening in India, and how much hardship we are undergoing to ensure progress. There are millions of people who do not get jobs. In such circumstances, going on strike is not a joke.

I have heard that there is a dispute between two unions.<sup>69</sup> It is strange that they should take it out on others. It makes no sense. I do not like such things one bit. If the people have demands, they can be considered here or in Delhi. But it is wrong to go on strike. Here are thousands of engineers who are being given invaluable training in electrical engineering so that they may serve the country well. But they have started fighting among themselves right from the beginning. What kind of education have they been given? What will they do

68. See fn 65 in this section.

69. See fn 66 in this section.



in the future if they quarrel in the first year or two? The work cannot settle into a routine. The millions of rupees we have invested in the plant will be wasted.

It is pretty obvious that the engineers must get what is rightfully due to them. In fact, they must get more than that. But a strike like this means stopping the production of wealth in India. That is like stabbing the country in the back. It is absolutely wrong. It is not as if the plant is in the private sector. This is in the public sector and its losses and gains have to be borne by the country. Therefore I hope they will think carefully and not allow themselves to be carried away so easily by their internal union disputes. If they do, they will ruin the reputation of a fine institution where the best engineers are working. They will do harm to themselves for a petty problem which can be solved easily. The plant is still in the stage of construction.

This is a very good example to show how our finest efforts can be ruined. We have to work hard and increase production, and anything that stands in the way must be removed. It is true that justice should be done to the people who work here and as I said, they must be given more than what is due to them because after all, the plant is for them and the rest of the people. The profits do not go to any private coffers. They must think about this. Now I do not know who belongs to which union. There is a communist union which is generally quarrelsome. The Communist Party believes in fomenting trouble, for they believe that that is the only way a country can progress. They are wholly mistaken, for what is required is hard work. In the Soviet Union, which they praise to the skies, there is no scope for strikes. To this the communist reply is that there the factories and goods belong to the workers. So why should there be a strike? It means they think of this plant as others' property and so they are free to damage it. I cannot understand this. It is wrong.

We must of course make arrangements to see that the legitimate disputes must be settled in a just manner. There are high officials to supervise this. But to go on a lighting strike like this is absolutely wrong for it harms the country and creates an atmosphere of strikes and lockouts. I am saying this particularly because the Bharat Heavy Electricals is a grand institution which has added to the prestige of Bhopal apart from the wealth it adds to the city. It is well known throughout India and great hopes are being pinned on it. It has not been built to provide jobs to a few thousand people but to produce certain essential goods. I agree that to go on strike is the right of a worker and I do not wish to take it away. But if it is misused, it can cause great harm and bring disrepute to the organisation.

The goal before us is to increase the wealth of the nation which consists of goods produced from land and industries and by educated and trained personnel. Therefore we have to spread education of every kind, basic education, higher



education, technical education, etc. We are seeing to all that. We must work very hard and not go on strike. It is a different matter if you are helpless in certain circumstances. But there is no reason to go on strike in a public sector undertaking because here it is not the individual who profits. The officials who are unsuitable can be changed or some other arrangement made. Enquiries can be made. Strikes are absolutely senseless and I hope those who have resorted to it will give it up and think of some other way to find a solution.

There is rapid industrialisation and spread of education, and India is marching steadily in a particular direction. But no matter how fast we go, it will take years before we reach our goal. It took the West nearly 125 years. We do not want to take that long. But it will take us at least another twenty years of hard work in unity and cooperation. We must feel a sense of pride in our country. It is not a good thing to pull in different directions. We must take care not to become frogs in a well, as the communalist organisations tend to be. They keep harking back to the past instead of looking ahead, and in the process, they fail to understand the old as well as the new.

I heard that the ashtagraha created a great commotion in Madhya Pradesh and yagnyas were performed everywhere. As I have humbly pointed out, there was no cause for worry. I was in the air most of the time those days while others were hidden in their homes as though they could save themselves from the wrath of the planets by doing so. If there is any real danger, I want you to have the spirit to face it. What is the meaning of all this moaning and hiding at home? I simply fail to understand how the conjunction of some planets, millions of miles away from the earth, can affect India. Or how can performing yagnyas alter the course of the planets? I simply cannot understand this. It is good thing to sing and pray, or even feed the poor. But what is the meaning of wasting maunds of ghee, when there is a shortage, pouring them into the fire? If we do not get out of this kind of thinking all our effort would be completely wasted. Our minds must be fresh and alive, capable of understanding the modern age. It is absurd to panic at imaginary dangers and threats. People seem to show their spirit only in going on strikes and nothing else. Is this some kind of a joke? We fit into the modern world. There is no sense in being afraid of inconsequential things. In fact, we must fear nothing in this world though terrible things can happen and a nuclear war could destroy mankind. But we must face the threat instead of groaning and moaning.

If we are to follow the path chalked out by the Congress, it is your duty to vote for the Congress candidates, whether they are Hindu, Muslim or Sikh. I have heard that complaints are made here about Muslims and Sindhis standing as Congress candidates. Why? Are Muslims and Sindhis not Indians? There seems to be narrowmindedness wherever one turns. Score of Sindhis ran away



from Pakistan and have settled in India and are good workers. They deserve the opportunity to serve the country better. The Muslims are in any case hundred percent Indians. On the contrary, I sometimes wonder whether the communalists are hundred percent Indian. When they demonstrate their narrow mindedness, they seem to see only half of India. It is futile to vote for such people. They do not have the capacity to do anything constructive. But they accuse the Congress of not protecting the people's interests. I would like to know what they have done so far to protect the people.

It is obvious that the cow and the buffalo are valuable animals for they give us milk and are used in agriculture, etc. So they must be protected and well looked after. But it should be done intelligently. It is strange that in the whole world I think there would hardly be any country other than India where cattle is so poorly looked after or thin and emaciated. We worship the cow but do not look after it. If you go to England, Switzerland, France or any other country in the West, you will find that the cows are healthy and well fed and produce forty to forty-five seers of milk per day. That is because they are well looked after. Instead of that in India, a great deal of noise is made about cow protection and the people are incited to violence which is absurd. We can obtain results if we go about it intelligently. Foolishness leads us nowhere and we become the laughing stock of the world.

India is respected in the world today firstly because of Gandhiji and the unique method by which he led us to freedom and secondly because India has made her mark in the world by serving the cause of peace. We are a poor country and do not have either military power or wealth. But we are respected in the world because we have held steadfastly to our principles and ideals. The stronger we grow, the more we will grow in stature. We can become strong only by adopting modern scientific techniques. There are sharks all around us, waiting to devour us if we are not strong and fully prepared. We cannot defend and protect our freedom unless we are constantly prepared.

As I told you, there is only one way to progress and that is the path which the Congress has evolved. There may be ups and downs, but broadly speaking everyone knows that there is no alternative to what we are doing. Capitalists, socialists, communists and everyone else recognise this. There may be other differences. But somehow, there are some people in India who fail to realise this. However, fortunately, their number is small. Most of the people agree but they create obstacles in our path. Therefore, I want you to vote for the Congress candidates and return them with an overwhelming majority. It will show to the world where we stand and the path we wish to follow. They will then realise that the rumours that they hear are wrong.

Our opposition parties seem to consider maligning India, their chief occupation which is not a good thing. They have every right to criticise the Congress but by maligning it, they are maligning India. They say nothing has happened in India. After all, all our achievements in the past few years has been due to the efforts of the people, not the Congress or myself. So you are maligning the people of India if you say nothing has been achieved. I would like everyone to go around the country and see what is happening. Then they may understand what our achievements in the last fifteen years have been, and which other country in Asia has maintained its independence and progressed so far? I do not wish to make comparisons. But if you look around you, you will find that compared to India, they are rather backward.

I have expressed some of the thoughts I had in my mind. I can go on talking. But I want to repeat that my advice to you is to vote for the Congress candidates. The final decision is of course yours. All of you must make it a point to vote. I would request the women especially. The right to vote is a special privilege and it is your duty to exercise it. That is how society and politics can run smoothly. Your task does not end. It is only the beginning. This is merely to decide the path that we wish to follow. The real work will come after that and all of you must participate in it. Now I shall go on to Jabalpur with your permission.

Please say Jai Hind with me thrice. Jai Hind! Jai Hind! Jai Hind!

Translation ends]

## Bihar

### 19. In Monghyr<sup>70</sup>

बहनो और भाइयो और बच्चो,  
मुझे ठीक याद नहीं पड़ता कि मैं मुंगेर में पिछली बार कब आया था। शायद भूकम्प के समय आया था,<sup>71</sup> उसके बाद नहीं आया। मुझे याद दिलाते हैं कि कोई चार बरस हुए आया था, एक उद्घाटन था श्री कृष्ण सेवाश्रम,<sup>72</sup> ठीक है, मैं भूल गया था लेकिन मुझे आज यहाँ आते हुए याद आई इसके पहले की दफ़े जब मैं आया था, जब भूकम्प हुआ था

70. Speech, 15 February 1962. NMML, AIR Tapes TS No. 8984, NM No. 1726.

71. In 1934, see SWJN/FS/6/pp. 195-196.

72. In fact, Nehru inaugurated Sri Krishna Seva Sadan Library on 31 October 1953. No record of this event is available with us but Nehru referred to his visit to Monghyr in a speech in Patna on 1 November 1953, see SWJN/SS/24/p.44.



यहाँ। उसको इकत्तीस वर्ष हो गये और वो समय मुझे याद आया जब मुंगेर एक मिट्टी का ढेर हो गया था भूकम्प के बाद। तो उस समय के बाद से बहुत बातें हो चुकी हैं, बहुत ऊँच-नीच हुआ, हमारा, स्वराज का आन्दोलन बहुत जोर से चला और आखिर में उसकी जीत हुई। और उसके बाद जब स्वराज आया तो सरकार के चलाने की बागडोर कांग्रेस के नेताओं को मिली। चौदह वर्ष से उन्होंने देश को चलाया है, कठिन समस्याएँ आई देश में, देश के बाहर उसका उन्होंने सामना किया है और उनको सबमें पहले तो यह निश्चय करना था कि वो क्या, किस रास्ते पर चलें, एक पुराना रास्ता हमारा रहा स्वराज लेने का, उसका तो पड़ाव पहुँच गया, यात्रा खत्म हुई, अब किस यात्रा पर चलें।

खैर, बहुत विचार करने की जरूरत नहीं थी क्योंकि ज़ाहिर था किधर हमें चलना है। हमें देश की गरीबी दूर करनी है, स्वराज भी इसीलिए हुआ था कि हम देश की गरीबी को दूर करें और खुशहाल सब जनता हो जाये। कहना तो आसान है लेकिन करें कैसे? यह कोई थैली में से रुपया निकालकर बाँटने से तो होता नहीं कुछ। अव्वल तो थैली कहाँ, रुपया कहाँ और बाँटने से होता नहीं कुछ। देश कैसे धनी होते हैं? देश धनी होते हैं जब वहाँ के लोग काफी पैदा करें। पैदा करें कैसे? पैदा करने के क्या माने? हमारे धनी लोग हों, आप समझें कोई साहूकार बड़े धनी हो जायें, तो साहूकार धनी तो हो जाते हैं, पैदा कुछ नहीं करते हैं वो, और जेबों का रुपया उनकी जेब में चला जाता है, कोई नई चीज़ पैदा नहीं होती है। धन होता है, सोना-चाँदी वगैरह धन नहीं होता, वो तो व्यापार की चीज़ें हैं। धन होता है जो आप पैदा करते हैं खेत में या कारख़ाने में, नई चीज़ पैदा करते हैं। जो नई चीज़ हुई, निकाला आपने है, किसी और की जेब में से तो निकाल कर नहीं रख लिया। तो जित्ता अधिक ऐसा धन पैदा हो देश में उतता ही देश धनी हो जाये।

अब आपने सुना होगा, अमरीका और रूस और जापान और और देश, विलायत, बड़े धनी देश हैं, वहाँ के लोग बड़े खुशहाल हो गये। यह बात नई है, पुरानी नहीं है, एक सौ-दो सौ वर्ष की बात है। कैसे हुए धनी? इसलिए कि अधिक से अधिक वो पैदा करते हैं अपनी ज़मीन से, भूमि से और अपने कारख़ानों से, कोई ख़ज़ाने में गड़ा नहीं है रुपया जो धनी हो गये, वो पैदा करते हैं मेहनत से, परिश्रम से। और पैदा अधिक कैसे करते हैं इत्ता ज्यादा? पैदा अधिक करते हैं क्योंकि नये तरीके उन्होंने निकाले हैं ज़मीन से पैदा करने के, खेती से पैदा करने के नये तरीके निकाले हैं, नये हल हैं, ज़रा अच्छे हल हैं, गहरा खोदते हैं, बीज डालने का अलग यंत्र है, खाद अच्छी लगाते हैं, फ़र्टिलाइज़र जिसे कहते हैं वो, और छोटी-छोटी बातें बहुत सारी हैं, वो सब करते हैं उससे, खेत से जित्ता आप पैदा करते हैं उसका चौगुना-पंचगुना से अधिक पैदा करते हैं वो लोग, सब देशों में हो गया। तो आप सोचें कि अगर आप पंचगुना पैदा करें अपने खेतों से तो आपकी हालत अच्छी हो और देश की हालत भी अच्छी हो। पंचगुना, देश में दौलत पंचगुनी हो जाये। हमारे तो तरीके खेती करने के इत्ते पुराने हो गये, उसमें कोई, अब कुछ फ़र्क़ हो रहा है, जो हमारे हल रहे हैं, हल आप चलाते हैं, वो हल ऐसे रहे कि एक हज़ार वर्ष पहले जो हल चलाते थे वही आप चलाते जाते हैं अब भी वैसे ही। हालाँकि हल अच्छे बनने लगे, मज़बूत बनने लगे, ज्यादा लाभदायक बनने लगे, लेकिन हम वही चलाते जाते हैं। हम कुछ ऐसे, हमारे मन,

दिमाग, आदतें ऐसी सिकुड़ गई, जम गई जैसे समझो कि हाथ-पैर नहीं चला सकें, हाथ-पैर नहीं बढ़ा सकें। इसीलिए हम गिर गये, और देश बढ़ते गये आगे, और देश इस विद्या में खेती के और कारखानों के, नई-नई बातें उन्होंने सीखीं, और उसको चलाया उन्होंने, उससे ज्यादा लाभ हुआ और ऊपर से नये-नये शास्त्र बनाये उन्होंने, उनकी फ़ौजों की ताकत बढ़ गई। कैसे हुआ? विज्ञान से, विद्या है विज्ञान। क्या है विज्ञान? विज्ञान यह है खोज करना, सब देखभाल कर, कौन तरीका अच्छा होता है करने का, कौन, विज्ञान असल में सत्य की खोज है, सत्य को समझना, हमारी दुनिया, सारे संसार को देखना, समझना कहाँ क्या है, बहुत सारी बातें इस खोज में निकली हैं।

एक छोटी सी बात आपको बताऊँ जिसने बड़ा इंकलाब और क्रांति कर दी है। कि एक आदमी ने कहा, सवा सौ बरस हुए देखा कि पानी बड़े ज़ोर से, पानी खोलता है तो उसमें से भाप बड़े ज़ोर से निकलती है। आप जानते हैं, सब जानते हैं, हमेशा से जानते हैं, हज़ारों वर्ष से, लेकिन किसी ने इस पर विचार नहीं किया, उसने विचार किया कि लाभ होगा, इससे फ़ायदा होगा। फ़ायदा क्या होगा? उसको पाइप में से ले गये, भाप को और ज़ोर से उसके उन्होंने पहिया चलाया और पहिया उसने चला लिया उससे, तो पहिये के ऊपर गाड़ी बना दी, रेल का इंजिन हो गया वो। अब देखो कित्ती आसान बात है भाप से रेल के इंजिन को चलाना, रेलगाड़ी बन गई और एक नई बात हुई दुनिया में जो कई हज़ार वर्ष से नहीं हुई थी। उसके पहले आप जाते रहे यात्रा करने, सफ़र करने, कहीं से कहीं जाना हो, तो आप बहुत जल्दी जाना चाहें गाड़ी पर जायें, घोड़े पर जायें सवारी करके, उससे तेज़ नहीं जाते, चाहे दो हज़ार वर्ष हुए, चाहे हज़ार वर्ष हुए, चाहे दो सौ वर्ष हुए, चाहे सौ, लेकिन एक नई बात हुई जिससे भाप के ज़ोर से लोग तेज़ी से जाने लगे। इससे एक क्रांति हुई जहाँ-जहाँ देशों में यह हुआ, सब रहन-सहन लोगों का बदलने लगा, जैसे आपका कोई बदल गया है। अब आप यहाँ से बम्बई जाओ या दिल्ली जाओ, आप बैलगाड़ी पर तो नहीं जायेंगे, न घोड़े पर जायेंगे, आप तो रेलगाड़ी पर जायेंगे, बदल गया है और ख़ाली इसमें ही नहीं बदला लेकिन और बातों में, बहुत बातों में बदलता गया। तो इसी तरह से खोज करते-करते लोगों ने निकाला [कि] कैसे खेती को अच्छा करें, कैसे क्या चीज़ डालें उसमें जिससे अच्छी हो, कैसे हल चलायें, इसमें बहुत तरक्की उन्होंने की, खेती में बहुत लाभ हुआ, बहुत फ़ायदा होने लगा और इस तरह से सारी दुनिया में तरक्की होती गई।

बिजली है, बिजली को उन्होंने ढूँढा। मैं बोल रहा हूँ आपसे, बिजली द्वारा बोल रहा हूँ, इससे आवाज़ फैल जाती है, बिजली की रोशनी होती है, बिजली से कारख़ाने चलते हैं। बिजली क्या चीज़ है? अब बिजली को भी लोग बहुत दिन से जानते थे, बादल में कड़कती रहीं, गरजते रहे बादल, लोग घबरा जाते थे, पूजा करते थे उनकी, लेकिन फिर लोगों ने उसके समझने की कोशिश नहीं की [कि] क्या चीज़ है, पूजा करने लगते हैं लोग यहाँ, बग़ैर समझे क्या चीज़ है, जो उनसे कह दो पूजा करने को, करने लगेंगे वो। अच्छा एक आदमी ने, एक क्या बहुत लोगों ने बिजली का सोचा कि क्या चीज़ हो सकती है, फिर ढूँढा उसे और उसने पतंग भी उड़ाये, जो बादल में बिजली रही, पतंग जाते थे, पतंग में तार लगा दें। तो बिजली उस तार से उतर आई और उसने उसको देखा, उसको समझा



और फिर उसने देखा कि बिजली रगड़ से पैदा होती है, दो-तीन चीज़ें हैं उसकी रगड़ से, उसने खुद पैदा की और तार से भेजी इधर-उधर। तो बिजली भी एक नई शक्ति थी, उससे बहुत काम होते थे जैसे इंजिन, रेल का इंजिन चलता था, भाप से, वैसे बिजली भी चलाती थी। आपने पंखे चलते देखे, पंखे चलाती है, कारख़ाने चलाती है, गाड़ी चलाती है, जो चाहो बिजली से करा लो।

तो मैंने आपको दो मिसालें दीं, बहुत सारी मिसालें हैं, जिससे विज्ञान के जानने से, विज्ञान का अध्ययन करने से लोगों का रहन-सहन बदलता गया, लोगों के पास शक्ति आती गई। वो शक्ति कहाँ की थी? वो शक्ति प्रकृति की थी, कोई छिपी हुई चीज़ तो नहीं थी, वो ऐसी चीज़ थी कि आपके बच्चे तक स्कूल में पढ़ते हैं। आपके बच्चे बिजली पैदा कर देते हैं, आपके बच्चे भाप पैदा करके उसे काम में लाते हैं।

तो ऐसी चीज़ें हैं जो सब लोग समझते हैं लेकिन हमारी आँखें बंद रहती हैं, हम खोज नहीं करते तो हम नहीं पायेंगे ये। अब नई चीज़ निकली है, बड़ी भारी चीज़, ये अणु शक्ति, एटम बम्ब, सुना होगा आपने। ये बड़ी भयानक चीज़ है, वो एटम बम फेंका जाये तो एक पूरी नगर की नगर ग़ायब हो जाती है, सब लोगों को लेके ख़त्म हो जाये एटम बम से, बड़ी शक्ति है, उससे बुरा काम भी होता है, उससे अच्छा काम भी होता है। तो इस तरह से नई-नई चीज़ें निकलती आईं और देशों में, वो अपनी शक्ति बढ़ाते गये। हम लोग इस देश में, एक ऐसे कुछ क्या कहूँ, गढ़े में पड़ गये थे हम सब लोग कि न हम सोच विचार कर सके, न आगे बढ़ सके, हम ग़रीब होते जायें, हम बस पुरानी बातें रटते जायें, कोई नई बातें हम सीखें नहीं। तो हम पिछड़ गये, अब जो हमारा स्वराज मिला, हमें मौक़ा मिला, जो चाहें हम करें। तो हमने सोचा कैसे करें? कैसे हम अपनी दरिद्रता, बेरोज़गारी दूर करें? तो बहुत बातें हमें उसमें करनी थीं, एक बात तो नहीं। और बड़ा भारी देश है चालीस करोड़ आदमियों का, लेकिन हमने सोचा कि जो विद्या खेती की, कारख़ाने की जमा की गई है, जो ये विज्ञान से मालूम हुआ है उसको हम करें, वो छिपी तो थी नहीं, किताबों में लिखी है, देख सकते हैं आदमी, उसको करें तो हमारे खेती से भी बहुत अधिक पैदा होगा। और खेती से अधिक पैदा होगा तो कुछ बचा रहेगा, तो उसको हम लगायेंगे स्कूल में, कॉलेज बनाने में और शिक्षा में, अस्पतालों में और उससे कारख़ाने खोलेंगे, कारख़ाने से और धन पैदा होगा और इस तरह से रोज़गार मिलेगा लोगों को, इस तरह से काम चलेगा। अब यह कह तो मैंने आपको सब दिया लेकिन कठिन है, थोड़ा-थोड़ा करना तो आसान होता है, बड़ा करना बहुत जरूरी, बड़ा कठिन है। तो कारख़ाने कैसे चलते हैं, यह मैंने आपसे कहा कि बिजली से अधिकतर चलते हैं। खेती में सबसे अधिक पानी की जरूरत होती है, तो हमने नदियों को रोका, नदियों को रोककर बांध लगाकर रोका और पानी जमा किया, उसमें से नहरें निकालीं सींचने के लिए ज़मीन को और उस पानी को ज़ोर से गिराया ऊपर से नीचे, बड़े ज़ोर से गिरा तो उससे पहिये चलवाये फिर, रगड़ करवाई, पहियों की रगड़ हुई तो बिजली पैदा हुई, उस बिजली को तार द्वारा भेजा और उससे काम करवाये और।

यह मैंने आपसे दो-एक बातें कहीं जो ढंग है सोचने का, विचार करने का और देश की शक्ति बढ़ाने का। अब हम चाहते हैं, यह होता जाता है, हम चाहते हैं कि एक-एक

गाँव में भारत भर में पाँच लाख, साढ़े पाँच लाख गाँव हैं, हम एक-एक गाँव में बिजली भेजना चाहते हैं, एकदम से नहीं होगी, उसके पैदा करने में बड़ी कठिनाई है लेकिन भेजेंगे। बिजली आने से ख़ाली रोशनी नहीं होगी गाँव में, आपका एक नौकर आपको मिल जाये। आपने कहानियाँ पढ़ी होंगी, कहानियाँ जैसे एक क्या कहते हैं जिन्न लोग आ जायें, जिन्न आके काम करते हैं, आदमी के नौकर बन जाते हैं। वो तो कहानियों में है, अब तो असल में आप बिजली को लेके, बटन दबाकर उससे काम करवाइये जो काम करें आप, खेती का काम भी थोड़ा करा दें उससे और कारख़ाने तो चलते ही हैं।

तो इस तरह से हमें चलना है, हमें विज्ञान फैलाना है, शिक्षा फैलानी है, इसका हमने उपाय किया शिक्षा के लिए। पहले तो बच्चों को, सब बच्चों को पढ़ना चाहिए, लड़का हो, लड़की हो, इस दुनिया का हाल जानना चाहिए, अपने देश का हाल जानना चाहिए और कुछ विज्ञान पढ़ना चाहिए सभी को और उसमें जो तेज़ हों उनको हम और पढ़ायें जो कि अच्छे हो जायें, विज्ञान जानें अच्छा, खेती में, खेती अच्छी जानें, नये तरीके जानें सब, इंजीनियर हो जायें, पुल बनाना जानें, और सब ऐसी बातें करें। तो कोई बच्चा ऐसा नहीं होना चाहिए जो उसमें पढ़ा नहीं हो एक दर्जे तक और उसमें अच्छे बच्चे और पढ़ेंगे। पढ़ाई के माने किताब पढ़ना नहीं है ख़ाली, पढ़ाई के माने हैं काम करना सीखना, जो भी काम हो, खेती का काम सीखना। यों तो बहुत कुछ तो अभ्यास से सीखते हैं, लेकिन नई बातों को सीख लेना, तो उससे खेती की हम तरक्की कर सकें और मैं सुनता हूँ कि आप यहाँ पैदा करते हैं। क्या पैदा करते हैं—होंगे यहाँ, गेहूँ एक एकड़ में कितने मन पैदा करते हैं आठ-दस। मैं पूछता हूँ कि आप कितना पैदा करते हैं? गेहूँ कित्ता एक एकड़ में पैदा करते हैं? कहते हैं आठ-दस मन। अब आठ-दस मन करना यह भी तो हँसी की बात है, इत्ता कम करें बिल्कुल हँसी की बात है, पचास मन तक एक एकड़ में होता है और साठ-सत्तर मन तक हुआ है। ख़ैर, वो तो ख़ास है, बीस-पच्चीस मन तो औसत होनी चाहिए। अब क्यों आप नहीं करते हैं? ज़रा समझो बजाय आठ मन के आप बीस मन करें, तो आपके पास धन अधिक हो जाये, सामान अधिक हो, दस काम आप कर सकें उससे, क्यों आप आठ मन करें और सारा देश करे बीस-पच्चीस मन तो उसका दुगुना-तिगुना हो जाता है उसकी आमदनी। क्यों, क्यों न हो, कोई बात नहीं है, ज़रा दो-चार बातें सीखनी हैं, हल अच्छा हो। पहली बात तो हल है अच्छा होना, हल एक निशानी है, हल आपका पुराने ज़माने का है, हज़ार बरस पुराने ज़माने का है, हल चलाने को, आप एक अच्छा हल लें, बहुत महंगा भी नहीं पड़ता, साठ-सत्तर रुपये का, उसको आप लें, उससे ज्यादा ज़मीन ताज़ी खुदेगी नीचे से, वो उपजाऊ होगी। ख़ैर, ऐसे बहुत तरीके हैं।

तो ये सब बातें हम कर रहे हैं। कोई हमने पंचवर्षीय योजना की, पहली की, दूसरी की, अब तीसरी चल रही है, बहुत बातें उसमें लिखी हैं—शिक्षा कैसी होनी चाहिए, ख़ूब शिक्षा बढ़ाओ, बढ़ रही है शिक्षा आप जानते हैं, अस्पताल खोलो और खेती अच्छी हो, नहरें कैसी हों, खेती में क्या-क्या करना है, कारख़ाने बनायें, कारख़ाने बड़े-बड़े तो बनते ही हैं, छोटे बनायें, हर ग्राम में कारख़ाने हों, उसमें आपके बाल-बच्चे काम करें, रोज़गार भी मिले, गाँव का भी भला हो, वहाँ भी कुछ पैदा हो। यह सब करना है, हो रहा है।



मैं अभी, अभी इस चुनाव का दौरा कर रहा हूँ और चुनाव के दौरे में सारे भारत में मैं घूमा दो सप्ताह में और देखा, बड़ी-बड़ी भीड़ देखी, सड़क पर लोगों को देखा, तो उनका मिलान किया, मैं पहले आया था कैसे थे वो और मुझे मालूम हुआ कि पहले से अच्छे हैं, पहले से अधिक खाना खाते हैं, कुछ पेट पिचके हुए नहीं हैं, कुछ खाने को अधिक मिलता है, कपड़े अधिक पहनते हैं पहले से, घर में कुछ पहले के मुक़ाबले अच्छे हैं और रास्ते-रास्ते जहाँ-जहाँ जायें वहाँ हर एक मील पर एक स्कूल नज़र आये। बच्चे, सुन्दर हमारे बच्चे, पढ़ रहे हैं, अक्सर वर्दी पहने हुए भी पढ़ते हैं और वे भी खुश मालूम हुए, खाना-पीना मिलता है, वो हुआ। अब स्कूल के बारे में मैं आपसे कहूँ, हमने शुरू किया है कि ख़ाली स्कूल न जायें, लेकिन स्कूल में दोपहर का खाना भी मिले बच्चों को और वर्दी मिले तो इससे बड़े अच्छे होते जाते हैं। और अक्सर जगह कारख़ाने में कहीं कुछ हो रहा है कहीं कुछ, गरज़ कि मैंने भारत भर में देखा एक जागृति है, जागे हुए हैं लोग, काम कर रहे हैं, बढ़ रहे हैं आगे, नई चीज़ें सीख रहे हैं। तो मुझे खुशी हुई, आनन्द हुआ क्योंकि हमारी जो पहली बात है करने की, हम लोग जम गये, ग़रीबी में लोग जम जाते हैं, न मन काम करता है, न हाथ-पैर ठीक काम करते हैं। तो अब मन को ताज़ा करना है, एक जागृति होनी है, ताज़ा करना है, गढ़े से उसे निकालना है और आगे बढ़ना है। तो यह बात मैंने देखी, हो रही है सारे देश में, देश बहुत बड़ा है फिर भी हो रही हैं, तो मुझे खुशी हुई।

तो हम इन्हीं बातों को करते जाना चाहते हैं लेकिन इसके पीछे एक बड़ी बात है कि देश में एकता होनी चाहिए। अगर देश में हम आपस में लड़ें, चाहे धर्म के नाम पर, चाहे भाषा के नाम पर, चाहे ज़ात के नाम पर तो हमारी ताक़त सब उसी में सफ़्र हो जायेगी, फिर हम उन्नति कैसे करेंगे, बढ़ेंगे कैसे। इसलिए यह बड़ी बात है कि भारत की एकता सब लोग समझें। भारत, बिहार एक प्रांत है, उत्तर प्रदेश प्रांत है, बंगाल प्रांत है, सब हमारे एक देश के छोटे-छोटे भाग हैं। आप बिहारी हैं लेकिन आप कहीं और देश में जाइये तो कोई आपको बिहारी नहीं कहेगा, आपको कहेगा भारतीय हैं, हिन्दुस्तानी हैं। आपके पास तस्वीर होगी और लफ़्ज़ लिखा होगा यह हिन्दुस्तान का नागरिक है, तब आपकी क़दर होगी। आप कहें हम बिहार से आते हैं कोई समझेगा भी नहीं कहाँ से आते हैं, शायद बिहार का नाम भी न सुना हो बाहर वालों ने, लेकिन भारत का नाम तो सब जानते हैं न। और भारत वहाँ के, भारत आपका है, हिमालय से लेकर रामेश्वर तक सारा आपका है, यह आप समझ लीजिये, जैसे आप यहाँ रहते हैं, मैं कहीं और हूँ, बिहार मेरा भी है, सभी का है, सभी का मिलकर होता है यह, एकता होनी चाहिए। अब भारत में तरह-तरह के धर्म हैं, धर्म के बारे में लड़ाई लड़ना इससे मूर्खता कोई नहीं हो सकती, क्योंकि धर्म मिलाने की एक चीज़ होती है, जो आपका धर्म है उसका आदर करें, उस पर रहें, जो औरों का धर्म है उनको रहने दें, कोई ज़बरदस्ती नहीं है, यह हमारी परम्परा पुरानी है, संस्कृति हमारी पुरानी है। सम्राट अशोक ने भी लिखा था कि अपने धर्म का आदर करो और दूसरे धर्मों का भी आदर करो, यह हमारा दस्तूर है भारत का। तो यह रहा है।

तो यह याद रखने की बात है क्योंकि अब धर्म को राजनीति में मिलाकर झगड़ा कराते हैं लोग, तो आपको इसमें आगाह होना चाहिए। आप अक्सर हिन्दू यहाँ बैठे होंगे

मैं समझता हूँ, तो आप समझें कि मुसलमानों को या ईसाइयों को कुछ उनको दबाने से हिन्दू धर्म बढ़ जायेगा, यह तो बड़ी मूर्खता है, इससे हिन्दू धर्म लज्जित हो जाता है, हम शर्मिदा हो जाते हैं जहाँ जायें। मुसलमानों में यह बहुत पहले जब मुस्लिम लीग चली उसने बहुत गड़बड़ किया, वो तो, उनका तो, वो तो कहते थे कि इस देश में दो राष्ट्र हैं, कम से कम दो हैं, एक मुसलमानों का, एक हिन्दुओं का। हमने नहीं माना उसे, क्योंकि हम मानते हैं राष्ट्र एक है, राष्ट्र एक ही होता है, उसमें चाहे कई धर्म हों, राष्ट्र एक ही है। इसीलिए राष्ट्रीयता होती है। एक देश में जो रहते हैं, चाहे जो भी धर्म हो, देश के बच्चे हैं चाहे ईसाई हों, मुसलमान हों, हिन्दू हों, कुछ हों। तो इसीलिए उनसे हमारी लड़ाई हुई और आखिर में अलग हो गये, भारत का ले गये वो हिस्सा, तब वही बात हमें फिर तो नहीं करनी चाहिए, बहुत ग़लती है। मैं इसलिए आपसे कहता हूँ कि आजकल साम्प्रदायिक संस्थाएँ हैं वो ऐसी ग़लत रास्ते पर चलती हैं, हानिकारक रास्ते पर जैसे के जिन्ना साहब चले थे, पाकिस्तान बनाया, मेरा मतलब नहीं है कि फिर कोई पाकिस्तान बन जायेगा, वो नहीं, लेकिन भारत जमकर एक होकर नहीं रहेगा। तो हमें इस बात को सोच लेना है कि हम ऐसे धोखे में नहीं आयेंगे और भारत की उन्नति कहती है कि हम सब लोग मिलकर रहें, कोई धर्म का, जाति के झगड़े न करें, जाति पुरानी चीज़ हो गई, जाति को तो अब छोड़ देना है। यहाँ बिहार में बड़े जातिवाद हैं, बहुत ज़ोर है उसका, उसको अलग करना है।

तो ये सब बातें हमें करनी हैं, हमारा रास्ता बिल्कुल साफ है और कठिन है, परिश्रम उसमें होगा, लेकिन हम देख सकते हैं चौदह वर्ष में कितनी उन्नति हुई देश में, देश बढ़ रहा है, और देश बढ़ता जायेगा अगर उन्नति होती जाये और झगड़ा न हो तो और उस रास्ते पर हम चलते जायें। पंचवर्षीय योजनाओं में जो मैंने आपसे पाँच मिनट में बातें कहीं वो पाँच सौ सफ़े में लिखी हैं, बहुत बढ़ाकर, बहुत बातें हैं उसमें, नई बातें हैं, अगर आप पढ़ सकें तो पढ़ें। क्योंकि हम तो समझो एक साढ़े तीस करोड़, चालीस करोड़ आदमी एक यात्रा पर हैं, एक यात्रा जो कि हमें पहुँचायेगी ऐसी जगह जहाँ कि सब लोग खुशहाल हों, सब लोगों के पास खाने-पीने रहन-सहन का अच्छा हो, काम हो और आराम से रहें। उसके बाद फिर और तरक्की होगी, कभी कोई देश रुकता नहीं है कहीं, जहाँ रुका वहीं वो गिरने लगता है, उसको हमेशा चलना चाहिए। आप जानते हैं आप बाइसिकिल पर चढ़ते होंगे, अच्छा बाइसिकिल पर चढ़ने की खूबी यह है कि जब तक आप चलते हैं चलते जाते हैं, जहाँ रुकेंगे वहीं गिर जायेंगे हैं, रुककर नहीं ठहरते। तो देश भी इसी तरह बढ़ता जाता है तो बढ़ता जाता है, जहाँ रुक गया वो ठिठुरने लगता है, डांवाडोल हो जाता है, वो गिरने लगता है।

तो हमारा देश बहुत दिन से गिरा हुआ था और ठिठुर गया था जो कि ग़रीबी में होता है, पढ़ाई में कम, सब बातें, अब ये सब बदल रही है बात। तो उसे मैं चाहता हूँ आप इन बातों को समझ जायें और इस रास्ते पर चलना स्वीकार करें, मंज़ूर करें, जिस पर हम चल रहे हैं और इसमें मदद करें। मदद कैसे करें? अपने काम को ठीक करके, मैं नहीं कहता कहीं आप जायें, पंचायती राज आ रहा है, पंचायती राज बड़ी ज़बरदस्त चीज़ है, वो हर तहसील में बड़ी पंचायत होगी, उसको अधिकार दिये जायेंगे यहाँ बिहार में, बड़े अफ़सरों के



अधिकार दिये जायेंगे, खेती के बारे में क्या प्रबंध होना चाहिए, पढ़ाई के बारे में, अस्पताल के बारे में, सड़क के बारे में और चाहे छोटे कारखाने बनाने हैं, जो चाहें बनायें। तो बड़ी भारी बात है पंचायती राज, अधिकार को बाँट देते हैं हम लाखों आदमियों में, जो पहले थोड़े से अफ़सरों में था, अफ़सर लोग अफ़सरी नहीं करेंगे, अफ़सर लोग इसके लिए सलाह देंगे आपको, मदद करेंगे लेकिन अफ़सरी नहीं करेंगे, निश्चय करना पंचों का काम होगा, अफ़सरों का ख़ाली सलाह देना काम होगा।

और सहकारी संघ होंगे जो मिलकर काम करें, यह बड़ी भारी बात है, किसानों के पास, जिनके पास थोड़ी-थोड़ी ज़मीन है उनकी शक्ति नहीं है आगे बढ़ने की, उनको विशेषकर, यों तो सभी लोगों को सहकारी संघ अच्छा है, उनके लिए ख़ास अच्छा है, वो मिलकर करें, ज़मीन अपनी रखें, अपनी ज़मीन जोतें लेकिन और काम मिलकर करें। और अगर आप चाहें तो मिलकर आप कुछ जोत सकते हैं हिस्सा अपना, ज़मीन आप ही की रहती है, मिलकर जोत भी सकते हैं, लोगों ने ग़लत कहा है कि ज़मीन आपकी यह आजकल की सरकार ले लेगी, यह फ़िज़ूल, यह झूठी बात है। ज़मीन नहीं, किसी की नहीं जायेगी, ज़मीन आपकी ही रहती है लेकिन सहकारी संघ एक तरीका है जिससे मिलकर आप अपनी सब भलाई कर लें, लाभ हो आपको, ज़ाहिर है होता है। तब मैं इस तफ़्सील में नहीं जाता, ये सब बातें हैं, हो रही हैं देश में और तरक्की हो रही है, चारों तरफ घूमकर आया हूँ, जिधर जाऊँ देखूँ तरक्की हो रही है और बढ़ रहे हैं ख़ासकर किसान भाई। मुझे किसानों की ख़ास फ़िक्र है क्योंकि देश में सौ में सत्तर-पचहत्तर-अस्सी तो किसान हैं, वो नहीं बढ़ें तो देश कैसे बढ़े। बढ़ना तो हमें सब है, ख़ाली, ख़ाली ग्रामों को नहीं, शहरों को भी, सब जगह बढ़ना है। तो यह आपको करना है और ये सब बातें आती हैं।

ये इस वक़्त सवाल हो रहा है चुनाव का, किधर वोट दें, अब मुझे गर्ज क्या है कि मैं सारे में फ़िरूँ और किससे कहूँ वोट दो, न दो, क्यों फिरता हूँ? मुझे तो एक इस बात की फ़िक्र है, मैंने स्वप्न देखा कि स्वराज आयेगा, स्वराज के लिए कोशिश की, स्वराज आ गया, स्वप्न को पूरा किया। अब हम स्वप्न देखते हैं कि देश बढ़ेगा और ग़रीबी निकल जायेगी, सब लोग खुशहाल हो जायेंगे। यह भी कभी न कभी पूरा होगा, मेरे देखने में हो या मेरे बाद हो लेकिन होगा जरूर। तो उसको मैं पूरा किया चाहता हूँ, उस रास्ते पर हम चलना चाहते हैं और उस रास्ते पर चलकर, चूंकि इस वक़्त जो ये चुनाव का वोट होता है यह निश्चय करेगा कौन सा [recording indistinct] मैं इसीलिए, क्योंकि मैं नहीं चाहता कोई लोग ऐसे आ जायें, ऐसी सरकार बने जो कि इन बातों को समझे ही नहीं, इन बातों को भूल जाये और ग़लत रास्ते पर चले, वो जो अब तक हुआ है सब उलट-पलट कर दे, यह तो बुरा होगा, मुझे दुख होगा। इसलिए मैं चाहता हूँ कि जो सबसे बड़ी संस्था देश की है क़रीब अस्सी वर्ष से यानी कांग्रेस की, उसके हाथ में अधिकार रहे, उसको आप क़ाबू में रखें, उसके हाथ में अधिकार रहे, वो इसी रास्ते पर चलेगी, समझे-बूझे हुए रास्ते पर, और तरक्की करेगी। इसलिए मैं इधर-उधर दौड़ता हूँ कि मैं आपसे कहूँ, आपको सलाह दूँ कि आप कांग्रेस के उम्मीदवारों को अपना मत दें।

और जो हैं मैं उनकी बुराई मैं नहीं करना चाहता, [तालियाँ] मैं और दलों की बुराई नहीं करना चाहता लेकिन बाज़ दल उसमें ऐसे हैं जो कि साम्प्रदायिक दल हैं, वे धर्म को मिला देते हैं राजनीति में, जैसे मुस्लिम लीग ने एक ज़माने में या जैसे हिन्दुओं के बाज़ दल हैं—हिन्दू महासभा और जनसंघ, राष्ट्रीय स्वयंसेवक संघ, राम राज्य परिषद वगैरह। ये सब पिछड़े हुए दल हैं और ऐसी बात कहते हैं जिसमें न एकता हो सके, न तरक्की हो यानी गढ़े में पड़े हुए हैं इनके दिमाग और गढ़े से बाहर नहीं निकले हैं। तो कैसे हो, काम कैसे चले, तब उनको वोट देने से तो गढ़े में ही देश पड़ा रहेगा।

और कुछ है, स्वतंत्र पार्टी, स्वतंत्र पार्टी का मैंने सुना यहाँ एक राजा के दोस्त वगैरह उसमें रखे गये हैं, कोई राजा हैं, उन्होंने जिसको चाहा है स्वतंत्र पार्टी में भर्ती किया है। ऐसी पार्टी से उम्मीद रखना कि वो तरक्की करेगी बड़ी कठिन बात है, उसमें अधिकतर ऐसे लोग हैं, अमीर आदमियों का दल है और ऐसे लोग हैं जो अमीर आदमियों को और अमीर करे। हाँ, वो कहते तो बहुत कुछ हैं कि हम आम लोगों की सेवा करेंगे, सभी कहते हैं। और साम्यवादी दल है, समाजवादी हैं, अलग-अलग हैं लेकिन कोई इस काम को पूरा कर नहीं सकता है, कोई इस काम को उल्टा कर दें, जैसे साम्यवादी हैं, उल्टा कर दें, गड़बड़ कर दें, इसलिए मैं आपसे प्रार्थना करूँगा कि आप इन दलों में न जाइये और कांग्रेस के उम्मीदवारों को अपने मत दीजिये। इससे एक और बात है अगर बहुत सारे दल थोड़े-थोड़े हो जायें, विधानसभा में या लोकसभा में तो उसके माने क्या होंगे, कोई मज़बूती से सरकार नहीं बना सकेगा, सब आपस में झगड़ा करेंगे, आपस में चालें चलें एक-दूसरे को खेंचने की इधर-उधर और काम कुछ न हो, जरूरत है कि मज़बूती से एक दल के हाथ में सरकार हो और वो मज़बूती से काम करें। अगर वो कोई ग़लती करे तो आप उसको टोकें, आप उसको रोकें, बदलें, ठीक है।

इसलिए, आजकल सारी दुनिया में बड़ी क्रांति हो रही है, क्रांति हो रही है। आप सुनते हैं रोज़ के अख़बार के अजीब-अजीब ख़बरे हैं, हो सकता है बड़ी लड़ाई हो जाये, हो सकता है लड़ाई न भी हो। तो अब लोग कहते हैं कि चाँद पर जायेंगे यहाँ से, कुछ लोग उड़कर। अब चाँद पर जायें न जायें मैं नहीं जानता, जायेंगे कि नहीं, शायद जायें भी क्योंकि विज्ञान बहुत तेज़ी से बढ़ रहा है, लेकिन इससे आप समझेंगे कि एक शक्ति कितनी आती है लोगों के पास, वो चाँद पर जायेंगे, शक्ति से जायेंगे। तो दुनिया बदलती है और बढ़ती जाती है। हम अगर नहीं बढ़े, पिछड़े रहे और ऐसी पुरानी बातें करते रहे तो हम फिर गिर जायेंगे, दास हो जायेंगे, दुर्बल होंगे, कमज़ोर होंगे, ग़रीब होंगे। तो इसलिए बहुत जरूरी है कि हम तेज़ी से तरक्की करें। तरक्की का रास्ता यही हो जो मैंने आपको बताया, उसमें छोटी बातें बदलीं वो और बात है लेकिन मोटीतौर से यही तरक्की का रास्ता है, यही आज़ादी का रास्ता है जिसमें हरेक आदमी स्वतंत्र हो, आज़ाद हो, और बढ़े वो परिश्रम करके।

तो बस मैं आगे जाता हूँ, मुझे समस्तीपुर जाना है आगे और कल और जगह जाना है, अब थोड़े ही दिन में ये चुनाव हैं। तो मैं आशा करता हूँ कि आप कांग्रेस के लोगों को वोट दीजियेगा। जयहिन्द।



अब जो बातें मैंने आपसे कहीं हैं वो सब औरतों के लिए हैं, स्त्रियों के लिए। स्त्रियों को भी अब जागना है, काम करना है, स्त्रियों को वोट देने जाना है, यह नहीं कि वोट देना आदमियों का काम है, उनका भी अधिकार है, उस अधिकार को लेना चाहिए।

अच्छा अब मैं तीन बार कहूँगा जयहिन्द, आप कृपा करके मेरे साथ-साथ कहिए। जयहिन्द! अरे इत्ते लोग हैं, ज़ोर से कहिये। जयहिन्द! जयहिन्द!

[Translation begins:

Sisters, Brothers, and Children,

I do not remember when I came to Monghyr last. I think it was at the time of the earthquake.<sup>73</sup> I have not been here since then. I am being reminded that I was here four years ago, to inaugurate the Shri Krishna Seva Ashram.<sup>74</sup> Yes, that is right. I had forgotten. But I remember the first occasion when I had come here after the earthquake. That was nearly thirty-one years ago. I remember Monghyr had become a rubble heap as a result of the earthquake. Many things have happened since then. There have been great ups and downs, the freedom movement gathered momentum and finally we won. When India became free, the Congress Party came to power and has continued for the last fourteen years. We have faced difficult problems, both internally and externally, and overcome them. We had to decide what policy we would follow. We had chosen a particular path towards freedom and reached our goal. Now we had to decide what to do next.

It is obvious that we did not have to think too much because the most urgent priority was to eliminate poverty from the country. After all, the purpose of fighting for freedom was to ensure economic prosperity of the people. It is easy to say this. But how is it to be done? It is not a question of distributing largesse here and there. First of all, there is no largesse to distribute. How do nations become wealthy? It is possible only by producing goods. What does that imply? The moneylenders are very rich. But they do not produce new wealth. Money from other pockets goes into theirs. Gold and silver are not real wealth. What we produce from land and industries is what constitutes real wealth. It is not mere transfer of wealth from one pocket to another. The more we produce, the wealthier a country becomes.

You must have heard about affluent countries like America, Russia, Japan, England, etc. The people in those countries are extremely well off. This is something which has happened within the last couple of centuries. How did they

73. See fn 71 in this section.

74. See fn 72 in this section.

become so wealthy? It is because they produce an enormous amount of goods from land and industries. They have not found buried treasure anywhere. They work hard and produce wealth by their own effort. It is also because they have adopted modern techniques of production. They use good ploughs which dig deep. They use machines to sow seeds and good fertilizers. They use a number of small techniques which have helped them to increase their production to four or five times as much as we do. You can imagine how prosperous India would become if farmers were to increase agricultural production by four or five times. Our method of production has become hopelessly outdated. The farmers use the ploughs which have been used for thousands of years though there are new and strong ploughs available. We have somehow become slaves of habit and are unable to learn anything new. This is how we fell in the first place while the other countries advanced in science and technology and new techniques of production which have made them extremely wealthy. They have become extreme powerful militarily by inventing all kinds of new weapons. All this has been possible by the new discoveries which they made in science. What is science? It is a quest for truth to understand the world of nature all around us.

Let me give you a small example which has brought about a great revolution. A hundred and twenty-five years ago, one man observed the power of steam and used it to turn a wheel. This is how the locomotive was born. For thousands of years, people had seen steam but never gave any thought to it. The rail engine revolutionised the means of transport. As you know, before the discovery of the steam engine, for thousands of years, people had to go either on foot or in a carriage or horseback. This was the situation until a hundred years ago. The discovery of steam power has transformed the entire way of life. Now nobody would dream of going from here to Bombay or Delhi either in a bullock cart or on horseback. There have been other discoveries which have revolutionised agricultural production. This is how the world has progressed.

Then came the discovery of electricity. When I speak, it is electric current which carries my voice. Electricity provides light and is used for industries. People had been seeing lightning and thunder for a long time. They used to worship these elements in fear without making an attempt to understand what they were. Then one individual began to wonder what it was and tried to catch the currents by flying kites high up in the air with wires on it. So he gradually realised that electricity is created by friction. He began to produce it himself and transmit it through wires. Electricity is a great source of power which can be used for various purposes.

So, I gave you two examples. I can keep on quoting examples endlessly of how the knowledge of science has transformed the way of life of the people and put new sources of power into their hands. All these sources of energy are hidden in nature. Now even little children learn about them in schools.



So these are things which anybody can understand. But we cannot acquire this knowledge unless we do research. The latest discovery is of atomic energy. You must have heard of the atom bomb which is a terrible weapon. It can destroy an entire city. Atomic energy can be used for good as well as evil. Anyhow, this is how the west has gradually progressed and become very powerful while we in India remained in a rut and did not acquire any new knowledge. We kept repeating things learnt by rote and so we became backward. Now that we are free once again, we wanted to find ways and means of getting rid of our poverty. There were innumerable tasks waiting to be done for it is an enormous task to uplift a country of forty crores of people. So we decided to modernise agriculture in India and industrialise the country. It was no secret. We could learn new techniques of production and utilise the surplus to invest in building schools, hospitals and industries. The new industries would produce goods which would mean new wealth in the country. People would get employment. Now I have listed all the things that we set out to do. But it is extremely difficult though there is no alternative. For instance, we need electricity to run industries. Agriculture needs irrigation. So we built dams on rivers to supply water for irrigation and by utilising the momentum of the flowing waters to turn the turbines, we are producing electricity which is transmitted through wires.

I have given you a brief outline of what our thinking is. Now we want that every one of the five and a half lakh villages in India must get electricity. It cannot be done at once because there are difficulties in producing it. But we will do it. Electricity will not only provide light but it will become your servant. You must have read stories of the genii serving their masters. Now you can press a button and make electricity serve you in various ways, in agriculture and in industries.

We must ensure the spread of education, scientific education in particular. Firstly, we decided that every boy and girl in India must get basic education and learn a little about India and the world. Then the bright ones must be given higher education and training in some profession like engineering, science, medicine, agriculture, etc. There must be no child in the country who does not get some basic education. Education does not mean book learning alone but training in some profession too. A great deal can be learnt by experience. But we must adopt new techniques of agriculture. I have been told that the average yield of wheat per acre here is about eight to ten maunds, which is laughable. People have managed to produce as much as fifty, sixty or even seventy maunds per acre. Even if that is exceptional, the average should at least be twenty-five maunds. Why don't you do it? If you can even double the average, you will become wealthier and have the resources to do all kinds of things. Why should you produce eight or ten maunds? The national wealth will immediately be

doubled if the average yield rises to twenty or twenty-five maunds. There is no reason not to produce more. All you have to do is to learn a few new techniques and use good ploughs instead of the old fashioned ones which farmers in India have been using for thousands of years. The new ploughs are not expensive. You can get one for about sixty to seventy rupees.

Anyhow, we started the Five Year Plans for this. The First and Second Plans have been completed. Now we are embarked upon the Third Plan which lays stress on the spread of education, building of hospitals, irrigation canals, improving agricultural production, setting up of small-scale industries in every village which will provide employment to the people in the rural areas. All these things are being done.

I am on an election tour at the moment. I have been touring all over India in the last two weeks. I have seen huge crowds assembled for meeting and on the streets, and found the people better off than ever before. They do not look starved and hungry as they used to before. They seem better fed and clothed than before. The houses are better and there is a school at a distance of a mile or two. Our young and beautiful little children can be seen going to school, often in uniforms. They too look happy and well fed. We want to provide midday meals and uniforms to children. Small and big industries are coming up everywhere. In short, I saw a new awakening among the people, a spirit of progress which filled me with happiness. In the past, the people had lived in a morass of poverty and did nothing to help themselves. Now it is time to renew our vitality and spirit, get out of the old ruts and go ahead. I have seen this happening all over the country. I was happy to observe these trends.

We must keep on doing these things. But the one thing that really matters is unity in the country. If we quarrel among ourselves in the name of religion, language, caste or something else, all our energies will be wasted. There can be no progress. That is why it is important that the people of India must understand the need for national unity. Bihar, Uttar Pradesh, Bengal and all the other provinces are small parts of India. You are a Bihari but if you go abroad you will be known not as a Bihari but an Indian. You will have a passport saying that you a citizen of India and you will be respected for that. Nobody may even understand if you say you come from Bihar. But everybody knows India and India stretches from the Himalayas to Rameshwaram. The whole country belongs to you. You must understand this. Unity is extremely important. There are various religions in India. There can be no greater foolishness than to fight in the name of religion for religion is a unifying factor. You must follow your own religion and respect the other faiths. There is no question of coercion. Religious tolerance is part of our ancient culture. Emperor Ashoka has had this message engraved on rocks. This is an ancient tradition in India.



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

I want to warn you against people who try to bring in religion into politics and incite them to violence. It is foolishness to think that you are serving Hinduisim by suppressing the Muslims or Christians. On the contrary, it lowers the prestige of India. Among the Muslims, the Muslim League had spread a great deal of poison with their talk of two nations. We do not accept that because nationalism is indivisible irrespective of the various religions. India is one nation. All the people who live here, whether they are Christians, Muslims, Hindus or something else are Indians. They demanded and got partition on this very issue, dividing India into two. It would be extremely wrong for us to make the same mistake again. I am saying this because there are many communal parties today which are following the harmful course charted by Mr Jinnah which led to the creation of Pakistan. I do not mean that the country will be further divided. But India will lack stability. Therefore, we must not fall into the same trap again. If we want progress in India, there must be unity among the people, irrespective of their religion and caste. The caste system has become outmoded now and must be got rid of particularly in Bihar, where it is still very widespread.

Our work is clear-cut. It will be a difficult task requiring a great deal of hard work. But you can see the progress that has been made in India in the last fourteen years and the momentum will continue so long as we do not get bogged down by internal dissension. What I have told you about the Five Year Plans in five minutes is laid down in 500 pages. Those of you who can read it must do so. You must think of it as a pilgrimage undertaken by forty crores of Indians to greater prosperity and progress. Once the basic necessities of life are assured to everyone, the pace of progress will increase. The work of a nation can never come to a halt for that would lead to its fall. For example, many of you must be riding bicycles. So you must know that once on it, you have to keep going, for if you stop, you will fall. The same is the case with nations. If the momentum of progress comes to a halt, it leads to stagnation and downfall.

India had become stagnant for centuries and consequently poor and ignorant. All this is changing now. I want you to understand this and help us in achieving the goals we have set before ourselves. You can help us best by doing your own jobs well. You do not have to go anywhere. You are soon going to have Panchayati Raj in Bihar which will give greater autonomy to the panchayat samitis. They will have the powers to take decisions about development in their own areas in the fields of agriculture, education, hospitals, roads, small industries. The powers so far enjoyed by the government officials will be vested in the panchayat samitis. In this way the powers of administration will be distributed among millions of people. The officers will be there to aid and advise the people. The decisions will be taken by the panchayats.

Then there are cooperatives which can help the small farmer who do not have the resources to do very much on their own. The cooperatives are good in any case but particularly so for those with small land holdings. You can even do joint cultivation. Your title to the land will remain intact. There is a rumour that the government will take away your land, which is absolutely false. Nobody can take away the title to your land. The cooperative is a method of mutual benefit for all. I will not go into the details. But in my whirlwind tour all over India I have seen signs of progress everywhere, particularly among the farmers. I am particularly concerned about them because seventy-five to eighty percent of the people in the country depend upon land for livelihood and there can be no progress if they do not progress. Our rural as well as urban areas must grow apace.

At the moment the question is whom you should vote for. Why am I so bothered about it that I go all over the country telling people whom they should vote for? My concern stems from the fact that I had dreamt of freedom for a long time and saw it come true. Now our dreams are for the country's prosperity and economic betterment of the people. That too will come true some day, whether it is in my lifetime or after. Therefore, we must continue to follow the path that we have chosen, because the vote in these elections will decide [recording indistinct]. I do not want a government to be formed which will not understand these things and may reverse everything that has been done so far. I would be very sad to see that happen. Therefore, I want that the Congress, which is the biggest national party for the last eighty years, should continue in power. You can keep it under control. But it is the only party which can follow the path that we have chosen. That is why I am rushing about from place to place asking people to vote for the Congress candidates.

I do not wish to criticise the other parties. [Applause] The communal parties try to bring religion into politics—the Muslim League in the past or the Hindu Mahasabha, the Jan Sangh, the Rashtriya Swayamsevak Sangh, the Ramrajya Parishad, etc. These are all backward looking, reactionary parties which can ensure neither unity nor progress. If any of these parties come to power, India will remain in a rut forever.

I have been told that the Swatantra Party is a stronghold of the ex-princes and rulers. It is very difficult to hope for progress from such a party. It is a rich man's party which will work for the vested interests only though they talk of service to the people now. Then, there are the Communist Party and the Socialist Party. I will beg you not to vote for either of them because they will turn everything topsy-turvy. Please vote for the Congress candidates. If there are small splinter groups in the Vidhan Sabha and the Lok Sabha, there will be no strong government. All of them will be at loggerheads with one another.



It is very important to have a strong government which can deliver the goods. You can pull them up if they make mistakes and correct them.

A great revolution is taking place all over the world. You hear strange reports about the imminence of a world war. There is talk of people going to the Moon. I do not know if they will succeed. Nothing is impossible at the pace at which science is progressing. You can understand from this the great power there is in the hands of the people today. The world is being completely transformed. If we do not keep pace with it, and continue to be in a rut, we will become backward and weak and poor. Therefore, it is very important that we should progress quickly and the only way to do that is what I have told you. There may be minor alterations. But broadly speaking, the only way to progress is through freedom and hard work.

All right, now I have to go on to Samastipur and from there to some other places tomorrow. There are just a few days left for the elections. I hope you will vote for the Congress candidates. Jai Hind!

What I have said applies to the women as well. They must wake up and participate in all these tasks. They must go out and vote, not think that that is the work of the men. Women have the right to vote.

All right, I shall say Jai Hind thrice. Please repeat it with me Jai Hind. Louder.

Jai Hind!Jai Hind!Jai Hind!

Translation ends]

## 20. In Samastipur<sup>75</sup>

मुझे खुशी है कि मैं यहाँ आज आया, लेकिन मेरा आना कुछ आखिर दम तक ठीक हुआ। जब मैंने सुना कि यहाँ मेरी पुत्री इंदिरा जी आई थीं या आने वाली थीं और उनका हवाई जहाज़ उतर नहीं सका, यहाँ अंधेरा हो गया था या क्या था और यहाँ बहुत लोग जमा हुए थे उनको सुनने को और बेचारे निराश हो गये तो मुझे बड़ा दुःख हुआ और उनको भी। तो मैंने सोचा कि अगर ऐसी हालत में मैं यहाँ आ जाऊँ तो अच्छा हो और बिहार के कांग्रेस के नेताओं ने फिर ऐसा मेरा कार्यक्रम बनाया कि मैं आज आपके यहाँ पहुँच

75. Speech, 15 February 1962. NMML, AIR Tapes, TS No. 8982, 8983, NM No. 1724, 1725.

The audience consisted of three lakh persons, and on this one day Nehru addressed over 80 lakhs of people in Dumka, Bhagalpur, Monghyr, and Samastipur, according to the *National Herald*, 17 February 1962, p. 4.

गया। तो मुझे खुशी है। तो पाँच वर्ष बाद मैं आपके यहाँ आया हूँ, यह सत्यनारायण बाबू<sup>76</sup> ने अभी याद दिलाया और यह भी याद दिलाया कि यहाँ इस क़स्बे में बीस-बाईस हजार आदमी रहते हैं और यहाँ आज जमा हुए हैं, कितने लाख।<sup>77</sup> तो कहाँ से आये, क़स्बे में तो इत्ते रहते नहीं, आसपास के सब गाँव से आये हैं, दूर-दूर से। तो आपने इत्ता प्रेम मुझे दिखाया उसके लिए मैं आपको धन्यवाद देता हूँ।

मैं यह बात ठीक है कि दौरा कर रहा हूँ चुनाव के बारे में लोगों से कहने, ये सलाह देने उनको कि चुनाव में जो कांग्रेस के उम्मीदवार हों उनको वोट करें, लेकिन यह बात करना न करना आप लोगों का काम है। मैं तो ख़ाली सलाह दे सकता हूँ, हुक्म तो चला नहीं सकता, लेकिन आप पूछें कि कौन जरूरत थी मुझको वहाँ से, दिल्ली से सारे भारत के भ्रमण करने की, घूमने की, यह महज़ इत्ता कहने। लोग तो जानते हैं कि मैं कांग्रेस में हूँ आज नहीं पचास बरस से और कांग्रेस से मुझे प्रेम है, हालांकि उसमें ख़राबियाँ भी होती हैं, सब कुछ होता है। फिर भी मैं समझता हूँ इस महान संस्था ने देश की बड़ी सेवा की है, देश को संगठित किया, देश में एकता फैलाई और सब लोगों को देश में, चाहे वो किसी धर्म के हों, हिन्दू, मुसलमान, ईसाई, सिक्ख, पारसी, बौद्ध, जैन, वगैरह, सब लोगों को इसमें लिया, अपनी संस्था में, यह नहीं कि हिन्दुओं की है ख़ाली, सब भारतीय लोगों को, जो भारत के थे, सब लोगों के लिए दरवाज़ा इसका खुला था। इस तरह से इसने एकता का सबक हमें सिखाया, हमें अपने धार्मिक झगड़ों से और विशेषकर जो हमारे ज्ञात-पात के झगड़े हैं उनसे निकाला और एक भारतीय राष्ट्रियता बनाई और इस तरह से लम्बी कहानी है, कहाँ तक आपसे कहूँ। महात्मा जी के नेतृत्व ने हमें कुछ सिपाही बनाया, सिपाही से मतलब नहीं फ़ौज के सिपाही की वर्दी पहनकर, बंदूक लेकर फ़िरें। हमारे पास बंदूक नहीं थी, कुछ नहीं थी और वर्दी हमारे ख़ाली खादी के कपड़े थे लेकिन कुछ सिपाहीपना आया हममें, कुछ साथ मिलकर काम करना, मुक़ाबला करना अन्याय का और डरना नहीं। इससे कांग्रेस देश में एक संगठित शक्ति हो गई देश की। देश में तो बहुत लोग होते हैं, हैं, करोड़ों हैं, करोड़ों आदमी, नम्बर से शक्ति नहीं होती है, गिनती से, वो एक शक्ति हो गई और उसने स्वराज के लिए कोशिश की और स्वराज हासिल भी किया।

अब स्वराज आने के बाद क्या करना है? स्वराज आने के बाद पहले तो जो देश का अधिकार था वह कांग्रेस के नेताओं के हाथ में आया, दिल्ली में भी, सारे देश के लिए और बड़े-बड़े हमारे प्रांत प्रदेश हैं वहाँ भी, लेकिन यह बड़ा सवाल था कि हम क्या करें, कैसे अब चलें। स्वराज के लिए तो हम सब लोग मिल लिए, मिलके चले हम, वह मिल गया, लेकिन अब ज्यादा कठिन सवाल था [कि] कैसे हम इन चालीस करोड़ आदमियों को

76. Satya Narayan Sinha, Minister for Parliamentary Affairs, and Lok Sabha MP from Samastipur, retained his Lok Sabha seat in 1962 elections.

77. Samastipur was one of the six towns of Darbhanga District of Bihar with a population of 25,726 according to 1961 Census. See the *Census of India 1961*, Volume 1, Part II-A (i), General Population Tables (Government of India—A. Mitra, Registrar General & ex-officio Census Commissioner for India).



आगे बढ़ायें, आगे ले जायें, कैसे उनको मिलाकर उनकी दरिद्रता, उनकी गरीबी दूर करें। गरीबी कैसे दूर होती है? धन-दौलत से, सामान से, जो चाहिए उसको मिल जाने से। वो कहाँ से हम लायें? और देशों से लायें? और देशों में कौन? हम जाके हाथ फैलायें और भीख माँगें और कौन दे? एक दफ़े दें, दो दफ़े दें, हमेशा दें, यह भी ठीक नहीं था। एक ही तरीका था कि हम अपने आप परिश्रम से खुद पैदा करें।

धन-दौलत क्या चीज़ होती है? धन-दौलत सोना-चाँदी नहीं होती है जो आप समझते हो, न रुपया होता है, ये तो व्यापार की चीज़ें हैं, व्यापार की या भूषण बन जायें। धन-दौलत तो वो चीज़ है जो आप काम में लायें, जैसे आप खाने को खायें, ग़ल्ला खायें, रोटी खायें, जित्ता आप ग़ल्ला पैदा करें वो धन है देश का। इसी तरह से कपड़ा आप पहनते हैं, कपड़ा जित्ता आप पैदा करें, चाहे चर्ख़े से, चाहे कारख़ाने से वो धन है, दौलत देश का और जित्ती चीज़ें ज़मीन से निकलें या कारख़ाने में बनें वो धन है, जित्ता अधिक बने उता ही अधिक धनी देश होता है, सोना-चाँदी रख देने से नहीं काम होता। सोना-चाँदी से भी कुछ काम चल सकता है आजकल की व्यापारी दुनिया में लेकिन असल धन वह नहीं है। असल धन यह है जो आप पैदा करें, नई चीज़ पैदा करें, उता ही नया धन है। अगर कोई साहूकार, साहूकारी करके अमीर हो जाये, धनी हो जाये, तो वो नया धन नहीं है, वो तो किसी और की जेब में से निकलकर उसकी जेब में चला गया, वो तो धन उता का उता ही रहा। लेकिन अगर आप अपने खेत से कुछ पैदा करें तो नया धन हुआ वह, किसी और की जेब से आपने नहीं लिया है, वो तो नया धन हुआ और अगर अधिक से अधिक ऐसा धन हो तो देश में धन बढ़ता है या कारख़ाने में चीज़ें बनें तो वो बढ़ जाता है, धनी हो जाता है।

तो हमारी दरिद्रता को दूर करने का एक ही उपाय है कि हम धन या सामान देश में अधिक से अधिक पैदा करें। अब यह प्रश्न रहा कैसे करें? सब मेहनत करते हैं, होता है और कैसे करें। हमने देखा कि डेढ़ सौ, दो सौ वर्ष हुए और देश भी, यूरोप के देश, अंग्रेज़ों के और अमरीका के, और देश भी कोई धनी नहीं थे बहुत, बाज़ देश तो हमसे भी कम धनी थे लेकिन फिर एक बात हुई उन देशों में जिससे वो तेज़ी से खुशहाल होने लगे, धनी होने लगे और हम उसी समय और ग़रीब होने लगे। क्या बात थी? हमारे ग़रीब होने की बात तो यह थी कि अंग्रेज़ के पुराना जो यहाँ राज्य था वो टूट रहा था, वह टूट गया, लूटमार थी, अंग्रेज़ आये, उन्होंने और हमें दबाया, हमारे यहाँ से रुपया ले गये और ऐसी बातें की। ख़ैर, लेकिन उनके धनी होने से, उनके देश के क्या बात हुई? उसी समय जो हम गिर रहे थे वो उठने लगे, उनमें हम तो कुछ एक गिर रहे थे, कैसे? हम लोग कुछ ताज़ा नहीं रहे, हम सिकुड़ गये, हमारे दिमाग़ में कोई नई बातें नहीं आती थीं। आप अगर पुरानी हमारी पुस्तकें पढ़ें तो हमारा तो बहुत प्राचीन देश है, पुराना देश है, बहुत बड़े-बड़े काम किये हैं और बड़े दूर तक हमारे लोग जाया करते थे, सारे और देशों में जाते थे हमारे देश के धर्म को लेकर, कलाओं को लेकर, भाषा को लेकर, संस्कृत को, बड़े दूर-दूर गये और समुद्र पार करके, बहुत लोग मर भी गये रास्ते में लेकिन डरे नहीं। तो इससे क्या मालूम होता है? इससे मालूम होता है कि जान थी उनमें, निडर थे, जान थी उनमें, जाते थे दूर-दूर और ये पसंद किया जाता था देश में उनका जाना। फिर ऐसा समय आया कि

हम लोगों का बाहर जाना बुरा समझने लगे, धर्म के विरुद्ध समझने लगे, धर्म के खिलाफ़, कोई बाहर जाकर आये तो उसको बिरादरी से निकाल दें, तुमने [बाहर] जाकर जाने किसने साथ खाना खा लिया, किसके साथ क्या किया। यानी जो चीज़ अच्छी थी हममें, जो पुराणों में और और जगह लिखी है कि बाहर जाते थे, फिरते थे सब, हमारे देश का नाम फैलाते थे उसी को उन्होंने दबा दिया यहाँ के। उस ज़माने में जो कोई पुरोहित हों, पंडित हों, जो कोई लोग हों कहा धर्म के खिलाफ़ है और हमारे धर्म को बाँध दिया रस्सी से कि कहीं बाहर न जा सके, कहीं और अपना चेहरा न दिखाये। तो आप समझो कि इससे हमें लाभ हुआ कि नुकसान। किसी को बाँध दो इस तरह से, उसके विचार बाँध दो तो वो हानिकारक हैं, नुकसान होता है और हमारे देशभर को बाँध दिया था हमारे ही लोगों ने, कोई बाहर वालों ने नहीं कि हमारे बड़े धर्म के लोग कहलाते थे वो, अपने को समझते होंगे। जो हमारी पुरानी संस्कृति थी उसको भूलकर, संस्कृति हमारी बड़ी ज़बरदस्त थी और सारे एशिया में फैलाई थी हमारे लोगों ने, वो हो गया।

उधर से देखो, हमें तो इस तरह से बाँध दिया, उधर से अंग्रेज़ लोग और पोर्चुगीज़ और कौन-कौन हज़ारों मील पार करके, समुद्र पार, पहाड़ पार करके हमारे यहाँ आये, बुरे काम के लिए आये, फ़तह करने, लेकिन आये, हिम्मत थी, निडर थे वो, बहुत लोग मर गये समुद्र में, आये, तो उनमें जान थी, हममें जान निकलने लगी थी, वो जानदार थे। दूसरे ये कि उनकी एक तो शारीरिक जान थी, आते थे, दूर आये, लेकिन दूसरी जान यह थी कि वो खोज में रहते थे हमेशा चीज़ों के, जिसको विज्ञान कहते हैं, साइंस कहते हैं, खोज में रहते थे कि यह दुनिया क्या चीज़ है, कैसे कोई चीज़ बनी, कैसे कोई चीज़ चलती है, हर वक़्त तलाश में रहते थे। खोज में रहने से यह हुआ कि हल्के-हल्के वो कुछ इस दुनिया का हाल जानने लगे, नई-नई बातें जानने लगे और इससे उनकी शक्ति बढ़ी। क्या बातें जानने लगे? मैं आपको छोटी सी मिसाल दूँ, आप रेलगाड़ी को देखते हैं। रेलगाड़ी के चलने के पहले कैसे आप यात्रा करते थे? कहीं जाना हो तो आप पैदल जायें, नहीं तो गाड़ी पर जायें, नहीं तो घोड़े पर जायें। और किस पर जायें? हाथी पर जायें कहो, तेज़ से तेज़ यात्रा करने का तरीका एक घोड़े पर जाना था। ऐसा ही था पहले, चाहे दो हज़ार वर्ष पहले, चाहे गौतम बुद्ध भगवान के ज़माने में और सौ वर्ष हुए तब भी, डेढ़ सौ वर्ष हुए। फिर एक आदमी ने उधर विलायत में यह देखा कि पानी को जब गर्म करते हैं खोलने लगता है, तो बड़े ज़ोर से भाप निकलती है उसमें, बड़ी उसमें ताक़त होती है। उसने सोचा इस भाप से काम लेना चाहिए, इस भाप को पाइप से ले जाकर उसने उसको पहिये से जोड़ दिया तो पहिया चलने लगा। तो ये एक नई बात हुई, भाप से उसने पहिया चलाया, और पहिया चलाया, उस पहिये के ऊपर गाड़ी रख दी, रेलगाड़ी हो गई, इंजिन हो गया, वो चलता था उससे, तब आप देखिये एक नई बात दुनिया में हुई। दुनिया में जो सफ़र करता था या कोई चीज़ भेजता था, कोई संदेशा भेजे वो घोड़े से ज्यादा तेज़ नहीं जाता था, अब रेलगाड़ी आ गई जो उससे बहुत तेज़ जाती थी। और कैसे रेलगाड़ी चले? भाप से, जो सब लोग जानते थे लेकिन किसी ने उसकी शक्ति नहीं पहचानी थी।



इसी तरह से विज्ञान, जो लोग विज्ञान के थे, विज्ञान को सिखाते थे वो खोज में रहते थे हर समय, आँखें बंद नहीं कर लेते थे और नई-नई बातें सीखते थे, वो तो सत्य की तलाश थी, सत्य इस माने में कि हमारी दुनिया कैसी है, दुनिया की शक्तियाँ क्या हैं। इसी तरह से ढूँढ़ते-ढूँढ़ते उन्होंने बिजली को देखा। बिजली क्या चीज़ है? आसमान पर गरजते थे, सुनते थे, बादल गरजते थे, लोग डर जाते थे उससे, वो समझते थे कोई क्रोधित है उनके ऊपर, पूजा करते थे, वहाँ उन्होंने उसको समझने की कोशिश की और उसको समझ गये कि बिजली क्या है, अब कोई बच्चा भी उसको समझता है जो स्कूल जाता हो। बिजली तो एक रगड़ से, दो-तीन चीज़ों की रगड़ से बिजली बनती है, बिजली तार पर चलती है। एक आदमी बिजली की जो खोज में था उस समय वो पतंग उड़ाया करता था, जब गहरे बादल हों तो पतंग उड़ाये, बादलों में भेजे और उसमें तार लगा दिया था उसने, पतंग में, तो तार से बिजली नीचे उतर आये बादल की। तो इस तरह से उसने उसकी जाँच की, पड़ताल की और हल्के-हल्के उसे मालूम हो गया कि बिजली कैसे बनाते हैं और बिजली बनने लगी। और बिजली भी एक शक्ति थी जैसे भाप थी, उस शक्ति से काम कराये, कारखाने चलाये, पहिये चलाये, रोशनी करें, सब शक्ति है, जैसा उससे काम करा लो। इस तरह से, इन बातों से यूरोप के देश के रहने वालों की शक्ति बढ़ती गई, प्रकृति की शक्ति को उन्होंने पकड़ा, समझा, विज्ञान से प्रकृति की शक्ति को पकड़कर उन्होंने किया। तो एक शक्ति बढ़ी, उस शक्ति से उन्होंने दो काम, कई काम किये। पहले तो ये कि उन्होंने खेती में, कारखाने चलाने में उस शक्ति का प्रयोग किया और उससे लाभ हुआ। क्योंकि नई-नई बातें उससे सीखीं, विज्ञान से, और उन्हें खेती में लगाई, खेती में फ़ायदा हुआ, कारखाने बहुत सारे खुल गये, हज़ारों कारखाने, लाखों कारखाने, तो खेती से और कारखानों से बहुत पैदा करने लगे, तो धनी हो गये। इस तरह से धनी हुए वो लोग और बड़े-बड़े शस्त्र बनाने लगे वो, वो शस्त्र, उनकी फ़ौज बड़ी ताक़तवर हो गई, उसके पास नये शस्त्र थे। इस तरह से उन्होंने हमारे देश पर, और देशों पर क़ब्ज़ा कर लिया। ख़ैर, वो दूसरी कहानी है।

मैं तो आपसे कह रहा हूँ कि विज्ञान सोचने से नई बातें निकालकर उन्होंने खेती में फ़ायदा किया, अपना लाभ किया और कारखानों में। इससे जो अधिक पैदा होने लगा इससे वो धनी हो गये और खुशहाल हो गये सब लोग, ग़रीबी वहाँ रही नहीं क़रीब-क़रीब, हल्के-हल्के। अब हमें अगर धनी होना है, ग़रीबी को निकालना है तो हमें यही करना पड़ेगा, किसी की नक़ल नहीं, लेकिन जो आजकल की विद्या है उसको हमें देखना पड़ेगा, खेती अपनी संभालनी पड़ेगी और कारखाने चलायें, कारखाने से पैदा हो। इससे हम भी, जो-जो चीज़ें हमें जरूरी हैं सब मिल जायेगी इससे। क्या चीज़ें आवश्यक होती हैं? बहुत आवश्यक हो गई हैं लेकिन ऐसी चीज़ें हरेक को चाहियें, एक तो खाना है, वस्त्र हैं पहनने के लिए, घर है रहने के लिए, शिक्षा है, पढ़ाई और इलाज है, अस्पताल वग़ैरह, और काम हैं। ये चीज़ें हरेक को चाहियें, चीज़ें बहुत सारी चाहियें, लेकिन ये तो जरूरी हैं। हम ये चीज़ें इत्ती पैदा कर दें काफी कि हरेक के लिए हो जायें काफी, तो फिर ग़रीबी का दुख चला जाये।

तो ये हमने सोचा और इसलिए हमने इसको बढ़ाया, विज्ञान का सिखाना बढ़ाया, शिक्षा बढ़ाई, बड़े-बड़े विज्ञानशालाएँ खोलीं देश में, शुरु ही में, स्वराज आते ही। और हमने नदियों को रोककर बड़ी सी झील बनाई, उसमें से नहरें ले गये, सींचने के लिए खेतों को और नदियों के पानी को रोककर गिराया उसको जोर से और उसके वेग से पहिये चलाये, जिससे बिजली पैदा हुई और बिजली को तार पर भेजी जगह-जगह। क्योंकि हमारा, हम तो चाहते हैं कि बिजली हर जगह, हर गाँव में बिजली पहुँचे, बिजली जगा दे आपके गाँव को और आपके सेवा करने को आ जाये, बटन दबाइये बिजली आपके हाथ में आ जाती है, जैसे यूरोप में हुआ वैसे हम करें। इस तरह से विचार हमारे हुए और हमने फिर एक कमीशन बनाया, कमेटी बनाई, बड़े-बड़े आदमियों की देश के कि इस पर विचार करें कि कैसे हम बढ़ें, क्या पहले करें क्या बाद में करें। योजना कमीशन बनाया, उस कमीशन ने बहुत विचार करके पहली योजना बनाई, पंचवर्षीय योजना पहली और पाँच बरस में उससे बहुत तरक्की हुई, फिर दूसरी बनाई और अब तीसरी बनाई है जो चल रही है। तो ये सब बातें पिछले ग्यारह-बारह बरस से हो रही हैं और इसमें मेरा विचार है कि बहुत कुछ लाभ हुआ है हमारा, देश का। यह तो है नहीं कि गरीबी हट गई, गरीबी तो बहुत है अभी, लेकिन उसके हमने उपाय ढूँढ लिए हैं, कुंजी मिल गई उसको निकालने की, अब परिश्रम की जरूरत है और समय की जरूरत है।

मैं अभी आपके पास आने के पहले कोई दो सप्ताह से भारत में घूम रहा हूँ, इसी इलेक्शन के सिलसिले में और भारत में बड़े-बड़े शहरों को देखता हूँ, और जगहों को और मैं कुछ उनको मिलाता हूँ, मुक्राबला करता हूँ [कि] पहले कैसे रहे। और मैंने देखा कि बहुत फ़र्क़ हो गया है, बहुत, खाने-पीने में फ़र्क़ हो गया लोगों के, कपड़े पहनें, अच्छे पहनते हैं, नंगे तो नहीं रहते और बच्चे बहुत स्कूल जाते हैं, बहुत अच्छे पहने हुए कपड़े, कुछ स्वास्थ्य भी उनका अच्छा, हँसते-बोलते। तो एक भारत का रूप बदलते मैंने देखा, मुझे इससे खुशी हुई। यह भी मैंने देखा कि बड़ी गरीबी अभी तक है, यह बात ठीक है, लेकिन यह तरीका देख लिया [कि] कैसे गरीबी हटे। तो इस रास्ते पर हमें चलना है और चलके पैदा करना है खेती में, कारख़ाने में, जिससे जो-जो हमें चाहिए वो पैदा हो जाये, खुशहाल हो जायें और वो रोज़ी सभी को मिले।

अब आप खेती में क्या पैदा करते हैं? मुझे मालूम नहीं क्या करते हैं, मुझसे कहा गया अभी एकाध जगह सब आठ मन गेहूँ पैदा करते हैं एक एकड़ में। अब सात-आठ मन गेहूँ तो मज़ाक़ करना है खेती से, सात-आठ मन कित्ता हो गया। अरे साहब, अभी मैंने देखे हैं गाँव जहाँ एक एकड़ में पचास मन गेहूँ पैदा होता है इलाहाबाद में। इलाहाबाद बहुत अच्छा शहर नहीं, ज़िला नहीं है लेकिन पचास मन पैदा करता है, एक और जगह साठ-सत्तर मन पैदा करते हैं। कैसे? अच्छा हल, अच्छे बीज, अच्छा सींचना उसको, अच्छा खाद देना, पचास मन हो गया। और यहाँ ग़ालिबन बहुत सारे आप लोग हों जो पुराना हल चलाते होंगे, जो दो हज़ार बरस हुए हल चलता था, हज़ार बरस हुए हल चलाते हैं, दुनिया में बदल गये हैं हल, अच्छे-अच्छे निकले हैं, उससे लाभ नहीं उठाते आप। तो किसका क्रसूर है? हमारा है। तो इस तरह से आप बहुत बढ़ा सकते हैं अपनी खेती को अगर ये सब बातें



समझें, हल नये लें, अच्छे बीज लगायें, बीज डालने के यंत्र हैं उन्हें काम में लायें। तो ये सब बातें, बहुत सारी बातें, मैं तो आपसे थोड़ी ही बातें कह रहा हूँ, ऐसी बातें हम करें तो हमारा लाभ अवश्य होगा, कोई शक नहीं। हम देखते हैं जैसे मैंने कहा, बाज़-बाज़ जगह गेहूँ पचास-साठ मन हो रहा है एक एकड़ में, पचास मन छोड़ो अगर तुम बीस मन भी पैदा करो तो देश की औसत हो जाये बीस मन की, देश की दौलत बढ़ जाये, तुम्हारी बढ़ जाये, जो बचे उससे हम कारख़ाने खोलें, अस्पताल खोलें, स्कूल खोलें, सभी का भला हो। तो ये नक्शा हमने बनाया। और इसमें बहुत सारी बातें हैं जैसे मैंने आपसे कहा बड़ी-बड़ी नदियों से हम बिजली निकाल रहे हैं और नहर निकाल रहे हैं, लोहे के कारख़ाने बड़े-बड़े खोलें क्योंकि लोहे के बग़ैर तो आजकल काम नहीं चलता, सोना-चाँदी के बग़ैर तो काम चल जाये, कोई बड़ी आवश्यक चीज़ नहीं है लेकिन लोहे के बग़ैर नहीं काम चलता। लोहे के बड़े-बड़े कारख़ाने खोलें, और भी खोल रहे हैं, लोहा तो आपकी खेती में भी जरूरत है और कारख़ानों में भी, सब कामों में लोहा। इस तरह से हम, यहाँ आपके रांची में एक बड़ा भारी कारख़ाना खुल रहा है जिसमें बड़ी मशीन बने जो कि बड़ी मशीन बनाये तो हमें कहीं बाहर से लाने की जरूरत न हो, यहीं कारख़ाने की मशीन बनायें।

यह सब हो रहा है देश में। और देश आगे बढ़ता है, आगे बढ़ने में यह देखना होता है कि काम पहले कौन करें, बाद में कौन करें और जड़ अच्छी मज़बूत है कि नहीं। तो फिर यह किया। इसका अभी तक लाभ इत्ता नहीं हुआ, हुआ तो है क्योंकि हम बुनियादी बातों में लगे थे, अब वो हो गई है तो अब लाभ ज्यादा तेज़ी से होगा। लेकिन आख़िर में लाभ उत्ता ही होता है जित्ता आदमी परिश्रम करे, कोई घर बैठे नहीं लाभ होता, वो दिन चले गये ज़मींदारी वग़ैरह के कि घर बैठे ख़ूब आमदनी होती जाये। पहले तो हमारे यहाँ का दस्तूर यह था, हमारे समाज का संगठन यह था कि जो लोग काम करें हाथ से बहुत वो नीच गिने जायें, जो लोग दिमाग़ का काम करें वो ऊँचे गिने जायें, जो लोग कुछ नहीं काम करें, न हाथ से, न दिमाग़ से वो सबमें ऊँचे गिने जायें। यह हमारे समाज का संगठन था। हमारे ज़मींदार लोग, ताल्लुक़ेदार वग़ैरह कुछ नहीं काम करते थे, औरों के काम पर रहते थे, वो बड़े ऊँचे गिने जाते थे। अब इसको हम पलटना चाहते हैं कि जो लोग काम करते हैं वो ऊँचे हैं, जो लोग काम नहीं करते वो नीचे हैं, सब लोग। ऐसे क्यों कोई लोग हों जो काम नहीं करते, सब लोग खाते-पीते हैं समाज की तरफ़ से, कुछ न कुछ देश का धन खा लेते हैं वो, पहन लेते हैं, तो कुछ कमायें तो। औरों की कमाई खाना तो औरों की चोरी करना है, औरों की कमाई खाये बग़ैर मेहनत किये, उसमें हिस्सा लें वो चोरी करना हो गया दूसरे की कमाई का, अब दूसरा तरीका हो गया है इस पर विचार करने का, समाज संगठन का।

तो इसके हमने नक्शे बनाये और नक्शे चलाये और देश में आप देख सकते हैं, मैं समझता हूँ आप भी देख सकते हैं कित्ता लाभ हुआ है, बहुत बाक़ी है लेकिन बहुत लाभ हुआ है। स्कूल कित्ते बढ़ गये हैं और स्कूली शिक्षा बिल्कुल आवश्यक है, बग़ैर शिक्षा के हम बढ़ नहीं सकते। हम चाहते हैं कि एक-एक बच्चे को, लड़का हो या लड़की हो, कोई भी बच्चा बचे नहीं भारत भर में जिसको पूरी शिक्षा न हो और शिक्षा ही नहीं, हम कोशिश

कर रहे हैं जैसे दखिण में कि जो उनको खाना भी देते हैं दोपहर को, सब बच्चों को और वर्दी पहनाते हैं, बड़े सुंदर लगते हैं। और उसके बाद जो अच्छे लड़के हों, तेज़ हों उनको और शिक्षा दें, इंजीनियर बनायें, डॉक्टर बनायें, खेती का काम सिखायें अच्छे दर्जे की। क्योंकि शिक्षा के माने आप यह न समझिए कि बस बाबू बन जायें जाके, शहर में जाकर नौकरी करें, बाबूगिरी करें। हम चाहते हैं जो गाँव से लड़का आये वो अच्छा किसान हो, और अपनी किसानी चलाये, गाँव को अच्छा कर दे। इस तरह की हम चाहते हैं शिक्षा, गाँव की शिक्षा, खेती की शिक्षा हो, और बातों की, ये हम करना चाहते हैं।

और इसलिए हमने अभी एक नई चीज़ निकाली है, आपने सुना होगा पंचायती राज जो आपके यहाँ शायद बिहार में महीने-डेढ़ महीने बाद से चलेगा, लागू होगा। पंचायती राज बड़ी क्रांति की चीज़ है क्योंकि इसमें बड़ा अधिकार जो बड़े अफ़सर चलाते हैं वो हम पंचों को दे देंगे, पंच तहसील के, जो कोई बड़ी पंचायत हो और वो उसको उठावेंगे, उसको काम में लावेंगे, जैसा चाहें अपने ज़िले में करेंगे विकास का काम, डेवलपमेंट का काम, स्कूल, अस्पताल, खेती कैसी करना है, और कित्ती और बातें, उनके सड़क बनाना वगैरह सब उनके हाथ में होगा। तो आप समझ सकते हैं इससे कित्ता लाभ होगा अगर अलग-अलग पंचायतें इसको करें और सबमें बड़ा लाभ तो यह होगा कि लोगों की हैसियत बढ़ जायेगी, पंचों की बजाय इसके कि दौड़के जायें कहने [कि] हमारे लिए यह कर दो, वह कर दो, वो खुद, खुद उनको फैसला करने की शक्ति हो जायेगी। तो ये अधिकार इस तरह से बाँटना, ऊपर से दे देना और बाँट देना लाखों आदमियों में बहुत क्रांतिकारी चीज़ है और इससे लोग हमारे बड़े होंगे, खुशहाल होंगे, और उनका आदर होगा, सब आम जनता का। ये है। इसके साथ एक और बड़ी जरूरी बात है सहकारी संघ, कोऑपरेटिव। अब जहाँ ज़मीन थोड़ी-थोड़ी सी पास है किसी के [तो] उसमें क्या करें, उसके पास शक्ति नहीं है बढ़ने की, लेकिन सौ आदमी मिलकर सहकारी संघ बनाते हैं तब उनकी शक्ति बढ़ जाती है, क़र्ज़ा लेने की शक्ति, बहुत क़र्ज़ा उनको मिल सकता है, साहूकार के पास जाने की जरूरत नहीं, उन्होंने आपस में ही ले लिया क़र्ज़ा और जो चीज़ बेचनी हो, ख़रीदनी हो, लें तो बहुत उसमें लाभ होता है। ये बातें आवश्यक हो गई हैं, इसलिए हर गाँव में पंचायत होनी चाहिए, सहकारी संघ और स्कूल, ये होने चाहियें। तो ये सब हमने किया है और हम करते जायेंगे इसको क्योंकि तेज़ी से बात बढ़ती जाती है, ज़ोरों से। अब आपको यह निश्चय करना है कि यह बात ऐसे हो या न हो यानी कोई इसको, अगर अब आपको वोट देना है, वोट आप देते हैं, आपके वोट देने पर जो अधिक वोट पायेंगे वो चुने जायेंगे और वही यहाँ की सरकार बनायेंगे, केन्द्र की भी और बिहार की भी। तो अब अगर आप चाहते हैं कि जो तरक्की हो रही है, जिस ढंग से हो रही है वो बढ़ती जाये तब आपको कांग्रेस वालों को चुनना है ज़ाहिर है और अगर आप इसको बदलना चाहते हैं तो किसी और को चुन लें। उसमें कठिनाई यह है कि और लोग, और लोगों को तो ठीक-ठीक मालूम नहीं क्या करें, लम्बी-चौड़ी बातें बहुत करते हैं लेकिन कोई साफ-साफ बताते नहीं कि उनका कार्यक्रम क्या है, ख़ाली कांग्रेस की निन्दा करते हैं और कुछ नहीं। तो यह तो ठीक नहीं है। एक चीज़, एक ज़बरदस्त संस्था जैसी कांग्रेस है, जिसने इत्ती देश की सेवा की है,



उसको अभ्यास है, तजुर्बा है, उससे निकालकर ऐसे लोगों के हाथ में दे देना इस बड़े काम को खराब करना है। इसीलिए मुझे आशा है कि आप लोग कांग्रेस वालों को वोट देंगे।

और कुछ संस्थाएँ हैं, [आप बैठे रहिये, आप उठते क्यों हैं, बैठे रहिये।] कुछ संस्थाएँ हैं जैसे स्वतंत्र पार्टी एक निकली है, दल निकला है। यहाँ तो स्वतंत्र पार्टी जहाँ तक मैंने सुना है एक पुराने राजा साहब<sup>78</sup> हैं वो चलाते हैं उसे और उनकी, राजाओं की, मिल के मालिकों की वगैरह, इससे कोई ग़रीबों से सम्बन्ध नहीं है। [बैठ जाइये साहब, आप क्या बहस कर रहे हैं, बैठिये, बैठिये। धक्का कौन दे रहा है, जो पीछे से धक्का देता है, पीछे धक्का दो, मत कीजिये, बैठ जाइये सब जहाँ हैं।] तो मैं आपसे कह रहा था कि यह स्वतंत्र पार्टी है, यह तो मेरी राय में बिल्कुल ग़लत रास्ते पर चल रही है और ये हिन्दुस्तान कभी तरक्की नहीं कर सकता ऐसे। इसकी अगर चाल चले तो अमीर और अमीर हो जाये, ग़रीब और ग़रीब हो, यह इसका प्रोग्राम है। असल में तो यह कुछ बताती नहीं सिवाय इसके कि कांग्रेस की सरकार को गाली दे, और कुछ करती नहीं। मैंने सुना यहाँ आकर कि कुछ और बदतमीज़ी भी करती है, कुछ झगड़ा-फ़साद भी कराती है। तो देखिये, जो चीज़ पुराने ज़मींदारी ढंग से चलाई जाये, वो ज़मींदारी तरीकों [जैसे डरा के] और धमका के नहीं। [कौन है? बैठ जाइये, कुछ लोग गड़बड़ करना चाहें तो उनको आप मौक़ा न दीजिये करने का।] ख़ैर, मैं आपसे कह रहा था स्वतंत्र पार्टी तो एक निहायत गिरी हुई पार्टी है, उससे कोई आशा नहीं और ख़ासकर बिहार में जहाँ कि पुराने ज़मींदारी सिलसिले उसने शुरू किये हैं, धमकियाँ, डराने के, वो तो ग़लत बात है, उसको आपको दिखा देना चाहिए कि ऐसी चीज़ आप नहीं चाहते हैं अपने यहाँ। इसलिए मैं आपसे कहता हूँ कि इस देश में, इस समय भारत में कोई और दल नहीं है जो इस बड़े काम को उठा सके और आगे बढ़ा सके। हमने देख लिया कैसे कांग्रेस काम करती है और यक़ीनन अगर यह करती गई तो देश बढ़ता जायेगा, कांग्रेस काम क्या, आप लोग करते हैं, कांग्रेस तो ख़ाली रास्ता दिखाती है। इसलिए मेरी सलाह आपको यही है कि आप इस काम को चलायें, चलाते जायें और कांग्रेस को इस समय वोट दीजिये इस चुनाव में।

याद रखिये कि दुनिया इस समय बड़े क्रांतिकारी, बड़ी क्रांति हो रही है दुनियाभर में, बड़े एटम बम पैदा हो रहे हैं। कुछ लोग कहते हैं कि थोड़े दिन में, दो-चार बरस में चाँद पर जायेंगे उड़कर, हो सकता है जायें, एक चीज़ चाँद पर तो पहुँच गई है। तो चाँद पर जायें या न जायें, नई-नई शक्तियाँ पैदा हो रही हैं, नई-नई विद्याएँ हो रही हैं। तो ऐसे मौक़े पर हमें भी तेज़ी से बढ़ना है। अगर हम नहीं बढ़ें, अगर हम नहीं बढ़ें तो हम रह जायेंगे, फिर, फिर दबा दिये जायेंगे, दास हो जायें, और ग़रीब हो जायें। तो ये ख़ास हमारे देश में बड़ी क्रांति का समय है।

78. Perhaps Raja Kamakhya Narayan Singh of Ramgarh, President of Bihar Swantantra Party who was campaigning vigourously and addressed more than 10 meetings in the Patna district and Gaya on 15 February. See *The Searchlight*, 16 February 1962, p. 5 col. 3 and p.6 cols 7 & 8.

क्रांति के माने हैं हमारे देश में जो इस समय क्रांति हो रही है इतनी बड़ी क्रांति आजकल नहीं हुई है। बड़ी लड़ाईयाँ हुई पहले ज़माने में, राजा लोग हटे, बदले, दुश्मन आये, सब हुआ, लेकिन इतनी बड़ी क्रांति नहीं हुई क्योंकि अब जो क्रांति हो रही है वो क्रांति राजाओं की नहीं है बल्कि जनता की है कि जनता ग़रीबी निकाले तो सारे चालीस करोड़ आदमी आगे बढ़ें, बड़ा भारी काम है यह। तो उसको पुराने तरीकों से नहीं कर सकते, कोई पुराने तरीके, स्वतंत्र पार्टी पुराने ढंग की आई। स्वतंत्र पार्टी कहती है कि हम योजना नहीं बनायें, हम जो तरीके हैं इसके करने के न करें। तो इसलिए स्वतंत्र पार्टी तो बिल्कुल निकम्मी पार्टी है और इसलिए फ़ायदा उठाती है कहीं राजा से, कहीं किसी से कि अनपढ़ लोग हैं, समझते नहीं हैं इन बातों को, और ज़मींदारी बातें समझते हैं। तो आपको इस धोखे में नहीं आना है और तरह-तरह की बातें इधर-उधर भड़काने को। आपसे, मैं आपसे पूछता हूँ आपके कितने लोग बातें करते हैं इस तरह से जो मैंने कीं, यानी विज्ञान को समझाने की, कैसे वो देश बढ़े हैं, कैसे देश गिरे हैं, बढ़ रहे हैं। आपको जोश दिलाने को करते हैं वो, कोई आपसे कहे, कोई आपसे, हमारे ये साम्प्रदायिक संस्थाएँ हैं कि हम गौ की रक्षा करते हैं, कांग्रेस वाले नहीं करते हैं, कोई और। ये सब ग़लत बातें, झूठ बातें हैं, असल बात यह है कि आप जो भी करना चाहते हैं उसमें विद्या की जरूरत है, बेवकूफी की नहीं है कि बेवकूफी की हो।

अभी कुछ दिन हुए आपने सुना होगा, आपने बड़े यज्ञ किये होंगे यह अष्टग्रह का सुनकर। क्या हुआ, यज्ञ से क्या फ़ायदा हुआ, यह अष्टग्रह, क्या हुआ मैं जानना चाहता हूँ? जाने कितने रुपये ज़ाया हुए उसमें और जाने कितना घी, मिलता नहीं लोगों को खाने को और बहा दिया गया, यह अष्टग्रह का नतीजा हुआ। तो हाँ, आप कीर्तन करते, अच्छी बात है, कीर्तन करना हमेशा अच्छा है लेकिन इस तरह से डर जाना कि अष्टग्रह होगा, घर में बैठे रहो, छिपे रहो, निकलो नहीं, डरना हमेशा बुरा होता है, किसी से भी डरना बुरा होता है। मैं तो इस सब अष्टग्रह के ज़माने में हवाई जहाज़ पर फिरता रहा, मेरे ऊपर तो कोई असर हुआ नहीं ज़रा भी। तो ये आपको सोचना है, इन बातों से निकलना है। अब ग्रहण होता है, ग्रहण होता है, अब सभी को मालूम है कैसे ग्रहण होता है, एक आपके स्कूल बच्चा जाता है वो भी जानता है कि ग्रहण कैसे होता है, वो बतायेगा कि ग्रहण होता है जब सूर्य के बीच में और पृथ्वी के बीच में चाँद आ जाता है तो धूप नहीं आती, तो सूर्य दिखता नहीं, थोड़ी देर ग्रहण होता है। मामूली बात है, हिसाब लगा लेते हैं लोग, उसको पहले से बता देते हैं इस समय होगा, आठ बजकर पचीस मिनट पर ग्रहण शुरू होगा, आठ बजकर पैंतालीस मिनट पर ख़त्म होगा। जो समय हो बता देते हैं, सब मालूम है, जंत्री में बता दें, हिसाब लगा के लिख दिया है सब, लेकिन लोगों से क्या कहते हैं कि राहू खाये जाता है चंद्रमा को न, सूरज को, राहू और केतु, तुम जाकर स्नान करो गंगाजी में और पुरोहित को कुछ देओ जरूर और टीन बजाओ, ढोल बजाओ, इससे राहू छोड़ देगा। अब आप देखिये कि आपको बेवकूफ़ बनाना, गंगाजी में स्नान करना हमेशा अच्छा होता है, जाइये आप स्नान कीजिये, लेकिन बेवकूफ़ बनकर स्नान करना और यह समझना कि यहाँ ढोल बजाने से, टीन बजाने से चाँद पर असर होगा, सूर्य पर असर होगा और राहू हट



जायेगा, यह बात मेरी समझ में नहीं आती। ये है। तो हमें इन बातों से निकलना है। यह कोई धर्म की बातें हैं, धर्म की ऊँची बातें होती हैं, हमारा धर्म बहुत अच्छा है, ऊँचा है, धर्म की बातें करें, लेकिन ये तो बेवकूफी की और जहालत की बातें हैं जो लोगों ने सिखाई हैं और वो लोग खुद नहीं इसको मानते हैं, औरों को बेवकूफ बनाने को कराते हैं।

तो हमें तो इस समय देखना है, हमें, हम अपने धर्म पर कायम रहें, आध्यात्मिक विद्या सीखें, ऊँची चीजें सीखें, लेकिन अगर हम पृथ्वी की बातें जानना चाहते हैं तो पृथ्वी की विद्या सीखें, वो विज्ञान है [कि] कैसे काम करते हैं। आपको पुल बनाना है नदी के ऊपर, तो आप पुल नहीं बनायेंगे बैठकर, किनारे उसके बैठकर, माला जप कर पुल नहीं बनेगा या यज्ञ करके पुल नहीं बनेगा, पुल बनाना होगा तो परिश्रम करना होगा, कोई आदमी जो सीखा हुआ है पुल बनाना, इंजीनियर वो आके बना देगा। इसलिए हमको सीखना है, हमको ये सब बातें सीखनी हैं। शिक्षा बहुत जरूरी है और शिक्षा खाली बच्चों की नहीं, बड़ों की, बड़ों को हम स्कूल नहीं भेजेंगे, लेकिन बड़ों की भी शिक्षा का प्रबंध करेंगे। यह सीखने, खेती विशेषकर खेती का काम अच्छा करना, कारखाने में काम करना। कितने लोग आपके जाते हैं कारखाने में काम करने, बड़े चतुरे हो जाते हैं, चालाक हो जाते हैं। तो यह हम उन्हें सिखायेंगे। आप सीखेंगे, आप देखेंगे बहुत अधिक धन पैदा करना, आप अधिक कमायेंगे और कमाकर फिर अच्छी-अच्छी बातें हम उससे कर सकते हैं, जैसे मैंने आपसे कहा अस्पताल बनायें, स्कूल और बनायें, शिक्षा का प्रबंध और करें, और हजारों बातें कर सकते हैं, जैसे और देशों ने की हैं, और हमारा देश तरक्की करेगा, बढ़ेगा और ये जो गरीबी के दुख हैं ये चले जायेंगे। मेरा मतलब नहीं कि सारे दुख चले जायेंगे, सारे दुख दुनिया में हमेशा से हैं, कैसे चले जायें, उसका तो मैं नहीं कह सकता, लेकिन गरीबी का दुख चला जायेगा कम से कम, पैसे न होने का दुख चला जायेगा और हरेक को मौक़ा मिलेगा पढ़ने-लिखने का, आगे बढ़ने का, सीखने का, काम करने का। तो यह हमारा कार्यक्रम है, यह हमारी नीति है कांग्रेस की, जो हमने लिखी है और आप देख सकते हैं। हमारी मुश्किल तो यह है कि हमें जो कुछ कहना है, हमारा तो लिखा हुआ है पंचवर्षीय योजना में और हमारे घोषणा पत्र में और सबमें अधिक तो यह है कि वो लिखा हुआ है भारत के इतिहास में [कि] क्या-क्या हमने किया है, सब आप देख सकते हैं, छिपी बात तो नहीं है। और लोग, और जो लोग हैं संस्थाओं के उन्होंने तो कुछ किया नहीं है, खाली गुलशोर मचाना है, नारे उठाना और गुलशोर मचाना। तो इस पर तो बहुत यक़ीन नहीं होता।

और एक मैंने आपसे कहा साम्प्रदायिक संस्थाएँ हैं वो तो देश को टुकड़े कर दें, जनसंघ इत्यादि ठीक नहीं हैं। दूसरे कुछ हैं ऐसे जैसे प्रजा सोशलिस्ट पार्टी है, एक है खाली सोशलिस्ट पार्टी, एक है साम्यवादी पार्टी। साम्यवादी पार्टी तो बड़ा गुल मचाती है, बड़े नारे उसके अच्छे हैं लेकिन काम उसका अच्छा नहीं है, लड़ाई लड़वाती है और और देशों की तरफ देखती है, यह बात ठीक नहीं है। प्रजा सोशलिस्ट पार्टी और उससे भी अधिक सोशलिस्ट पार्टी इत्ता ग़ैर ज़िम्मेदारी की बातें करती हैं, यों उनके उसूल अच्छे हैं, सिद्धान्त अच्छे हैं लेकिन उनके काम करने का ढंग ऐसा है कि मुझे बड़ा अफ़सोस हुआ प्रजा सोशलिस्ट पार्टी के ऊपर। मुझे इससे आशा थी कभी ये अच्छा काम करेगी, लेकिन रोज़-ब-रोज़ मुझे

अफ़सोस है गिरती गई, कोई ज़िम्मेदारी नहीं, उसमें मेरे मित्र हैं, कोई ज़िम्मेदारी का काम नहीं। जाके पंजाब में, और जगह, कभी वो मिल जाती है उनसे, साम्प्रदायिक संस्थाओं से, अकाली दल से, पंजाब के टुकड़े कराने पर राज़ी हो गई, ये कौन ज़िम्मेदारी की बात है। तो अब मैंने सुना कि यहाँ कुछ लोग कहते हैं ...

कौन लोग कह रहे हैं, कौन कह रहे हैं ?

श्रोता: मुसलमान लोग कहते हैं।

जवाहरलाल नेहरु: कौन, मुसलमानों को किसने कहा ?

श्रोता: स्वतंत्र पार्टी के लोग कहते हैं।

जवाहरलाल नेहरु: अच्छा, मैंने सुना है कि स्वतंत्र पार्टी की तरफ से मुसलमानों में कहा जाता है कि वो कुछ उर्दू की निस्वत कहा जाता है कि उर्दू भाषा, कांग्रेस तो कुछ करती वरती नहीं है, वो बहुत कर देंगे। इस किस्म की बातें कहना, शरअन जालसाज़ी है, ग़लत बात है, झूठ है। मैं कहता हूँ किसी ने उर्दू के लिए इत्ता नहीं किया, उर्दू से मुझे प्रेम है, जित्ता कांग्रेस ने किया और करेगी। स्वतंत्र पार्टी का कौन उर्दू से रिश्ता कायम होगा, वो क्या करेंगे मेरी समझ में नहीं आता। ये तो महज़ जो बात पकड़ ली, जैसे उन्होंने कहा, यह बात पकड़ ली, उससे कोई आजकल की बातों से मतलब नहीं है, उर्दू पकड़ ली। उर्दू तो हमारे विधान में बड़ी ज़बान है, उसका नाम लिखा है और रोज़-ब-रोज़ उसकी तरक्की हो रही है, हम चाहते हैं, सही बात है। कुछ लोग उसका विरोध करते हैं, अधिकतर ऐसे ही लोग, स्वतंत्र पार्टी वग़ैरह में जो गये हैं, विरोध करते हैं, नहीं तो उसमें तो तरक्की कर रही है और पिछले सात-आठ वर्ष में आपको आश्चर्य होगा उर्दू ने और भाषाओं से, क़रीब-क़रीब सभी से ज्यादा तरक्की की है।

तो मैं आपसे और क्या कहूँ आप भी परेशान हैं, भीड़ में बैठे हैं लेकिन इत्ता मैं आपको याद दिला दूँ फिर से कि यह एक बड़ा क्रांतिकारी समय दुनिया के लिए है और हमारे देश के लिए विशेषकर, और ये हम उससे लाभ उठायें, हम अपने देश को खेंच ले जायें, उस पार पहुँचा दें, अगर नहीं लाभ उठायें तब पड़े रहेंगे। और आजकल ख़तरनाक दुनिया है, हमारे देश के चारों तरफ बड़े-बड़े भयानक जानवर बैठे हैं, घड़ियाल वग़ैरह बैठे हैं, ज़रा भी हम कमज़ोरी दिखायें तो खा जायें वो, ज़रा भी, और कमज़ोरी, आजकल की ताक़त होती है इन पुराने-पुराने ढंग में नहीं, विज्ञान से होती है, चाहे शस्त्र की ताक़त हो, चाहे खुशहाली की ताक़त हो, वो विज्ञान से मैंने आपको बताया होती है। इसलिए हम उस ढंग पर चलना चाहते हैं सब लोगों की शिक्षा हो, सब लोग खुशहाल हो जायें, सब लोग बढ़ें और सब लोग देश की रक्षा करें जरूरत हो तो।



बिहार एक अजीब सूबा है, यहाँ के लोग बड़े अच्छे हैं, तगड़े हैं लेकिन बड़ी जल्दी मूर्खता करने लगते हैं, माफ कीजियेगा मेरा कहना, बड़ी जल्दी जोश में आकर ग़लत बातें करने लगते हैं। इस प्रान्त में देश के सबमें बड़े कारख़ाने लगे हैं, लोहे के, और रांची में मैंने आपसे कहा बन रहा है बहुत बड़ा कारख़ाना, शायद सबमें बड़ा भारत का कारख़ाना बन रहा है जिसमें मशीनें बनेंगी, बड़ी मशीनें। इत्ती इसकी तरक्की हो रही है कि और कहीं किसी प्रान्त में नहीं है लेकिन फिर भी यहाँ के किसानों की तरक्की तो हो रही है, लेकिन वो कुछ जागे नहीं हैं मेरी राय में। जागे, उनका मन जाग उठे, ऐसे धोखे में न आ जाये उनका मन, हरेक के धोखे में, जैसे स्वतंत्र पार्टी के धोखे में आ जाये, जनसंघ के धोखे में आ जाये। यह नहीं होना चाहिए, ज़रा अपनी अक्ल आपको चलानी चाहिए, देखना चाहिए किस बात में आपका भला है और उसको आप कीजिये क्योंकि आप लोग बहुत जल्दी बदलेंगे। क्योंकि इत्ती आपके यहाँ कोशिश हो रही है बदलने की, एक तो यही पंचायती राज, पंचायती राज और जो बड़े-बड़े कारख़ाने बने हैं और आपकी ज़रा खेती और संभल जाये, अगर आप नये हल लें, नया सामान लें तो इत्ती जल्दी आपकी तरक्की होती है कि लोगों को आश्चर्य होगा, लेकिन उसके पीछे यही है कि आप समझकर काम करें और शक्ति से काम करें और बहकें नहीं इधर-उधर।

बस जो कुछ मैंने आपसे कहना था मैं कह चुका, मैं आशा करता हूँ कि आप इस चुनाव में ख़ूब ज़ोरों से वोट करेंगे और कांग्रेस के उम्मीदवारों की तरफ वोट करेंगे। [तालियाँ] और ख़ाली घर पर नहीं बैठना है, जाकर वोट करना है और स्त्रियों से विशेषकर कहूँगा कि उनका भी कर्तव्य है, उनका वोट है, तो उनका भी कर्तव्य है जाकर वोट करें [तालियाँ] और इसका इंतज़ार न करें, इसका इंतज़ार न करें कि कोई गाड़ी घोड़ा आये ले जाने के लिए, अपने आप जाकर तकलीफ़ करके थोड़ी दूर जाना है, करें। हमारे कोई राजाओं का मुक़ाबला हम इन बातों में नहीं करते, हम अक्ल पर करते हैं मुक़ाबला, अक्ल है ही नहीं उनमें, मुक़ाबला किससे करें, लेकिन ये धमकी देना और गाड़ी घोड़ा वगैरह ये तो राजा लोग किया करते हैं, वो समझते हैं इसी तरह से जीतते हैं। हम चाहते हैं कि लोगों की भलाई करके, लोग अक्ल से सोचें, समझें, ठीक रास्ते पर चलें। तो आप ये करेंगे, तो एक और बात होगी दुनिया में प्रसिद्ध हो जायेगा, हमारी दुनिया में, हमारे देश की कि देश किधर है, कांग्रेस की तरफ है, मालूम हो जायेगा, हमारी शक्ति बढ़ेगी, आपकी शक्ति बढ़ेगी, और दुनिया में भी यह मालूम होगा, तो वो समझ जायेंगे देश किधर है, जिस रास्ते पर कांग्रेस चल रही थी उस पर मज़बूती से देश है। तो हम ज़ोरों से उस रास्ते पर चल सकेंगे, हमारी बाहर की नीति भी मज़बूत हो जायेगी और देश की नीति भी।<sup>79</sup>

जयहिन्द। अब आप मेरे साथ जयहिन्द तो कहिये तीन बार, कहिए,  
जयहिन्द! जयहिन्द! जयहिन्द!

79. Nehru also addressed election meetings in Dumka and Bhagalpur on 15 February 1962, see *Free Press Journal*, 16 February 1962, p. 5 col. 4.

[Translation begins:

I am glad to be here today. But my programme was fixed up at the last minute. When I heard that last time, my daughter Indiraji was supposed to come here but could not because her plane could not land after dark, and that the people who had gathered to hear her speech had gone away disappointed, we were both very sorry. So I thought it would be a good idea to visit you. The Congress leaders of Bihar drew up a programme to include my visit here. I am happy to be here. I have come after five years, as Satya Narayan Babu<sup>80</sup> reminded us just now. He also told us that the population of Samastipur is only 20-22,000 but there are hundreds of thousands of people assembled here.<sup>81</sup> They seem to have come from the surrounding areas. I thank you for the love and affection that you have shown me.

It is true that I am on an election tour to advise the people to vote for the Congress candidates. But it is entirely upto you to decide. I can merely advise you. I cannot order you to do anything. But you may ask why I had to wander all over India just to say this. As you know, I have been in the Congress for the last fifty years, and I have great affection for the party inspite of all its defects and shortcomings. I think that this great organisation has served India very well by consolidating the newly won freedom and fostering unity among the people of diverse religions and castes and communities. It has never been a party for the Hindus alone. Its doors have always been open to everyone in India. In this way, the Congress has taught the people the lesson of unity and got us out of the rut of communalist and caste squabbles. It fostered a spirit of nationalism among the people. It is a very long story. Gandhiji's leadership moulded us into soldiers. We were not military soldiers wearing uniforms or carrying guns. Our uniforms were the clothes that we wore. But he instilled a martial discipline in us and taught us the lessons of unity, cooperation and fearlessness. In this way, the people became an organised force under the Congress banner. There are millions of human beings in India but mere numbers do not count. A country's strength lies in its unity. So we fought for and won freedom.

Now what was our next step? After India became free, the Congress party came to power at the Centre and in all the provinces. But we had to chalk out a clear-cut policy for ourselves. The freedom struggle was easy in comparison to the problems we faced after that. The main problem was how to take the forty crores of people forward and to remove their poverty. How can poverty

80. See fn 76 in this section.

81. See fn 77 in this section.



be eliminated? It is possible only by working hard and producing essential consumer goods. How were we to do that? We could not go around with a begging bowl to other countries. They may help us once or twice but not forever. Moreover, it would not have been proper. The only course open to us was to work hard to increase production.

What is national wealth? It is not gold and silver or money, as you may think. Those are merely for convenience in trade or for ornamental purposes. Real wealth consists of essential consumer goods like food, cloth, etc. The more we produce of these items, the richer a country becomes. Gold and silver do not take you very far. We must produce more and more goods. A moneylender who becomes wealthy by lending money does not produce new wealth. That is merely transferring money from one pocket to another. The quantum of wealth remains the same. But whatever we produce from land or factories, etc., constitutes new wealth and the more we produce, the greater the wealth of the country would be.

So the only way to eliminate poverty from India is to increase the production of essential consumer goods. Then the question arises as to how it should be done. After all, everybody works hard. We saw that just a couple of hundred years ago, the affluent countries of the West were not very rich. But then a phenomenon occurred which made them wealthy very rapidly while we grew poorer. How did it happen. We became poor because the British came and conquered the country, which was falling to pieces after the decline of the Mughal empire, and drained the country of her wealth. But how did the West become so rich at about the same time we were beginning to go downhill? Our minds became stagnant and could not absorb anything new. If you read our history, you will find that this ancient country of ours had risen to great heights of glory once upon a time. The people were adventurous and travelled far and wide carrying our arts and culture and religion to the far corners of Asia. They braved great perils unflinchingly. What does this show? It shows that the people were full of spirit and vitality and a sense of adventure. Then there came a time when travelling outside the country began to be considered taboo. Those who dared to do so were declared outcaste. The very things which led the country to greatness began to be frowned upon by the priests and the brahmins of those days. Religion was used to bind us hand and foot. You can imagine the harm that it did to us. To bind a people in a rigid mould is extremely harmful. We did this to ourselves forgetting our ancient culture which was once so powerful and had spread over the whole of Asia.

Then came the British and the Portuguese and others, crossing thousands of miles of ocean and braving great dangers. They came with evil intent, for dominion, but they had courage and fearlessness. Innumerable people lost their

lives but that did not deter them. They were full of vitality, physical courage and intellectual curiosity. They made great progress in the field of science because they were constantly on the quest for new knowledge. This contributed greatly to their strength. Let me give you a small example. You have seen a train. Before the appearance of the train, the only mode of travel was on foot or on horseback or elephant. The fastest mode of travel was on horseback. This was the case two thousand years ago, in the time of Gautama Buddha as well as a hundred years ago. Then an individual in England discovered steam power by observing the boiling of a kettle. So he decided to use it to turn a wheel. This is how the rail engine came to be born. Now you find that it has revolutionised the modes of transport in the world. Everybody had seen steam but nobody understood the power latent in it.

In this way, the scientists in the West were constantly on a quest for new knowledge and to discover the sources of power hidden in nature. This is how they discovered electricity. People have seen and heard lightning and thunder and for a long time worshipped them out of fear. Then one enterprising individual discovered how it could be harnessed to our own use. Now even a child knows that electricity is produced by friction and can be transmitted through wires. The man who discovered electricity did so purely by accident one day while out flying a kite. By a gradual process of experiment, he discovered how to produce electricity and transmit it through wires. It can be used for a thousand different purposes. In this way, the people in the West acquired a tremendous capacity for production by harnessing the sources of energy hidden in nature. They used it in two ways. Firstly, they used it for agricultural and industrial production and became enormously wealthy. Thousands of industries came up everywhere. There their military might grew with the invention of new weapons. They used it to establish a vast empire. Well, that is a different story.

I am telling you about the advantages of acquiring new scientific knowledge. They grew wealthy and powerful by increase in production in agriculture and industry. They have more or less eliminated poverty from the West today. We must do the same, for there is no other way to eliminate poverty. We must not copy anyone but do original research in science and technology to improve agriculture and to industrialise the country. This will give us the means of providing us with all the basic necessities of life like food, clothing, housing education, healthcare facilities, etc. These are some of the basic necessities which everyone must have. Once we make arrangements to provide these things, poverty would have been eliminated.

Therefore we have paid a great deal of attention to promote education, particularly scientific education by opening new science laboratories almost immediately after getting freedom. We took up big river valley schemes and built



dams to store water for irrigation and also for the generation of thermal power. We want that every village in India should have electricity, for it will bring about a new awakening among the people. It is also a great source of power. Then we set up a Planning Commission composed of the best trained in the country to draw up a plan by which we could progress quickly. We needed to get a clear idea of our priorities. After a great deal of deliberation, the Commission drew up the First Five Year Plan, which led to great progress in the country. Then came the Second and now the Third Plan is being implemented. This has happened during the last eleven to twelve years and I feel that the country has benefited a great deal. We have not eliminated poverty completely but we have found the key to do that. Now what we need is hard work and time.

For the last two weeks, I have been travelling in India in connection with the elections. When I see the various cities and other places in India, I compare their condition mentally with what they were before. I find a great change in the people's lifestyle, the food they eat and the clothes they wear, etc. At least everybody has clothes. They are not naked. Children go to school in large numbers. They look healthy, well dressed and happy. So I have seen a picture of a changing India which fills me with happiness. At the same time, I have also noticed that there is great poverty even now. We hold the key to removing that poverty and must use it effectively. We must increase production by every possible means to ensure that everyone gets the basic necessities of life.

Let us take agriculture, for instance. I am told that the average yield per acre is about seven or eight maunds. Is it some kind of a joke? I have seen villages in Allahabad where farmers produce fifty maunds of wheat from an acre of land. Allahabad is not a very progressive district and yet farmers manage to produce as much as fifty to sixty maunds. In other places, the average yield goes up to sixty to seventy maunds by using good seeds and fertilizers, modern ploughs, irrigation, etc. I think most of you continue to use the ancient kind of plough which has been used for thousands of years. You do not take advantage of the improved ploughs which are available today. Who is to blame for that? You can improve production in a number of ways if only you could learn to adopt some of the modern techniques. There is no doubt about it that we can benefit greatly by doing just a few simple things. As I said, in many places people are able to grow as much as fifty maunds per acre. Even if you can produce twenty maunds, the national wealth will increase enormously. We can use the surplus to build industries and schools and hospitals. So we drew up these plans. Planning has various aspects. As I told you, we are building the river valley schemes to increase power generation and provide additional irrigation. We have set up huge steel plants for we cannot do without steel. We have set up some steel plants and some more are to be set up soon. We



need steel for industries, agriculture and in every other field. We are setting up a huge plant in Ranchi to make machines so that we may not have to import them from outside.

All these things are happening in the country. We must be clear in our minds about the things that we want to do first. It is essential to build a strong infrastructure. We have not been able to benefit very much so far because we have been engaged in the task of laying the foundations. Once that is done, we will benefit more and more. But ultimately we can progress only proportionately to the amount of work that we do. Gone are the days when people lived off the labour of others. In the olden days, the structure of our society was such that manual labour was looked down upon. The intellectuals were, of course, venerated. But those who did nothing either mentally or physically were, of course, given the greatest respect. Our zamindars and talukdars who did no work but lived off the labour of others were highly respected. We want to reverse this trend. We do not want anyone to be idle. After all, everyone consumes something and takes from society and so they should give something in return. It is stealing to live off the labour of others. The thinking and the social organisation have changed.

Anyhow, we drew all these plans. I think you can see for yourselves the benefit that has accrued to the country. A great deal remains to be done. But we achieved a lot too. Education is spreading and the number of schools increasing. We cannot get anywhere without education. We want every single boy and girl in India to get education. We also want to provide mid-day meals as they are doing in the South for school children and give them uniforms. Thereafter the bright ones must be selected for higher education and professional training in engineering, medicine, agriculture, etc. You must not think of education as a means to acquiring a white collar job somewhere. We want the boys from the villages to go back and improve agriculture and the condition of the rural areas. This is the kind of education that we want to spread.

So we have adopted a new scheme called the Panchayati Raj system which will be implemented in Bihar in a month or two. Panchayati Raj is a revolutionary scheme because we are handing over the powers enjoyed by officials till now to the panchayat samitis. They will be free to take up any project for the development of the rural areas, like opening schools and hospitals, improving agriculture, building roads, etc. All this will be in their hands. You can imagine the benefit to society. The people will grow in stature and instead of running to the officials to beg for favours, they will have the authority to take decisions. This is a pretty revolutionary step. It will make the people well off and self-reliant. Then there is the cooperative society. Most of the farmers in India have very small land holdings and are unable to do anything. But if



a hundred farmers get together and form a cooperative society, their capacity increases enormously. They can arrange for loans from the society without having to go to the moneylender. They can do all their buying and selling through the cooperative. It is to their advantage in every way. Therefore there should be a panchayat, a cooperative society and a school in every village. We are trying to do all these things in a hurry. Now it is up to you to decide whether you want them to happen or not. It depends on whom you vote for and the party which comes to power at the centre and in Bihar. So if you want that the progress which has been taking place in the country should continue at the same pace, it is quite obvious that you should vote for the Congress. If you want to change it, then of course, you must choose someone else. The difficulty is that nobody knows what the other parties will do if they come to power. They talk vaguely in the air and make tall promises. But they do not say clearly what their programme is. They criticise the Congress constantly which is not proper. The Congress is a great organisation which has served the nation for years. It has experience and knowledge. Therefore it would ruin everything if you were to take away power from the Congress and choose some other party. I hope you will vote for the Congress.

There are other parties springing up here and there. There is the Swatantra Party which as far as I know, is being led by an aged ex-ruler<sup>82</sup> with the support of millowners, etc. They have nothing to do with the poor. [Interruption] So, as I was saying, in my opinion, the Swatantra Party is following the wrong path which can never lead India to progress. If it is allowed to have its own way, the rich will become richer and the poor remain poor. This is their programme. The Swatantra Party has not come out with a clear cut programme except that of abusing the Congress Government. I have heard that they often indulge in hooliganism and foment trouble. [Interruption] Well, I was telling you that the Swatantra Party is a useless one and nobody can hope for anything very much from it especially in Bihar where old zamindari tactics of threats and abuse etc. are used by them and are absolutely wrong. You must show them that you will not tolerate such things here. So I am telling you that there is no other party in the country today which can take on this mighty task and do it successfully. We have seen how the Congress works and there is no doubt about it that if it continues to do so, the country is bound to progress. As a matter of fact, the Congress works through the people and merely guides them. Therefore my advice to you is that you should vote for the Congress in the coming elections.

82. See fn 78 in this section.

I want you to remember that the world is in a revolutionary ferment today. Lethal weapons with great potential for danger are being produced. It is believed that Man would have landed on the Moon in a few years' time. Well, whether that happens or not, all kinds of new forces are being unleashed and new knowledge is coming to light. Therefore, at a time like this, we must strive to move forward quickly. If we fail to do so, we will be left behind in the race and become impoverished and lose our freedom once again. This is a revolutionary era in our history.

There has never been a revolution in India which can be compared to what is happening today. In the past, revolutions were mere palace revolutions. But today, it is a revolution of the people, to improve the lot of forty crores of people. It is a great challenge and cannot be met with outdated methods as the Swatantra Party seems to think it can. The Swatantra Party is opposed to planning and all other progressive measures. So it is a useless party which is trying to take advantage of disgruntled princes and the uneducated, illiterate people at the same time who are still under the influence of the zamindars. You must not fall into this trap. I would like to know how many people talk to you, as I have done, about scientific progress and the rise and fall of nations, etc. Their speeches are calculated to arouse your emotions. Some of the communalist organisations say that they will ban cow slaughter which the Congress has not done. All this is absolutely false and wrong. The fact is that whatever you may decide, it should be an educated decision. There is no room for stupidity.

Recently you must have heard about the ashtagraha, the conjunction of the planets. I would like to know of what use all the yagnyas were, performed at great expense and waste of food when people do not get enough to eat. I agree that singing bhajans or praying is always a good thing. But it is absurd to panic and stay hidden in the house. Fear is always bad. I was out in an aeroplane throughout that period and nothing happened to me. You must try to get out of these superstitions. Now everyone knows why an eclipse takes place. Even a child will be able to tell you that it occurs when the moon comes between the sun and the earth. The sun is not visible for a while and this phenomenon is called an eclipse. It is a simple, natural phenomenon which can be predicted in advance by precise calculation, down to the minute. There are instruments to calculate these things. But people are gullible enough to believe the priests who tell them that Rahu is swallowing the Moon and so they should bathe in the Ganges and sing and pray to extricate the Moon. Now it is quite obvious that they are out to fool you. Bathing in the Ganges is always good. But to beat drums and make a noise thinking that Rahu will be scared away or something else is something I cannot understand. We must get rid of these superstitious beliefs. There is nothing religious about all this. Our religion is great and teaches



us great things. This is mere superstition and foolishness which are fostered by some people to make money.

We must learn the philosophical and spiritual truths which our religion teaches us. But to learn about nature, we should study science. You cannot build a bridge by counting beads on the river bank. You have to work hard and need an engineer to show you how to do it. So we must learn and imbibe new knowledge. Education, not only of children but of adults too is extremely important. We will not send the adults to school. But we will make other arrangements for their education and training, particularly to teach them methods of improving agriculture and to work in factories, etc. Innumerable people from the villages go to work in factories and become skilled in no time at all. You will learn new methods of production and become wealthy in no time at all. The more you produce, the more surplus we will have to do other things like building schools and hospitals, etc. India will progress and poverty will be eliminated. I do not say that material progress can cure all the ills of the world for that is not possible. But we can at least get rid of poverty and the evils of not having enough for the basic necessities of life. Everyone must get an opportunity for education and training, etc. So this is our programme. This is the Congress policy which is laid down clearly for you to see. The problem is that whatever we believe in and wish to do is clear for everyone to see in our Five Year Plans and the election manifesto and above all, recorded in the pages of India's history. There is no secret about it. But the other parties have done nothing and show themselves capable of nothing but making a great deal of noise. So it is difficult to believe what they say.

The communal parties like the Jan Sangh would break up the country. Then there are others like the Praja Socialist Party and the Socialist Party which make a great deal of noise. Its slogans sound very good but its chief purpose seems to be foment discord and disunity. The Communist Party of India looks to other countries, which is not right. The Praja Socialist Party and the Socialist Party have very good principles but they are completely irresponsible. I had hoped that the PSP would do good work but to my regret, it has been falling even lower. I have several friends in that party. It is completely irresponsible and forms an alliance with the Akali Dal in the Punjab which wants to break up the State into two or with communal parties in other places. I have heard that some people are saying...

Who is saying that?

From the floor: They are saying about the Muslims.

Jawaharlal Nehru: Who ? Who are saying about Muslims?

From the floor: The Swatantra Party.

Jawaharlal Nehru: Well, I have heard that the Swatantra Party is promising the Muslims something about Urdu because the Congress is doing nothing. This is nothing but a pack of lies. I say that no Party has done as much for Urdu as the Congress has done. I cannot understand on what basis the Swatantra Party will establish links with Urdu. That is merely talk. Urdu is laid down as a national language in our Constitution and we are doing everything to help its progress. It is parties like the Swatantra which oppose it. Otherwise you will be amazed at the progress that Urdu has made in the last seven to eight years. I think Urdu has progressed more than any other language in India.

Now, I do not want to take up more of your time. I would merely like to remind you that this is a revolutionary era for the world and particularly for India. If we take advantage of the advance that has taken place in the world, we can take a great leap across the chasm that divides us. If we fail to do so, we will remain where we were. We live in a dangerous world, surrounded by ruthless powers. If we show the slightest weakness we will be devoured. Today a country's strength depends on science and modern weaponry and the prosperity of the people. Therefore we want that everyone in India should be educated and become well off, and above all, acquire the capacity and the strength to defend the country in her hour of need.

Bihar is a strange province. The people are very strong and good, but quick to foolishness. You will forgive my saying so. They are easily led astray by momentary passions. One of the biggest steel plants in the country is in Ranchi and now a huge heavy industries plant is coming up. There is great progress and yet the peasants have not woken up. They must not allow themselves to be fooled by others like Swatantra Party or Jan Sangh. They must think for themselves and understand what is good for you. If you do that, you can progress very quickly. A great deal of effort is being made to achieve that goal by adopting the Panchayati Raj system and industrialisation and once your agriculture improves, you learn to take advantage of the new techniques that are available, your progress will be amazing. But the main thing is that you should understand what is good for you and work wisely and not allow yourselves to be led astray.

All right, I have said what I wanted to. I hope that you will vote for the Congress candidates in strength. [Applause] Everyone must vote in the elections. I say this particularly to the women. It is their duty to vote too [Applause] and not sit at home waiting for a carriage to take them to the booths.



You must take the trouble of going to the booths. We do not wish to compete with the princes and rulers in this matter but only in the matter of wisdom which they lack completely. So where is the question of comparison? They believe in threats and bribes while we want to serve the people for their good. If you understand what is good for you, you would have shown to the world whose side the country is on. If you vote for the Congress, it will be a symbol of our strength and the path that we wish to follow. It will make it clear to the world that we are set firmly on the course chalked out by the Congress. It will strengthen our internal as well as foreign policy.<sup>83</sup>

Jai Hind!

Please say Jai Hind with me thrice.

Jai Hind! Jai Hind! Jai Hind!

Translation ends]

## 21. In Muzaffarpur<sup>84</sup>

भाइयो और बहनो और बच्चो,  
पाँच बरस बाद मैं आपके पास आया हूँ, अजीब इत्तिफ़ाक़ है कि इलेक्शन के ज़माने में कुछ घूमना ज्यादा हो जाता है। मेरा इरादा नहीं था इस इलेक्शन में बहुत घूमने का, लेकिन फिर मैं कुछ उसमें फंस सा गया और मेरा ख़्याल हुआ कि जो कांग्रेस के सिद्धान्त हैं उनके बारे में मैं इधर-उधर जाकर कुछ कहूँ। मुझे तो मालूम भी नहीं कि हिन्दुस्तान भर में कौन-कौन कांग्रेस की तरफ से उम्मीदवार हैं, कहाँ तक मैं तीन-चार हज़ार आदमियों के नाम रटूँ। हाँ, कुछ जानता हूँ, कुछ मित्र हैं, कुछ साथी हैं लेकिन व्यक्तिगत रूप से मुझे बहुत फ़िक्र नहीं है। मुझे फ़िक्र यह है कि कांग्रेस दल मज़बूत हो, कांग्रेस के दल की तरफ से जो लोग खड़े होते हैं वो जीतें ताकि दल मज़बूत हो और जो उसका कार्यक्रम है, प्रोग्राम है, प्रोग्राम है देश के लिए, उसको चलायें। तो असल में ऐसे चुनाव में व्यक्तिगत रूप से, ज़ातीतौर से कौन चुना जाता है कौन नहीं, यह उत्ती हैसियत नहीं रखता। हैसियत रखता यह है कि कौन किस दल की तरफ से खड़े हैं, किस दल के उसूलों की तरफ से खड़े हैं यानी आप वोट देते हैं उसूल की, सिद्धान्त की और न कि व्यक्तियों की ओर।

83. See fn 79 in this section.

84. Speech, 16 February 1962. NMML, AIR Tapes, TS No. 8989, 8990, NM No. 1729, 1733.

It was delivered at the Old Race Course grounds to a crowd of over a lakh. See *National Herald*, 17 February 1962, p. 1.

मुश्किल यह है कि व्यक्तियों की ओर जोर पड़ता है कभी आपके खासकर बिहार में। नाक में दम है मेरे, जिधर जाता हूँ उधर ज्ञात-पात को सुनता हूँ, मेरे बात समझ में नहीं आती है, जहालत है ये और हिन्दुस्तान को तबाह कर देगी ये ज्ञात-पात। मैं आपसे कहता हूँ बिहार कहीं ज्यादा तरक्की करता अगर ज्ञात-पात के बाहर होता, ऐसा फंस गया है इस जकड़ में, जकड़ गया है। और मैं तो चाहता हूँ कि हिन्दुस्तान भर में ज्ञात, कास्ट सिस्टम, ज्ञात-पात बिल्कुल खत्म हो जाये, जड़ से निकल जाये, नामो-निशान न रहे उसका। यह एक निशानी, पुराने ज़माने में जो कुछ इसका होता हो, बहुत रोज़ हुए, हजार-दो हजार वर्ष हुए, लेकिन अब जैसे बदल गया है, इसमें मुझे कोई संदेह नहीं भारत को गिरा दिया है इसने। और इससे क्या सम्बन्ध, लोकतंत्र से, जनतंत्र से, समाजवाद से, सब उसके विरोधी हैं, यह हो ही नहीं सकता कि कोई ज्ञात-पात रहे। खैर, तो मैंने जो देखा देश में अजीब-अजीब विचार फैलाये जा रहे हैं, जिनकी, जो कि बिल्कुल एक पिछड़े हुए ज़माने के हैं, जो आजकल के ज़माने उन्नीसवीं सदी में अजीब मालूम होते हैं। तो मुझे बहुत आश्चर्य हुआ और मैंने सोचा कि कुछ मैं भी कहूँ, क्योंकि आखिर हमने एक दफ़े स्वप्न देखा था स्वराज का और बहुत कोशिश की, मेहनत की और आखिर में स्वराज आया, उसको असल में देख लिया हमने। इसी तरह से हमने स्वप्न देखा हिन्दुस्तान की गरीबी को दूर करने का, भारत को आगे ले जाने का, भारत को एक मज़बूत खुशहाल देश बनाने का और उस स्वप्न को हम चाहते हैं कि उसको भी देख लें पूरा होते हुए। और जो लोग उसके रास्ते में आते हैं, जो लोग एक चाहते हैं पुरानी दुनिया चलती जाये गरीबी की, मुफ़लिसी की, वो ज़ाहिर है वो उसके रास्ते में आते हैं, नहीं चलने देते उस तरफ़।

तो ऐसी आवाज़ें जो फैलने लगीं हिन्दुस्तान में, तो मुझे फ़िक्र हुई और सोचा कि ये तो बहुत दुर्भाग्य होंगे भारत के, अगर ऐसे रास्ते पर हम चले जो कि फिर हमें बिल्कुल पिछड़ा हुआ देश बना देता है। हमें बहुत दिनों बाद, सैकड़ों वर्ष बाद स्वराज होने पर, आज़ादी, मौक़ा मिला है कि हम आगे बढ़ सकें, आर्थिक रूप से आगे बढ़ सकें। अगर फिर ऐसी नीति पर हम चले कि हम पिछड़ गये फिर तो वो तो बहुत ही बदकिस्मती की बात होगी हमारे लिए और उस स्वराज के लिए, जिसके लिए हमने कोशिश की थी। हालत क्या थी? मैं देखता हूँ इधर-उधर साम्प्रदायिक संस्थाएँ हैं। साम्प्रदायिकता की जगह कहाँ है इस दुनिया में और हिन्दुस्तान में, मैं जानना चाहता हूँ सिवाय जाहिल लोग, गिरे हुए लोग जो न हिन्दुस्तान, न इस ज़माने को समझते हैं, न इस ज़माने की दरकार क्या है, वो साम्प्रदायिक बातें करते हैं और आप लोगों से वोट लेने के लिए न जाने क्या-क्या बातें करते हैं, एक-एक गिरोह से, एक-एक हिन्दू से, मुसलमान से, औरों से। ये कोई तरीका है, ये कोई आजकल के ज़माने की बातें, आज के सवाल ये हैं, किसी वक़्त भी सवाल ये होने थे? कई सौ वर्ष हुए साम्प्रदायिकता चलती थी, आजकल चलती है हिन्दुस्तान में कुछ न कुछ, इसीलिए हिन्दुस्तान गिरा है क्योंकि राजनीति को और धर्म के नाम को मिलाना ये ग़लत बात है, ये ग़लत बात है धर्म के लिए, राजनीति के लिए। और किसकी ग़लती है अगर आप धोखा खाते हैं, अगर आपको शक हो तो आप देख सकते हैं क्या इसका नतीजा हो चुका है हिन्दुस्तान में। जो मुस्लिम लीग ने किया वो क्या था, धर्म को और



राजनीति को मिलाया था, एक टुकड़ा हिन्दुस्तान का अलग हो गया और वही बात, हुबहू वही बात, उसको उलट कर अब हिन्दू सभा और जनसंघ वगैरह कर रहे हैं यहाँ। हैरान होता हूँ मैं, मैं हैरान होता हूँ कि ये लोग ज़रा अपने तजुर्बे से नहीं, औरों के तजुर्बे से कुछ अक्ल नहीं सीखते।

हिन्दुस्तान का असल में एक, एक क़सूर है, क़सूर तो बहुत हैं, कमज़ोरियाँ हमारी हैं लेकिन एक अलग कि हम लोगों का एक ज़माना हुआ, हमारा दिमाग़ था, हमारा एक रहन-सहन था, सब एक गढ़े में पड़ गया और वो गढ़े से निकलता नहीं या कहिए कुँए के मेंढक हो गया। तो ये, ये साम्प्रदायिक संस्थाएँ तो कुँए के मेंढक हैं सब, निकलते ही नहीं, न दुनिया को समझते हैं, न आजकल के ज़माने को समझते हैं, न हिन्दुस्तान को समझते हैं, न ये समझते हैं कि आजकल ज़माना है चाँद पर जाने का, चाँद पर जायें जाने कौन, दो-चार वर्ष में लोग पहुँच जायें। ये ज़माना है। वो सोये जाते हैं, अपने ढाई चावल पकाते जाते हैं उसी, अजीब तमाशा है और हिन्दुस्तान के लोग ऐसे सीधे-साधे हैं कि उनको मान लेते हैं। मुस्लिम लीग ने तबाह किया हिन्दुस्तान को, मुस्लिम लीग की अब शक्ति बहुत नहीं रही, लेकिन उसके विचार फिर भी कुछ हैं हिन्दुस्तान में। और उसका मुक़ाबला करने को उसी के जैसी, उसी का नक्श, आईना, उनका वो नक्श है ये हिन्दू सभा, जनसंघ, राष्ट्रीय स्वयंसेवक संघ, राम राज्य परिषद, जाने कितने पैदा हुए हैं जिनको कोई आजकल की दुनिया से मतलब नहीं है, लेकिन वो जानते हैं कि फ़ायदा उठा सकते हैं कुछ लोगों को बर्ग़ला के, इसलिए लोगों में कहते हैं ये बातें। मैंने सुना कि यहाँ कि जनसंघ ने, किसने इस बात पर ये अष्टग्रह हुई थी, इस पर नाराज़गी प्रकट की थी कि मैंने उसके खिलाफ़ आवाज़ उठाई थी। जी हाँ मैंने उठाई थी, मैं अब उठाऊँगा और हज़ार दफ़े उठाऊँगा उनकी जहालत के, जो ऐसी बातों को मानते हैं, तमाशा है कुछ। आप क्या समझते हैं कि, आप क्या समझते हैं कि हिन्दुस्तान को उठायेंगे जाहिल रहके, कुँए के मेंढक बनके उठायेंगे। मैं हिन्दुस्तान-भारत को एक ऊँचा देश बनाना चाहता हूँ, इसको, दुनिया में ऊँचे से ऊँचा देश हो और यहाँ ग़रीबी न हो, खुशहाल हों सब लोग, कैसे बन सकता है? यह सोचने की बात है कि कोई बात, कोई तरीका आपको ये जो साम्प्रदायिक संस्थाएँ हैं कोई रास्ता उनको नज़र नहीं आये ऐसा करने का, कुछ नहीं, वो तो कहेंगे ऐसी बातें जो उन्होंने, क्या कहूँ, एक सीख ली हैं, कुछ दोहराने की, दोहराते हैं नारे वगैरह। इस तरह से समझते हैं हिन्दुस्तान बढ़ेगा। भारत का बढ़ना एक बड़ी भारी बात है दुनिया के लिए और भारत बढ़ रहा है। आप फ़िरिये भारत में, देखिये इधर-उधर क्या हो रहा है और सोचिये कि कितना रूप भारत का बदल रहा है, और बदलेगा।

लेकिन इत्ता बड़ा देश, इत्ता बड़ा काम, सैकड़ों वर्ष की ग़रीबी कैसे दूर हो एक दम से, उसका जड़ से उपाय करना होता है, हमने जड़ से उपाय किये हैं। आजकल आप जानते हैं दुनिया किस चीज़ की है, इस दुनिया में क्या बातें हैं, किसने तरक्की की है, कैसे तरक्की हुई है, पूर्वी देशों में कैसे तरक्की हुई है, यूरोप के देशों में, पूर्वी नहीं पश्चिमी देशों में। दो-तीन सौ वर्ष हुए, यूरोप के देश बहुत धनवान नहीं थे लेकिन फिर वो नई बात हुई, वो जानदार थे, हम जानदार नहीं थे, हम उसी कुँए के मेंढक की तरह, हमारी जान निकल

गई थी, कमज़ोर हो गये थे, दुर्बल हो गये थे, ख़ाली दोहराना जानते थे, ताज़गी हमारे दिमाग़ में नहीं थी, उन्होंने, उनके दिमाग़ में ताज़गी थी हालांकि ग़रीब थे वो। तो उन्होंने खोज की, विज्ञान में, साइंस में खोज की और उससे उनको नई-नई बातें मालूम हुईं। एक छोटी सी बात मैं अक्सर दोहराता हूँ, मैं आपसे कहूँ ये जो बड़ी वहाँ क्रांति हुई, यूरोप में सबसे बड़ी क्रांति, इंडस्ट्रियल रेवोल्यूशन, उद्योगों की क्रांति, वो कैसे हुई? कि एक आदमी ने ढूँढ़कर निकाला कि पानी, गर्म पानी में से भाप निकलती है, ये बड़ी ज़बरदस्त चीज़ है, सब जानते हैं, सब देखते हैं भाप बड़े ज़ोरों से उबलते हुए पानी से निकलती है और उस भाप को उसने पकड़कर, पाइप से ले जाकर एक पहिया घुमाया और पहिया घुमाकर उस पर इंजिन लगा दिया, रेलगाड़ी बन गई। ज़रा सी छोटी सी बात एक आदमी के देखने की, भाप से कैसे निकलती है भाप की शक्ति, तो उसने दुनिया में एक क्रांति कर दी, हज़ारों मशीनें चलने लगीं, कारख़ाने चलने लगे, रेलगाड़ी चलने लगी और लोग जो हज़ारों वर्ष से कभी सफ़र करते थे, यात्रा करते थे, कैसे करते थे वो? बहुत तेज़ से तेज़ करते थे, घोड़े पे, तेज़ घोड़े पर कर लेते थे, और तो नहीं होती थी, कोई संदेशा भेजना हो, घोड़े पर भेजते थे। अब एकदम से क्रांति हुई रेलगाड़ी आने से, घोड़े से तेज़ चलने लगी, कहीं ज्यादा तेज़ और बहुत लोग चल सकते थे उस पर और रेलगाड़ी अच्छी होती गई। उसके बाद मोटर आयी, उसके बाद हवाई जहाज़ आया, उसके बाद तरह-तरह की चीज़ें आईं, इधर संदेशा भेजने को टेलीफ़ोन आया, तार आया। ये सब उसी से निकले हैं।

तो इस तरह की बहुत बातें हुई हैं जिससे खोज से नई-नई बातें मालूम हुई हैं। खोज का दिमाग़ होना चाहिए, खोज करने के लिए, तलाश करने के लिए, उसे सीखने के लिए। इसी खोज करने से खेती के तरीके नये निकले, जिसका नतीजा यह हुआ कि खेत में से, जित्ता खेत में हम पैदा करते हैं यहाँ एक एकड़ में, उसका चौगुना-पंचगुना और छः गुना पैदा होता है और देशों में, आप सोचें। अगर हम अपने खेतों से चौगुना-पंचगुना पैदा करें तो कित्ती हालत हमारी अच्छी हो जाये, देश की और आपकी हो, सब लोगों की हो। यह हो सकता है, कोई बड़ी बात नहीं है, मामूली बात है, अच्छा हल हो, अच्छे बीज हों, बीज का डालने का तरीका अच्छा, खाद अच्छी हो, फ़र्टिलाइज़र हो, ऐसी बातें, औज़ार और हों खेत में काम करने के। आजकल हल हैं। मैं आपसे पूछूँ, समय हो तो आपसे एक-एक से पूछूँ आप हल कैसा चलाते हैं, मेरे लिए यह आवश्यक सवाल है हल कैसा चलाते हैं? वो ही जो हल हज़ार-दो हज़ार बरस से चला आता है वही चलाते हैं आप, जिससे ज़मीन पर ज़रा सा जैसा नाखून से खुरचते हैं ज़रा निशान हो जाता है, ज़मीन उलट-पलट भी नहीं होती है, ज़मीन में कैसे जान पड़े। पृथ्वी की आप सेवा करें, ज़रा सा हल चलाते हैं, ज़रा सा खोद देते हैं ऊपर से, वो खुरचना जिसे कहते हैं, ज़मीन उलट-पलट भी नहीं होती, ताज़गी नहीं आती। ज़रा सा हल आप नया लीजिये, एक बहुत महंगा भी नहीं है, मैं ट्रैक्टर का ज़िक्र नहीं करता, बड़ा पचास-साठ-सत्तर रुपये के हल मिलते हैं, वो कहीं अच्छे होते हैं, आपका दुगुना कर दें, आपकी पैदावार और और चीज़ें भी ऐसी हों।

तो ये नये-नये तरीके हैं, अभ्यास से लोगों को मिलते हैं बजाय इसके सीखने के, सिखाने के उसके, हम पड़े रहें जैसे साम्प्रदायिक संस्थाएँ अपनी जहालत के बातों में, वैसे



के वैसे ग़रीब रहें, वैसे के वैसे ही जाहिल रहें, कभी उठें नहीं। इन्हीं बातों से भारत गिरा है और गिरा रहा रहा है। अब जब मौक़ा मिला है बढ़ने का [तो] लोग चाहते हैं फिर वही बातें हों गिरने की। अजीब बात है कि कुछ लोग तो औरों के तजुर्बे से सीखते हैं, कुछ लोग अपने तजुर्बे से सीखते हैं, कुछ लोग सीखते ही नहीं, किसी का भी तजुर्बा हो लोग वैसे ही जाहिल रहते हैं। तो हमारी साम्प्रदायिक संस्थाएँ हिन्दू हों, मुसलमान हों, सिक्ख हों, कोई हों, वो इस ज़माने की नहीं हैं, वो किसी ज़माने की भी नहीं थीं लेकिन किसी ज़माने में कुछ उनको समझ में आता था। आजकल के ज़माने में तो बिल्कुल पिछड़ी हुई हैं, न दिमाग़ है, न कुछ काम करने की शक्ति है, ख़ाली गुल मचाने की शक्ति है और ग़लत बातें कहने की। तो मैं नहीं चाहता कि कोई इस संस्थाओं के हेरफेर में पड़े।

और एक अब मैंने सुना कि बाज़ मुसलमानों से कौन वो और स्वतंत्र पार्टी या क्या कोई, वैसे ही दल-वल है, क़ुरान का क़सम खिलाती है। अब ये, इससे ज्यादा कोई ग़लती हो सकती है कि क़ुरान का क़सम खायें। जी चाहे वो क़ुरान का क़सम खायें, जी चाहे जिधर चाहें वोट दें, जी चाहे जो चाहें करें, मुझे इसकी बहुत बड़ी फ़िक्र नहीं है लेकिन मैं आपको बताना चाहता हूँ, स्वतंत्र पार्टी के लिए ये कितने धोखे की बात है, ग़लत बात है। स्वतंत्र पार्टी है क्या चीज़, यह भी आपने ग़ौर किया है और बिहार में क्या चीज़ है यानी कोशिश करती है वो कि भारत के बढ़ने को रोक दे। भारत के, जो तरीके निकालें हैं ग़रीबी दूर करने के वो हट जायें और पुराना ज़माना फिर आ जाये, किसी क़दर आ तो सकता नहीं, वो जानती है कि नहीं आ सकता। सारी स्वतंत्र पार्टी ऐसी नहीं हज़ार स्वतंत्र पार्टियाँ हिन्दुस्तान को पीछे नहीं कर सकती हैं, कोई इतिहास के रफ़्तार को पीछे थोड़े ही कर सकती हैं लेकिन अब यहाँ स्वतंत्र पार्टी ज्यादातर तो एक राजा साहब हैं, उन्हीं की पार्टी है ज़ाती, समझ लीजिये। अब उनको आप बढ़ाना चाहें बढ़ायें, सर पर रखें, कंधे पर रखें, जहाँ चाहें रखें, लेकिन हिन्दुस्तान नहीं बढ़ता है उससे, यह बात है, सीधी बात है और आप नहीं बढ़ते हैं। स्वतंत्र पार्टी तो ऐसी निकम्मी चीज़ है कि मेरे समझ में ही नहीं आता उसका सर कहाँ है, पैर कहाँ है और टाँग कहाँ है, अजीब-अजीब टुकड़े जमा करके उसको एक इंसान कहने लगे। और ये, तो देखिये मैं आपको समझाने की कोशिश करता हूँ आख़िर हमारा कोई, जित्ते दल हैं, पार्टियाँ हैं, इनका, ये कौन सा रास्ता दिखाते हैं, ख़ाली चुनाव यह तो नहीं है चुनाव, किसी को ओहदा देना किसी रिश्तेदार को, किसी अपनी बिरादरी के, ज़ात-पात के आदमी को एक ओहदा दे देना, एक नौकरी दे देना, वो बातें तो देश के लिए, देश उनसे नहीं बढ़ता है। मैं क्यों, मुझे क्या ग़रज़ है कि मैं मारा-मारा फिरुँ इधर-उधर आपसे कहने के लिए कि आप कांग्रेस के उम्मीदवारों को वोट करो। इसलिए कि मैं समझता हूँ कि कांग्रेस इस वक़्त सही रास्ते पर चलती है, इसलिए कि कांग्रेस के सिद्धान्त हैं, इसलिए कि कांग्रेस में बल है, तजुर्बा है इस बात को करने का और जो रास्ता कांग्रेस ने दिखाया है वह सही रास्ता है मैं समझता हूँ। आख़िर में मेरे मन में है कि उस रास्ते पर हिन्दुस्तान चलकर ज़बरदस्त हो और ख़ुशहाल हो। ये मुझे क्या फ़िक्र है कौन साहब होते हैं कुर्सी पर बैठने को, कौन उतरते हैं, कौन पलंग पर लेटते हैं। मुझे इस बात की फ़िक्र नहीं है, ये तो उनको हो, स्वतंत्र पार्टी वग़ैरह को, जनसंघ वग़ैरह को।

मुझे, हमने स्वराज हासिल किया तो एक यात्रा पूरी हुई, दूसरी यात्रा हमें शुरू करनी थी। दूसरी यात्रा यही कि हिन्दुस्तान को बड़ा देश बनायें, खुशहाल देश बनायें, गरीबी निकालें यहाँ से, बेरोज़गारी निकालें। कैसे करें? हमने देखा दुनिया की तरफ, अपने देश की तरफ, तो दो-तीन सौ वर्ष हुए मैंने आपसे कहा विज्ञान शुरू हुआ दुनिया में, बाज़ देशों में, उससे एक बड़ी क्रांति हुई, नये-नये तरीके काम करने के निकले और नये-नये रोज़गार निकले, उससे दौलत बनी। दौलत तो होती है न, जो चीज़ आप पैदा करें वो दौलत है, दौलत कोई सोना-चाँदी नहीं है, वो तो व्यापार की चीज़ है। तो दौलत असल में जो आप खेती से पैदा करें, जो आप कारख़ाने में पैदा करें वो दौलत है, नई चीज़ें बनती हैं, आप एक और की काट के जेब में नहीं रख लेते। आप, साहूकार की दौलत है, साहूकार का असल में धन नहीं है, नया धन नहीं है, वो तो किसी और की जेब का उसकी जेब में आ जाता है, ज़मींदार की दौलत है, उसका धन नहीं है, किसी और की जेब से उसकी जेब में आ जाता है, नया धन नहीं होता ये, ये तो उसी धन का हेराफ़ेरी है, लेकिन नई दौलत बनाने में आपको नई चीज़ पैदा करनी होती है। नई चीज़ क्या है? आप खेती करते हैं, आप जो पैदा करते हैं वो नई चीज़ है, कारख़ाने से बनाते हैं, आप कोई चीज़ बनायें वो नई चीज़ है। तो इस तरह से विज्ञान के आने से और मशीन के आने से नये-नये तरीके हज़ारों निकले काम करने के, धन-दौलत पैदा करने के, खेती को अच्छा करने के, खेती में अधिक पैदा होने लगा और कारख़ाने हज़ारों बने। इस तरह से यूरोप के देश धनी हो गये और उनकी फ़ौजें भी मज़बूत हो गईं, शस्त्र नये-नये उनको मिले, विज्ञान से सीख के और उन्होंने दुनिया पर फ़तह पा ली। अब मुश्किल से हमें मौक़ा मिला है उठने का, तो हमें भी विज्ञान सीखना है, विज्ञान की सेवा करनी है और उससे सीखना है कैसे हम धन अधिक पैदा करें, हम कैसे खेत में से अधिक पैदा करें। इसमें कोई मुश्किल नहीं है, आप पैदा करते हैं, इस वक़्त उसका चौगुना पैदा करें, अगर आप ठीक-ठीक औज़ार रखें, ठीक-ठीक बातें सीखें और कारख़ाने हज़ारों बन सकते हैं यहाँ और बन रहे हैं।

यह तरीका है और इसके पीछे है एक तो शिक्षा, शिक्षा हरेक की, सारे देश में शिक्षा हो, बच्चों की, जो बिल्कुल एक-एक बच्चे की, लड़के-लड़की की शिक्षा अच्छी होनी चाहिए। और शिक्षा, आम शिक्षा के बाद उनको देखना चाहिए, जो उसमें तेज़ बच्चे हों उनको और ख़ास शिक्षा हो, कॉलेज वगैरह में। मामूली कॉलेज नहीं, ऐसी शिक्षा हो जिसमें काम करना सिखाया जाये, खेती का काम सिखाया जाये, खेती के काम के आजकल कॉलेज हैं बड़े ऊँचे-ऊँचे, उसमें कुछ सीखें जाके। इसलिए नहीं कि बाबू हो जायें और बाद में आके नौकरी माँगें आके, बाबूगिरी का बड़ा जोर है इस देश में। बाबूगिरी हम, नहीं हमें बाबू लोग चाहियें, हमें तो काम करने वाले चाहियें, जो हाथ-पैर चला सकें। यहाँ एक उल्टा हिसाब हो गया, ये समझा जाता था कि जो हाथ-पैर से काम करते हैं वो नीच लोग हैं, जो मन से दिमाग़ से काम करते हैं वो कुछ ऊँचे हैं और जो कोई काम कुछ नहीं करते वो सबसे ऊँचे हैं। यह ख़्याल यहाँ जम गया है, तो ये बात ठीक नहीं है। मन से काम करना अच्छा है, हाथ से काम करना भी अच्छा है, दुनिया चल नहीं सकती अगर हाथ से काम न किया जाये। इसलिए उनका आदर करना चाहिए जो हाथ से काम करते हैं बजाय



इसके कि उनको नीच समझने के और दस्तूर हो जाना चाहिए मेरी राय में कि जो दिमाग से या हाथ से, किसी से काम नहीं करते उनको कोई हक नहीं है औरों के काम करे हुए पर खाने का, क्योंकि उसको मैं चोरी समझता हूँ। जो एक आदमी काम करे और दूसरा उससे लाभ उठाये और खाये, वगैरह, खुद हाथ-पैर नहीं हिलाये वो चोरी है।

तो खैर हल्के-हल्के समाज बदलेगी उधर। तो इस तरह से हमने सोचा कि विज्ञान की सेवा करने से देश बढ़ सकता है और विज्ञान की सेवा करने से सब बातें जो आप देखते हैं ये सब बातें आ जाती हैं उसमें, इंजीनियर लोग हैं सब, विज्ञान की खास तरह से सेवा करें, डॉक्टर बनने को, इंजीनियर बनने को, और सब बनने को। हम चाहते हैं सब लोगों को मौका मिले बनने का, हम चित्र चाहते हैं अपने देश का, ऐसा चित्र जिसमें सब लोग खुशहाल हों, सभी को काम मिले, रोज़गार मिले और सब लोग, ऊँच-नीच न हो देश में बहुत। थोड़ा बहुत हो तो हो, सब लोग एक से नहीं होते, लेकिन ऊँच-नीच पैसे का न हो बहुत ज्यादा, न ये ज्ञात-पात का हो ऊँच-नीच और मिलकर काम करें और ऐसा देश हो जिसमें एकता हो, एकता बहुत जरूरी बात है।

हमारे यहाँ अक्सर धर्म हैं, हिन्दू हैं, मुसलमान हैं, ईसाई हैं, बौद्ध हैं, जैन हैं, सिक्ख हैं, पारसी हैं, तरह-तरह के धर्म हैं और हमारे धर्म पुराने हैं, सभी पुराने हैं, हिन्दू धर्म तो खैर है ही हमारे देश का बहुत पुराना। मुसलमान भी यहाँ आये थे, सोलह-सत्रह सौ वर्ष हुए, तेरह सौ वर्ष हुए और ईसाई लोग आये थे करीब दो हजार वर्ष हुए दक्खिन में, सब लोग यहाँ बस गये, यहीं के हैं, और कहीं के थोड़े ही हैं। सब लोग हमारे देश के रहने वाले हैं, सभी का उनके साथ, भारत माता के सब बच्चे हैं, सभी को बराबर का अधिकार है यहाँ रहने का, बराबर का अधिकार है यहाँ रहकर फ़ायदा उठाने का, बढ़ने का और अगर कोई रास्ते पर उनके आता है तो ग़लती करता है। अगर कोई हिन्दू समझता है कि मुसलमान के रास्ते में आकर हटा दे मुसलमान को तो अपने भाई को हानि पहुँचाता है, अपने देश को पहुँचाता है और अपने को पहुँचाता है। अगर कोई मुसलमान समझता है यही, तो वो ग़लती करता है। तो यह तो हमारे देश की परम्परा रही है, हमारे देश की संस्कृति रही है कि अपने धर्म का आदर करना और दूसरे के धर्म का आदर करना। आपके यहाँ अशोक सम्राट यहीं पटने में, पाटलिपुत्र में सम्राट थे, जो पत्थरों पर लिखा है उन्होंने, उन्होंने खास लिखा है, दो हजार दो सौ वर्ष हुए, तीन सौ वर्ष कि सब लोग अपने धर्म का आदर करें और दूसरे के धर्म का भी आदर करें। दूसरे के धर्म का आदर करने से, दूसरा आदमी आपके धर्म का आदर करेगा। ये तरीका है, हमारी संस्कृति है। संस्कृति, जो आजकल चिल्लाया करते हैं, आजकल के साम्प्रदायिक लोग वो भारत के न इतिहास मालूम है, न संस्कृति मालूम है, कुछ ऊपर से, कुछ चीज़ें उन्होंने सीख ली हैं, उससे वो समझते हैं संस्कृति जानते हैं। संस्कृति बहुत ऊँची चीज़ होती है और भारत की संस्कृति बहुत ऊँची थी और सारी दुनिया में फैली थी, भारत के लोग गये हैं वहाँ चीन-जापान हजार-दो हजार वर्ष हुए, चीन, जापान, इंडोनेशिया, इंडोचाइना, मंगोलिया, अफ़ग़ानिस्तान, मध्य एशिया, सारे में घूमें हैं, हिम्मत वाले थे, गये थे, पहाड़ों को, समुद्र को पार करके गये थे, यहाँ की कलाएँ, यहाँ का धर्म, यहाँ की भाषा लेकर, संस्कृत, इस तरह से गये थे।

फिर उसके बाद क्या भारत को हुआ, कुछ सिकुड़ सा गया, भारत का बाहर जाना भी, किसी भारतीय का बाहर जाना भी बुरा समझा जाता था, धर्म के खिलाफ़, बिरादरी से निकाल दिया जायेगा बाहर जायेगा तो। तो अजीब हमारा धर्म हो गया, गला घोटने के लिए बजाय इसके कि बढ़ने के लिए, गला घोटने और लड़ाई लड़ाने के लिए। इस तरह का धर्म हुआ और सारा धर्म वो हो गया कि इस बात की फ़िक्र किसके साथ खाना खायें, किसके साथ न खायें, किसको छुएँ, किसको न छुएँ, किसके साथ विवाह करें, किससे न करें, सारा धर्म तो यह हो गया और उसमें ऊँची बातें कहाँ रहीं धर्म में। तो इत्ते तंग हमारे ख़याल हो गये कि हम सिकुड़ गये, सिकुड़ गये, और देश बढ़ गये और बढ़कर उन्होंने कब्ज़ा किया सब जगह। तो हमें ज़रा अपने धर्म के विचारों को बढ़ाना है और असली अपने धर्म को, प्राचीन धर्म को समझना है क्या है जो कि वेदों में है, उपनिषद में है, गीता में है, इसमें है। वो धर्म है कि ये फ़िज़ूल बातों में कि किसके साथ खाना खाओ, किसके साथ न खाओ, उसको धर्म बना रखा है।

तो इस तरह से हमें बढ़ना है। यह आप तय कीजिये हमें बढ़ना है, हम बढ़ेंगे, कोशिश करेंगे, आजकल की दुनिया को समझेंगे। अगर आजकल की दुनिया को आप नहीं समझते तो किस दुनिया को आप समझते हैं, किसी पुरानी दुनिया को आप समझते हैं, समझेंगे आप? पुरानी दुनिया में तो आप रहते नहीं, आजकल की दुनिया में आप रहते हैं, आजकल की दुनिया बनी हुई है विज्ञान से, साइंस से, उसको समझना है। उसके अलावा हम आध्यात्मिक विद्या, जो कुछ हों, रखें, रखें, वो ठीक है, लेकिन आजकल की दुनिया को समझना आवश्यक है अपनी तरक्की के लिए, अपनी शक्ति के लिए, अपने बचाने के लिए, अपनी आज़ादी के लिए, हर चीज़ जरूरी है। इसलिए हमने इन सब बातों को देखकर, विचार करके प्लानिंग कमीशन बनाया, योजना कमीशन। योजना कमीशन ने पहली योजना बनाई पंचवर्षीय, दूसरी बनाई, तीसरी अब हो रही है और बुनियादी तौर से बढ़ाने की। एक तो उसमें शिक्षा बहुत जरूरी है, शिक्षा सब आदमियों को होनी चाहिए, उसके बग़ैर देश कोई बढ़ ही नहीं सकता, सब लड़कियों को विशेषकर होनी चाहिए। और फिर, और मुझे बड़ी खुशी हुई हमारी बहनें ताली बजाती हैं, लड़कियों को विशेषकर होनी चाहिए और लड़कियों की माओं को होनी चाहिए। क्यों, किसलिए मैं कहता हूँ? क्योंकि लड़की, लड़की की माँ, ये घर पे, घर के दस्तूरों पर इनका ज्यादा दख़ल है उनमें, और हमें अपना रहन-सहन भी कुछ बदलना है, कुछ ढंग, काम करने के तरीके बदलने हैं, उसमें माँ का काफी दख़ल है। ख़ैर, थोड़े दिन बाद माँ-बाप सभों को जानना पड़ेगा जब सब, एक दम से तो हमें बच्चों पर ज़ोर देना है और बड़ों को, स्कूल में तो हम उन्हें भेज नहीं सकते, लेकिन किसान है जैसे, उनको सिखाने को, कुछ न कुछ खेती का काम, कुछ न कुछ उसका प्रबंध करना है सीखने का।

इस तरह से हमने इंतज़ाम किया खेती बढ़ाने का और कारख़ाने बढ़ाने का भी हमने किया और बहुत कारख़ाने बन रहे हैं और नदियों को हमने रोका, बड़ी झील बनाई, उससे नहरें निकालीं, सींचने के लिए और खासकर नदियों को रोककर उससे बिजली निकाली। तो वो पानी को गिराते हैं ज़ोर से, वो पहिया चलाता है, तो उससे बिजली पैदा होती है



और बिजली आवश्यक चीज़ है। बिजली, मैं चाहता हूँ हरेक गाँव में हो बिजली और होगी, ख़ाली कुछ समय लगता है। इसलिए नहीं कि वो रोशनी ख़ाली हो, इसलिए कि वो काम करती है, सेवक है बिजली, जहाँ आप बटन दबाइये आपके हाथ में एक जिन्न हो जाता है काम करने के लिए आपके, जैसा आप कहानियों में पढ़ते हैं।

तो इस तरह से हम बढ़ रहे हैं, और कित्ता हम बढ़ेंगे आप ज़रा भारत दर्शन, दौरा कीजिये तो आप देखें। मैं अभी इन तीन हफ़्तों में भी काफी घूमा हूँ। मेरा तो दिल कहीं रंजीदा होता था देखकर, ग़रीबी देखकर, लेकिन सब बातें देखकर मैं खुश हूँ कि कैसे भारत बढ़ रहा है, क्योंकि भारत में एक बड़ी भारी बात हो गई है वो ये कि वो ये जो गढ़े में पड़ा था उससे निकल रहा है। यह माना कि बाज़ लोग गढ़े में हैं जैसे जनसंघ वग़ैरह, वो गढ़े में ही रहा करते हैं, उनकी लाचारी है, लेकिन आशा करनी चाहिए कि उनको भी कभी न कभी गढ़े से निकलें, लेकिन भारत गढ़े से निकल रहा है और भारत ताज़ी हवाएँ दुनिया की खा रहा है। ताज़ी हवा खाने में ज़रा हवा ज़ोर की होती है, चोट भी लगती है, गिर भी जाता है आदमी, वो सब बातें होती हैं लेकिन ताज़ी हवा होती है और बढ़ रहा है भारत। सबमें, जहाँ जाता हूँ देखता हूँ किसानों को बेशुमार, पहले देखता था अपने प्रान्त में, क़रीब-क़रीब बेचारे नंगे से होते थे, बहुत कम कपड़ा ज़रा सा लपेटे हुए, कपड़े तक नहीं थे उनके पास, भोजन उनको नहीं ठीक मिलता था, दुबले पतले। अब मैं देखता हूँ खाने से, अच्छे खाते हैं वे लोग आमतौर से, किसी-किसी को छोड़कर, अच्छे खाते हैं, स्वस्थ हैं, कपड़ा भी कुछ पहनते हैं, कहीं-कहीं घर भी कुछ अच्छे बनने लगे हैं और विशेषकर जिस बात पर मेरा ध्यान ख़ास गया [वो यह कि] बहुत स्कूल हो गये हैं अब, सड़क पर ज़रा-ज़रा दूर पर मैं रुकता था स्कूल के बच्चों को देखने के लिए, एक-एक मील, दो-दो मील पर। और स्कूल के बच्चे आकर, सुन्दर बच्चे हमारे, अच्छे मालूम होता था, खाना-पीना अच्छा मिलता है, तगड़े, वस्त्र पहने हुए, कभी-कभी वर्दी पहने हुए, हँसते बोलते, मेरा स्वागत करते, मुझे बड़ी खुशी होती देखकर, क्योंकि वो जो स्कूल के बच्चे आज के हैं वो कल के भारत होंगे और भारत को चलायेंगे।

तो ये सब बातें, और बहुत सारी बातें, बड़े कारख़ाने हैं और क्या-क्या है सब तरफ, लेकिन सबमें, हर तरफ देखने से भारत बढ़ रहा है। हमारे अच्छे से अच्छे नौजवान हैं जो आजकल विज्ञान में, साइंस में काम कर रहे हैं, बहुत अच्छे हैं, बहुत मुझे खुशी होती है। और ये बातें, मेरा विचार है कि जिस रास्ते पर हम चल रहे हैं वो रास्ता कमोबेश ठीक है, ये पंचवर्षीय योजना वग़ैरह का। और उसमें कुछ ऊँच-नीच हो तो ठीक है, उसको बदल सकते हैं हम, लेकिन मोटीतौर से ठीक है, और कोई रास्ता हो नहीं सकता। और कोई भी आपको समझदार आदमी बताये रास्ता, तो वह यही बतायेगा, चाहे वो पूँजीवादी देश अमरीका के हों, चाहे वो रूस का हो, क्योंकि वो रास्ता विज्ञान पर चलने का है, समझने का है दुनिया को, उधर चलने को। उसके बाद आप उसे क्या नक्शा दीजिये वो आपका हक़ है नक्शा देने का। हमने अपना नक्शा दिया है, हमने कहा है हम समाजवाद पर ले जायेंगे, समाजवाद और हमने कहा है हम किसी की नक़ल नहीं करेंगे समाजवाद की, अपना-अपना समाजवाद निकालेंगे। हम न तो साम्यवाद के तरीकों को, न उसके उसूल को

मानते हैं और न हम पूँजीवाद को मानते हैं, लेकिन हम समाजवाद को जरूर मानते हैं। और समाजवाद में वही जो मैंने आपको बता दिया कि बुनियादी बातें समझ लीजिये कि बराबरी होगी जहाँ तक मुमकिन है, सब लोग बराबर नहीं होंगे लेकिन बराबर का मौक़ा होगा बढ़ने के लिए, ज़ात-पात नहीं होगी, जड़ से नहीं होगी, नामोनिशान नहीं होगा उसका और ये ऊँच-नीच नहीं रहेगी जो आजकल है। ऊँच-नीच कुछ न कुछ तो रह ही जाती है क्योंकि कुछ लोग लायक़ होते हैं, कुछ लोग नालायक़ होते हैं। अब कोई ज़रिया नहीं है नालायक़ आदमी को लायक़ बना देने का, सिवाय उसको सिखाने के, पढ़ाने के। कुछ लोग ऊँचे हैं, कुछ ठिगने हैं, कुछ मोटे हैं, कुछ पतले हैं, सब एक से थोड़े ही हो जाते हैं लेकिन मौक़ा सभी को बराबर का मिलना चाहिए तरक्की का। अगर मौक़ा मिला, तो लियाक़त है जिता चाहेंगे बढ़ेंगे आगे।

ये तो हमारा ध्येय है, लक्ष्य है और इसके करने में इसी तरह से चारों तरफ से हमें बढ़ना है, एक तरफ से नहीं, चारों तरफ से बढ़ना है, कारख़ाने बढ़ाने हैं। अब हमने, कारख़ाने बढ़ाने के लिए क्या हमें जरूरत है? हमें लोहे की जरूरत है। हमने बड़े-बड़े लोहे के कारख़ाने खोले इसलिए कि लोहा, इसलिए कि और कारख़ाने बनें, क्योंकि लोहे के बग़ैर आजकल दुनिया नहीं चलती। लोहा असल में आजकल दुनिया की चीज़ है, सोना-चाँदी तो तड़क-भड़क की चीज़ें हैं जो बहुत काम की नहीं हैं। सोना-चाँदी न हो देश में तो कुछ नुक़सान न हो देश का, लोहा न हो तो देश चल न सके, हिल न सके लोहे के बग़ैर। आपकी खेती में लोहे की जरूरत, घर, मक़ान, कारख़ाने बनाने में, घर बनाने में, हर चीज़ में लोहे की जरूरत है। तो इसलिए हमने लोहे के कारख़ाने बनाये कि उससे और हमारे उद्योग-धंधे बढ़ें। हमने बिजली पैदा करने की बहुत तरक्कीबें कीं, क्योंकि आजकल बिजली आवश्यक चीज़ है, शक्ति है।

ये सब बुनियाद डाली हमने और सबसे बड़ी चीज़ हमने स्कूल खोले, कॉलेज खोले सिखाने के लिए। ये चीज़ें बुनियादी थी, ये ठीक चल जाये तो अपने आप, अपने आप भारत बढ़ने लगे। मेरा विचार है कि इन दस-पंद्रह वर्ष में ये बातें फल देंगी और अपने आप भारत बहुत दर्जे बढ़ेगा, उसमें शक्ति आ जायेगी, किसी और देश के सहारे चलने की जरूरत नहीं होगी। तो ये एक रास्ता है। जहाँ बड़ी एक क्रांति हुई, जैसे रूस है, रूस में चालीस वर्ष लगे हैं खुशहाल होने में, अब खुशहाल है, मज़बूत है। तो हम, कोई जादू तो है नहीं कि जादू से दस-पाँच वर्ष में हो जाये, कुछ समय लगता है। एक लोहे का कारख़ाना बनाते हैं, उसमें पाँच वर्ष लगते हैं, उसको खड़ा करने में, लेकिन जो आदमी उसको चलायेगा, बड़ा इंजीनियर, उसका मैनेजर होगा, उसकी तैयारी में पंद्रह-बीस वर्ष लगते हैं। आदमी के तैयार करने में समय लगता है, सिखाने में, पढ़ाने में, उसका अभ्यास होने में, उन चीज़ों के। तो इसलिए वक़्त तो लगता है लेकिन वक़्त कम लगेगा क्योंकि हमारे यहाँ लोग चतुर हैं, हाथ-पैर चलाना जानते हैं, क़ाबिल हैं, ख़ाली उनके दिमाग़ को ताज़ी हवा में रखना है, उनके दिमाग़ को मौक़ा देना है बढ़ने का और वो मौक़ा देने की कोशिश हो रही है।



तो मैं समझता हूँ कि कांग्रेस, कांग्रेस एक संस्था है, आप जानते हैं करीब अस्सी वर्ष की इसकी उम्र हो गई, इसका अभ्यास है, इसका एक डिसिप्लिन है, नियम से काम करती है, एक फ़ौजी सी इसको हमने बनाई, हमने क्या बनाई, हम तो सिपाही थे, गांधीजी ने बनाई और उसने स्वराज हासिल किया और स्वराज के बाद चौदह वर्ष चलाया हिन्दुस्तान को। उसने ग़लतियाँ की, ग़लतियाँ हुई, लेकिन उसका मन एक तरफ़ रहा। एक तरफ़, किधर हमें जाना है, लक्ष्य क्या है हमारा उस तरफ़ रहा और उधर हम बढ़े हैं। और आपको, अव्वल तो आप भी देख सकते हैं, लेकिन जो बाहर के लोग आते हैं उनको आश्चर्य होता है देखकर कि हिन्दुस्तान कैसे बदल रहा है तेज़ी से, कैसे बढ़ रहा है और अगर ऐसे बढ़ता गया तो कुछ दिन में दुनिया के बड़े देशों में, बड़े लम्बान-चौड़ान में नहीं, लेकिन बड़े देश इस माने में कि हर बात में ऊँचे हो जायें। तो ये है। अब इसको मैं डाँवाडोल कर दूँ इसको, ऐसे लोगों को उसमें चुनकर, भेजकर, जनसंघ, स्वतंत्र पार्टी, जिनके समझ में ही नहीं आये ये मामला क्या है, इन लोगों को भेजकर यह गाड़ी ही रुक जाये। स्वतंत्र पार्टी तो कहती है चिल्ला-चिल्ला करके कि हम रोकेंगे इस गाड़ी को, ग़लत तरफ़ जा रही है, वापिस ले जाना चाहते हैं। जनसंघ के समझ ही में नहीं आया मामला क्या है ये सब। ये सब साम्प्रदायिक संस्थाओं के, वो तो अपने, नारे अपने पुराने कहते हैं, कभी आपको भड़कायेंगे, कभी आपसे कहेंगे कि कांग्रेस गौहत्या करती है, झूठ बिल्कुल बोलते हैं, ऐसी बातें। कांग्रेस जरूर अक्ल से काम करती है, गौहत्या तो वो करते हैं जो अपनी नीति ऐसी चलायें जिससे सारी गायें यहाँ मर जायें या कमज़ोर हो जायें। हालत क्या है आजकल हिन्दुस्तान की या और जगह की? सब यूरोप के देशों में गाय इत्ती अच्छी वहाँ आपको दिखेगी, सुंदर, मज़बूत, दूध देती है बीस-पच्चीस-तीस-चालीस सेर रोज़, ख़्याल तो करो, ये वहाँ देती है, आश्चर्य होता है, वो उसकी देखभाल ठीक करते हैं, यहाँ कोई देखभाल नहीं करता, कोई सेवा नहीं करता, ख़ाली नारे उठाते हैं। अब इन नारों से तो कोई काम नहीं होता है। गाय भारत के लिए बहुत जरूरी चीज़ है, हर तरह से, छोड़ दीजिये उसका धार्मिक हिस्सा, बहुत जरूरी चीज़ है, उसको बचाना है, उसकी सेवा करना है लेकिन अच्छी हालत में बचाना है। सब बीमार गायें, लंगड़ी-लूली गायें यहाँ रखकर पिंजरापोल में, न भारत के लिए अच्छा है, न उनके लिए अच्छा है। तो ये विचार करने की बात है कैसे उसकी सेवा करें, कैसे बचायें, भारत को हानि न हो बजाय इसके नारों से चाहते हैं इसको अच्छा करना।

यही तो मैं कहता हूँ, यह मुश्किल है, इन लोगों को तो पहले अक्ल सिखानी है, फिर सवाल रखना है इनके सामने। अब अक्ल सिखाने का तो वक़्त हमें नहीं रहा, वो हल्के-हल्के सीखेंगे, वाक़ियात से सीखते हैं। और दो दल और हैं यहाँ, साम्यवादी दल और प्रजा सोशलिस्ट दल। साम्यवादी दल तो बाज़ अच्छी बातें कहता है, बराबरी हो वग़ैरह, सब अच्छी, लेकिन ऐसे रखता है उसे कि जिससे झगड़ा हो, झगड़ा कराता है। और दूसरी बात यह है कि उनका ध्यान हमारे देश की भलाई की तरफ़ उता नहीं है, और देशों की तरफ़, शक्ति या भलाई की तरफ़ है, और देशों से वो लेते हैं, और देशों से वो सीखने की कोशिश करते हैं, कोई सवाल यहाँ उठे, और देशों से सलाह लें [कि] क्या किया जाये। अब ये तो तरीका नहीं है देश के बढ़ने का। इसलिए मैं इसको ग़लत समझता हूँ कि साम्यवादी लोगों

को हम यहाँ कुछ भी उनकी हिमायत करें, उनकी मदद करें। हमें सब देशों से कुछ लाभ उठाना है, हमें अमरीका से उठाना है, पूँजीवादी देश है, हम उठाते हैं, अमरीका में बहुत अच्छी बातें हैं, हम सीखें उसे। रूस में, साम्यवादी देश है, हम उसका आदर करते हैं, हम उससे कुछ लेते हैं, सीखते हैं जो कुछ सीख सकते हैं, लेकिन अपनी नीति अपनी चलाते हैं, इस तरह से वो चल रहा है।

प्रजा सोशलिस्ट पार्टी की निस्वत में क्या कहूँ, क्योंकि एक ज़माने में कुछ होनहार थी, अब नहीं रही। एक ज़माने में, बहुत हमारे मित्र हैं, उसमें हमारे कांग्रेस के लोग हैं, कांग्रेस छोड़कर गये, समझकर कि और कुछ उन्हें ज़ोर दिखायेंगे जाके, लेकिन बाहर जाके कुछ ऐसे मारे-मारे भटके हैं कि कहीं उनका स्थान नहीं। प्रजा सोशलिस्ट पार्टी है तो समाजवाद को समझो, उसका होना चाहिए, समाजवाद का चर्चा कर देते हैं लेकिन कोई खास मतलब नहीं रहा उनका, हर जगह दुर्बल होते जाते हैं, कमज़ोर होते जाते हैं क्योंकि वो हरेक से रिश्ता बनाने को तैयार हो जाते हैं, हरेक से शादी करने को तैयार हो जाते हैं, कोई भी, कोई और संस्था हो उससे समझौता कर लेंगे, जैसे पंजाब में अकाली दल है, उससे समझौता कर लिया। अकाली दल से ज्यादा साम्प्रदायिक कोई संस्था नहीं है, उससे भी वो समझौता कर लेंगे। और इन सबको, आप देखिये इन सब दलों में असल क्या कहते हैं—क्या करना है नहीं कहते, कांग्रेस की निन्दा, गवर्नमेंट की निन्दा, इस पर शेर हैं, बड़े शेर हैं क्योंकि खुद तो कुछ करना नहीं है, खुद करने की कोई बात नहीं है मन में, ख़ाली निन्दा करते हैं और निन्दा करना आसान है। तो मैं नहीं चाहता कि आप, आजकल का ज़माना है समझकर कुछ करने का काम, नहीं-नहीं कहने से काम नहीं चलता, हाँ-हाँ कहने से, करने से काम चलता है। हाँ कहने वाली संस्था कांग्रेस है, न प्रजा सोशलिस्ट पार्टी है, न कम्युनिस्ट पार्टी है, न साम्प्रदायिक दल, न स्वतंत्र पार्टी।

तो मैं आशा करता हूँ ऐसी हालत में जब हम, हम एक बड़े क्रांति के समय में हैं इस देश में, और उसमें ऊँच-नीच होगी, कुछ हानि होगी, कभी नुकसान भी होगा, लेकिन हम उस पर बढ़ते जायेंगे और क्रांति तो होनी ही है इस देश में। ये जो बड़ी क्रांति हुई थी सौ-डेढ़ सौ वर्ष हुए दुनिया में, दुनिया के बाज़ हिस्सों में, उद्योग की क्रांति, इंडस्ट्रियल रेवोल्यूशन वो हिन्दुस्तान में आ रहा है बहुत ज़ोरों से, और आयेगा, और बदलेगा, सारी हमारी खेती बदलेगा, हमारे कारख़ाने बदलेगा, सब बढ़ेंगे लोग, रोज़गार मिलेगा, सब वो तो आ रहा है। ख़ाली उसके आने में हम ठीक तरह से उसे लायें या ग़लत तरीके से उसे लायें, जिससे और हमारे बाद में दिक्कतें हों, यह प्रश्न है, और तेज़ी से वो आयेगा।

उसके अलावा और क्रांति हो रही है, आजकल का ज़माना क्रांति का है, दुनिया बदल रही है। तो हम उस क्रांति का सामना विज्ञान से कर सकते हैं, पढ़के शिक्षा से कर सकते हैं, जीते जागते रहकर और गढ़े से निकलकर, जिस गढ़े में हम पड़े हैं उससे निकलकर। तो ये बातें जो मैंने आपसे कहीं, ये बातें हमारे देश में कौन कर सकता है? ये फुटकर दल जो इधर-उधर के हैं नहीं कर सकते। अव्वल तो उधर देखते ही नहीं, वो समझते ही नहीं, करें क्या, जो समझते हैं, देखते हैं तो शक्ति नहीं है करने की। और नतीजा यह है कि लोगों को भड़काते हैं, लोगों को धोखा देते हैं, नारे उठा के पिछले ज़माने के, जिनसे



आजकल के सवालों से कोई संबंध नहीं है, तरह-तरह की बातें करते हैं कि हम वायदे करते हैं। अब वायदे करना तो बड़ा आसान है, वायदे करने लगे, स्वतंत्र पार्टी के लोग वायदा कर रहे हैं कि हम सारे मालगुजारी लगान माफ कर देंगे। अब आप समझिए ये अक्ल की बात है, ये करेंगे वो, कोई कर सकता है? अगर माफ कर दें तो सारी तरक्की जो हो रही है वो बहुत कुछ रुक जाये।

एक बात मैं आपसे और कह दूँ, ये पंचायती राज आपके यहाँ होने वाला है दो महीने, डेढ़ महीने में, निश्चय हो गया है, शायद पहली अप्रैल से शुरू होगा। वो पंचायती राज बहुत अच्छी चीज़ है, इसमें शक्ति आपको आती है, इसमें आपके अधिकार बढ़ते हैं और आपकी हैसियत बढ़ती है, बड़े-बड़े अफसर अब आके हुक्म नहीं देंगे, आप निश्चय करेंगे, वो आपको सलाह देंगे और बहुत अच्छी बात है आप उसको चलाइये। और सहकारी संघ भी बहुत अच्छी चीज़ है, कहीं दुनिया में भी, जहाँ कहीं, खेती में तो है ही, और बातों में भी सहकारी संघ का आजकल बड़ा जोर है क्योंकि एक आदमी की, एक किसान की शक्ति बहुत नहीं होती, वो कुछ थोड़ा सा कर सकता है, उसकी शक्ति नहीं, बेचारा नये औज़ार चाहे, वो भी नहीं उसको मिले, लेकिन सहकारी संघ करके नये हल, नये औज़ार, नये आप ले सकते हैं, नये फ़र्टिलाइज़र, नये बीज वगैरह। तो ये बहुत जरूरी चीज़ है, उसको हर जगह होना चाहिए और कर्ज़ा लेने के लिए तो ख़ैर आसानी उसमें होती है। अपने सहकारी संघ से कर्ज़ा लिया बजाय इसके कि साहूकार के पास गये और बड़ा सूद दिया।

तो ये सब बातें क्या करने की हैं, तो साफ हैं, आपके सामने लिखी हैं, करने की बात हैं और करने के लिए, ये संगठित रूप से हो सकती हैं, अलग-अलग नहीं कि अलग-अलग चलें, संगठित रूप से वो कांग्रेस के द्वारा हो सकती हैं क्योंकि कांग्रेस की शक्ति है, कांग्रेस सारे भारत की चीज़ है, कांग्रेस ने भारत एकता कराई है और करेगी। उसमें न ज्ञात-पात, न धर्म का सवाल है, ज्ञात-पात का तो है ही नहीं सवाल। धर्म का सवाल, अपने-अपने धर्म पर रहें और झगड़ा-फ़साद न करें और धर्मों से और सारा अपना ध्यान मिलकर बढ़ने की तरफ दें, सारी जाति के बढ़ने की तरफ, सबको, सारे भारत को बढ़ने की तरफ। तब, क्योंकि भारत के बढ़ने से सब बढ़ते हैं, इधर-उधर कौन में दो-चार आदमी बढ़ गये तो बढ़ गये, भारत नहीं बढ़ा तो गिर जायेंगे वो।

तो इस महान क्रांति के मौक़े पर मैं चाहता हूँ आप सोचिये ज़रा, ज़रा ऊँचे होकर सोचें, ज़रा अपने मन को बढ़ायें और इन छोटी बातों में चाहे ज्ञात-पात का है, चाहे इनके नारे हैं, इनके स्वतंत्र और जनसंघ वगैरह के, ये सब आरज़ी नारे हैं, उनके कोई माने नहीं हैं। मोटी बात यह है कि चालीस करोड़ आदमी हिन्दुस्तान के आगे बढ़ रहे हैं। हाँ, कुछ ठोकर खाकर गिर जाते हैं उसमें, फिर उठते हैं, फिर चलते हैं। आखिर सैकड़ों बरस से हमारी ग़रीबी थी, हम दबे हुए थे, हम गढ़े में पड़े थे, अब निकले हैं बाहर, हाथ-पैर चलने लगे हैं, दिमाग चलने लगा है, हम बढ़ रहे हैं, और बढ़ेंगे। तो आप इस चालीस करोड़ के बढ़ने में शामिल होंगे कि आप अलग बैठकर रूठ गये और निन्दा करें और लोगों के बढ़ने की। ज़ाहिर है ख़राबियाँ हैं, कांग्रेस में ख़राबियाँ हैं, और जगह ख़राबियाँ हैं, हम उसको

हटायें, मिटायें, लेकिन इसके लिए हम कांग्रेस को छोड़ दें, एक संस्था को, जिसने इत्ता किया है, ये तो बात मेरी समझ में नहीं आती।

तो मैं आशा करता हूँ कि आप लोग इस चुनाव में कांग्रेस के उम्मीदवारों को वोट देंगे ज़ोरों से और उनको ज़ोरों से जितायेंगे, क्योंकि उनके जिताने के माने हैं आप अपना सिक्का, अपनी मोहर देते हैं, आजकल जो हिन्दुस्तान तरक्की कर रहा है उसकी तरफ उसको रोकना नहीं चाहते, आप दिखाते हैं कि भारत इस तरफ है, सारी दुनिया को दिखाते हैं। भारत को दिखाना तो ठीक है, भारत की शक्ति बढ़े और सारी दुनिया देखेगी कि भारत के लोग एक तरफ हैं और उधर बढ़ रहे हैं और आदर करेगी आपका और भारत का।

जयहिन्द!

[Translation begins:

Brothers, Sisters, and Children,

I have come here after five years. By a strange coincidence, my touring increases during election time. I did not intend to tour extensively for these elections. But somehow I have been roped into it and I felt that I should explain the Congress principles to the people. I do not know all the Congress candidates who are standing for elections. How can I remember three or four thousand names? There are some friends and colleagues whom I know. But I am not concerned about individuals. My only concern is that the Congress should become strong and that the Congress candidates should win so that they can implement the programme that we have adopted. No candidate should be elected on personal grounds. What really counts is the party platform from which he stands. You must vote for policies and principles not for individuals.

The problem is that great stress is laid on individuals, particularly in Bihar. I am fed up of hearing about the caste to which the candidate belongs. I simply cannot understand such foolishness. Casteism is going to ruin India. Let me tell you that Bihar could have progressed a great deal if it had got rid of the caste system. It has become shackled by it. I want to root out the caste system completely from India. It should vanish without a trace. It may have been of some use two thousand years ago. But times have changed and I have no doubt about it that it has led to India's downfall. It is completely opposed to all the principles of democracy and socialism. It is not possible for casteism to exist side by side with democracy and socialism. I am amazed to see outdated ideas being spread all over the country. So I thought it was time to say something. After all, we had dreamt of freedom and worked for it and ultimately India got Independence. We saw our dream come true. Now we have dreams of eradicating poverty from India, leading her towards progress and prosperity.



One day these dreams of ours will come true. Those who stand in the way of those dreams and are in favour of the status quo act against the national interest.

When these reactionary voices were being raised in the country, I was worried that if they carry the day, India will become backward once again. After years of living under a foreign yoke, we have once again got the opportunity to work for the economic betterment of the country. If we adopt any retrograde policies and slide back, it will be extremely unfortunate for all of us and the cause of freedom for which we had fought all these years. The communalist parties are the worst in this respect. I would like to know what place communalism has in this world or in India except in the minds of stupid reactionary people who understand neither the times we live in nor its demands. They make all kinds of irresponsible promises for the sake of winning a few votes. How can such things be permitted? Communalism was rampant in the centuries gone by. It rears its head even now because India is still backward. It is absolutely wrong to mix politics with religion. It is bad for both. If you have any doubts in this regard, you can see what the Muslim League did. It was responsible for dividing the country into two. Now the Hindu Mahasabha and the Jan Sangh and others are trying to do exactly the same thing in reverse. I am amazed that people do not learn from their experience.

There is one grave defect in India. For centuries, we have been in a rut as far as our outlook, way of life, etc., are concerned. We were living like frogs in the well. The communal parties are like frogs in the well. They fail to understand the world or India or the times that we live in. They do not seem to realise that this is the age when Man is trying to reach the Moon. They continue to be absorbed in their own petty preoccupations. The simple folk in India are easily misled by what they say. The Muslim League did great harm to India. It has now lost its following in the country. But the ideas that it stood for are still holding sway in the country. The Jan Sangh, Hindu Mahasabha, Rashtriya Swayamsevak Sangh, Ram Rajya Parishad, have all been formed in the image of the Muslim League. They are completely out of touch with realities in India. But they know that they can mislead the people. I have heard that the Jan Sangh or some other party has expressed anger that I should have raised my voice against the noise that was being made about the ashtagraha. Yet, I did and shall do so again and again against stupidity of people who believe in such things. Is this some kind of a joke? Do you think you can uplift India by such folly and by living like frogs in the well? I want India to be a great nation, the greatest in the world, with a better standard of living for everyone. Have any of the communal parties shown any interest in these issues? All they can do is to repeat lessons learnt by rote. They seem to think that India can progress by such methods. India is on the path of progress anyhow. If you travel in the



country, you can see what is happening and the rapid transformation that is taking place everywhere.

India is a very large country and has been steeped in poverty for centuries. How is poverty to be eradicated immediately? The remedy has to be drastic. We have been trying to lay the foundations. What are the factors which were responsible for the affluence of the West? As you know, up to a couple of centuries ago, the West was neither very advanced nor wealthy. But there was immense vitality among the people while we were living like frogs in the well. We had lost our vitality and become weak. We could only repeat lessons learnt by rote and were incapable of a fresh outlook. Though the West was poor, their outlook was fresh. They made rapid strides in science and made innumerable discoveries and inventions. Let me tell you that the whole big Industrial Revolution which transformed the West was a result of one individual's observation of what steam could do. Everybody has seen steam. But he harnessed it to turn a wheel and the railway engine was born. A small incident like that led to a whole new revolution in the world. Machines and industries come up and the railways revolutionised the people's mode of transport. For thousands of years, the fastest means of transport was on horseback. The railways changed all that. It is faster than a horse and carries large numbers of people. Then came the motor car and the aeroplane, telegraph and telephone, etc.

So the search for new knowledge led to all these inventions. Now techniques of production were invented which have sent it soaring. The average yield per acre in other countries is five or six times as much as ours. Just imagine what a difference it would make to our country if we could produce that much. It can be done. It is not difficult. All that is needed is to use good seeds, good ploughs and fertilizers. I ask every farmer that I meet what kind of plough which has been used for thousands of years. They barely scratch the surface. It does not turn the soil over to refresh it. The new plough does not cost very much. It is available for sixty or seventy rupees and can immediately double production. I do not say that everyone should get tractors.

There are all kinds of techniques and experiences awaiting those who are eager to learn. Instead of doing that, if we continue to be involved in communalism and other petty follies, we will remain backward and stupid. These were the factors which were responsible for our downfall in the past. Now that we have got yet another opportunity, some people seem to want the things which had led to our fall. It is strange that some people learn from the experience of others and others learn from their own. But there are some people who refuse to learn at all and remain stupid. The communal parties, whether they are Hindu, Muslim or Sikh, do not belong in this age or any other age



for that matter. In the modern age in particular, they are total misfits and have neither the capacity to think or do something constructive. They can only make a great deal of noise or mislead the people. I do not want anyone to fall into the clutches of such parties.

I have heard that the Swatantra Party or one of the others make the Muslims swear on oath on the Quran. This is absolutely wrong. They can do what they like. I am merely pointing out how the Swatantra Party behaves. Have you ever considered who the members of the Swatantra Party are? They are reactionary elements who try to put the clock back and bring all progress to a halt. They want to restore the status quo which is not possible. Even if there are a thousand such parties, they cannot do it. Nobody can reverse the trends of history. The Swatantra Party consists mostly of the old princely elements and zamindars, etc. They can be elevated but it cannot lead to progress. That is quite clear. The Swatantra party is a totally useless organisation with a strange amalgam of people as members. I am trying to explain to you that apart from standing for election, what concrete programme do the other parties offer? All they are interested in is nepotism in favour of their own caste and family. A nation cannot progress by such methods. Why should I go from place to place asking people to vote for Congress candidates? It is because I feel that the Congress can deliver the goods. It has concrete programmes and goals and the experience to realise them. I feel that the path chalked out by the Congress is the right one for India if we want progress and prosperity. I am not bothered about who gets what post. Those are concerns which bother only the Swatantra and the Jan Sangh, etc.

We arrived at one destination when India achieved Independence. Immediately we had to embark upon yet another journey to build a new and prosperous India and remove poverty and unemployment from the country. As I told you, new scientific inventions and discoveries had led to a great revolution in the West. New techniques of production were discovered and new avenues of employment were opened. After all, wealth consists of goods which are produced in the country. Gold and silver are mere tools of trade. You cannot increase wealth by transferring it from one pocket to another as moneylenders do. Something new has to be produced to add to the wealth. The goods which are produced from land and industries add to the national wealth. Modern science and technology were responsible for new avenues of employment and increasing national wealth. Agricultural production grew by leaps and bounds. Thousands of industries came up everywhere. So the West became affluent and militarily powerful. Soon they were able to conquer the world. Now we have got the opportunity to catch up with West. We must imbibe the new knowledge that the world has to offer and adopt new techniques of production. We can



increase production four-fold without any difficulty if the proper implements and tools are used. We can set up industries all over the country.

Education is of paramount importance for all this. Every child in the country must get good education and the bright ones should get the opportunity for higher education. Education must include practical training for some profession. They can be trained in agriculture. After coming out from schools and colleges, boys and girls must not be content with white collar jobs. We want people who can do useful productive work. In India somehow the mentality is to look down upon manual labour. Intellectuals are respected. But those who sit idle are the most highly regarded. This is not a good thing. Everyone must learn to do some manual as well as physical work. We can get nowhere without doing manual work. Those who are engaged in manual labour must be respected instead of looking down upon them. In my opinion it should become a custom that an individual who does neither manual or intellectual labour should not have the right to live off the labour of others. I consider that to be a crime.

Well, society is bound to change gradually. We felt that India can progress best by serving the cause of science. That includes training the people to become engineers, scientists and doctors. We want that everyone should get training. We want to build a country where the people are well off, have enough jobs to go around and the gap between the haves and the have-nots is not very wide. Equality is essential though everyone cannot be exactly alike. But disparity in wealth and caste must not be allowed to exist. Unity is of paramount importance. Everyone in the country must learn to live together in harmony and cooperation.

There are several religions in India. There are Hindus, Muslims, Sikhs, Budhists, Jains, Christians and Parsis. All of them are ancient religions. Hinduism, of course, is the oldest of them. The Muslims came here nearly 1300 years ago. The Christians came 2000 years ago to the southern shores and settled down. All of them belong to India and have equal rights as citizens of the country. It is wrong for anyone to try to come in the way. If a Hindu thinks that he can prosper only by removing the Muslims, he does great harm to his own kith and kin, his country and himself. The same thing applies to Muslims. It has been the tradition in India to treat all religions with respect. Emperor Ashoka who lived right here in Pataliputra—Patna—in Bihar, has had the message of religious tolerance engraved on rocks over 2300 years ago. This is our culture. The communalists who make a great noise know nothing about Indian culture of history. They have learnt some superficial things which they think is Indian culture. Culture is a great thing and particularly Indian culture which had spread far and wide in the olden days. People from India travelled to China, Japan, Indonesia, Indo-China, Mongolia, Afghanistan, Central Asia



and elsewhere. They crossed mountains and oceans fearlessly and spread our arts, culture, religion and language to the distant corners of Asia.

Then came a time when India began to shrink within herself. No Indian could travel outside the country. Foreign travel was considered taboo by religious decree. Religion thus became a stranglehold on the people and was reduced to kitchen rituals. The sublime aspects of religion were forgotten. We became extremely narrow-minded and shrank within ourselves while the west advanced and ultimately conquered the rest of the world. So we must make an attempt to understand what Hinduism stands for and the concepts behind the Vedas, the Gita and the Upanishads. It is absurd to think that religion consists of taboos against intermarriage and not with other communities.

If we are determined to go ahead, we shall definitely do so. We must understand the times we live in. We cannot live in the past. The modern world is based on science and technology. We must hold on to our spiritual knowledge too. But it is extremely important to understand the times we live in if we want to progress and become strong or even to hold on to our freedom. So, taking all these things into account, we set up the Planning Commission to draw up the Five Year Plans. The first two are over and the Third has begun. We are laying the foundations of future progress without mass education. It is particularly important for girls to be educated—I am happy that our sisters are clapping—because they have a greater impact on the household traditions and way of life. Mothers exert a great influence on these things. We want adults as well as children to be educated. At the moment we have to lay stress on the education of children. We are trying to make some arrangements to give training to farmers in agricultural techniques, etc.

We are trying to take steps to increase agricultural production. We have set up industries and started river valley projects on the major rivers of India. We are building dams on the rivers and water will be supplied for irrigation through canals to fields. We will be able to generate electricity too from the hydroelectric projects. Electricity is essential. I want that every village should get electricity. It will come though, it takes a little time. Electricity can be used for various purposes. It is like a genie which comes out with the pressing of a button.

All these things are happening all over the country. I have been touring a great deal in the past three weeks. I was often distressed by the dire poverty of the people but on the whole, I was happy to see signs of progress everywhere. India is coming out of the rut into which it had fallen for centuries. I agree that certain parties like the Jan Sangh wish to continue in the old ruts. That is their problem. But it is to be hoped that they will emerge out of them sometimes. The important thing is that India is getting out of the old ruts and fresh winds



of change are blowing across the country. Sometimes the winds can be too powerful and uproot us. But they bring about change and progress too. Wherever I go, I see that the peasants who used to be ill-clad and starving are better off now. They get more to eat by and large, have clothes to wear and healthcare facilities are available to everyone. What I noticed particularly was number of schools which are coming up at a distance of a mile or two. The children look well fed and happy in their uniforms. I feel very happy to be greeted by these laughing young children, for they will be responsible for the future of India.

Huge big industries are coming up everywhere. Our bright young men and women are engaged in research in the science laboratories. So, looking at all these things, I feel happy and am convinced that the path that we have chosen is the right one. Any alterations that are necessary in the Plans can be made at any time. But broadly speaking, there is no other way. Any sensible, thinking individual will tell you the same thing, whether he is an American capitalist or Soviet communist. There is no alternative to adopting modern scientific methods and trying to fit into the modern age. After that, it is up to us to give it any shape that we want. We have chosen the path of democratic socialism. We do not wish to copy anyone but will evolve our own brand of socialism. We do not believe in capitalism or communism. But we want to establish socialism in India because its fundamental principles are equality and equal opportunity for everyone. We want to root out casteism completely and bridge the gulf between haves and the have-nots. There are bound to be some natural differences because some people are naturally better endowed physically and mentally. There is no way in which a useless individual can become able except through education and training. There are bound to be differences in height, weight and mental ability. But everyone should get the opportunity for progress. Then each individual can go as far as his ability permits.

This is our goal. We have to ensure that there is all-round development in the country. We need to industrialise the country because we need steel and power. Steel is more important than gold and silver which can be used only for ornamental purposes. We have set up huge steel plants. A country can do without gold and silver but not without steel. Steel is essential for even ordinary, day-to-day work and for building houses, in agriculture, etc. So we have set up steel plants in order to industrialise the country. We have set up power plants too for electricity is a great source of power.

We have laid the foundations for future progress. We are opening schools and colleges and training institutes. Once the foundation is strong, India will progress on her own momentum. In my opinion, our efforts will bear fruit in the next ten to fifteen years and India will progress a great deal. We will become self-reliant and will not have to depend on others. Even in countries like the



Soviet Union where a revolution took place, it took them nearly forty years to become prosperous. So there is no magic formula for progress. It takes time. It takes five years to set a steel plant but fifteen to twenty years to train the engineers and managers who can run them. It takes much longer to educate and train human beings and for them to gain experience. But we will not take too long because people in India are intelligent and capable of hard work. All that is necessary is an opportunity to develop, which we are trying to do.

I feel that the Congress, which is nearly eighty years old, is capable of disciplined, organised work. Gandhiji had trained the Congressmen to conduct themselves like soldiers in the service of the nation. We got Independence and the Congress has held the reins of government for the last fourteen years. It has made mistakes but it has had determination and a steady goal. We have been marching towards that goal gradually. People who come from abroad are amazed at the pace at which India is changing and progressing. If we continue at this pace, India will soon rank, not only in size but in every way, among the greatest nations in the world. If the Swatantra Party or the Jan Sangh or others like them come to power, it will rock the boat. All progress will come to a halt. The Swatantra Party has been loud in its proclamations that the Congress is taking us on the wrong path and that they would reverse the process. The Jan Sangh is steeped in outdated thinking and is unable to understand that we are living in different times. All these communal parties keep repeating old slogans and incite the people in the name of cow slaughter and what not. The Congress does not encourage cow slaughter. It is people who do not look after the cows well who are responsible for it. Everywhere in the West, you will find that the cattle are extremely healthy and strong and yield thirty to forty seers of milk per day. You will be amazed to hear this. It is because they are very well looked after. In India, the cattle are not looked after all, but slogans are raised in the name of cow protection. Slogans will not help the cows. Cows are essential for India in every way, even apart from their religious role. It is very important to serve them and look after them well. To have sick, emaciated cows does no credit to anyone. We must consider how best to serve the cows instead of shouting slogans.

So, as I said, the other parties in India have to be taught to look at our problems intelligently. We do not have the time to do. They will have to learn gradually through experience. There are two other parties, the Praja Socialist Party and the Communist Party. The Communists believe in equality which is a good thing but also in achieving it through chaos. Secondly, they are more interested in looking to other countries for guidance. They want to solve India's problems on the advice of others. A country cannot progress like this. I think it is absolutely wrong that anyone should support the communists. We must

learn from others. We must learn from the United States, which is a capitalist country, and from the Soviet Union, which is a communist country. But we must evolve our own policies.

What am I to say about the Praja Socialist Party? It was a good party at one time but is no longer so. Many of our friends and colleagues have left the Congress to join it. They thought they could prove something. But now they are nowhere. The Praja Socialist Party talks about socialism but it has no standing anywhere. It is weak because it is prepared to form alliances with any party, like the Akali Dal in the Punjab, which is communalist organisation, if there was one. You will find that the only programme of all these parties is to criticise the Congress and the Government. They have no concrete programme to offer. In these times, what is needed is a positive approach. Only the Congress has that. The Praja Socialist Party, the Communist Party, the communalist parties, and the Swatantra Party, are all incapable of it.

So I hope that at a time in our history when we are bringing about a revolution in the country and there are bound to be ups and downs and even some loss, we will continue to follow the path that we have chosen. The Industrial Revolution which transformed the West a couple of centuries ago is now coming to India and it will change and improve agriculture and industries and provide employment to people. The question is how we go about it.

Other revolutions are taking place. We are living in revolutionary times, and to survive we have to learn science. Education has to spread and the people must get out of old mental ruts. The various splinter groups in the country cannot do all this. First of all, they have no understanding of the times or their demands. Those who do understand do not have the necessary strength. The result is that they incite and mislead the people by shouting worn out slogans and raking up issues which have no relevance today. They make all kinds of irresponsible promises. It is easy to make promises. The Swatantra Party has been promising to abolish land revenue altogether. As you can imagine, no thinking individual would make promises like this. If land revenue is abolished, many of our development schemes will come to a halt.

I would like to tell you a little about the Panchayati Raj system which is going to be established here in the next two months. It has been decided to start from the first of April. Panchayati Raj will give the people greater autonomy and advise you not give orders. The cooperative is also a very good thing. Almost all over the world, there is cooperation in agricultural and other areas. A single farmer does not have the strength to do much on his own. But he can buy new implements and tools, fertilizers, good seeds, etc., through the cooperatives. There must be cooperatives everywhere. They can give loans to the farmer instead of his going to the moneylender and paying an enormous interest.



So, all these things have to be done. It is obvious that there has to be organised strength behind it. They cannot be done by everyone pulling in different directions. It is only the Congress which has the organisation and the strength to do all these. It is a large national party which has united the country in the past and will do so again. There is no question of casteism or communalism in the Congress. Everyone is welcome to follow his religion but must not create dissension in the name of religion. We have to put all our energy into the task of overall development in the country. India has to progress as a whole.

So, at a revolutionary time like this, I want you to rise above personal issues and narrowmindedness, casteism and communalism. The parties like the Swatantra and the Jan Sangh have only their own petty personal interests at heart. The fact is that forty crores of human beings are on the march. They may stumble and fall occasionally. But they pick themselves up and go on. After all, we have been in a mire of poverty for centuries and are now trying to get out of it. We are once again physically and mentally alive and so we will progress. The question is whether you are going to throw in your lot with the forty crores of people or stand aloof and criticise others. It is obvious that there are weaknesses and ills in the Congress. But I cannot understand how a great party like the Congress can be given up when it has done so much for the country.

So I hope that you will vote for the Congress candidates in overwhelming numbers and make them win. That would put the stamp of your approval on the direction that India is taking and show to the world that you do not wish to call a halt to it. It will make for greater strength and stability, both within and outside the country and raise India's stature in the world.

Jai Hind!

Translation ends]

## 22. In Gaya<sup>85</sup>

भाइयो और बहनो, बच्चो,  
आपको इस भरी दुपहरिया में तकलीफ़ दी सभा में आने की और धूप में बैठने की, ये तो अच्छा नहीं मुझे लगता, लेकिन बड़ी मुश्किल है जल्दी से बहुत जगह जाना, तो कहीं ठीक वक़्त पड़ता है कहीं ग़लत वक़्त। अब मैं सुबह समस्तीपुर से चला, वहाँ से कहाँ गया,

85. Speech, 16 February 1962. NMML, AIR Tapes, TS No. 8991, 8992, NM No. 1731, 1732.

मुज़फ़्फ़रपुर, मुज़फ़्फ़रपुर से छपरा और छपरा से यहाँ आया हूँ, सब जगह बड़ी-बड़ी सभाएँ करके और अब यहाँ से आगे जाना है।

तो खैर, मैं बहुत दिन बाद यहाँ आया हूँ, गया और मेरी इच्छा थी बार-बार आने की, कोई सभा में बोलने के लिए नहीं, लेकिन गया, बोधगया मुझे प्रिय है। यहाँ हमारे भारत के सबमें बड़े आदमी इतिहास में गौतम बुद्ध भगवान, वो आये रहे अपना संदेश सुनाने। तो यहाँ मैं आना चाहता था देखने कि क्या-क्या हुआ, लेकिन मैं आ नहीं सका। आज एक दूसरे काम से आया हूँ, वो एक चुनाव का दौरा, चुनाव के सिलसिले में, जो चुनाव होने वाला है उसकी निस्वत दौरा कर रहा हूँ। और मुझे, इसलिए तो मैं दौरा करता नहीं कि व्यक्तिगत, शख्सी लोगों की सिफ़ारिश में कि वो हों या न हों, क्योंकि मुझे बहुत काम करने हैं और मुझे लोगों को कोई गद्दी पर नहीं बैठाना है, लेकिन मुझे इस बात में जरूर दिलचस्पी है कि इस इलेक्शन में कांग्रेस के उम्मीदवार चुने जायें। कांग्रेस के सिद्धान्त को लेकर जायें लोग और कांग्रेस के एक सिपाही हों, क्योंकि हमें बहुत बड़े-बड़े काम करने हैं, उसको सिपाही की तरह से चलने से, आगे बढ़ने से और हिन्दुस्तान को हम बदल सकते हैं। यह नहीं कि छोटे-छोटे दल इधर से आ गये दो-चार, उधर से आ गये और किसी के हाथ में शक्ति न हो और किसी के सिद्धान्त भी ठीक न हों। और बाज़ लोग ऐसे होते हैं जैसे यहाँ भी बाज़ लोग अलग खड़े होते हैं, इंडिपेंडेंट अपने को कहते हैं और कांग्रेस की ओर से नहीं या किसी संस्था की ओर से भी नहीं। तो इनको चुनना तो एक फ़िज़ूल बात है, कोई माने नहीं हैं क्योंकि अगर चुन लिया तो क्या उनको इनाम देना है, इनाम देना है तो इनाम दीजिये, यहाँ तो चुनना है दिखाने के लिए कि भारत किस तरफ है, भारत की एक बड़ी फौज़ है कांग्रेस की, वो आगे बढ़ रही है, बड़े-बड़े सवाल हल कर रही है, उसकी तरफ हम हैं कि नहीं हैं। इसलिए मैं तो यही सलाह देने आया हूँ कि कांग्रेस की तरफ से जो उम्मीदवार हों, हिन्दू या मुसलमान या जो कोई हों उनको आप अपना वोट दें, सहायता दें। मैं तो आपको सलाह दे सकता हूँ, निश्चय करना आपका काम है।

और कांग्रेस क्या चीज़ है? करीब अस्सी वर्ष से चली आती है, आप सब लोग यहाँ बैठे हैं, आपका जन्म सब बाद में हुआ है कांग्रेस के जन्म के। जन्म हुआ, इसलिए हुई थी कि भारत में एकता हो, भारत में स्वराज हो, एकता सब उत्तर-दक्षिण में, पूरब-पश्चिम में हो, एकता हो सब धर्म जो यहाँ हैं, मज़हब हैं उनमें—हिन्दू, मुसलमान, बौद्ध, जैन, ईसाई, पारसी, सिक्ख, जो कोई हो, सब लोग भारत में हैं और भारत में उनको बराबर के अधिकार होने चाहियें। इसलिए कांग्रेस हुई और कांग्रेस एक सीमेंट थी जिसने देश को जोड़ा, देश को मज़बूत किया, एकता कायम की और फिर स्वराज हासिल किया महात्मा जी के नेतृत्व में।

तो अब भी उत्ती ही जरूरत है हमें एकता की और मिलकर काम करने की और इसलिए कांग्रेस की बहुत काफी जरूरत है, और जो संस्थाएँ हैं वो छोटी हैं और अलावा इसके बाज़ तो ऐसी हैं [कि] वो साम्प्रदायिक हैं जैसे मुसलमानों में मुस्लिम लीग रही, हिन्दुओं में जनसंघ, हिन्दू महासभा और राष्ट्रीय स्वयंसेवक संघ वगैरह हैं, वो तो साम्प्रदायिक हैं यानी इसके माने अपने वो धर्म को ले आती हैं राजनीति में। अब धर्म को राजनीति में लाने से दोनों की हानि होती है। धर्म अच्छा है, अपने-अपने धर्म पर रहें, धर्म पर कोई संस्था



भी बनायें, बनायें हिन्दू बनायें, मुस्लिम बनायें, लेकिन अगर जैसे कि मुसलमानों ने कुछ बरस हुए स्वराज के पहले वो बनाई थी, मुस्लिम लीग खाली मुसलमानों के लिए और वो राजनीति में दखल देती थी, तो उसने बहुत हानि पहुँचाई, नुकसान पहुँचाया, भारत को तोड़ दिया उसने। और इसी तरह से जो हिन्दू संस्थाएँ हैं वैसी, साम्प्रदायिक, वो भी नुकसान पहुँचायेंगी क्योंकि वो एकता को छोड़ देती हैं, भारत की एकता के ख्याल को। यह माना कि अधिकतर यहाँ हिन्दू रहते हैं, बड़ी खुशी की बात है, हिन्दू रहें, लेकिन और भी तो रहते हैं यहाँ, वो भी हजारों बरस से रहते हैं, वो ईसाई, मुस्लिम वगैरह और उनको अगर हम बिल्कुल बराबरी की जगह न दें तो ये राष्ट्रीयता नहीं हुई। ये तो एक तंगख्याली हुई और देश को, एक झगड़ा पैदा करना है, देश को दुर्बल कर देना है, देश बढ़ नहीं सकता इस तरह से।

इसलिए पहली बात यह है कि साम्प्रदायिक संस्थाएँ चाहे वो हिन्दू हों, मुस्लिम हों, सिक्ख हों, कोई हों, उनकी सहायता नहीं करनी चाहिए। लम्बी-लम्बी बातें कहेंगे वो आपसे हिन्दू संस्कृति की और हिन्दू इसकी और उसकी, लेकिन हिन्दू संस्कृति यही सिखाती है कि मिलकर रहना, हिन्दू संस्कृति अलग रहने को नहीं कहती। और यहाँ मुझे याद आता है कि सम्राट अशोक ने जो लिखा था दो हजार तीन सौ वर्ष हुए, पत्थर पर जमा है, सब पत्थरों पर लिखा है कि अपने धर्म का आदर हरेक को करना चाहिए और दूसरे के धर्म का भी आदर करना चाहिए और अगर ऐसे करोगे, दूसरा भी तुम्हारे धर्म का आदर करेगा। देखो, ये दो हजार बरस से ऊपर बात हमारे एक बड़े आदमी ने लिखी थी, कहीं थी और वो भारत की संस्कृति है, यह नहीं कि आजकल जो साम्प्रदायिक संस्थाएँ हैं, एक-दूसरे से लड़ने को, एक-दूसरे से अलग रहने को कहती हैं। तो इन साम्प्रदायिक संस्थाओं को भी सहायता नहीं देनी है, नहीं बढ़ना चाहिए इसको, इस चुनाव में भी, इस इलेक्शन में नहीं देनी चाहिए।

और कुछ संस्थाएँ हैं जैसे प्रजा सोशलिस्ट पार्टी, जैसे साम्यवादी दल, कम्युनिस्ट पार्टी, वो भी मेरी राय में ग़लत रास्ते पर हैं, कम्युनिस्ट पार्टी तो बिल्कुल ग़लत रास्ते पर है और हमारे स्वराज की लड़ाई में भी उसने मदद नहीं दी रही और अब लम्बी-चौड़ी बातें कहते हैं बराबरी की। बराबरी तो मुझे भी स्वीकार है लेकिन उनके ढंग की नहीं, उनके तरीके की नहीं और उनका ध्यान दूसरे तरफ, दूसरे देशों की तरफ रहता है। प्रजा सोशलिस्ट पार्टी भली पार्टी थी जब बनी थी लेकिन मुझे अफ़सोस है कि बहकती गई और बहकने में फिर कमज़ोर भी होती गई, उसमें न शक्ति है, न बहुत कोई उसका सिद्धान्त रह गया है।

और एक नई बनी है, स्वतंत्र दल, वो तो बजाय आगे देखने के पीछे देखता है, और पीछे ले जाये, फिर से राजा-महाराजा-ज़मींदारों के ज़माने में, ख़ैर वो नहीं कर सकता, न वो कर सकता है, न कोई कर सकता है, लेकिन उसकी कोशिश यह है।

तो गर्ज कि उस समय हम रह जाते हैं, कांग्रेस और कांग्रेस एक महान दल है जो कि जैसा मैंने आपसे कहा अस्सी बरस पुराना करीब-करीब है और इस अरसे में उसने बहुत कुछ किया, आंदोलन किये, स्वराज की लड़ाई में क्या-क्या किया, स्वराज महात्मा जी के नेतृत्व में सारे देशभर में फैला है और सब लोगों का है, चाहे उनका कोई मज़हब हो, कोई

दल हो। क्योंकि जो हमारा स्वराज का, स्वराज के बाद हमारे सामने जो ध्येय है, लक्ष्य है, उसका ये हिस्सा है कि सब हिन्दुस्तानी बराबर से रहें, सब, उसमें कोई धर्म का, राजनीति में धर्म का फ़र्क़ न किया जाये, जाति का फ़र्क़ न किया जाये, सभी को बराबर के अधिकार हों तब भारत की राष्ट्रीयता पक्की हो। इसलिए तो कांग्रेस शुरु से ही, सत्तर-अस्सी वर्ष पहले से यह कहती आती है [कि] अपना-अपना धर्म रखें, उसका आदर करें, लेकिन औरों के धर्म का भी आदर करें तब एक देश पक्का होता है। और देश में जो लोग होते हैं वो एक-दूसरे से प्रेम करते हैं, अगर एक-दूसरे से अनादर करो, एक-दूसरे से झगड़ा करो तो प्रेम कहाँ हो, देश के टुकड़े हो जायें छोटे-छोटे।

बहुत सारे हमारे भारत के इतिहास में बहुत बड़े-बड़े आदमी हुए हैं, ऋषि-मुनि हुए, बहुत बड़े-बड़े राजा हुए, बड़े-बड़े वीर पुरुष हुए, बड़े-बड़े आचार्य हुए, पंडित हुए, लेकिन एक बड़ी बीमारी हमारी रही, आपस में फूट की, जिसने हमारे सब कामों को ख़राब कर दिया, हम तगड़े न हो सके और इसीलिए यह बहुत आवश्यक है इस समय कि अब जो हमें फिर से मौक़ा मिला है आगे बढ़ने का तो हम एकता के साथ करें। एकता के माने नहीं हैं कि सब लोग एक ही राय के हों, अलग राय हों, ठीक है, लेकिन राजनीति में, बुनियादी बातों में एक राय के हों। ये समझें कि हम हिन्दू हैं इसलिए अलग देश के हैं, हम मुसलमान हैं तो अलग देश के हैं, हम ईसाई हैं, ये सब धर्म मुसलमान-हिन्दू तो है ही यहाँ का धर्म, मुसलमान-ईसाई ये भी प्राचीन धर्म हैं जो कि हमारे देश में आये हज़ारों वर्ष हुए, हज़ारों वर्ष से, कोई नये थोड़े ही हैं और प्रेम से रहे। तो तो हमें इनका आदर करना चाहिए। बहुत ग़लत बात है समझ लीजिये कि हम धार्मिक मज़हबी लड़ाई लड़ें और उसको भी लड़ें तो राजनीति के कारण से, वजह से। और विशेषकर यहाँ बोधगया में मुझे बहुत याद आता है, गौतम बुद्ध ने जो कहा, अशोक ने जो कहा, बड़ी भारी बातें उन्होंने कहीं जो हमें याद रखनी हैं।

तो अब हमें, काम क्या है हमारा? हमारा काम है स्वराज लेने के बाद एक और लड़ाई लड़ने का, किसी और से नहीं, अपने से लड़ाई लड़ने का, अपनी दुर्बलता से, अपनी ग़रीबी से, ग़रीबी को निकालना है यहाँ से, ग़रीबी को निकालना है और सब लोग देश में खुशहाल हो जायें, सभी को रोज़गार मिले, इस तरह से निकलना है। अब ये बड़ा काम है, चालीस करोड़ आदमी हमारे देशभर में रहते हैं और उनमें थोड़े से अमीर हैं बाक़ी ग़रीब हैं अधिकतर। और हम चाहते हैं कि ऐसी समाज बनायें जिसमें बहुत ऊँच-नीच न हो, बहुत अमीरी न हो एक तरफ़, बहुत ग़रीबी दूसरे तरफ़, कोई बीच का हिसाब हो और सब लोग खुशहाल हों और ऐसी समाज तरक्की करेगी, ख़ूब बढ़ेगी आगे। तो इसको बनाना है। और ग़रीबी को कैसे दूर करना है? कोई रुपया बाँटने से तो नहीं, रुपया कहाँ से आये इत्ता देशभर को बाँटने के लिए, ग़रीबी दूर होगी धन पैदा करने से। धन के माने हैं रुपया-पैसा, चाँदी-सोना नहीं लेकिन जो आप पैदा करते हैं खेत में, जो आप पैदा करते हैं कारख़ाने में, कारीगरी से, जो चीज़ नई पैदा होती है वो धन है। अगर आपका, खेती का आप काम करते हैं, खेती से आप दुगुना पैदा करने लगें, तो आजकल करते हैं तो देश का दुगुना धन हो जाये। कारीगरी से या कारख़ाने हमारे बहुत सारे हैं, कारख़ाने बहुत सारे हो जायें तो



बहुत हम अधिक पैदा करें, अधिक देश का धन हो और लोगों में बंटे, क्योंकि इसका भी उपाय करना है कि कारखानों में जो पैदा हो और खेती में जो पैदा हो वो दो-चार जेबों में जाकर अटक न जाये, बहुत अमीर हो जायें। इसीलिए हमने ये राजा-महाराजा, ताल्लुक़ेदार, ज़मींदार, जागीरदार को अलग किया, नाम मात्र को हैं लेकिन उनको अधिकार नहीं हैं, क्योंकि हम नहीं चाहते। इसीलिए हमने क़ानून किया कि एक आदमी के पास बहुत ज़मीन न हो, थोड़े से मुट्ठीभर तो हैं ही जिनके पास ज्यादा होती है, वो और लेते जाते हैं, बढ़ाते जाते हैं। तो हमने बराबरी करने की कोशिश की है कि अपना, जो ज़मीन का मालिक है वो रहे, ज़मीन पर काम करे वही उसका लाभ उठाए। हमें यह सिद्धान्त नहीं पसंद कि जो काम नहीं करता वो लाभ उठाये किसी और के काम से। हमारे यहाँ तो यह एक अजीब बात रही कि जो आदमी हाथ-पैर से काम करता है वो नीच गिना जाता रहा, जो आदमी ज़रा मन से काम करता है, दिमाग़ से काम करता है वो उससे अच्छा गिना जाता था और जो आदमी कोई भी काम नहीं करता, न मन से, न हाथ से वो सबमें ऊँचा गिना जाता था। यह तो बड़ी अंधेर की बात है कि जो काम न करे, कौन काम नहीं करते? ये राजा-महाराजा, ताल्लुक़ेदार, ज़मींदार वगैरह, वो तो औरों के काम से हिस्सा माँगते थे, ले लेते थे, खुद तो काम करते नहीं थे। यह बात ग़लत हैं, ग़लत है और हम चाहते हैं दुनिया में ऐसा प्रबंध हो हमारी समाज में कि जो काम करें [वो] अपने काम का फल उठायें, कोई अच्छा काम करें, कोई बुरा करें, अच्छा फल लें। यह सही है कि दिमाग़ का काम करना अच्छा होता है, उसको मैं नहीं कहता, लेकिन हाथ-पैर का काम करना बहुत उसका आदर होना चाहिए, यह नहीं कि हम समझें कि हाथ-पैर का काम करने वाला नीच है। जो देश उसको समझता है नीच वो देश गिर जाता है, इसीलिए हमारा देश गिरा।

तो अब हमें धन पैदा करना है। धन कैसे करें? क्यों हम कम पैदा करते हैं? और देश हैं यूरोप के, अंग्रेज़ों का देश है, अमरीका है, रूस है, जापान है वहाँ एक एकड़ ज़मीन में जित्ता हम पैदा करते हैं उसका चौगुना-पंचगुना पैदा करते हैं। क्या बात है और वहाँ आप क्या देखें? हमारे भारत में इधर-उधर किसान हैं जो अच्छा काम करते हैं, चौगुना-पंचगुना कर रहे हैं, इलाहाबाद में जो कि बड़ा अच्छा ज़िला नहीं है, लेकिन इलाहाबाद में एक थोड़े दिन हुए था वहाँ एक कुर्मी, मैं कह रहा था तुम बहुत कम पैदा करते हो, वह कुर्मी उठा, किसान, मामूली बिचारा, उसने कहा कि हमारे पास एक एकड़ ज़मीन में हम पचास मन गोहूँ पैदा करते हैं। सोचो, आप कित्ता करते हैं, सात-आठ-नौ मन हो, शायद दस मन कर लेते हों, वो पचास मन करता था। अब कैसे करता था वो? कोई जादू थोड़े ही था, अच्छी ज़मीन, अच्छा हल, पहली बात तो यह कि अच्छा हल उसके पास था और आप लोग अक्सर पुराने हल चलाते हैं, एक हज़ार, दो हज़ार वर्ष पुराने, जिससे ठीक ज़मीन भी नहीं खुदती, ज़रा सी खुद जाती है। उसके पास अच्छा हल था, बहुत महंगा नहीं है, अच्छे हल पचास-साठ-सत्तर रुपए के मिलते हैं, उससे बहुत काम होता है और उसके पास छोटे-छोटे औज़ार थे, यंत्र थे बीज डालने के, महंगे नहीं हैं वो, वो ठीक बाज़ डाल दें और खाद अच्छी देता था, पानी अच्छा देता था, फ़र्टिलाइज़र देता था, बीज चुने हुए देता था, उसने इत्ता पैदा किया, परिश्रम से, कोशिश से, ज़रा विद्या से सीखकर, आप भी सब कर

सकते हैं, पचास मन न सही, बीस मन तो आप कर सकते हैं, बीस-पच्चीस मन। अब बीस-पच्चीस मन आपने किया खेत में पैदा, गेहूँ और और चीजें भी ऐसे, आपका धन कित्ता बढ़ गया और देश का कित्ता बढ़ेगा, सब आप कर सकते हैं, खाली सोचने की बात है। और इसीलिए हम कहते हैं कि शिक्षा होनी चाहिए, शिक्षा बहुत आवश्यक है और हरेक के लिए। इसलिए नहीं कि शिक्षा होने के माने हैं कि वो शहर में जाकर बैठें, नौकरी करें [recording indistinct] या बाबू बनें, बाबूगिरी हम नहीं चाहते, यहाँ बहुत बाबूगिरी है बिहार में। हम चाहते हैं लोग वहाँ पढ़ें जाकर कॉलेज में और जायें बाद में [पहले] अपनी खेती करें, खेती को ऊँचा करें, बड़ा करें, उस तरह से देश उठे हैं, एक क्लर्क हो जाने से नहीं [उठ] जायेगा।

तो और देशों में पिछले सौ-दो सौ वर्ष में उन्होंने बहुत तरक्की की है, उन्होंने विज्ञान से, साइंस से, और बहुत बातें करने लगे हैं नये तरीके से, खेती भी नये तरीके से करने लगे हैं, बहुत बातें नई, कारखाने करने लगे हैं और इस तरह से काफी उनकी बहुत तरक्की हो गई, खेती से बहुत कमाने लगे, कारखाने से बहुत अधिक कमाने लगे। तो कमा-कमा कर अमीर हो गये देश और शक्ति भी उनकी बहुत ज्यादा हो गई और फ़ौज में उनके बड़े-बड़े शस्त्र रहे, यह सब हुआ। तो अब हमें किसी देश की नकल नहीं करनी है लेकिन जहाँ विद्या हो उसे हमें सीखना है, उससे लाभ उठाना है। विद्या, अक्ल तो सारी दुनिया की होती है, जो नई बात अच्छी हो उसे हमें अपनाना है। तो हमें देखना है कि कौन सी बातें खेती में उन्होंने नई की हैं, कैसे नये हल बनाये हैं, कैसे बीज चुनते हैं, ये सब देखकर हमें करना है और इसी तरह से कारखाने भी हमें करने हैं। तो इसकी जरूरत है शिक्षा की। तो शिक्षा तो हम सभी के लिए चाहते हैं, सब एक-एक बच्चे को, लड़के-लड़की को, खूब अच्छी होनी चाहिए। अब बड़ों की शिक्षा स्कूल-कॉलेज भेजकर तो नहीं होती, लेकिन हम इनके लिए भी कुछ प्रबंध कर सकते हैं कि खेती का या कारखाने का काम कुछ सीख लें कि ज्यादा अच्छी खेती कर सकें।

अब देखो ये कैसे, ये यूरोप के देशों ने कैसे तरक्की की है? वो खोजते रहते थे हर समय, खोजते रहे कैसे करें, कैसे हमें लाभ हो। हमारे देश में लोग खोजना भूल गये थे, हम समझते थे कि हमें जो कुछ आना था आ गया, खाली पुरानी बातें दोहराते जायें, नई बात न सीखें, नई बात न सीखें तो हमारी कोई चीज़ तरक्की न करें, जैसी हैं वैसी ही रहें। अब मैं आपको एक मिसाल देता हूँ बहुत आसान सी, कैसे रेलगाड़ी बनी? रेलगाड़ी के आने के पहले जो लोग यात्रा करते थे, सफर करते थे वो तेज़ से तेज़ कैसे करते थे? वो गाड़ी पर करते थे, पैदल करते थे, घोड़े पर सवार होके करते थे, और तो नहीं और दो-तीन हजार वर्ष से यही बात थी। चाहे तुम गौतम बुद्ध के वक्रत में या अशोक के वक्रत में या सौ वर्ष हुए यहाँ आते, वही तरीका है जाने का। फिर एक आदमी ने विलायत में सोचा कि ये जो गर्म पानी से भाप निकलती है बड़ी जोरदार चीज़ है, इस भाप से हम काम कर लें। इस भाप को वो पाइप से ले गया और पहिये चलाये उसने उसके जोर से। जब पहिये चले तो पहिये पे गाड़ी लग गई, वो इंजिन बन गया, कित्ता सरल बात है पानी की भाप से चलाना। इंजिन बन गया, इंजिन रेलगाड़ी ले जाता है, खूब तेज़ ले जाता है, उससे



कहीं ज्यादा तेज़, घोड़े वगैरह से। तो एक बड़ी क्रांति आ गई दुनिया में इससे और ख़ाली गाड़ी ही नहीं, वो इंजिन चलाता है बहुत कारख़ानों को। और उसके बाद फिर मोटर भी आयी और उसके बाद फिर हवाई जहाज़ भी आये और उसके बाद समुद्र के जहाज़ आये, तरह-तरह के आये और फिर और चीज़ें उन्होंने ढूँढी, बिजली को ढूँढा। बिजली, बिजली भी एक शक्ति है, मामूली, आप पैदा कर सकते हैं, आप कर सकते हैं, कोई कर सकता है घर में थोड़ी सी, बड़े पैमाने पर करने में ज़रा बड़ा ख़र्चा होता है, लेकिन उसको फिर हम तार पर भेज सकते हैं। ऐसी बहुत चीज़ें हैं, मैंने तो आपको दो बातें बताईं। बहुत चीज़ें वहाँ यूरोप में, वहाँ दिमाग़ ताज़े थे, हर वक़्त ढूँढते रहते थे, खोजते रहते थे, खोज कर निकाली और उससे उनका काम बहुत बढ़ा, खेती में बढ़ा, कारख़ाने में बढ़ा, हर जगह बढ़ा, फ़ौज में बढ़ा, फ़ौज में बड़े-बड़े शस्त्र हो गये उनके पास। तो हमें भी कुछ ऐसा करना है, ढूँढना है। तो अब अगर हम चाहते हैं कुछ दौलत बनानी, अपना धन बढ़ाना तो इस तरह से पैदा करना है, कारख़ाने से, ज़मीन से और ये सब होने लगेगा तब उसका असर सारे देश में होगा, उससे लाभ होगा, फ़ायदा होगा, खुशहाल लोग हो जायेंगे, नई-नई बातें होंगी। तो एक तो ये करना है।

अब इसके लिए मैंने आपसे कहा खेती का एक माने में सबमें आसान है करना, क्योंकि बड़े कारख़ाने की ज़रूरत नहीं खेती में। खेती में तो हम जो करें वो बहुत ख़र्चा नहीं होता, कुछ ख़र्चा होता है नहर बनाने में, नहर बनें। हमने नहरे बनवाई हैं, और काम हों लेकिन बहुत ख़र्चा इत्ता नहीं होता, थोड़ा-थोड़ा बंट जाता है, अगर आप सब तैयार हों तो बहुत जल्दी हो। इसलिए ये बड़ी खुशी की बात है कि अब पंचायती राज यहाँ हो रहा है। पंचायती राज में पंचों को बड़ी शक्ति मिलेगी, बड़ा अधिकार मिलेगा, ताक़त मिलेगी, जो बड़े-बड़े अफ़सर काम करते हैं वो पंचों को दे दिया जायेगा। पंच होंगे शायद एक तहसील भर के, वो बड़ी पंचायत होगी, वो अपने इलाक़े में जो चाहें करें और उसके लिए रुपया भी उनको दिया जायेगा, इससे पंचायत की बड़ी हैसियत हो जायेगी और बड़े-बड़े अफ़सर को उनका कहना मानना होगा। तो इससे उनका आदर होगा, हैसियत होगी और आप सब लोगों में आत्मविश्वास होगा, अपने ऊपर भरोसा होगा। तो इसलिए यह बहुत अच्छी बात है, क्रांतिकारी बात है।

और इसके साथ-साथ हम ज़ोर लगा रहे हैं सहकारी संघ का। यह भी बहुत ज़रूरी बात है, ख़ासकर सहकारी संघ तो सब जगह हो सकता है, सब कामों में, उद्योग-धंधों में भी, लेकिन ख़ासकर ग्राम के कामों में, खेती के काम में सहकारी संघ बहुत अच्छा है। इसमें आपकी ज़मीन तो आपकी ही रहती है, आपकी रहती है, आप ही उसमें हल जोतते हैं, लेकिन और कामों में वो मिलकर करते हैं। अकेले गाँव के किसान की बहुत शक्ति नहीं है उसके पास, थोड़ी सी ज़मीन है करे क्या वो। तो इस तरह से यह बहुत ज़रूरी चीज़ है। इस तरह से खेती का काम तो बहुत बढ़ सकता है और बढ़ रहा है देश में और कारख़ाने भी बहुत बढ़ रहे हैं। अब हमने, हम बिजली के कारख़ाने बना रहे हैं, बिजली बनाने के कि बिजली बनाकर उसको गाँव-गाँव में भेजें, क्योंकि बिजली से गाँव में काम करने की शक्ति बढ़ जायेगी। एक तो रोशनी होगी, छोटी बात है लेकिन छोटे-छोटे कारख़ाने होंगे,

कुछ खेती में भी बिजली लग जाती है थोड़ी, बाज़ कामों में और उससे गाँव बदलने लगेगा बहुत जल्दी और कारखानों में तो बिजली लगेगी ही। अब बड़े-बड़े कारखाने हैं, उसमें लोहे के कारखाने हमने बड़े बनाये हैं। उसके क्या माने हैं? लोहा बहुत ही जरूरी चीज़ है और लोहे को हम भेजेंगे सारे देश में, गाँव में, और जगह, और उसके सब हमारे औज़ार बनेंगे, लोहा बनता है, लोहे के सारे मकान बनते हैं, पुल बनते हैं और सारे कारखाने बनते हैं, इसलिए हमने लोहा बनाया। इस तरह से सारे देश में चीज़ें बन रही हैं, देश बदल रहा है और आप अगर दौरा करें देश का, इधर-उधर फिरें तो आप देखें कि कैसा एक नया भारत बन रहा है, बहुत बाक़ी हैं अभी हमें काम, देश तो बढ़ते ही जाते हैं, कभी बढ़कर उनका रुकता नहीं है। तो, लेकिन इन सबके पीछे हमें सोचना है कि हमें एक अपने को ताज़ा दिमाग़ बनाना है, ख़ाली जैसे हम लोग बहुत रोज़ से गढ़े में पड़े हुए थे, अब गढ़े से निकलना है हमें, और ज़रा ताज़ी हवायें खानी हैं, इधर-उधर देखना है दुनिया में क्या हो रहा है, फिर हम खुद निश्चय करें हम अपने देश में क्या करेंगे। क्योंकि हमारे देश में जो बड़ी-बड़ी बातें हुई थीं, बहुत दिन हुए, हुई थीं, फिर हम सुस्त पड़ गये, पुरानी बातों की नकल करने लगे और दुनिया बढ़ती गई, इससे तो काम नहीं चलता। हमें बढ़ना चाहिए और और दुनिया का सामना करना चाहिए और उससे सीखना भी चाहिए और सिखाना भी चाहिए। ये हमें करना है।

चौदह वर्ष हुए स्वराज को। इस चौदह वर्ष में बहुत फ़र्क़ हो गया है, देश काफी बढ़ गया है, देश काफी बढ़ा है, कारखाने सारे में फैल रहे हैं, किसान की हालत भी अच्छी हुई। मैं अभी सारे देश में फिर कर आ रहा हूँ, मुझे ख़ुशी हुई देखकर। मैं पहले भी बहुत भीड़ों को देखा करता था, देखकर कि किसान की हालत पहले से बहुत अच्छी है, खाना-पीना अच्छा मिलता है, पहले के मुक़ाबले वो अच्छा खाता है, वस्त्र हैं, पहले बेचारे वस्त्र नहीं पहनते थे, बहुत कम, घर भी कुछ पहले से अच्छे होने लगे हैं और बच्चे शिक्षा करने [लेने] जाते हैं, पढ़ने जाते हैं, और अस्पताल वगैरह होते जाते हैं। तो ये बहुत बातें हो गई हैं जिससे उनकी तरक्की नज़र आती है। मुझे सबमें अच्छी बात लगती है जब मैं सफ़र करता हूँ, देखता हूँ हर मील-दो मील के फ़ासले पर स्कूल। स्कूल में अच्छे सुंदर हमारे बच्चे हैं, अच्छे खाते-पीते हैं, कपड़े अच्छे पहनते हैं और आके स्वागत करते हैं, बहुत अच्छा लगता है। तो, क्योंकि ये बच्चे थोड़े दिन बाद बड़े होंगे, तो भारत यही हो जायेंगे, तो भारत सुंदर देश होगा अगर उसके बच्चे सब पढ़े-लिखे हों।

ये सब तो हो रहा है, और बहुत बड़े-बड़े काम हो रहे हैं, सब पंचवर्षीय योजना में लिखा है, आप चाहें पढ़ें उसे, लेकिन अब हमें इसको मझधार में तो नहीं छोड़ देना है, इसको चलाना है जब तक कि हम पूरा न कर लें। इसीलिए मुझे फ़िक्र है कि ऐसे लोग चुने जायें जो इसको चलायें, जो कि यह नहीं रास्ते में छोड़ दें या इसको बदल दें। बाज़ लोग ऐसे, बाज़ दल ऐसे हैं जो इसको नहीं चलाना चाहते, बाज़ दल ऐसे हैं जिनका विचार ही इधर नहीं जाता। इसलिए मैंने आपसे कहा कि कांग्रेस जिसने इसको शुरू किया, उसको इसे चलाना चाहिए, और कोई नहीं चला सकेगा और कांग्रेस एक बड़ी शक्ति की संस्था है, ताक़त की, देशभर में फैली हुई एकता की, वही चला सकती है, और कोई नहीं। इसलिए



मैं आपसे, आपको सलाह दूँगा, आपसे प्रार्थना करूँगा कि आप सोच-विचार कर, कांग्रेस के जो लोग इसमें खड़े हुए हैं चाहे जो कोई हों, हिन्दू हों, मुसलमान या कोई और, उनको आप वोट दें और उनको जितायें। इससे आप उनको व्यक्तिगत तो देते हैं वोट, लेकिन असल में कांग्रेस को वोट देते हैं, कांग्रेस के सिद्धान्तों को देते हैं और इस तरह से ये जो हमारी यात्रा हो रही है इसको आप चलाते हैं ज़ोरों से।

अब आप देखें कि हमें दूर जाना है, दूर यात्रा करनी है और यात्रा हमारी चालीस करोड़ आदमियों की है, बड़ी भारी है। तो समय लगेगा, लेकिन इत्ता समय भी नहीं है हमारे पास कि हम हल्के-हल्के बढ़ें, तेज़ी से बढ़ना है, तेज़ी से ज़म्भी बढ़ सकते हैं जब आप सब लोग साथ दो और अपना-अपना काम करें जो कुछ करना है। करना है आपको पंचायती राज जैसे मैंने कहा आपसे और सहकारी संघ का, और जो बहुत सारे काम करने हैं वो करें क्योंकि याद रखो हमारा देश ग़रीब नहीं है, ग़रीब तो देश के रहने वाले हैं, देश में काफी है, देश की ज़मीन में, और जगह, और देश के रहने वाले भी काफी उनके हाथ-पैर चतुर हैं, काम कर सकते हैं, कारख़ाने में काम, और जगह, अच्छा काम करते हैं, ख़ाली ज़रा हमें ठीक रास्ते पर चलना है एकता से मिलकर।

तो ये बात मैं चाहता हूँ आप सोचें। और यह आजकल हमारा ज़माना है बड़े क्रांति का देश में, और सारे दुनिया में एक माने में। कुछ लोग कहते हैं वो चाँद पर जायेंगे और शायद दो-चार वर्ष में वो चले भी जायें और यहाँ हम लोग कहाँ पड़े हुए हैं, अभी कुछ दिन हुए सब लोग घबरा गये कि अष्टग्रह होने वाला है। अष्टग्रह में तो कुछ हुआ नहीं, लेकिन ग्रहों से बहुत घबराते थे [कि] ग्रह पकड़ लेंगे और इस तरह से बेचारे ग़रीब आदमी का पैसा बहुत खर्चा करा देते हैं, मालूम नहीं कौन वो पैसे को ले जाता है, लेकिन ग़लत बात है। हमें धर्म का आदर करना है, लेकिन धर्म कहता नहीं है कि डर जाना ग्रहों से। और हर साल आपको डराया जाये कि वो राहू आया और चाँद को खा जायेगा और सूरज को खा जायेगा जब ग्रहण होता है। हालाँकि सब लोग जानते हैं कि न कोई राहू है और न केतू है और ग्रहण होता है इसलिए कि चाँद दुनिया के और सूरज के बीच में आ जाता है, लोग सूरज को नहीं देख सकते थोड़ी देर के लिए, इस तरह सूरज की रोशनी नहीं पड़ती। सभी को मालूम है, उसका हिसाब लगाते हैं, जंत्री में लिखते हैं किस समय से ग्रहण होगा। ये उनको कैसे मालूम हो जाता है कि किस समय राहू खाने आयेगा उसको? ज़रा अक्ल की बात है, हम इन बातों को छोड़ें, इन बेवकूफी की, मूर्खता की बातें छोड़ें और अक्ल से काम लें, विज्ञान से, अक्ल से तो हमारा भला हो। अब आपने देख लिया है, अभी अष्टग्रह में कितनी धूम मची, कितना फ़िज़ूल घी बहा था, यज्ञ करके, बेचारे लोग खाते तो लाभ होता, अब क्या उससे फ़ायदा हुआ। डरना बड़ा बुरा होता है, किसी से भी डरना, डरके बैठ जाना और मैं, मैं तो सारे अष्टग्रह के दिनों में सारे हवाई जहाज़ों पर घूमता रहा, दौरा करता रहा, मुझे तो कुछ हुआ नहीं और औरों को भी कुछ नहीं हुआ।

तो अब, तो मैं तो इस राय पर पहुँचा हूँ कि हम, हमें आगे बढ़ना ज़रूरी है, ग़रीबी दूर करना आवश्यक है और ये मिलकर हम कर सकते हैं और जिस रास्ते पर हम चल रहे हैं वही अच्छा रास्ता है, उसमें हम कुछ न कुछ फ़र्क़ करें यह और बात है लेकिन बुनियादी

तौर से वही अच्छा है। और मैंने और बातें आपसे नहीं कहीं, और बातें भी जरूरी होती हैं न एक देश के बढ़ने में, बहुत आवश्यक हैं, चरित्र अच्छा होना चाहिए लोगों का, ग़लत बातें नहीं करनी चाहियें, आध्यात्मिक बातें तो हैं ही, बहुत आवश्यक हैं, वो तो ठीक हैं, लेकिन मैंने जो ऊपर की बातें आपसे कहीं, क्योंकि हम उधर से हटे हुए हैं। अब हमारे विरोधी दल के जो हैं वो अधिकतर अपना रास्ता तो दिखाते नहीं, वो ख़ाली ये कह देते हैं कि कांग्रेस बुरी है, कांग्रेस का जो कार्यक्रम है वो अच्छा नहीं है, कांग्रेस की सरकार अच्छी नहीं है यानी खुद उनको कुछ करने के लिए कोई बात नहीं है ख़ास, विशेष, ख़ाली वो निंदा करना, बुरा भला कहना, गाली देना। इसी से मालूम होता है आपको कि उनके पास कोई ख़ास बात है नहीं। वो तो चाहते हैं दुनिया ऐसी ही रहे, करीब-करीब और इससे चल नहीं सकती दुनिया, हमारी दुनिया, हमें जल्दी से ग़रीबी दूर करनी है, खुशहाल हों, काम करें।

और अजीब-अजीब बातें हमारे अब बम्बई में, एक सारे देश में चुनाव हो रहा है, बम्बई में भी चुनाव हो रहा है। बम्बई में हमारे एक केन्द्रीय सरकार के एक सदस्य हैं<sup>86</sup> जो हमारी हिफ़ाज़त करने के लिए, देश की, जो सदस्य हैं वो वहाँ खड़े हैं। अब उनके काम की निस्वत कोई नहीं जानता क्या हुआ, क्या नहीं, लेकिन उनका विरोध किया जा रहा है यह झूठ कहके कि वो तो हमदर्दी रखते हैं साम्यवादियों से। अगर साम्यवादियों से हमदर्दी वो रखते तो हमारे साथ क्यों होते [जबकि] हम साम्यवाद को नहीं चाहते, मोटी बात है। अब यह कहा जाता है कि नहीं ये ऊँचे दर्जे के विचार हम रखना चाहते हैं, आध्यात्मिक, स्परिचुअल हमारे विचार जो हैं उसमें गड़बड़ न हो, और लोग, तरह-तरह के लोग कहते हैं कुछ न कुछ, जनसंघ भी कहती है, मुस्लिम लीग भी कहती है और जिते लोग चाहते हैं यह देश बढ़े नहीं कि गिरा रहे, वो कहते हैं। अजीब तमाशा है यह, कोई असली बात पर कोई बहस नहीं होती, लोग गाली देने लगते हैं, यों तो कल कहने लगें कि जवाहरलाल भी एक साम्यवादी है या कुछ ख़राब है, इसलिए जवाहरलाल की बात मत सुनो। न सुनें, न सुनें आप, मैं क्या करूँ, अगर नहीं सुननी है तो नहीं सुनेंगे। आप कृपा करके मुझसे प्रेम करते हैं, मेरी बात सुनते हैं लेकिन मेरी यह समझ में नहीं आता कि इस तरह से बजाय इस बात को, मसले को सोचे कैसे देश का भला होगा, लोगों को बुरा भला कहकर यह करना। और कैसा जोड़ बम्बई में हुआ है वाह-वाह, जनसंघ, मुस्लिम लीग और स्वतंत्र पार्टी, और कोई दो एक और भी हैं, याद नहीं, नाम भूल गया। अब मुझे खेद तो यह है, अफ़सोस है कि जयप्रकाश बाबू ने भी जाकर कहा है कुछ ऐसी ही बातें। मुझे बहुत अफ़सोस हुआ देखकर कि जयप्रकाश बाबू<sup>87</sup> तो कुछ राजनीति से अलग हो गये, लेकिन मौक़े-मौक़े पर कूद पड़ते हैं उसमें और कूदकर कुछ कह देते हैं जिसका न तो मेरी राय में न सर है न पैर है। तो यह बात ठीक नहीं है, हमें सोचना है और मैं आपसे कहता हूँ कि मेरी राय में, यों मैं कांग्रेस के हक़ में हूँ, मैं तो हूँ, मैं पचास वर्ष से कांग्रेस में हूँ, सारा मेरा

86. V.K. Krishna Menon.

87. Jayaprakash Narayan.



शरीर कांग्रेस में बनाया गया, मन कांग्रेस में बना है, मैंने कितने वर्ष काम किया, उसी से ढला हूँ, तो मैं तो उससे प्रेम करता हूँ। मैं जानता हूँ कांग्रेस में खराबियाँ हैं, खराब लोग उसको खराब करते हैं, तो उनको हटाना चाहिए, उनको सम्भालना चाहिए, लेकिन इससे मैं कांग्रेस को तो नहीं फेंक दूँगा जिसने इतने बड़े काम किये हैं देश में और वो तो करेगी अभी बड़े काम, और ऐतिहासिक काम करेगी।

तो मैं तो समझता हूँ कि इस चुनाव में कांग्रेस के उसूलों को मानने वाले लोग चुने जायें जो उसके उम्मीदवार हैं और ऐसे लोग हैं जो कहते हैं कि हम कांग्रेस से बाहर हैं और चुने नहीं गये हैं हमारे उम्मीदवार, लेकिन हम ज्यादा अच्छे हैं कांग्रेस वालों से, औरों से, ये तो फ़िज़ूल बात है। एक लड़ाई में एक फ़ौज लड़ने जा रही है, एक सिपाही खड़ा हो जाये कहकर कि हम ज्यादा अच्छा लड़ना जानते हैं, हम तुम्हारा घर, तुम्हारी फ़ौज छोड़ देते हैं, हम जाते हैं लड़ने अकेले। यह तो मूर्खता की बात है, इस तरह से कोई बड़े काम हुए हैं, अलग-अलग लोग काम करें, हमें मिलकर करना है, एक फ़ौज की तरह, डिसिप्लिन के साथ, नियम के साथ, यही हमने गांधीजी के नीचे कुछ सीखा है और कुछ बाक़ी है। और जो संस्थाएँ हैं अधिकतर तो उनमें न नियम है न कुछ है, अलग-अलग अपनी बातें कहते हैं।

तो मैं आशा करता हूँ कि आप कांग्रेस के उम्मीदवारों को वोट करेंगे, उनको जितायेंगे ज़ोरों से, क्योंकि इसका जवाब दुनिया को होगा कि यहाँ कांग्रेस मज़बूत है, कांग्रेस ने जो रास्ता निकाला है उस पर ज़ोरों से चल रहे हैं, हमारे देश में इसका अच्छा असर होगा और और देशों में भी होगा। और याद रखिये हमेशा आप यहाँ बोधगया, यों तो सारा ही हमारा देश है पवित्र भूमि है, ये खासकर पवित्र भूमि है, जहाँ बुद्ध भगवान आये थे और उनकी याद रखिये, क्योंकि हमारे देश के बहुत बड़े आदमी थे और उनकी याद रखने से, कुछ उनके रास्ते पर चलने की कोशिश करिये, प्रेम करें, लड़ाई-झगड़ा न करें, शांति से रहें और सेवाभाव पैदा करें, अपने भाइयों की सेवा और अपने देश की सेवा। इससे हमारा भी लाभ होगा और औरों का भी लाभ होगा। जयहिन्द।

मेरे साथ आप तीन बार ज़ोर से जयहिन्द तो कहिये। जयहिन्द!

अरे मैंने कहा मेरे साथ, अलग नहीं, जयहिन्द! जयहिन्द! जयहिन्द!

[Translation begins:

Brothers, Sisters, and Children,

I do not like the idea of your sitting here in this terrible afternoon heat. But it is very difficult to fix the night time for every meeting when I have to visit so many places in a short while. Today I started from Samastipur and went to Muzaffarpur, then to Chhapra and from there came here. There were large public meetings everywhere. Now I have to go on further.

I have come to Gaya after, a long interval. I have often wanted to come here, not to address a public meeting but because I love Gaya, Bodh Gaya. This is the place where one of the greatest men in India's history, Gautama Buddha,

preached his first sermon. I have often wanted to come here to see what was happening but could not make it. I am here today for a different purpose. I am touring the country in connection with the coming elections. I am not doing this to recommend any individual candidates because it is not part of my job to have people elected. But I am certainly interested in seeing that Congress candidates are elected in order to work for Congress principles. There are great tasks before us and we need people with martial discipline to work for progress in India. If a coalition of small parties comes to power, there will be no strong centre of power and no particular party platform will work. Then there are others who stand as independent candidates without allegiance to any party. There is no sense in electing them because they cannot deliver the goods. We are concerned with showing in the coming elections which way India leads. The Congress is a great army in the service of India. It is expanding and solving great problems. The people must show whether they are for the Congress or not. So I am here to advise you to vote for and help the Congress candidates, whether they are Hindus, Muslims or something else. I can only advise you. It is your job to decide.

What is the Congress? It has existed for over eighty years. All of you present here today were born after the Congress. It was established for the sake of unifying India into one nation and to fight for her freedom. The Congress aimed at unifying the people of various religions, Hindus, Muslims, Buddhists, Jains, Sikhs, Parsis and Christians and ensuring equal rights for all of them. The Congress was the cementing force which unified the country, made it strong and led India to freedom under Mahatma Gandhi's leadership.

Now we need unity and cooperation in the country as much as ever. So we need the Congress. The other parties are small, fragmented and many of them are communalist in nature like the Muslim League or the Jan Sangh, the Hindu Mahasabha, the Rashtriya Swayamsevak Sangh, etc. They bring religion into politics which is bad for both. Religion is a good thing and everyone should be free to follow his own religious faith. But if a political party is established in the name of religion as the Muslims had formed the Muslim League a few years before India became free, it, does incalculable harm. The Muslim League was responsible for breaking up India into two. Similarly, the Hindu communal parties will also harm the country because they militate against the idea of Indian unity. I agree that the majority of the people are Hindus and they are welcome to their position. But there have been people of many other religious beliefs in India for thousands of years. The Christians and the Muslims have been in India for centuries. If we do not give them a position of complete equality in the country, it will not be true nationalism. It is a narrow-minded attitude which will foment disunity and weaken the country. India cannot progress in this manner.



So, first of all, communal parties whether they belong to the Hindus, Muslims or Sikhs, must not be encouraged. They may talk big about Hindu culture and this and that. But Hindu culture teaches unity. Hindu culture does not advocate separatism. I am reminded of Emperor Ashoka's edicts engraved on rocks 2300 years. He has said that one must of course respect one's own religion, but it is only by treating other religions with respect can one earn respect for one's own. This is what a great emperor in India has said over two thousand years ago. That is what Indian culture is all about, not disunity and separatism which present-day communal parties advocate. So they must not be helped or encouraged to grow. You must not vote for them in the coming elections.

In my opinion there are other parties like the Praja Socialist Party, the Communist Party, etc., which are on a completely wrong path, particularly the latter. It did nothing to help us during the freedom struggle and now they talk grandiloquently about equality. I too want equality but not of their kind or by their methods. Their attention is always focused on other countries. The Praja Socialist Party began with good intentions. But I regret to say that it has gradually been veering away from its professed principles. It has become weak in the process.

Now a new party has been formed—the Swatantra which keeps looking back instead of ahead. It is a reactionary party which wants to take India back to the days of feudalism and princes and zamindars. Neither the Swatantra Party nor anyone else can put the clock back. But it certainly makes the effort.

So that leaves the Congress. The Congress is a great party and as I told you, it is almost eighty years old. It has a great many achievements to its credit. It spearheaded the freedom movement under Mahatma Gandhi's leadership by becoming a true national organisation. Its doors are open to everyone irrespective of religion or caste. One of our goals was to establish complete equality in India after Independence. We did not want any discrimination on the grounds of religion. We wanted to ensure equal rights for every citizen in India and to foster Indian nationalism. These have been the Congress principles for the last seventy to eighty years right from its inception. It believes in religious freedom for all and tolerance and respect for all religions. The other parties foment disunity and separatist tendencies.

There have been great scholars, intellectuals and warriors in the history of India. But one of our greatest maladies has been disunity which has been the cause of our downfall again and again. It has prevented us from becoming a strong nation. Therefore it is essential that now that we have got the opportunity once again for progress, we must do it in unity and cooperation. Unity does not mean that everyone must conform to one viewpoint. People can hold

different opinions. But there must be some consensus in basic political tenets. We must not think of ourselves as belonging to different countries because we follow different religions. Christianity and Islam are ancient religions which have existed in India for a long, long time. We must treat them with respect. Please understand that it is very wrong to fight communal wars and that too for political reasons. Here in Bodh Gaya particularly, I am reminded of what Gautama Buddha and Ashoka have said. We must remember their great maxims.

What is our duty now? The most urgent task before us is to fight a battle, not against another country but against our poverty and weakness. We must get rid of our poverty and ensure that everyone in the country becomes prosperous and has the means of earning a livelihood. This is a very big task. There are forty crores of people living in this country and except for a handful, the majority are poor. We want to build a society in which there are no grave disparities among the rich and the poor. Everyone must have a good standard of living for only then can we progress. How can we get rid of poverty? It cannot be done by distributing some money and in any case, we do not have enough to distribute. Poverty can be removed only by providing new wealth. Wealth does not mean money, gold or silver but what the people produce from land, industries and other handicrafts. Any new goods that are produced in the country constitute new wealth. If the farmers were to double their production from land, the national wealth will immediately be doubled. Greater industrialisation in the country will lead to production of greater wealth. At the same time we must also see to it that the wealth which is produced does not remain in a few pockets but gets distributed among the people. That is why we abolished the zamindari and jagirdari systems and merged the old princely states. They no longer enjoy those powers. We have introduced land ceiling to ensure that an individual does not own too much land, for in the process, the rich become richer. We want to bring about greater equality and to see to it that the people who actually work on land must benefit from their labours. We do not like the idea of the idle rich living off the labour of others. It is strange that in India, manual labour has always been looked down upon. The intellectuals or the white-collar workers are held in some respect. But the individual who does not do anything is held in the highest esteem. People like the princes and zamindars, talukdars, etc., used to live off the labour of others while they themselves were completely idle. This is wrong and we want to build a society in which those who work must get the benefit of their labour. Everyone must reap the consequences of his actions. It is true that intellectual work is a good thing. I do not say it is not. But we must not look down upon those who do manual labour. The country in which this kind of thinking exists cannot progress.



We have to find the means of producing wealth in the country. Why is it that production in India is so much less than in the West, in England, United States, Soviet Union and Japan, etc.? They produce four or five times as much as we do from an acre of land. You will find that the Indian farmer is extremely hardworking. In fact in many places, they have managed to raise the average yield per acre four or five times. Recently when I was in Allahabad, which is not considered very advanced, I was saying that our average production is very low. A Kurmi, a very ordinary farmer, got up and said that he produces fifty maunds per acre. How much do you produce—eight to nine maunds probably ten and he was producing ten. Just imagine the difference between eight to ten maunds and fifty maunds per acre. How does he do it? It is not magic. Of course, his land must be extremely fertile and then he used good ploughs, etc. Most farmers use outdated ploughs which barely scratch the surface of the earth. Good ploughs are available for as little as sixty to seventy rupees. He was using some small tools to sow seeds, etc. He used good fertilizers and proper irrigation. In short, he looked after his land very well and so managed to produce fifty maunds. All of you can do this. Even if you don't produce fifty maunds, you can certainly manage twenty-five maunds. That will increase the national wealth enormously. All of you can do this. It is merely a question of thinking a little and learning is extremely important. That does not mean that the youth who go to school must go away to the cities in search of jobs, white collared jobs. [recording indistinct] Too much is set by being a clerk here in Bihar. We want people to go to school and college and then utilise their knowledge to improve agricultural production or help in other ways to produce new wealth in the country. This is how we can progress. A clerk cannot do very much.

There has been great progress in other countries in the last two hundred years in science and technology, etc. They have invented innumerable techniques of agricultural and industrial production. So they have managed to progress a great deal. They have amassed great wealth and become militarily very powerful. Now we do not wish to copy other countries. But we must imbibe new knowledge and benefit by it. Knowledge knows no national boundaries. We must adopt new techniques of production and use new ploughs, good seeds and fertilizers, etc. Similarly, we can learn a great deal in industrialisation too. Education is extremely important for all this. We want that every single boy and girl in India must get good education. In fact, we are making arrangements for adult education and to train them in various fields.

The West has advanced because they are constantly in search of new knowledge. We in India forgot the importance of doing so because we thought that we knew everything. We kept repeating old lessons learnt by rote and failed to learn anything new. So we stopped making progress and became stagnant.



Let me give you a small example. How did the railway engine come to be invented? Before that people used to travel on foot or on horseback. This was the situation for thousands of years, whether you take the time of the Buddha and Ashoka or about a hundred years ago. Then an individual in England observed that steam is very powerful and channelised it through pipes to run an engine. This is the story of the railways. You can imagine how easy the whole thing is. A train is much faster than the fastest mode of transport known until then. So it revolutionised the means of transport. Steam power began to be used to run factories too. Then came other inventions like the aeroplane and steamship and electricity. Anybody can produce a little electricity at home though an enormous amount of money is needed to produce it on a large scale. It is then transmitted through wires. What I am trying to say is that the people in the West are always in search of new knowledge. Therefore, they have progressed a great deal in various fields, in agriculture, industries, military might, etc. If we want to increase our national wealth, we too must undertake original research in every direction. Once we increase production in various spheres, it will have an impact on the whole country and the people will have a better standard of living.

In a sense, increasing agricultural production is the easiest thing to do because you do not need big machines for that, nor do you need much money for building canals. If everyone is willing to share the burden, it can be done very quickly. I am very happy to see that the Panchayati Raj is spreading very rapidly. It will give greater autonomy and strength to the village representatives. The powers enjoyed by the officials will also be handed over to them. There will be panchayat samitis above the village panchayats, which will be given great financial powers to undertake tasks of development in their areas. In this way the stature of panchayats will go up. The officials will have to be guided by their decisions. This will enhance their stature and give them greater self-confidence. So it is a revolutionary step.

We are also laying stress on cooperative societies. They can be formed everywhere. But agricultural cooperatives in villages are particularly beneficial. The farmers retain their title to the land but the work is done on a co-operatives basis. Individual farmers with small land-holdings do not have the resources to do very much. Therefore co-operatives are very important. Industries are coming up everywhere. We are putting up power plants to produce electricity which we want to supply to every single village. It will immediately strengthen the village economy. Apart from providing light, it can be used for putting up small industries and also for agriculture. All this will gradually transform the rural areas. The bigger industries of course, require a great deal of electricity. Why are we putting up huge steel plants? Steel is essential. We will be able to supply



steel for the whole country. Steel is needed for making tools and implements, building houses and bridges. That is why we are putting up steel plants. India is changing in all directions. If you tour the country, you will see a new India in the making. A great deal remains to be done. The life of a nation is never-ending. But behind that lies the need to keep our minds fresh. We had been in a mental rut for centuries. We must get out of that and let the fresh winds of change blow. We must see what is happening in the world. India had reached great heights of glory in ancient times. Then we became slack and imitative while the world went ahead. We cannot go on like that any longer. We have to progress and face the world squarely. We must learn from them and teach them what we can in turn.

Fourteen years have gone by since India became free. Great changes have taken place in this time. India has progressed a great deal. Industries are coming up and the condition of the farmers has improved. I have been touring the country and was happy to see that the condition of the farmers has become much better than previously. They are eating better than before and wear proper clothes. They have better houses too. Their children go to schools. Hospitals are being built everywhere. All these things are signs of progress. What I like most is to see schools at a distance of a mile or two. Our children are well fed and properly clad. It is these children who will grow up to be the future of India and if they are well looked after today, India's future will be bright indeed.

All these things are happening. You can find all this laid down in the Five Year Plans. But we cannot drop all this in midstream. We have to keep going till we have completed our task. So I am concerned that the right people must be elected who will not call a halt in midstream or make radical changes. There are some parties who do not want what we are doing to go on. Then there are other parties which do not even think on these lines. So as I told you, it is the Congress which started this programme and it must be allowed to carry it forward. Nobody else can do it. The Congress is a very large organisation with its branches spread all over the country. So it is the only party which can do it. Therefore I advise you and request you to think carefully and to vote for the Congress candidate whether he is a Hindu, Muslim, or something else and make them win. You will of course be voting for the individual candidates. But in fact you will be voting for the Congress principles. In this way, you will be helping the country to reach its goals.

As you can see, we have a long way to go. It is a long journey on which forty crores of people have embarked and so it will take time. But we do not have unlimited time to go very slowly. We have to progress fast. Now that is possible only if all of you cooperate. Everyone must do their jobs well. As I said, we must implement the Panchayati Raj system and cooperative societies

and other things efficiently. You must bear in mind that India is not a poor country. It is the people who are poor. India is very rich in resources both above and below the earth. The people are also extremely intelligent and capable of hard work, including skilled jobs. What we need is to maintain unity and work together in mutual cooperation.

I want you to bear all this in mind. This is a revolutionary epoch in the history of India as well as the world, in a sense. Man is trying to reach the moon and he will succeed in a few years. Here we are in some strange mental rut that everybody gets into a panic over a configuration of the planets. The priests made the poor people spend a great deal of money in order to escape the so-called consequences of the ashtagraha. It is absolutely wrong. We must have respect for religion. But no religion teaches us to be afraid of the planets. Every year, people are bamboozled into being afraid of the eclipse when everybody knows why an eclipse occurs. It is not because of Rahu or Ketu but because the moon comes between the sun and the earth and people cannot see the Sun temporarily. The exact time and date of an eclipse can be predicted. Yet people choose to believe that Rahu swallows the Sun. It is time we gave up these foolish ways and used our intelligence. You have seen how the ashtagraha created a complete panic and money and material flowed like water. If it had been given to the poor, it could have done some good. It is bad to be afraid of anything. I kept touring the country in aeroplanes throughout that period and nothing happened to me. In fact, nothing happened to anyone.

I have reached the conclusion that it is most essential to advance and to remove poverty which is possible only by mutual cooperation. The path we are following just now is the right one. We can make changes and additions. But fundamentally that is the best course for us. I have not mentioned some of the other things which are equally essential to a country's progress. The people should be of good character and must not do wrong things. Spirituality is of course very important. But what I said earlier is equally important because we are straying away from that path. The opposition parties have no fixed programme except to criticise the Congress and the government and its policies. They have no particular aims or goals and so they content themselves with criticising and abusing us. This itself shows that there is no substance in any of them. They are in favour of status quo which cannot work. We want to remove poverty and make the people well off.

All kinds of strange things seem to be happening. Elections are going to be held all over the country. The Congress candidate for the Bombay constituency is one of the members of the Central Government.<sup>88</sup> Nobody knows about his

88. See fn 86 in this section.



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

work but there is great opposition to his candidacy on the false ground that he is sympathetic to the communists. If that were true, why would he be with us when we do not want communism'? Then some people say that they do not want any hindrance to the upholding of spiritual values. All kinds of things are being said by the Jan Sangh, Muslim League, in short, those who are not in favour of progress in India. It is really strange that there is no debate on the real issues and all arguments are abuses. They may turn around and say that Jawaharlal is a communist. I cannot help that. I am grateful to you for the love that you have given me. But I cannot understand how any good can come of merely abusing and criticising others. The alliance in Bombay between the Jan Sangh, Muslim League, Swatantra and one or two other parties whose names I cannot remember is really unique. I am very sorry that Jayaprakash Babu<sup>89</sup> has also joined this chorus. He has given up politics but jumps into the fray now and then and says things which are completely meaningless. This is not right. I would like to tell you that I am all for the Congress because I have belonged to it for the last fifty years and been moulded by it. I am aware that there are grave defects in the Congress which must be removed. But I cannot give it up for it has played a historic role and will continue to do so in future.

So I feel that the Congress candidates must be elected in the coming elections. There, are some people who have not been given tickets and so they are bent upon maligning the Congress. When an army is on the march, it is absurd for a disgruntled soldier to say he will stand alone and fight. That is foolish. How can any big task be done by everyone pulling in different directions? We have to work together like an army, with discipline, just as we learnt to do under Gandhiji. Most of the opposition parties have neither discipline nor cohesion and each one sings a different tune.

So I hope that you will vote for the Congress candidates and help them to win to show the world which side the people are on. It will have a good effect within the country and outside too, if we demonstrate that we approve the path chalked out by the Congress. Please remember that the whole of India is sacred to us and particularly this place, Bodh Gaya, which has been sanctified by the Buddha. We must remember the teachings of that great son of India and strive to follow the path he showed us. We must live in harmony and mutual affection and peace, and serve one another and our country. This will benefit all of us.

Jai Hind! Please say Jai Hind with me thrice.

Jai Hind! Jai Hind! Jai Hind!

Translation ends]

89. See fn 87 in this section.

## 23. In Dehri<sup>90</sup>

बहनो और भाइयो और बच्चो,

यह बात सही है जो आपने अभी सुनी कि पहली बार मैं यहाँ देहरी में आया हूँ। बिहार में तो आने का अवसर अक्सर मिला है और इस ज़िले में भी, लेकिन यहाँ पहले नहीं आया, मालूम नहीं क्यों नहीं आया। तो आज मैं आया हूँ। मुझे खुशी है कि आप लोगों से मिलने का, आप लोगों को देखने का अवसर मिला है मुझे और आप लोग भी इतनी गिनती में जमा हुए हैं यहाँ इत्ते सारे, दूर-दूर से आप आये होंगे।

अब मैं दो रोज़ से, दो दिन से बिहार प्रदेश का दौरा कर रहा हूँ। अब दौरा करने का कारण तो ये था कि चुनाव हो रहा है और चुनाव के बारे में मैं कुछ कहूँ आके, आपको कुछ सलाह दूँ। और खैर वो तो मैं न भी आता तो आपको मालूम हो जाती मेरी सलाह क्या है क्योंकि मैं तो बचपन से, पचास बरस से ऊपर हुए कांग्रेस में हूँ, कांग्रेस ही में मैंने बहुत कुछ सीखा, कांग्रेस में मैंने काम किया, कांग्रेस ही ने मुझे ढाला और जो कुछ मैं हूँ वो कांग्रेस ही ने बनाया मुझे। तो मेरी राय तो कांग्रेस के हक़ में होती है लेकिन मैं समझता हूँ, यों सोचकर भी कि कांग्रेस ने देश का इत्ता काम किया है, इत्ता कर रही है और इतना करेगी कि और कोई संस्था उसके बराबर नहीं कर सकती।

और आजकल हमारे देश में एक बड़ा क्रांति का समय है। क्रांति के माने ये नहीं कोई झगड़ा-फ़साद का, लाठीबाज़ी का, लेकिन क्रांति के माने हमारा देश बदल रहा है। पिछले दो-तीन सप्ताह में मैं सारे इस महान देश में घूमा हूँ, उत्तर हिमालय से लेकर दक्खिन में केरल तक और सब जगह बड़ी-बड़ी सभाओं में बोला हूँ और लोगों को देखा है और देश को भी देखा है। हर जगह मैंने पाया, लोग जागे हुए हैं, लोग उठ खड़े हुए हैं, लोग आगे बढ़ रहे हैं और देश में ख़लबली सी मची है। यों तो कहीं-कहीं बड़े-बड़े कारख़ाने देखे, कहीं छोटे कारख़ाने, खेती में देखा कि बहुत उन्नति हो रही है, तरक्की हो रही है और खेती सबमें आवश्यक चीज़ है हमारे लिए। क्योंकि खेती अगर, खेती में लगे हुए हैं लोग सौ में सत्तर-पचहत्तर लोग। अगर खेती और हमारे गाँव नहीं उठते तो देश कैसे उठता है। तो सबमें अव्वल बात यह है कि खेती में हमें लाभ हो।

और मैंने एक बात देखी जिससे मुझे बहुत खुशी हुई कि जहाँ-जहाँ जाऊँ वहाँ बहुत सारे स्कूल विद्यालय पाऊँ, थोड़ी-थोड़ी दूर पर सड़क में स्कूल के बच्चों को देखूँ मैं, वो निकलें, अपने स्कूल से निकलकर, सुंदर बच्चे और अच्छे, अक्सर कुछ वर्दी सी पहने हुए, अच्छा लगता था और अच्छे स्वास्थ्य थे, उनकी अच्छी तबियत थी, हँसते थे, बोलते थे, उसको देखकर मुझे बड़ी खुशी हुई। क्योंकि आप जानते हैं शायद कि मुझे बच्चों से बहुत प्रेम है लेकिन बच्चों से प्रेम के अलावा जो बच्चे हैं आज, वो कल बड़े होकर भारत हो

90. Speech, 16 February 1962. NMML, AIR Tapes, TS No. 8987, 8988, NM No. 1728, 1730.



जायेंगे, भारत निवासी और भारत का काम करेंगे। तो अगर हम अभी से उनकी देखभाल ठीक नहीं करें तो बाद में भारत कैसा होगा। इसलिए मैं बहुत आवश्यक समझता हूँ कि सब बच्चों को, जितने हमारे बच्चे हैं देशभर में उनकी बहुत देखभाल अच्छी हो, खाना अच्छा मिले, वस्त्र मिले, घर रहने को ठीक हो और पढ़ाई अच्छी हो, क्योंकि पढ़ाई से देश बढ़ता है, पढ़ाई न हो ठीक तो फिर हम पिछड़ जाते हैं, और देश बढ़ जाते हैं। तो मुझे इस बात की खुशी हुई कि देश में पढ़ाई बहुत बढ़ रही है और खाली बच्चों की पढ़ाई नहीं, और बड़ों की, बहुत सारे कॉलेज और संस्थाएँ और हो रही हैं जिसमें तरह-तरह की चीज़ें सिखाई जाती हैं। खाली एक पढ़ना-लिखना ही नहीं, लेकिन काम करना भी सिखाया जाता है जैसे खेती के कॉलेज हैं उसमें खेती सिखाई जाती है। खेती तो आप जानते हैं, लेकिन आप जानते भी हैं तब भी आप नई बातें नहीं जानते हैं, और नई बातें हमेशा निकलती रहती हैं, नई बातें आप जानें तो आप देखें कि उनके करने से आपका कितना लाभ हो, जैसे और देशों में हुआ है। खेती के अलावा हमारे और बड़े-बड़े संस्थाएँ हैं, वहाँ इंजीनियर लोग बनाये जाते हैं, जो सब काम करते हैं, आजकल का इंजीनियर बहुत काम करते हैं, कोई पुल बनाते हैं, सड़क बनाते हैं, मकान बनाते हैं, मकान बनाते हैं, सब इंजीनियर बनाते हैं और कितने और काम। डॉक्टर को हम सिखायें, इसकी बहुत सारी संस्थाएँ, कॉलेज वगैरह बने हैं, क्योंकि हम चाहते हैं देश में काफी ऐसे लोग हों सीखे हुए। जिस देश में अधिक सीखे हुए लोग होते हैं वही देश आगे जाता है, खाली लिखना-पढ़ना काफी नहीं है, लेकिन काम सीखना है, कोई न कोई काम। हमारे देश में इस समय कोई एक सवा लाख इंजीनियर हैं, वो भी कम पड़ रहे हैं, बहुत ज्यादा हमें चाहियें।

तो मैं देशभर में जो घूमा और मैंने देखा बड़े कारखाने, छोटे कारखाने, बच्चों को स्कूलों में, बहुतों को और खेती में कितनी तरक्की हो रही है, और एक बात मैंने देखी वो ये, पहले मैं घूमा करता था, गाँव में जाता था, सभा होती थी। तो बहुत सारे लोग जो वहाँ आते थे, उनके पास कपड़े नहीं होते थे, बहुत कम, मालूम होता था कि खाना भी उनको ठीक नहीं खाने को मिलता है, घर रहने को ठीक नहीं था, बहुत गरीब थे, गरीब तो अब भी हैं लेकिन पहले से कम। अब खाने को मिलता है जहाँ तक मालूम होता है मुझे सबको, कपड़े कुछ पहनते हैं पहले से अधिक, घर भी कुछ रहने को पहले से अधिक अच्छे होते जाते हैं और इस तरह से एक थोड़ी सी गरीबी कम हो गई है। यह भी अच्छी बात है लेकिन अभी तो बहुत हमें करना है, बहुत दुख हैं, बहुत गरीबी है, उसको दूर करना है। तो ये सब मैंने देखा और मेरा दिल खुश हुआ कि लोग हमारे बढ़ रहे हैं। और लोग बढ़ने में सबमें बड़ी बात यह है स्कूल जाना और जाना ठीक है, लेकिन यह कि हमारे लोगों में जाना आये, फुर्ती आये, ताज़े हो जायें, बासी न रहें। क्योंकि हमारे लोग बहुत दिनों से बेजान से हो गये थे, विशेषकर हमारे किसान भाई जब बहुत दिनों के दबाव के मारे, अंग्रेज़ी सरकार का दबाव, ज़मींदार का दबाव, राजा का दबाव, तरह-तरह के दबाव के मारे परेशान हो गये थे बेचारे, उठना तो दूर है, उठने का सोचते भी नहीं थे, अब फ़र्क़ हो गया है। फ़र्क़ तो शुरू हमारे सामने किया गांधीजी ने, महात्मा जी ने, उन्होंने आप जानते हैं जो कुछ काम किये वो इसीलिए कि गाँव के लोग, जो हमारे गरीब लोग हैं वो उठें, उनमें जान आये और उनको

निडर बनाया। उन्होंने काम शुरू किया, हमने उसको कुछ जारी रखा और जब स्वराज आ गया तब हमारा पहला काम यह हुआ कि हम अब क्या करें जिससे हमारी सारी जनता देश की, जो चालीस करोड़ हैं, चालीस करोड़ से भी ऊपर हैं, उसको उठाये, वो खुशहाल हो जाये और सब लोगों के पास, सब लोगों को खाना मिले पेट भरकर, कपड़ा मिले, घर मिले रहने को, पढ़ाई का प्रबंध हो, स्वास्थ्य का प्रबंध हो, और काम मिले। जब इन सबका प्रबंध हो जाये तब उसमें से और भी आगे बढ़ें, जो तेज़ लड़के-लड़कियाँ हों वो और पढ़ें, और बढ़ें आगे, उनको बहुत मौक़े मिलेंगे फिर। ऐसा करें, लेकिन देश बहुत बड़ा है और सैकड़ों बरस की ग़रीबी जो हमारे हड्डी-पसली में, मन में धंस गई है, उसको निकालना कठिन है, लेकिन निकालना हमें चाहिए और हम निकालेंगे। और भी जो हम देखते हैं चौदह वर्ष जो आज़ादी के हुए, उसमें भी क्या फ़र्क़ हुआ तो दिल में संतोष होता है। इस तरह से फ़र्क़ होता जाये तो थोड़े दिन बाद सारे चालीस करोड़ अच्छे-भले-चंगे हो जायेंगे और उनकी ग़रीबी बहुत कुछ दूर हो जायेगी।

तो हमने यही सोचकर जब स्वराज मिला था चौदह वर्ष हुए, उस पर विचार किया, सब लोगों से मशविरा किया, सलाह की कि क्या करने से बढ़ेंगे और विचार करके हमने एक नक्शा बनाया, योजना बनाई, पंचवर्षीय योजना कि पाँच वर्ष तक ये करें। पाँच वर्ष के माने कुछ नहीं हैं, पाँच वर्ष में काम थोड़े ही ख़त्म हो जाता है, लेकिन पाँच बरस हमने कहा कि पाँच बरस बाद हम देखें क्या हुआ है, उसके बाद और पाँच बरस लगेंगे, उसके बाद और। इस तरह से पहले पाँच बरस हो गये, दूसरे हो गये, तीसरी पंचवर्षीय योजना में हम आजकल हैं और इसमें हमने इन सब बातों को लिखा कि क्या करना चाहिए, कैसे सब लोग बढ़ें। अब आप देखें अगर हम लोगों पर, सभी पर छोड़ देते कि जो चाहो तुम करो, तो उसका क्या होता। शायद कुछ तरक्की होती देश में, लेकिन वो तरक्की होती कुछ अमीर आदमियों की, क्योंकि वो चतुरे हैं, चालाक हैं, वो बढ़ जाते आगे, वो और भी रुपया कमाते और आम लोगों का लाभ उसमें कम होता, शायद कुछ होता लेकिन कम होता। इसलिए हमने सरकार की तरफ से कारख़ाने खोले, हमने इसका प्रबंध किया पढ़ाई का, खेती अच्छी होने का, सब बातों का और उसका कुछ असर अब हो रहा है।

एक बात सोचिये कि एक दो सौ वर्ष हुए हमारा देश तो ख़ैर उस समय भी बड़ा ग़रीब था, और देश भी यूरोप के ग़रीब रहे। अब दो सौ वर्ष में हम तो ग़रीब के ग़रीब रहे, वो बड़े धनी हो गये, उनके सब मामूली आदमी तक धनी हो गये, और देश यूरोप के, अमरीका का देश, अंग्रेज़ों का देश, जर्मनी, रूस, जापान इत्यादि सब धनी हो गये वो। यह बात सही है कि अंग्रेज़ों का देश हमारे देश से बहुत पैसा-रुपया ले गया, सोना-चाँदी, लेकिन वह बात भी काफी जवाब नहीं हैं। वो धनी हुए इसलिए कि वो लोग खोज में थे, खोज में थे नई-नई बातों के, ढूँढते थे, वो समझना चाहते थे हमारी दुनिया कैसी है, हमारी दुनिया में क्या शक्तियाँ हैं यानी जिसको विज्ञान कहते हैं, साइंस कहते हैं उसके पीछे पड़े थे। और विज्ञान को ढूँढते-ढूँढते उनको बहुत बातें मिलीं, जिससे उनको लाभ हुआ, जिससे उनकी खेती अच्छी हुई, जिससे कारख़ाने चलने लगे, और इससे उन्होंने कमाया।



अब देश को धनी होने में क्या करना चाहिए? धन सोना-चाँदी तो होता नहीं, वो तो एक नमूना है, निशानी है, व्यापार इत्यादि का। धन होता है जो आप खेती से कमायें, वो धन है, जो कारखाने में बनायें वो धन है, क्योंकि नई चीज़ बनती है [तो] नया धन पैदा होता है, और तो हेराफ़ेरी है। एक साहूकार है, एक ज़मींदार है, वो बड़ा धनी हो, कैसे होता है? वो कोई नया धन नहीं पैदा करता, वो दूसरे का धन में हिस्सा रखता है, तो वो धनी हो जाता है, कोई नया धन नहीं हुआ, देश वैसे का वैसा ही ग़रीब रहता है। हमें नया धन पैदा करना है और उसका बंटवारा हो फिर। तो नया धन होता है खेती से, नया धन होता है कारखाने से, कारीगरी से, इस तरह से। तो कैसे, खेती तो हमारे यहाँ होती है आप कहें, ठीक है होती है, लेकिन खेती से जो हम पैदा करते हैं वह बहुत कम है। मुझे बड़ा दुख होता है जब मैं सुनता हूँ, जैसा मैंने कहा, समस्तीपुर में सुना या कहाँ कि एक एकड़ ज़मीन में सात-आठ मन गेहूँ पैदा होता है। मुझे बड़ा आश्चर्य हो कि इतना कम पैदा होता है। अरे, और जगह इसका दुगुना-चौगुना-पंचगुना होता है। अभी थोड़े दिन हुए मैं इलाहाबाद के ज़िले में था, वहाँ भी कम ही होता है, लेकिन एक कुर्मी किसान उठा, मुझसे कहने लगा कि मेरे यहाँ एक एकड़ में मैंने पचास मन गेहूँ पैदा किया है। अब आप सोचो कहाँ पचास मन और कहाँ सात-आठ मन। अगर सात-आठ मन का बीस मन भी आप पैदा करें, जो आसान है, तब आप लोगों की हालत कित्ती अच्छी हो जाये और देश की कित्ती अच्छी हो, अगर सब लोग करें [तो] देश की आमदनी दुगुनी-तिगुनी हो जाये।

तो कैसे यहाँ आप इत्ता कम करते हैं, और देशों में इससे अधिक कैसे होता है। इसीलिए कि और देशों में उन्होंने विज्ञान से तरीके निकाले, नये-नये तरीके, नये हल निकाले, कोई वो मोटर के हल, ट्रैक्टर, गाड़ी नहीं, वो तो बड़ी मंहगी हैं, मामूली हल जो ज़रा गहरा खोदते हैं, यहाँ जो आप हल चलाते हैं वो तो ऊपरी-ऊपरी ज़रा सा कुरेद देते हैं, जैसे नाखून से खुरच दिया हो, उसमें, उसमें क्या ज़मीन में, भूमि में जान कैसे आये। तो नये हल पैदा हुए, बनाये गये और नये औज़ार कोई बीज डालने के, कोई कुछ करने के और इससे और अच्छी खाद, फ़र्टिलाइज़र, नकली खाद जो होती है वो डाली और बीज चुनकर डाले, और ऐसी बातें कीं जो कि बहुत मामूली हैं लेकिन उससे पैदावार दुगुनी और तिगुनी और चौगुनी हो गई वहाँ, बहुत हो गई। यह आप भी कर सकते हैं, कोई रुकावट तो नहीं है इसमें, लेकिन आपको ज़रा जागना है, देखना है और ख़ाली यह नहीं समझना है कि जो पुरानी बात करते गये उसको करते ही जायें, नई बात करनी है। हाँ, यह कह सकते हैं आप कि हमारे पास पैसा नहीं है, हम कहाँ से नया सामान लायें, यह बात मैं मानता हूँ, इसका प्रबंध हो सकता है। सबमें अच्छा प्रबंध तो यह है कि आप आपस में सहकारी संघ बनायें, जैसे बने हुए हैं कुछ और सहकारी संघ आपके लिए अच्छे हल मंगा दें, अच्छे बीज मंगायें, अच्छे यंत्र मंगायें और आप सलाह मशविरा आपस में करके उसको चलाना सीख लें।

सहकारी संघ क्या चीज़ है? आप लोग, आप लोगों के पास शायद थोड़ी-थोड़ी ज़मीन है, क्या हो, एक एकड़ होगी या दो एकड़?

श्रोता: जी एक आदमी पर एक एकड़ पड़ जाता है।

जवाहरलाल नेहरु: अब आमतौर से यहाँ, मुझसे कहा जाता है यहाँ औसत में एक एकड़ फ़ी किसान पड़ेगा, कहीं दो हैं, कहीं तीन हैं, कहीं ज़रा अधिक हों। अब एक-दो एकड़ जिसके पास हैं, कहीं तीन हैं, कहीं ज़रा अधिक हों, अब एक दो एकड़ जिसके पास है उसके पास बहुत बड़ी, उसकी शक्ति नहीं है तरक्की करने की, नये हल, नये सब बातें लेने की। लेकिन अगर ऐसे लोग मिल जायें आपस में गाँव में, सौ-दो सौ आदमी मिल जायें तब मिलकर उनकी कुछ शक्ति हो जाती है और वो अच्छे हल ले सकते हैं, अच्छे बीज ले सकते हैं, फ़र्टिलाइज़र ले सकते हैं उनसे और अपने सहकारी संघ से रुपया क़र्ज़ा ले सकते हैं बजाय इसके कि साहूकार के पास जायें और बड़ा सूद देना पड़े, अपने ही संघ से ले लें, और उसमें लाभ होगा, जो बेचना हो उसी की मार्फ़त बेचें अपना सामान। तो सहकारी संघ एक ऐसी चीज़ है जो कि दुनिया में सब जगह जो कि ज़मीन पर काम करते हैं उन लोगों ने चलाई है, सभों को बड़ा लाभ, क्योंकि उससे लाभ होता है, उससे बीच के लोग निकल जाते हैं जैसे साहूकार हैं, ज़मींदार तो ख़ैर निकल गये, भला हुआ और ऐसे निकल जायें तो उमसें जो काम करता है उसको लाभ होता है अधिक। ये सब बातें मामूली बातें हैं जो आप कर सकते हैं और इसमें आपको सरकार की मदद मिलनी चाहिए, लेकिन सरकार की मदद से जभी काम हो जब आप जाग उठें और आप इरादा कर लें कि हाँ हम जरूर बढ़ेंगे, हम आगे बढ़ेंगे, जब और लोग बढ़ते हैं तो हम क्यों नहीं बढ़ते। तो आप थोड़े दिनों में जित्ता आप पैदा करते हैं उसका दुगुना-चौगुना करेंगे। मुझे कोई संदेह नहीं है कि आप दुगुना-चौगुना-पंचगुना तक कर सकते हैं बग़ैर कोई बहुत कठिनाई के। कठिनाई तो यह है कि हमारे लोग इत्ते हैं, उनको सिखाने में, करोड़ों लोग हैं देश में, थोड़े से होते तो जल्दी सिखा दें, लेकिन वह भी बात हो जायेगी। यह बड़ी बात है, आप इसको समझें।

और इसी सिलसिले में आपने सुना होगा कि हमने वो, पंचायती राज, अब एक नई बात शुरू हुई है। पंचायती राज शायद यहाँ बिहार प्रदेश में पहली अप्रैल से शुरू होगा। पंचायती राज क्या चीज़ है? पंचायत तो आपके यहाँ बहुत रोज़ से हैं लेकिन यह उससे अधिक है, ज्यादा है। पंचायती राज में, एक बड़े, एक तहसील में शायद यहाँ एक बड़ी पंचायत बनेगी, और पंचायतों से चुने हुए लोगों की और उसको बड़ा अधिकार मिलेगा। उसको अधिकार मिलेगा कि अपने इलाक़े में जो चाहे विकास का काम करे ज़ोरों से, चाहे खेती की तरक्की हो, कारख़ाने छोटे बनाने हों, सड़क बनानी हो, कुआँ खोदना हो, स्कूल बनाना हो, अस्पताल बनाना हो, ये सब। और और भी बहुत काम होगा, उसी के सुपुर्द होगा और जो बड़े अफ़सर आपके हैं वो सलाह देंगे, निश्चय करने का काम बड़ी पंचायतों के पंचों का होगा।

तो अब देखिये कित्ता फ़र्क़ हो गया है इसमें, इसमें आप लोग जो करेंगे वो अपने अधिकार से करेंगे, आपकी हैसियत बढ़ जाती है, आपका सिर ऊँचा होता है, आप फैसला करते हैं, आप दौड़ते नहीं हैं इधर-उधर हाथ फैलाकर कि ये करा दो। मेरे पास कोई किसान आता है अब यह कहने कुछ कराय दो उनके इलाक़े में, मेरा जवाब होता है—अरे तुम्हारा



पंचायती राज है, तुम करो जाकर, तुम्हें कौन रोकता है। तो बहुत फ़र्क़ हो जाता है। अब इसके जमने में साल-दो साल लगेंगे, मानता हूँ मैं, लेकिन इसका शुरु अभी दो महीने में, डेढ़ महीने में होने वाला है आपके प्रदेश में, बाज़ प्रदेशों में हो चुका है शुरु और खूब चल रहा है। तो ये बड़ी क्रांतिकारी बात है सारे भारत के ग्रामों को, देहाती हल्के को उठाने के लिए। और उठेंगे जरूर और वो बात फिर आ जायेगी आपमें कि एक जान आ जायेगी आपमें और जान जब आ जाती है तो सब काम हो जाते हैं। एक तो अगर गाँव में हमारे तीन-चार बातें हों—एक तो हर गाँव में पंचायत हो, पंचायती राज का एक हिस्सा और दूसरे सहकारी संघ हो और तीसरे स्कूल हो, तीन [बातें] हर गाँव में होना चाहियें। और चौथी बात ये जिन-जिन गाँव में हो सकता है करें यानी छोटे कारख़ाने बनें, वो भी चलें और खेती तो ख़ैर है ही, खेती को अच्छी तरह से चलायें और बहुत तरक्की करें उसमें। ये बातें होनी हैं, ये हम चाहते हैं, इसके होने से बहुत जल्दी आपकी तरक्की होगी।

अब, एक और बात, मैंने आपसे अभी कहा कि विदेश में, पश्चिम के देशों में, उन लोगों ने बड़ी तरक्की की, वो खोज में रहते थे कौन नई बात निकालें जिससे लाभ हो। अब विज्ञान क्या चीज़ है? विज्ञान-साइंस क्या चीज़ है? आपने सुना हो हमने बड़े-बड़े उसके, बड़े-बड़े उद्योगशालाएँ और क्या-क्या खोले हैं, विज्ञानशालाएँ जहाँ उनका काम सीखा जाता है, वो इसीलिए कि इस खोज को करें। अब खोज से क्या निकलता है? आप देखें, एक मैं आपके सामने एक छोटी सी कहानी कहता हूँ। आप जानते हैं कि जब पानी गर्म करते हैं तो उसमें से भाप निकलती है, मामूली बात है, सब औरत-मर्द-बच्चे सब जानते हैं और भाप बड़े ज़ोर से निकलती है, उसको रोकना कठिन होता है। तो एक आदमी ने सोचा कि इस भाप से हम कुछ काम लें, कुछ ताक़त-शक्ति है इसमें और उसने इस भाप को पाइप में लगाकर एक उससे पहिया चलाया, पहिया बड़े ज़ोर से चला। तो जब पहिया चलने लगा उसने उस पर एक गाड़ी बना दी, वो इंजिन हो गया, रेलगाड़ी बन गई साहब। अब आप सब रेलगाड़ी को जानते हैं। आपने कभी सोचा है कि कैसे वो चलती है? इंजिन कैसे खींचता है? इंजिन के पहिये भाप से चलते हैं, पानी गर्म करते हैं, भाप जाकर पहिया घुमाती है और बड़े ज़ोर से चलने लगती है। इसी तरह से और बहुत सारे कारख़ाने भाप से चलते हैं। तो इस तरह से नई-नई बातें होती हैं जो दुनिया को बदल देती हैं। जब से रेलगाड़ी आई, उसने दुनिया को बदल दिया, सारी दुनिया में फैली, और रेलगाड़ी, और इंजिन, और बहुत ये और उसके बाद मोटर आई, उसके बाद हवाई जहाज़ आया। इसी तरह से बदलते गये। बिजली आई, बिजली भी एक महाशक्ति है, बिजली भी आई और उसको आप अपने घर में ले जा सकते हैं, तार लगायें। और बिजली को हम पैदा कर सकते हैं और कर रहे हैं, बड़े-बड़े नदियों में पानी ज़ोर से बहता है, उससे हम पहिये घुमाते हैं और रगड़ लगती है, उससे बिजली पैदा होती है और उसको तार द्वारा भेजते हैं और उससे आप जो काम चाहें करा लें। यों तो आप जानते हैं उसकी रोशनी होती [है], पंखा चलता है, मैं बोल रहा हूँ बिजली से मेरी आवाज़ फैल जाती है, लेकिन उससे तो बहुत और काम होते हैं, जिसमें ताक़त की जरूरत है वो काम होते हैं। आपने पढ़ा हो पुराने क्रिस्से-कहानियों में कि बड़े-बड़े जिन्न हुआ करते थे और जिन्न को आप

नौकर रख लेते थे, जिन्न को आप कब्जे में अपने कर लेते थे, जो उससे कहो कर देता था। अब जिन्न तो होते हवाते नहीं, लेकिन जिन्न से बड़ी चीज़ हो गई बिजली, जिसको आप अपने यहाँ ले आइये तो बटन दबाइये, उससे काम लीजिये, जो काम चाहें आप। तो इस तरह से दुनिया तरक्की कर रही है।

और जित्ती नई-नई शक्तियाँ प्रकृति की उसके हाथ में, आदमी के हाथ में आती हैं उता ही वो काम भला करता है ज़ोरों का। पहले भाप थी, फिर बिजली आई, अब एक बड़ी भारी शक्ति आई है अणु शक्ति, एटम बम जिसका बनता है, बड़ी भारी शक्ति है, तबाही ला सकती है दुनियाभर में और लाभ भी पहुँचा सकती है। इस तरह से दुनिया बदल रही है, बड़ी-बड़ी क्रांति हो रही है और इन सब शक्तियों से धन पैदा करना ज़मीन से, और जगह से, इसमें सहायता मिलती है। तो हम अधिक पैदा करते हैं बहुत ज्यादा।

तो हम भी यह कर सकते हैं, इसी के हमने उपाय ढूँढे हैं। किसानों का मैंने आपसे कहा भूमि का, कित्ती बातें हम कर सकते हैं, उसके हम सिखाने के स्कूल-कॉलेज बनायें और आप देख के भी उसको कर सकते हैं। और और बातें, कारख़ाने बड़े-बड़े बन रहे हैं, बड़े लोहे के कारख़ाने बन रहे हैं कि लोहा वहाँ से ले जायें, फैलाया जाये देश में, किसान को जरूरत है लोहे की और हर कारख़ाने में, हर मकान बनाने में थोड़ा लोहा चाहिए। इस तरह से देश भर में तरक्की हो रही है और आप तक भी पहुँचेगी, लेकिन सबमें बड़ी बात है जो मैंने आपसे कहा कि हमारे लोग, किसान या जो कोई हैं वो, उनमें जान पड़ जाये। वो एक बहुत रोज़ ग़रीबी की वजह से, बहुत दिन हुए एक गढ़े में पड़ गये थे, अब गढ़े से निकलना कठिन हो गया। तो उससे निकलें, निकलकर लम्बे चलें और फिर हमारी जो नई यात्रा है ये, स्वराज के बाद हम नई यात्रा पर चले, बड़ी यात्रा, जिसमें सब लोग अच्छे हो जायें, खुशहाल हो जायें, वहाँ भी हम पहुँच जायेंगे। तो ये हमारा, ये हमने योजना बनाई है, नक्शा बनाया है और उसको बदलते रहते हैं, बढ़ाते रहते हैं क्योंकि जित्ती हमारी शक्ति है उता ही करें। शक्ति किसकी? आप लोगों की शक्ति, क्योंकि वो सरकारी हुक्म से तो होता नहीं, न ये माला फेरने से होता है, ये तो परिश्रम से होता है जनता के।

तो इस तरह से, मैंने आपसे कहा चौदह वर्ष हो गये, मैंने देखा भारत को अब, तो मैंने देखा कित्ता फ़र्क़ हो गया है। आप खुद जानते होंगे कित्ता फ़र्क़ हुआ, और रोज़ फ़र्क़ और होता जायेगा। और थोड़े दिन बाद मेरा विचार है कि और चौदह-पंद्रह वर्ष में सारे भारत का रूप बदल जायेगा, शायद पहले बदल जाये। तो ये बातें हो रही हैं और हमें इसके करने में आवश्यक है कि हम नई दुनिया को समझें, पुरानी दुनिया में पड़े-पड़े उसी को देखते रहें उससे हम कुछ सीखते नहीं। और बच्चों को पढ़ायें, बड़ों को पढ़ायें, शिक्षा सबमें बड़ी चीज़ है और विशेषकर लड़कियों की शिक्षा, लड़कों की बात नहीं है, सभी को सीखना है, तो नहीं तो फिर हम एक कुँए के मेंढक हो जाते हैं, ख़ाली हमें कुँआँ दिखता है और मेंढक की तरह से समझते हैं यही दुनिया है। दुनिया बहुत बड़ी है। तो और दुनिया जो इत्ती आगे बढ़ गई है हमें उसके भी आगे बढ़ जाना है, हमें उससे कुछ सीखना भी है और सिखाना भी है, हमें उसकी नकल नहीं करनी है, हम अपने ढंग पर चलेंगे, लेकिन विद्या को सीखनी है, उससे इल्म को सीखना है जहाँ कुछ हमें नहीं मालूम और उसको



खुद बढ़ाना है। ये हमें करना है, अगर यह हम नहीं करते तो हम कभी धनी नहीं होंगे। आजकल विज्ञान से ऐसी बातें निकल आई हैं जिससे अवश्य हम धनी हो सकते हैं, अवश्य हमारी पैदावार बढ़ सकती है, खेती से, कारखाने से और ख़ाली कुछ समय उसमें लगेगा, और हमें परिश्रम करना पड़ेगा। तो हमने तो ये किया और हम बढ़ते जाते हैं और और करेंगे। कांग्रेस की तीसरी पंचवर्षीय योजना अभी शुरू हुई है, तीसरे के बाद चौथा होगा, पाँचवा होगा। इस तरह से ये हमारे बढ़ने की निशानी होती जायेगी।

अब मुझे फ़िक्र है, मैं क्यों, किसलिए दौरा करता हूँ इधर-उधर, इस समय, चुनाव के समय, मुझे कौन सी बड़ी फ़िक्र है कि कौन चुने जायें, कौन नहीं चुना जाये, मुझे तो पता भी नहीं होता सिवाय जो थोड़े से मेरे साथी हैं उनका कि कौन खड़ा हुआ है। और मैं तीन-चार हज़ार नाम काहे को याद रखूँ, लेकिन मुझे इस बात की फ़िक्र है कि जो काम हमने इत्ता बड़ा शुरू किया है वो चलता जायेगा, वो ज़ोरों से चलेगा और अच्छे आदमी उसको चलाने के होंगे और वो तभी ज़ोरों से चलेगा जब कांग्रेस के लोग उसमें आयेंगे, हमारे लोकसभा में, विधानसभा में, कांग्रेस के लोगों की ज़िम्मेदारी है उसको चलाने की और कुछ उनको अभ्यास हो गया है। इसलिए मैं इधर उधर फिरता हूँ कि मैं आप लोगों से कहूँ कि आप कांग्रेस के लोगों को चुनकर भेजिए, क्योंकि कांग्रेस का सिद्धान्त है इस काम को चलाना, कांग्रेस ने योजना बनाई है, कांग्रेस के लोगों ने कुछ किया भी है, कुछ जानते भी हैं। अगर ये नहीं हो, और लोग आयें तो ये सारा बना बनाया काम बिगड़ जायेगा।

हमारे राष्ट्रीयता के माने ये हैं कि जितने लोग भारत माता के बच्चे हैं उसको बराबर का लाभ होना चाहिए स्वराज्य से और उनको बराबर के हक़ होने चाहियें, उनको प्रेम से रहना चाहिए [recording indistinct] क्योंकि अगर ये नहीं होता तो हमारी तरक्की बन्द हो जाती है, हमारा सारा समय आपस में झगड़ा करने में लग जाता है, यह बुरी बात है, अन्याय की बात है। तो यही बात, इसी बात पर महात्मा जी ने बहुत ज़ोर दिया था। और हमारी जो संस्था बनी थी कांग्रेस की, सत्तर-अस्सी वर्ष हुए वो सभी के लिए खुली थी, ख़ाली हिन्दुओं के लिए नहीं थी। हिन्दू तो थे ही अधिकतर, मुसलमान थे, इसाई थे, सिक्ख थे, पारसी थे, जैन थे, बौद्ध थे, सभी लोग थे। तो इस तरह से यह बहुत जरूरी है भारत की एकता रहना, भारत की राष्ट्रीयता होना ओर आपस में मेल रहना।

अब आपके यहाँ बिहार में एक बड़े सम्राट रहे अशोक, तेईस सौ वर्ष हुए, बड़ा उनका साम्राज्य था, करीब-करीब सारा भारत और अफ़ग़ानिस्तान और मध्य एशिया वग़ैरह। उन्होंने पत्थरों पर लिख दिया है कि, अपनी जनता से कहा था कि सब लोग अपने धर्म का आदर करें और सब लोग दूसरे के धर्म का भी आदर करें। जो दूसरे के धर्म का आदर करता है उसके धर्म का दूसरा आदर करता है और मिलकर रहते हैं। तो इसमें कोई अपने धर्म छोड़ने की बात नहीं, उसपे आप रहिये मज़बूत, और लोग भी, लेकिन आदर करें। हमारा तो उसमें, आदर करने में लाभ ही होता है, नुकसान तो होता नहीं और इस तरह से प्रेम से रहें, लेकिन जहाँ तक देश का धर्म है, देश की तरक्की का, वो सभी का एक है, सब चाहें देश की तरक्की हो, उससे मतलब नहीं, हिन्दू, मुसलमान इत्यादि से। तो उसमें

संस्थाएँ बनाना हिन्दुओं की अलग, मुसलमानों की अलग, ईसाइयों की अलग, ये बुरी बात है। इसलिए साम्यप्रदायिक संस्थाएँ जो हैं जैसे मैंने नाम लिया हिन्दुओं में जनसंघ इत्यादि, ये ठीक नहीं है। इसमें अच्छे लोग कुछ चले जाते हैं, लेकिन वो कुछ भूलकर चले जाते हैं, लेकिन अच्छी नहीं है और यह हमें वही बात कर देती है जिससे भारत की हानि हुई यानी भारत के लोगों का तंगख़्याल हो जाता है, तंग हो जाते हैं, और दुनिया को देखते नहीं, दुनिया को समझते नहीं। इसी वजह से हम गिर गये, हम पिछड़ गये, हमने दुनिया में जो हो रहा था वह नहीं देखा। हमें दुनिया को अपनाना है, दुनिया को समझना है और बढ़ना है दुनिया के साथ-साथ। वो बात साम्प्रदायिकता से नहीं होती।

और हमारे यहाँ दो-चार और हैं, आपके यहाँ भी, एक तो स्वतंत्र पार्टी है और साम्यवादी दल है और प्रजा सोशलिस्ट दल है, एक और भी है ख़ाली सोशलिस्ट, प्रजा उन्होंने गिरा दिया। ख़ैर, अब ये दल हैं। इसमें जो स्वतंत्र दल है वो तो नया हुआ है, नया हुआ है लेकिन अजीब उसका रूप है। बहुत उसको देखा, समझने की कोशिश की, मेरी समझ में नहीं आया उसका रूप क्या है, आदमी है या कोई और चीज़ है, मेरे समझ में नहीं आया। राजा, महाराजा, जागीरदार, बड़े मिल के मालिक, ऐसे लोग उसमें जमा होते हैं और जो कहते हैं वो कि हम, ये प्लानिंग, योजना बनाना, ये सब बन्द कर देंगे। इसी से आप समझ सकते हैं वो क्या चाहते हैं। अगर उनकी बात हम मानें तो नतीजा ये हो कि भारत में कुछ आदमी तो और अमीर होते जायेंगे, वो ठीक है, लेकिन ग़रीब आदमी का भला नहीं होगा। तो उसको तो अलग रख दीजिए, वो तो किसी गिनती में है ही नहीं। यहाँ बिहार में अधिकतर वो, जहाँ तक मैं समझा हूँ, एक राजा साहब हैं,<sup>91</sup> उनका ख़ानदानी मामला है यह अधिकतर और जिसको वो चाहते हैं खड़ा कर देते हैं, जिसको वो चाहते हैं नहीं रखते, उनके ख़ानदान के, परिवार के लोग बहुत सारे उसमें खड़े हैं। तो ये कोई चीज़ जनता की नहीं है, देश की नहीं है, वो हेलिकॉप्टर में घूमते हैं, हवा में उतरते हैं, इसलिए कि शायद हेलिकॉप्टर को देखकर लोग जमा हो जायेंगे उनको सुनने के लिए।

अच्छा फिर साम्यवादी दल है, साम्यवादी दल बहुत अच्छी बातें कहता है बराबरी की, ये, वो, लेकिन उसको देखिये तो हमारी आज़ादी की लड़ाई तक में उसने सहायता हमें नहीं दी थी, वो अलग, उसका ध्यान और देशों में रहता है और उसके तरीके लड़ाई-झगड़े कराने के हैं। इसलिए वो ठीक नहीं है।

और लीजिये आप प्रजा सोशलिस्ट पार्टी, यह एक दल है, हमारे साथियों का दल है, जो पुराने साथी थे, अलग हो गये, उनसे बहुत हमें आशा थी कि कुछ करेंगे लेकिन अलग होकर जो कुछ करने की उनमें ताक़त थी वह भी निकल गई। और एक मुझे अफ़सोस है कि बहुत सारे हमारे मित्र उसमें हैं लेकिन सिवाय निन्दा करने के, बुरा-भला कहने के, कुछ करने की ताक़त कहीं नज़र नहीं आती उनमें और रोज़-ब-रोज़ दुर्बल होते गये, कमज़ोर

91. Perhaps Raja Kamakhya Narayan Singh of Ramgarh, President of Bihar Swantantra Party.



होते गये और उनमें शक्ति नहीं है इस देश को चलाने की। और इन सब दलों में ताक़त नहीं है, शक्ति नहीं है, क्योंकि होगा क्या अगर आप चुनें दुर्भाग्य से कुछ लोगों को तो वहाँ विधानसभा में या लोकसभा में बहुत सारे छोटे-छोटे दल हो जायेंगे, किसी की भी ताक़त नहीं होगी कि उसको बढ़ायें, गाड़ी को, एक-दूसरे की टांग घसीटेंगे, एक-दूसरे से मिलेंगे, टूटेंगे, इसी चालबाज़ी में समय गुज़रेगा, देश का काम नहीं होगा। इस समय विशेषकर देश के लिए जरूरत है कि ज़बरदस्त हुकूमत हो, एक बड़ा दल हो, बड़ी पार्टी हो और वो ज़ाहिर है एक ही, कांग्रेस है जो कि, इस काम को जिसने किया है और इस काम को करती जायेगी ज़ोरों से। उसको अभ्यास है, तजुर्बा है और उसके पीछे एक बड़ी संस्था है देशभर में। आप लोग हैं, आप, आप, आप, आप सब कांग्रेस हैं, कांग्रेस कोई अलग चीज़ थोड़े ही है और आपको उसको मज़बूत करना है, बाहर भी, कांग्रेस कमेटियाँ बनाकर। और अगर कांग्रेस ठीक काम न करे, ऊपर, विधानसभा में या कहीं और, तो आपको अधिकार है, आप कहें कि ठीक नहीं करती, उसको समझाएँ, उसको बुलायें, उस पर दबाव डालें।

यहाँ बिहार में कांग्रेस तो बहुत अच्छी रही है और बहुत अच्छे यहाँ के कार्यकर्ता हैं हमारे, आप लोग सब बहुत अच्छे हैं, लेकिन एक बड़ा यहाँ क़सूर रहा है, वो ये कि कांग्रेस ने, ये जातिभेद ने इसको ख़राब किया, जातिभेद ने इसको तबाह किया, दुर्बल किया, जहाँ देखो जातिभेद नज़र आता है। जातिभेद का मैं समझता हूँ कि ऐसी चीज़ है [कि] किसी तरह से इसको लपेट के गंगाजी में डुबो देते हमेशा के लिए तो अच्छा रहता, इसका तो नामोनिशान यहाँ नहीं रहना चाहिए। इसके माने क्या हैं, जातिभेद के? जो बात होती है जातिभेद होता है यहाँ और जातिभेद ने भारत को पिछले हज़ारों वर्ष में तबाह किया। पहले जो कुछ हो, पहले अच्छी हो, अच्छा हो, शायद लाभ हो, लेकिन पिछले हज़ार नहीं सैकड़ों वर्ष में इसको दुर्बल कर दिया, एकता नहीं होने देती है, ऊँच और नीच बनाया लोगों को। ये बातें हम नहीं चाहते, हम तो ऊँच-नीच नहीं चाहते, हम एकता चाहते हैं देश में और इसने दीवारें खड़ी कर दीं और इससे बढ़ना कठिन हो गया। इसलिए जातिभेद को तो हम कांग्रेस में नहीं लायें और देश में भी नहीं लायें, हल्के-हल्के हटेगा, कांग्रेस में तो उसको जल्दी हटना चाहिए।

तो इस तरह से कांग्रेस एक संस्था है जो आगे बढ़ती रही है और आगे बढ़ने में, आँखें उसकी आगे रहीं हैं और उसी के साथ लड़ाई लड़कर नहीं, दंगा-फ़साद करके नहीं, तो शांति के चलकर, मेल करके। तो कांग्रेस के अलावा कोई संस्था है ही नहीं देश में जो ये काम, बड़ा काम करे। उसने बड़े काम किए हैं, उसने जो कुछ किया है वो भारत के इतिहास में लिखा जायेगा, लिखा गया है, और लिखा जायेगा। अभी कांग्रेस का काम है कि देश को उठाकर फिर खुशहाल करे, देश में बराबरी लाये और देश तेज़ी से बढ़े, और देशों का मुक़ाबला करे, और कोई नहीं कर सकता। इसलिए मुझे फ़िक्र है कि इस चुनाव में कांग्रेस के लोग आयें, क्योंकि जो लोग आयेंगे उन्हीं के हाथ में शक्ति होगी सरकार बनाने की और सरकार ऐसी बने जो कि इस काम को कर सके। अगर भीड़ की भीड़ इधर चारों तरफ़ हर तरह के लोग आ गये वो तो कुछ करेंगे नहीं सिवाय आपस में झगड़ने के। और बाज़ लोग हैं ऐसे, यहाँ भी होंगे, बिहार में भी, जो कांग्रेस में पहले थे, उनको

टिकट नहीं मिला खड़े होने का, वो अलग खड़े हो गये या यों ही अलग खड़े हुए। खैर, किसी को टिकट न मिले कांग्रेस का वो खड़ा हो जाये, उसका तो मैं बिल्कुल आदर नहीं करता बल्कि निरादर करता हूँ उसका, क्योंकि इसके माने नहीं हैं। वो एक सिपाही है एक फ़ौज का; चाहे फैसला सही हो या ग़लत हो, उसको मानना है। इस तरह से सिपाही हर फ़ौज के अलग हो जायें तो फ़ौज क्या रही और किसलिए अलग हों, अपनी खुदगज़्ज़ी के लिए, खुद गद्दी पर बैठने के लिए, यह बात मैं नहीं स्वीकार करता। और अलग लोग भी जो हैं, खड़े हो जाते हैं, किसी दल के नहीं, वो भले हों चाहे, लेकिन उनमें शक्ति नहीं है कुछ करने की, वो जाके कभी-कभी भाषण दे दें और क्या कर सकते हैं।

इस वक़्त तो मौक़ा है जब एक ज़बरदस्त दल हिन्दुस्तान को चलाये, जिस दल का संबंध आपसे हो, जनता से हो बल्कि आप ही हैं, दल हैं और वो ठीक रास्ते पर ले जाये और अगर ग़लती हो तो उसको रोका जाये, संभाल सकते हैं हम उसे। इसलिए भी मैं चाहता हूँ कि कांग्रेस के उम्मीदवारों को जो कोई हो, विधानसभा में या लोकसभा में, आप अपना वोट दें। और मैं चाहता हूँ कि आप विचार करें क्योंकि मैं चाहता हूँ आप लोग सब मेरे कहने, आप मुझसे प्रेम करते हैं और मेरी बात शायद मान लें, लेकिन मैं नहीं चाहता कि आप आँखें बन्द करके मेरी बात मानें। मैं चाहता हूँ कि आप विचार करें, सोचें, विचार करें जो मैंने बातें कहीं। अगर आप उन्हें ठीक समझें तो मानिये क्योंकि हमें भारत में ऐसे लोगों की जरूरत है जो सोचते हैं, विचार करते हैं, आँखें बन्द करके नहीं चलते। आँखें बन्द करके चलते हैं आज मेरी बात आप मानें, कल किसी और की मान लेंगे।

और थोड़े दिन हुए कित्ते लोग यहाँ बिहार में मैंने सुना यज्ञ कर रहे थे अष्टग्रह के ऊपर, चारों तरफ यज्ञ हो रहा है, घी बह रहा है, सब हो रहा है, मेरे बात ये समझ में नहीं आयी। मैंने तो उसकी तरफ ध्यान नहीं दिया, अष्टग्रह की तरफ, मैं तो अपना काम करता रहा और मुझे तो कुछ हुआ नहीं, लेकिन अब ऐसे ही लोग आकर कहें, धर्म के नाम पर तब आप ये सोचिये, ये अष्टग्रह, चार तारे एक घर में आ गये कहते हैं, एक जगह, पास से निकले तो उससे भारत पर असर होने वाला है। क्या बात पे असर होता है? तूफ़ान होगा उन्होंने कहा और लड़ाइयाँ होंगी, कुछ भी नहीं हुआ, ख़ाली हुआ क्या कि बहुत सारे पुरोहितों को पैसे मिल गये, बहुत सारा घी आपने बहाया और घर बैठे रहे डरके मारे। यह डर ठीक चीज़ नहीं है, किसी से भी डरना नहीं चाहिए, किसी बात से भी, डर निकाल देना चाहिए और अगर अष्टग्रह कुछ करने वाले थे भारत में तो उसका सामना करना था निकलकर, डर क्या जाना है उससे।

इसीलिए मैं कहता हूँ यह बात आँखें बन्द करके, कान बन्द करके बात मान लेना किसी की, चाहे मेरी ही क्यों न हो, वो अच्छी बता नहीं है। उसपे सोचिये, विचार कीजिये और जो आपको सही मालूम हो वो करिये। सारे देश में ऐसा हो तो हमारा देश बहुत ऊँचा हो जाये। मेरी राय, मैं आपको दे सकता हूँ और वो यही है कि इस चुनाव में आप जो कांग्रेस की तरफ से लोग खड़े हुए हों उनको आप मत अपना दीजिये, वोट दीजिये और उनको जिताइये। और उसके बाद आप, उसके बाद भी बात ख़त्म तो नहीं हो जाती, काम तो असली बाक़ी रहता है आपका, वो यही है कि आप उसको, पंचायती राज को चलायें



ज़ोर से, आप सहकारी संघ को चलायें, आप कांग्रेस कमेटी मज़बूत बनायें अपने यहाँ, जो कि देखभाल करे। इस तरह से आप कीजिये तो हमारी सबकी तरक्की होगी और बिहार जिसमें आप जैसे लोग हैं, इत्ते अच्छे कांग्रेस के कार्यकर्ता हैं, और भारत में शायद इत्ते अच्छे नहीं होंगे, आप बिहार प्रान्त को, अपने ज़िले को, प्रदेश को बहुत ऊँचा कर सकते हैं और भारत को ऊँचा कर सकते हैं। और याद रखिये आप भारत की एकता, भारत में बिहार प्रान्त है, और भी प्रान्त-प्रदेश हैं, लेकिन ये सब प्रदेश तो इंतज़ाम करने के लिए हैं। असल में एक देश है आपका भारत, हमारा, आपका, सबका। भारत बढ़ेगा तो हम भी बढ़ेंगे, भारत नहीं बढ़ता तो बिहार अलग नहीं बढ़ जायेगा। अभी स्वराज मिला तो सारे देश को मिला, और बढ़ेंगे हम, सब बढ़ेंगे साथ-साथ। इसलिए हमेशा अपनी एकता याद रखिये। और सारा भारत आपका देश है, आपका हिमालय पहाड़ है, आपका, दक्खिन में जाइये रामेश्वर से हिमालय तक सारा देश आपका है। तो इसकी याद रखिये, यह दिल में बात जम जानी चाहिए, ख़ाली नक्शे पर देखने की नहीं है, सारा भारत हमारा है, सब बच्चों को याद रखना चाहिए।

तो अब जो मैंने कहा उस पर आप विचार कीजियेगा। आखिर में फिर आपसे कहता हूँ कि ये एक बड़े क्रांति का समय है, बहुत दुनिया उलट-पलट रही है, कोई कहता है चाँद पर जायेगा, कोई कुछ और शायद जायेंगे। तो हमें इस वक़्त जागना है, ख़ूब जागना है, अपने विचारों के गढ़े से निकलना है, नई दुनिया को देखना है, नये भारत को देखना है, नये भारत के बनाने में कोशिश करनी है और एक माने में नये हो जाना है। पुरानी बातें तो हमारी रहेंगी, पुरानी बातें बहुत अच्छी हैं हमारी, रहेंगी, लेकिन पुरानी बातों को नई बातों में जोड़ना है हमें, तब हम बढ़ेंगे। जयहिन्द।

मेरे साथ आप मिलकर तीन बार जयहिन्द कहिये।

जयहिन्द! अरे ज़ोर से कहिये सब लोग, जयहिन्द! जयहिन्द! जयहिन्द!

[श्रोता: नेहरु चाचा ज़िन्दाबाद]

[Translation begins:

Sisters, Brothers, and Children,

What you have heard just now is true that this is my first visit to Dehri. Though I have had the opportunity of coming to Bihar often and even to this district, I do not know why I have not come here before. I am here today and happy to meet you. You are gathered here in such large numbers and must have travelled long distances.

I have been touring Bihar for the last two days. The purpose of this tour is the coming elections and to advise you about that. Well, even if I had not come you would have known what my advise is. I have been associated with the Congress since my childhood and have been moulded by it during the last fifty years. I have learnt a great deal in the Congress and whatever I am today

is entirely due to the Congress. So I am naturally in favour of the Congress. But I think, in any case, no other party has done as much as the Congress for the country.

This is a revolutionary age for India. A revolution does not mean violence and chaos but change. In the last two to three weeks, I have been roaming all over this great country from the Himalayas in the north to Kerala in the south, and have addressed large public meetings, met the people and seen what is happening in the country. I found a great awakening among the people everywhere. They are progressing and there is a kind of hum everywhere. India is rapidly becoming industrialised and there has been great improvement in agriculture. Agriculture is extremely important to us because seventy five per cent of the people depend on it for their livelihood. India cannot progress unless our agriculture improves and the villages progress. So the most urgent priority is to improve agriculture.

I saw something which filled me with joy. I found schools wherever I went. I saw young children often dressed in uniform, healthy and strong, going to school. I was very happy to see this because you may perhaps know that I love little children. But apart from that, it is the children of today who will be the future of India. They will hold the reins of the country. If we do not look after them properly today, what will the future of India be? Therefore, I think it is extremely important to look after the children well and provide the basic necessities of life, like food, clothes, housing and education to all of them. A country progresses by education. Without good education, we will become backward while the other countries go ahead. So I was happy to see that education is spreading all over the country, not only among the children but adults too. Colleges and institutions are coming up everywhere where all sorts of knowledge is imparted. Apart from book learning, useful skills and techniques are taught. For instance, agricultural techniques are taught in the agricultural colleges. Everyone knows about agriculture but the new techniques must be taught. They will help you to improve agricultural production enormously as it has been done in other countries. Then there are other institutions in the country where engineers are being trained to build houses, roads, bridges, etc. We are training people to become doctors in medical colleges. We want that there should be large numbers of skilled and trained human beings in India, for the greater their number, the faster India can progress. Book learning is not enough. People must be trained in some profession. At the moment we have about a lakh and a quarter engineers and yet we are short of them. We need more engineers.

So on my tour of the country, I have seen industries, big and small, children going to school, improvement in agriculture, etc. I saw something else too. In



the years gone by, when I used to tour the villages, most of the people who attended the meetings used to be ill-clad and without sufficient food or proper houses to live in. They were extremely poor. They are poor even now but less so than before. So far as I know, everybody gets enough to eat and people wear clothes. Their houses are better than before. In this way, poverty has been slightly alleviated which is a good thing. But we have still a long way to go. There are great miseries even now. But I was happy to see some improvement in the lives of the people. The biggest achievement has been in the field of education because it has breathed new life and vitality among the people. For a large time the people in India had lost their spirit, particularly our farmers who had been brutally suppressed by the British, by the zamindars and the rulers. They had lived in a state of apathy and misery for centuries without any hope of deliverance. Now a great change has come over them. It was started by Mahatma Gandhi who had laid great stress on the uplift of the rural areas. He breathed a spark of new life into them and made them fearless. We have kept up the work started by him. When we got freedom, the first task that we faced was the uplift of the forty crores of human beings in the country, to provide the basic necessities of life for them like food, clothing, houses to live in, education and helathcare facilities, means of earning their livelihood, etc. Once the basic necessities are available to everyone, then we can go on faster. The bright young boys and girls must then be given the opportunity to go as far as they can. But the fact is that India is a very large country and the people have been stuck for centuries in a morass of poverty and suffering. It is difficult to get out of it quickly. But we have to do so and when we see what we have been able to achieve even in the fourteen years since Independence, I feel a great sense of satisfaction. If we go on at this pace, in a few years the entire population of the country will become well off and get rid of poverty altogether.

When India became free, fourteen years ago, we consulted a number of experts in various fields to decide as to what was the best way to progress. Then we drew up the Five Years Plans. That does not mean that the tasks that are taken up come to an end in five years. It is merely a target to see how much we can accomplish in five years. Two Five Year Plans have been completed and we are in the midst of the Third Five Year Plan. You can imagine what would have happened if we had left it to the people to do as they wished. There may have been some progress but it would have been the rich who would have profitted. The common man would not have benefitted very much. So we decided to keep the major industries in the public sector and made arrangements for education, improvement in agriculture, etc. All these efforts are beginning to pay off now.

It is true that even two hundred years ago, there was great proverty in India. But at that time, the countries of the West were also poor. In the last two



centuries we have remained poor while they have become extremely rich. Even the common man is well off in the West, in the United States of America, England, Germany, the Soviet Union, Japan, etc. It is true that England had drained away a great deal of India's wealth. But that does not explain the matter fully. The West has become affluent because they had the curiosity to search for new knowledge and to understand the world of nature all around us. In short, they made rapid strides in the field of science and in the process, they learnt to harness great sources of energy hidden in nature which led to industrialisation and tremendous improvement in agriculture. So the West became extremely wealthy.

What do we have to do to become wealthy? Gold and silver do not constitute wealth. They are merely symbols of trade. Real wealth is the goods that are produced by the people, from land, factories, industries, etc. A zamindar or a moneylender does not produce new wealth. It is merely transferring money from one pocket to another. The country does not benefit in any way. We have to produce new wealth in order to have more to distribute among the people. New wealth comes from land, from factories, from industries, etc. There are a large number of people who depend on land for their livelihood. But our production is very low. I feel very bad when I hear as I did in Samastipur that the average yield per acre of wheat is about seven to eight maunds per acre. I am surprised that it is so low. In other places, they produce four or five times as much. In UP also the average production is very low on the whole. But when I was in Allahabad recently, a Kurmi got up and told me that he had managed to produce fifty maunds of wheat from one acre of land. Now just think of the difference between fifty maunds and seven to eight maunds. Even if it is doubled everywhere, the country's income will increase enormously.

Why is it that our production is so low while in other countries, they produce so much? It is because in other countries they have adopted new scientific techniques and tools. I am not talking about tractors and motorised ploughs but of ordinary new ploughs which dig deeper whereas the outmoded ploughs that are used in India barely scratch the earth's surface. How can production increase? The farmers in the West use ploughs and other tools, good seeds, fertilizers, etc., and by such simple techniques, their production has been doubled and trebled. We can also do this. There is no obstacle to that. But the people must wake up and understand what is happening all around them, instead of continuing to stick to outdated methods. You may say that you do not have the resources to buy new equipment. I agree that that is a problem. But arrangements can be made for that. The best arrangement is to form cooperative societies. You can buy seeds and fertilizers and ploughs, etc. through the cooperative societies.



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

What is a cooperative society? Most farmers own very small land holdings of one acre or two.

From the audience: Yes, one acre per person.

Jawaharlal Nehru: So they do not have the resources to buy new ploughs or fertilizers, etc. But if a hundred or two hundred farmers in a village get together, they can do a great deal. They can take loans to buy good seeds and fertilizers instead of going to a moneylender and pay large amounts as interest. Then they can sell their produce through the cooperative society. Farmers all over the world have formed cooperative societies because they are extremely beneficial. They eliminate the middlemen like the moneylenders. The zamindars have of course gone. These are ordinary, simple things which all of you can do. The Government must help you. But it can help only if the people are determined to go ahead. After all, why should you not progress when others are doing so. You can double or treble production in a few days without any difficulty. I have no doubt about it. The difficulty is that the population of India is very large. A few people can be trained quickly. But there are millions of people in the country. Anyhow, we can overcome that difficulty.

You must have heard about the Panchayati Raj system which we have started recently. I think in Bihar it will be adopted from the 1st of April. What is Panchayati Raj? There have been panchayats in India for a long time. But Panchayati Raj is something more. There will be one panchayat samiti over a number of panchayats and the members will enjoy great powers, particularly in the area of developments. They will be in charge of improvement in agriculture, setting up small industries, building roads and digging wells, building hospitals and schools, etc. The official will be there to advise you. But the decisions will be left to the panchayat samitis.

You can imagine what a difference it will make. It will enhance your stature and make you hold your heads high. You will be taking the decisions and will not have to go running to others to get something done. When the farmers come to me now to ask for something in their village, I tell them that they have the power to do what they want now. I agree that it will take a year or two for it to become firmly established. It is going to be adopted in a few weeks in Bihar. Many of the other States have already adopted it and it is working very well. This is a great revolutionary step for the uplift of the rural areas. I am sure it will succeed and instil a new vitality in the people. Once that happens, everything else will follow automatically. We need three or four things in every village. One is a village panchayat which is a part of Panchayati Raj. Two, there should be a cooperative society, and three, a school in every village.

Fourthly, wherever possible, there must be small industries. Agriculture must be improved and production must go up. The faster these things are done, the greater the progress there will be in the villages.

I mentioned just now that in the West great progress has been made because they are constantly in search of new knowledge. What is science after all? You must have heard about the huge science laboratories and research centres that we have set up all over the country. They are meant for advanced research in science. I would like to tell you a small story. As you know, steam is an ordinary, everyday thing which all of us know about. But when steam is produced at great pressure, it becomes a great source of energy. One individual observed this and managed to learn it to run rail engines by passing it through pipes. This is the story of the rail engines. Now all of you know about trains. Have you ever thought about how it works? It runs on steam power. Similarly, there are other industries which run on steam. Railways have changed the world. So every new invention changes the world. After the railways came the motor car and then the aeroplane. Then came the discovery of electricity which is also a source of great energy. It can be transmitted through wires and provides light in homes. We are producing electricity in India by turning the turbines with the great momentum of flowing river water. Electricity provides light. The microphone through which I am speaking operates on electricity. But there are many other uses of electricity. You must have read of the genie in mythological tales which could do anything its master wanted. Those were of course imaginary tales. But electricity is even bigger than any genie for it can do many things by merely pressing a button.

So the world is progressing and Man is acquiring great sources of natural energy which contribute greatly to his progress. There was the steam power and then came electricity. Now atomic energy has made its appearance. It is a tremendous source of power which can bring great ruin upon the whole world or do great good too. Great revolutions are taking place and transforming the world. The new sources of energy have led to an enormous increase in the wealth of the nations. Our means of production have increased more than ever before.

We can also adopt some of the modern techniques of production. I told you about agriculture. We have set up agricultural colleges to train farmers in the new techniques. Then huge industries are coming up everywhere. Big steel plants have been set up in order to produce steel for the whole country. Steel is necessary for everything including building of houses and agricultural implements, etc. So there is progress everywhere and it will reach you too. But as I said, the most important thing is the vitality of the people. They have been in a rut for too long and it is difficult for them to get out of it. They must make every effort to do so. We have embarked upon yet another journey towards



prosperity for the people and will reach our destination some day. The Five Year Plans aim at this. They are not rigid documents. We keep changing and adding to them because ultimately we can go only so far as our resources permit. Nothing can be done by government fiat alone. It is the people's strength and determination which really count. They must work hard.

I have seen great changes taking place in India during the last fourteen years. You too must have seen that for yourselves. The process continues day by day. I think in another fourteen to fifteen years, the country will be completely transformed. To achieve our goals, it is necessary that we should understand the new world. If we remain in our old ruts, we will not get anywhere. We must educate the children and adults and particularly the girls. Education is extremely important. Otherwise we will remain like frogs in the well. The world has advanced very far and we must keep pace with it. We can learn a great deal from others as well as teach them something. We do not wish to copy anyone. We will follow our own path. But we must imbibe new knowledge for without that we cannot do anything. If we fail to do this, we can never become wealthy. Today science provides the means of making a country enormously wealthy by increasing production in every field. It takes time and hard work. We are doing all this and will continue to make progress. The Third Five Year Plan has just begun. Then will come the Fourth and the Fifth Plan. All these are signs of our progress.

Why do I go from place to place during election time? How does it concern me who is elected or not? I do not know all the candidates who are standing except a few close colleagues. How can I remember three or four thousand names? But what does concern me is that the work started by us should go on which is possible only when good people are elected. It is possible to continue what we are doing only by the Congress being elected to the Lok Sabha and the Vidhan Sabhas. The members of the Congress have had experience in running the country. So I go from place to place asking the people to vote for the Congress because it is the Congress principles to keep the work going. It is the Congress which drew up the Plans and is implementing them. If other parties come to power, our work will be ruined.

True nationalism implies equal rights and opportunities for every citizen in India. Everyone must live in harmony, [recording indistinct] otherwise all progress will come to a standstill. It is not proper that we should waste our energies in internecine feuds. Mahatma Gandhi had laid great stress on internal unity. Since its inception its inception seventy or eighty years back, the doors of the Congress have always been open to everyone in the country. The majority of the people in India are Hindus. But there are large numbers of

Muslims, Christians, Sikhs, Parsis, Jains, Buddhists and others. Unity among the people is crucial.

A great emperor of India, Ashoka, lived here in Bihar, 2300 years ago. His empire embraced practically the whole of India, Afghanistan, Central Asia, etc. He had his message of religious toleration engraved on rocks and stones. He believed that respect for other religions begets respect for one's own. People must adhere to their own religion but respect other religions too. Love harms no one but does only good. There is one religion common to everyone, that of love for India, development of India. Nationalism has nothing to do with Hinduism or Islam. It is wrong to form communal organisations. So, as I pointed out, parties like the Jan Sangh are not good. There may be some good people in it. But the parties are not based on right principles. They will lead us to ruin once again as in the past and make the people narrow-minded. They will become backward once again as they did in the past. We had failed to see what was happening and so we became backward. We must understand the modern world and progress with it. Communalism stands in the way.

There are a few other parties in India like the Swatantra and the Communist parties and the Praja Socialist Party. There is a Socialist Party too, they have dropped Praja. The Swatantra is a new party but it has taken a strange shape. I have tried my best to understand what it is all about but have failed. It is the rich businessmen and millowners, ex-rulers and zamindars, who form the Swatantra Party. They are totally opposed to planning which will give you an idea of what their thinking is. If we were to accept what they say, the few rich men in India will become richer and the common man will not be better off. So the Swatantra has to be left out of account. Here in Bihar, as far as I have been able to understand, it is the family concern of one ex-ruler.<sup>92</sup> He puts up the candidate of his choice. I believe many of his family members are standing on the Swatantra platform. The party does not belong to the people. Their candidates fly around in helicopters, perhaps in the hope that when they land people may gather around them.

Then there is the Communist Party which has a number of good principles like equality of the people. But it did not play a major role during our freedom struggle. It is always looking to some other country and its method is one of fomenting violence and chaos.

Take the Praja Socialist Party. Many of our old comrades belong to it now. We had great hopes from them. But once they left the Congress, they seem to lose their vitality. I am sorry to say that their main occupation seems to be to

92. See fn 91 in this section.



criticise the Congress. The party is weakening day by day. It lacks the strength to be able to run the country. In fact, none of these parties are capable of doing so. If, unfortunately, they are elected, there will be a number of splinter groups in the Vidhan Sabhas and the Lok Sabha. No single party will have the strength to do anything. They will all be busy pulling and pushing and dragging one another down, and all their time will be wasted in such futile exercises. The country will remain where it is. At the moment it is particularly necessary to have a strong government in the country. It is obvious that the Congress is the single largest party in the country which has served the people diligently. It has experience and the backing of the people. Everyone of you is a part of the Congress. You must help us to strengthen the party by forming committees to supervise its work. You have the right to recall your representatives in the State legislatures to explain if and when they go wrong.

The Congress has done excellent work in Bihar. The workers are hard working. But there has been one grave defect in the Bihar Congress. Casteism has weakened the party and ruined it. I feel that it would be a good thing if casteism could be bundled and thrown into the Ganges forever. There should be no trace of casteism in the country. Casteism is rampant in Bihar. It has ruined India in the last two thousand years. It may have done some good in the beginning perhaps. But during the last few centuries, it has weakened the country's unity and perpetuated disparities. We do not want any disparity in our society. We want unity in the country. Casteism creates barriers among the people and is an obstacle to progress. We do not believe in casteism in the Congress. We must remove it completely from the country.

In this way the Congress is a party which has always been forward looking and believed in peaceful, non-violent methods and unity in the country. There is no alternative to the Congress. It has great achievements to its credit. Its work in the past will go down in history. At the moment, the Congress has taken on the task of making the people better off, to bring about equality and ensure progress in the country. No other party can do this. So I am concerned that the people must vote for the Congress candidates because only then can we have a strong government which can serve the country well. If the government is a motley crowd of various parties, they will only fight among themselves. There may be many candidates here in Bihar who were in the Congress earlier and left it because they did not get a ticket. I do not respect such people at all. Every member of the Congress is like a soldier in the army and must abide by the party's decisions. If soldiers leave the army whenever they disagree with its decisions, there will be nothing left. To leave the party for purely selfish reasons is not right. Those who stand as Independents can do nothing, for they lack the strength to do anything except give speeches.

The need of the hour is for a strong, central party to form the government. It should be a national party closely associated with the people. In fact, it is the people who make up the party and can guide it along the right path. You have the right to point out its mistakes. So I want you to vote for the Congress candidates. I want you to think carefully about these things. You have given me of your love in abundance, but I do not want you to accept what I say blindly. I want you to think carefully about these things and if you think what I am saying is right, you can accept it. We want people who can think for themselves and do not accept blindly what others say. The danger in that lies in the fact that you may accept what I say and do the same when someone else comes along tomorrow.

I heard about the yagnyas which were performed here for the ashtagraha. I simply could not understand the way money and material were wasted. I paid no attention to it and it had no ill effects on me. The astrologers predicted wars and storms and what not. But nothing happened. All that happened was that the priests earned a lot of money, a great deal of material was wasted, and people sat at home out of fear. People must learn to root out fear altogether. Even if the ashtagraha had posed any danger, the people should have come out in the open to face it.

So I have given you an example to show why it is not a good thing to accept anything blindly. You must think carefully and choose what you think is right. If this is done by everyone, my advice to you is that you should vote for the Congress candidates and help them to win. Even then your job will not be over. Your task will be to ensure the proper working of the Panchayati Raj, the cooperative society, and strengthen Congress committees. If you do all this, there can be great progress in a very short time. I think there is no State where there are such excellent workers as there are in Bihar. You can make Bihar one of the best States in the country. You must remember that the unity of the country is of the greatest importance. There are many provinces in India but they are all merely administrative conveniences. The country is one and belongs to all of us. We can progress only if India progresses. If India does not progress, Bihar cannot go ahead on its own. When we got freedom, it was for the whole country and we can all progress only by marching together. So you must always bear in mind the importance of unity. The whole of India from the Himalayas to the South belongs to you. This must be engraved on your hearts. It is not enough to be one country on the map. The children particularly must remember that India is our country.

I want you to think about the things that I have said. These are revolutionary times. There are great upheavals in the world. Attempts are being made to reach the Moon. So we must remain vigilant and get out of our mental rut. We must



look ahead to a new India and a new world. We must work hard to build the edifice of a new India. We must hold on to every thing that is good from the past. But we must make a synthesis between the old and the new if we want to progress. Jai Hind!

Please say Jai Hind with me thrice.

Jai Hind!Jai Hind!Jai Hind!

[Audience: Long live Nehru Chacha]

Translation ends]

## 24. In Daltonganj<sup>93</sup>

भाइयो और बहनो,  
आप शायद जानते हों कि मैं इस समय दौरा कर रहा हूँ इस चुनाव के सिलसिले में, आप लोगों को सलाह देने कि मेरी राय में आपको चाहिए कांग्रेस के जो उम्मीदवार हैं उनको [अपना]मत देना, उनको वोट देना। लेकिन मुझे आपसे बहुत सारी बातें कहनी हैं, समय कम है, क्योंकि थोड़ी-थोड़ी देर के लिए मैं हर जगह जाता हूँ और यहाँ से जाके मुझे उत्तर प्रदेश चला जाना है<sup>94</sup> एक जगह और ठहर के, भबुआ।<sup>95</sup> क्योंकि भारत की कहानी तो लम्बी है और मैं चाहता हूँ कि आपको कुछ सुनाऊँ, आप समझें क्या हमारे सामने सवाल हैं, क्या प्रश्न हैं, कैसे हम हल करेंगे सवाल। मुझे इसमें बहुत दिलचस्पी नहीं है कि कौन लोग, जो बहुत लोग कांग्रेस की ओर से खड़े हुए हैं उनको मैं जानता भी नहीं, कुछ को जानता हूँ, कुछ मेरे साथी हैं, कहाँ तक मैं कई हजार आदमियों को जानूँ। मुझे तो इसमें दिलचस्पी है कि कांग्रेस संस्था के लोग हों इसलिए कि कांग्रेस के उसूलों को मानते हैं, कांग्रेस के सिद्धान्त को मानते हैं और कांग्रेस के रास्ते पर चलते हैं और कांग्रेस के सिपाही हैं। और उनके ऊपर एक सिपाही की तरह से नियम, उनको नियमित रूप से चलना है,

93. Speech, 17 February 1962. NMML, AIR Tapes, TS No. 8338, NM 1636.

94. On 17 February 1962, Nehru spent half a day driving through the villages and towns of his constituency Phulpur near Allahabad on completion of his seven-week election tour of the country. While he made six speeches a day on an average, he did not make a single speech in Phulpur but met people of the area. See the *Amrita Bazar Patrika*, 19 February 1962, p.7 col. 5, and *The Bharat Jyoti*, the Sunday edition of *Free Press Journal*, 18 February 1962, p. 3 col. 5. Nehru went again to Allahabad on 25 February to cast his vote.

95. In Shahabad district of Bihar, where he addressed a gathering of about one and a half lakhs for about fifty minutes, see the *National Herald*, 19 February 1962, p. 4.

डिस्पलिन से, क्योंकि जो हमारे बड़े काम हैं उनको हमें मज़बूती से करना है, एक फ़ौज की तरह करना है और जनता से सम्बन्ध रखके करना है।

तो इसके माने हो जाते हैं कि मैं आपको बताऊँ कि कांग्रेस के सिद्धान्त क्या हैं, कांग्रेस के उसूल क्या हैं और किस रास्ते पर हम चल रहे हैं। और आप जो अपना वोट दें वो इसलिए नहीं कि कौन किस जाति का है, कौन किस बिरादरी का है, कौन आपका मित्र है, कौन नहीं है बल्कि इसलिए कि कौन उन सिद्धान्तों की तरफ है जो आप पसन्द करते हैं।

तो कांग्रेस आप जानते हैं एक संस्था है जो कि करीब अस्सी बरस हुए जन्म हुआ था उसका, देश में, और इसलिए हुआ था कि देश को आज़ाद करें और बहुत ऊँच-नीच हुई और हल्के-हल्के बढ़ी वो, पहले छोटी सी थी, बढ़ते-बढ़ते फिर आखिर में महात्मा जी के नीचे वो बिल्कुल देशव्यापी हो गई और विशेषकर किसान इसमें और देश के आम लोग आ गये, और बढ़ी। उसको महात्मा जी ने संगठित कराया, उसको उन्होंने सिखाया [कि] किस रास्ते पर चलता चलना है, शांति से चलना है और उसको सिखाया सहयोग, आपस में मिलके काम करना और अंग्रेज़ी हुकूमत का सामना करना। उन्होंने जो यह सिखाया स्वराज चाहते थे वह और स्वराज मिला उन्हें। उन्होंने सिखाया, असल बात वो चाहते थे वो हमारे देश के लोगों को जागृत करना, जगाना और निकालना, एक गढ़े में पड़ गये थे, क्या ज़मींदारी और ताल्लुक़ेदार और राजा-महाराजाओं के, उनमें न जान रही थी, न कुछ रही थी, दबे हुए, डरते थे, अंग्रेज़ी राज से डरें, पुलिस से डरें, थानेदार से डरें, कारिन्दे से ज़मींदार के डरें, हरेक चारों तरफ डर ही डर था, उनको कहीं सहारा तो मिलता नहीं था उस डर को निकालने को, हिम्मत देने को, उन्होंने कहा। ख़ैर, बहुत कुछ उन्होंने किया और आखिर में हमने स्वराज हासिल किया।

स्वराज हासिल करने के बाद ही हमारे सामने प्रश्न आया कि कैसे हम जनता की हाल अच्छा करें, कैसे हम दरिद्रता को अपने देश से निकाल दें? बड़ा प्रश्न था और आसान बात नहीं थी, चालीस करोड़ आदमी हमारे देश भर में रहते हैं। यह कोई बात नहीं थी किसी दो-चार-दस-बीस आदमी, दो-चार-दस-बीस हज़ार आदमी की, लेकिन चालीस करोड़ आदमियों की। अब ज़ाहिर है उनको हम लाभ पहुँचाने की कोशिश करें तो कैसे करें, वो अगर गिरे हुए हों तो हम कैसे उठायें, हम कैसे, हम थोड़े ही चालीस करोड़, हम चालीस करोड़ आदमियों को उठाने के लिए और चालीस करोड़ आदमी चाहियें, ये तो फ़िज़ूल बात हो जाती है। वो अगर ग़रीबी दूर करना चाहें तो अपने परिश्रम ही से दूर कर सकते हैं किसी और के करने से नहीं, कोई धन थोड़ा ख़र्ज़ाने में पड़ा है जो चालीस करोड़ आदमी को बांटा जाये, यह तो फ़िज़ूल बात है। तो एक ही उपाय है कि वो खुद लोग उठें अपने पैरों पर, टांगों पर चलें, खुद कमायें, गवर्नमेंट-सरकार यही कर सकती है कि रास्ता साफ़ कर सकती है और इसलिए कि आसान हो उनका करना।

अब रास्ता साफ़ करने में हिन्दुस्तान के बहुत बातें थीं। पहली बात तो यही थी कि राजा-महाराजाओं को हटाया जाये इस मुल्क से, हटाया जाये, चाहे वो खुद न हटें उनका अधिकार हटाया जाये, क्योंकि कोई देश दुनिया में बढ़ता नहीं है जिसमें राजा-महाराजा छाती



पर बैठे हों। उसके बाद ज़मींदारी लोग, बड़े ज़मींदार और बड़े ताल्लुक्देदार और जागीरदार लोग उनको हटाया जाये, क्योंकि किसान, सारी दुनिया का हमें अभ्यास हुआ है कि किसान तरक्की नहीं करता, ठीक काम नहीं कर सकता जब तक उसके ऊपर से ज़मींदारी प्रथा न हटे। ज़मींदार अच्छे हैं, ज़मींदार बुरे हैं, जैसे सब लोग होते हैं। मैं व्यक्तिगत कोई बात नहीं कहता लेकिन ज़मींदारी प्रथा ग़लत है और इसको निश्चय किया था स्वराज के पहले ही हटाने के लिए और हमने उसे हटाया, आते ही हटाया उसको, ये बातें हुई। फिर हमने और निश्चय किया कि बड़े-बड़े जो जिनके पास अधिक ज़मीन है उसकी ज़मीन के लिए भी हमने तय किया कि कोई ज्यादा नहीं रख सके, वो फैले। इस तरह से हमने ज़मीन के बारे में कई क़ानून बनाये, जिससे मेरा विचार है ज़मीन को फ़ायदा होता है।

अब एक नया क़ानून है जो कि थोड़े ही दिन में आपके यहाँ चलने वाला है, शायद डेढ़-दो महीने में, पंचायत राज, जो कि बहुत क्रांतिकारी क़ानून है और जिससे बहुत लाभ होगा आपको और देश को। क्योंकि पंचायती राज में ये मामूली पंचायत तो हैं ही, मामूली पंचायत से ज्यादा, मामूली पंचायत तो गाँव-गाँव में पंचायत है, इसमें एक तहसील भर की, एक बड़े इलाक़े की पंचायतों की एक बड़ी पंचायत बनती है और चुनी जाती है और उसको बहुत अधिकार दिया जाता है। अधिकार अधिक जो, जो बड़े-बड़े अफ़सरों के अधिकार हैं बहुत कुछ वो दे दिया जाता है पंचायत को, विकास के लिए, सब काम करने को। कोई अपने इलाक़े में, सब खेती का काम, देखभाल करें कि ठीक होता है कि नहीं, मदद करें, तरक्की करें, सड़क बनायें, पुल बनायें, मकान बनायें, विद्यालय बनायें, अस्पताल बनायें, ये सब चीज़ें, उसके और छोटे कारख़ाने बनायें, वहाँ जो चाहे करें, उसके अधिकार हैं और बड़े अफ़सर सलाह देंगे उसको ख़ाली, बड़े दफ़्तर उसके ऊपर हाकिम बनके नहीं बैठेंगे। तो आप देखेंगे कि एक तो इससे बहुत लाभ होगा, क्योंकि इससे किसान अपने इलाक़े की फ़िक्र करेंगे, अपना फैसला करेंगे पंच लोग तो जल्दी काम होगा, दौड़ धूप नहीं करनी पड़ेगी औरों के पास, और अच्छा होगा। और दूसरे उससे भी बड़ी बात कि हमारे किसान और उनके पंच की हैसियत बढ़ जायेगी, वो कहीं दौड़ेंगे नहीं हाथ फैला के, मेरे पास कोई आये, कोई आता है यह कर दो, मैं उसको जवाब दूँ कि भई तुम जाके खुद करो, मेरे पास क्यों आते हो, तुम्हें अधिकार हैं। तो हैसियत बढ़ जायेगी, सिर ऊँचा होगा, कमर सीधी होगी, यह बड़ी बात है और किसकी, दो-चार आदमी की नहीं, लाखों आदमियों की, क्योंकि पंच बहुत होंगे देशभर में, लाखों होंगे। तो यह बड़ी बात है एक तरक्की की और इससे जो सरकार की ताक़त होती है वो बट जाती है जनता में, जनता का राज तो अब भी है, आप चुनते हैं लोगों को, लेकिन वो और भी हो जाता है, ये बड़ी बात है। और इस पंचायत के हाथ में बहुत सारी बातें होंगी जो कि मिल के लोग जिससे फ़ायदा उठायें।

दूसरी बात सहकारी संघ हैं। यह सहकारी संघ का विचार बहुत जरूरी है और हो भी गया, फैलता गया है और सारे देश में, सारी दुनिया में किसानों में सहकारी संघ फैला है और सहकारी संघ का विचार यह है कि जो थोड़े से आदमी, जब थोड़ी सी ज़मीन एक आदमी के पास होती है, जैसे यहाँ है एक एकड़, दो एकड़ तो उसमें वो क्या कर सकते हैं, उनकी शक्ति नहीं है कुछ करने की, नये-नये औज़ार मंगाये, नये हल मंगाये, नये

रुपया क़र्ज़ा लें, नहीं कर सकते, रुपया क़र्ज़ा लें साहूकार के पास, साहूकार के पास जायें, बहुत सूद देना पड़े, उसके हाथ में हो जायें। इसलिए सहकारी संघ बनते हैं जिसमें किसान मिलके, एक सौ, दो सौ, तीन सौ मिलके काम करते हैं। रुपया क़र्ज़े की जरूरत हो [तो] संघ की तरफ से दिया जाता है बग़ैर बहुत सूद के, और जो कुछ उसको हल मंगा दें अच्छे और औज़ार मंगायें और खाद मंगायें, फ़र्टिलाइज़र मंगा दें उसको, उसकी तरफ से बेच दें, बीज मंगायें, बीज बोने की मशीन मंगायें, हज़ारों चीज़ें ऐसी छोटी-छोटी हैं जो बहुत महंगी नहीं हैं क्योंकि बात यह है याद रखिये आप कि हमारे, हमारी खेती से हमें लाभ नहीं ठीक होता, हम नहीं पैदा करते काफी, हम बहुत कम पैदा करते हैं। यह क्यों होता है? क्या मैं नहीं जानता क्या, मैंने सुना अभी आसपास सात-आठ-नौ या दस मन एक एकड़ में होता है गेहूँ। अब सात-आठ-नौ मन यह तो मज़ाक़ करना है, इतनी मेहनत करके सात-आठ मन पैदा करना है, जबकि और दुनिया में पच्चीस-तीस-चालीस-पचास मन होता है एक एकड़ में। आप सोचिये, तो क्या बात है हम लोग कम करें? बात यही है कि हम बहुत दिन से दबे रहे, यही ज़मींदारों-राजाओं वग़ैरह के नीचे और उन्होंने बढ़ने नहीं दिया, न कोई नये तरीके न कुछ, उनको फ़िक्र नहीं थी, उनको तो काफी आमदनी हो जाती थी और जिन लोगों को फ़िक्र थी बेचारों को वो कुछ कर नहीं सकते थे।

तो अब हमें इस जाल से निकलना है। हमें, अगर हम दरिद्रता दूर करें तो एक ही तरह हो सकती है कि हम अधिक पैदा करें, कहीं और से पैसा थोड़े ही आयेगा, अधिक पैदा करें खेती से, अधिक पैदा करें कारख़ाने से, कारख़ाने बहुत हों छोटे-छोटे, बड़े तो हैं ही, छोटे-मोटे हर गाँव में कारख़ाने हों, जैसे कि और दुनिया इसी तरह से बड़ी है। इसलिए यह आवश्यक हो जाता है कि आप कैसे आप पैदा करें। आप पुराने ज़माने में पड़े हैं, नई बातें आपको सीखनी चाहियें, हल आप चलाते हैं, पुराने हल हैं, थोड़े से नये हल होंगे, नया हल बड़ा महंगा नहीं होता, जो पचास-साठ-सत्तर रुपए का बड़ा अच्छा आ जाता है, उससे कुछ ज़मीन भी खुदती है। पुराने हल हैं जैसे नाखून से नोच दीजिये ज़मीन को, उतना निशान होता है, कुछ खुदे न, कुछ ऊपर से ज़रा सा खुरच दिया और उसमें क्या ज़मीन, ताज़गी कैसे आये ज़मीन में, भूमि में। तो नये हल हैं, नये तरीके हैं, नये चीज़ डालने के तरीके हैं, चुनके बीज डालें, खाद डालें, उसमें बहुत बढ़ जाता है पैदावार। ये सब बातें आप कर सकते हैं और सब बातें, सबमें आसानी से आप करेंगे अगर यह सहकारी संघ हो और पंचायती राज हो। इसलिए यह बहुत अच्छी चीज़ है और आप भी सोचें।

मैं अभी इलाहाबाद गया था, मेरा ज़िला है, वहाँ मैं कह रहा था कि कम तुम पैदा करते हो, तो एक कुर्मी किसान उठा, उसने कहा हम, एक एकड़ में मेरे, मैं पचास मन पैदा करता हूँ गेहूँ। आप सोचो कहाँ दस मन, कहाँ पचास मन, पाँच गुना और मामूली आदमी था बेचारा और उसकी हालत बड़ी अच्छी हो गई थी, उसने जबसे, ज़मीन अच्छी थी माना, लेकिन उसने उसमें बड़ी सेवा की, उसका अच्छा हल था, उसका, अच्छे बीज थे, अच्छी खाद डालता था, फ़र्टिलाइज़र, इत्ती पैदा करता था। आप भी पैदा कर सकते हैं, पचास मन न सही, बीस ही सही। आप सोचिये आप सब लोगों की आमदनी अगर दुगुनी हो जाये, तिगुनी हो जाये तो आपका कितना भला हो और देश का कितना हो और जो



रुपया हो अधिक रुपया आपके पास आये, वो कारखाने में लगे, आप ही के गाँव में, तो आपके गाँव की तरक्की हो, आपकी तरक्की हो, रोज़गार मिले बहुतों को। ऐसे हो सकता है और हो रहा है सारे देश में, ये सब बातें हो रही हैं और यहाँ भी होंगी। यह पंचायती राज बहुत अच्छी चीज़ है।

तो इसी तरह से कारखाने बहुत बनें। कारखाने भी बन रहे हैं बड़े-छोटे, लेकिन सबके पीछे यह बात है कि आपमें ज़रा जान आये, ज़रा कुछ नई, ज़रा कुछ नई बातें आप सीखें। बहुत दिन से गढ़े में पड़े रहे हैं, गढ़े में पड़े रहे हैं और बस वही जो पहले होता था करते हैं। दुनिया बदलती है और बदलती दुनिया के साथ हम भी नहीं बदलें तो हम सीखते नहीं कुछ, हम पिछड़ जाते हैं।

यूरोप के देश बहुत आगे बढ़ गये इन्हीं दो सौ बरस में, ढाई सौ बरस में, पहले आगे नहीं थे हमारे। इसीलिए कि वो बहुत कुछ सीखते थे, नई-नई बातें सीखे, ढूँढे, सीखे, विज्ञान सीखे और बहुत बढ़ गये और इसी तरह से नये कलों से, नये तरीकों से ज़मीन से बहुत कमायें, कारखानों से बहुत कमायें, अमीर हो गये। तो हमें भी वही करना है। तो इसके उपाय हमने ढूँढे हैं और लिखे हैं पंचवर्षीय योजना में और इसके अलावा और बड़ी-बड़ी बातें हमने की हैं, बड़ी-बड़ी नदी की योजनाएँ जिससे नहरें निकलें सींचने के लिए और बिजली निकले। अब बिजली बहुत आवश्यक चीज़ है, बिजली एक शक्ति है, वो एक शक्ति है जिससे आप काम करा सकते हैं। बिजली के पहले रेलगाड़ी चली रही। रेलगाड़ी कैसे चली थी? रेलगाड़ी मामूली पानी की भाप से चली। आप सोचिये कितनी आसान चीज़ है, भाप बड़े ज़ोर से निकलती है गर्म पानी, पानी गर्म करने पर और उसकी बड़ी शक्ति होती है। एक आदमी ने सोचा इस भाप में बड़ी शक्ति होती है, इसको पकड़ के पाईप से, पहिये चलायें, पहिये, उसने चलाये, पहिया चलाये, उसके ऊपर गाड़ी बनाई, इंजिन हो गया रेल का, उसने गाड़ी को खींचा। अब आप देखिये एक मामूली चीज़ जो सब लोग जानते थे, भाप उसको एक समझदार आदमी ने एक खोज के उसने इंजिन चलाया उससे, उसी से सारे कारखाने के इंजिन, कारखाने के पहिये चलते हैं, कारखाने चलते हैं।

इस तरह से छोटी-छोटी बातों से बड़ा लाभ होता है और बड़ी क्रांति हो जाती है। जब यह रेलगाड़ी चली थी, सौ-सवा सौ बरस हुए तब ये यूरोप के देशों में एक बड़ी क्रांति हुई, उद्योग की क्रांति कहते हैं, इंडस्ट्रियल रेवोल्यूशन कहते हैं और उसके बाद वो बढ़ती गई, फिर बिजली आई और फिर और चीज़ें आईं। बिजली कहाँ से आयी? अरे यहीं है, कहीं दूर से थोड़े ही आती है, यहीं है, उसको लोग समझ गये कैसे बनती है। जब बिजली बनती है, बड़े-बड़े नदी की योजनाएँ हैं, वहाँ बड़े ज़ोर से पानी गिरता है तो उससे पहिये चलते हैं और पहिये चलते हैं तो पहिये [की] रगड़ से, पहिया दो पहिये की रगड़ से बिजली पैदा होती है, उसको तार से भेज देते हैं, अब उससे जो चाहो काम करा लो। आप सोचें कि आजकल की बिजली आपका काम कर देगी सौ आदमी का, हज़ार आदमी का, कित्ता-कित्ता, कित्ता काम को आसान कर देती है, कितना बढ़ाती है, अब सौ आदमी का काम करेगी, सौ आदमियों की पैदावार करेगी तो आप अमीर हो जायेंगे। तो इसी तरह से हमें नई, यह जो नई दुनिया में नई बातें हैं उसको सीखना है और निकलना है। हम पहले नहीं सीख सकते

थे जब तक ज़मींदारी प्रथा और राजा-महाराजा लोग थे। वो राजा-महाराजा अच्छे हों बुरे हों मुझे इससे मतलब नहीं, लेकिन वो चीज़, ज़मींदारी प्रथा, राजाओं की प्रथा यह ग़लत है। आजकल की दुनिया में, पहले ठीक होती हो, और इसकी बिल्कुल हमें, हमने उसकी सब शक्ति तो हटा दी हैं लेकिन कुछ जो कुछ थोड़ी बहुत बाक़ी हैं वो भी हट जायेंगी। तो यह तो करना है हमें और जो हम लक्ष्य रखते हैं अपने सामने याद रखिये आप, वो क्या है कि ऊँच-नीच कम हो, हर तरह की ऊँच-नीच कम हो, रुपए की ऊँच-नीच कम हो, ज़ात की ऊँच-नीच कम हो और क़रीब-क़रीब लोग बराबर [हो जायें]। बराबर तो ख़ैर होते नहीं सब लोग, फ़र्क़ होता है, कुछ लोग मूर्ख होते हैं, कुछ लोग अक्लमंद होते हैं, कुछ लोग परिश्रमी होते हैं, कुछ लोग आलसी होते हैं, कुछ लोग लम्बे होते हैं, कुछ लोग ठिगने होते हैं, बराबर तो नहीं होते, लेकिन बराबर का मौक़ा हरेक को मिलना चाहिए। कैसे मौक़ा मिले? पढ़ाई से, और बातों से।

अब शिक्षा में आप आये, शिक्षा सबमें जरूरी चीज़ है, सबमें जरूरी चीज़ है, एक देश तभी बढ़ेगा जब उसकी शिक्षा ठीक होगी। तो हमारा प्रबंध है कि शिक्षा में बहुत, एक-एक बच्चे की शिक्षा हो, लड़का या लड़की, और आप भी इसकी कोशिश करें कि आप भेजें सब लड़के-लड़कियों को अपने स्कूल में और दो-तीन बरस के अन्दर तो यह लाज़मी हो जायेगी कि सब बच्चे स्कूल जायें और उसके बाद जो उसमें तेज़ हो वो और आगे बढ़े। और इसका भी प्रबंध होगा चाहे उनके पास पैसा हो या न हो, वो पढ़ें और आगे जायें, क्योंकि जब तक यह नहीं होता, हमारा देश और देशों का मुक़ाबला नहीं कर सकेगा। इसलिए इन सब बातों का प्रबंध हमें करना है और हमें इस देश को ऊँचा बनाना है, खुशहाल बनाना है कि सब लोगों के पास खाने को ठीक हो, वस्त्र ठीक हों, रहने का घर ठीक हो और शिक्षा ठीक हो, इलाज का प्रबंध ठीक हो, और काम मिले। सब बातें हों तो उसके बाद जिसमें शक्ति होगी वो और आगे बढ़ेगा।

तो यही बातें जरूरी हैं, मैंने आपसे कहा और यह हमारा कार्यक्रम है, प्रोग्राम है कांग्रेस का और उसी को हम कर रहे हैं पिछले चौदह बरस से और जो कुछ किया है आप उसको खुद देखें। भारत में अगर घूमें तो आप देखें कितना फ़र्क़ हो गया है इस चौदह बरस में। चौदह बरस के अन्दर एक मैं देखता हूँ, मैं अभी सारे भारत में फिरके आ रहा हूँ, किसानों की बड़ी-बड़ी सभाओं में बोला। किसानों का हाल क्या है? कुछ पूरीतौर से तो नहीं, बहुत कुछ उनका डर निकल गया है। जो पहले डर में दबे रहते थे, अभी है, कुछ बाक़ी है लेकिन बहुत कुछ निकल गया है। अब मैं देखता हूँ सभाओं में उनके चेहरे, उनकी शक्ति, शरीर देखता हूँ तो पहले से कुछ अधिक खाते-पीते हैं, स्वस्थ हैं, कपड़े पहने हैं पहले से अधिक, पहले तो क़रीब-क़रीब कपड़े बहुत कम पहनते थे। उनके बच्चों की पढ़ाई हो रही है, मैं जहाँ जाता हूँ हर दो-तीन मील के फ़ासले पर स्कूल मिलता है, सुंदर हमारे बच्चे पढ़ रहे हैं और अच्छा स्वास्थ्य उनका मालूम होता है, खाते-पीते हैं, अच्छे कपड़े पहने हैं, कभी वर्दी पहने हैं। ये सब बातें मैं देखता हूँ। अस्पताल कितने हो गये हैं, तरक्की हो रही है और सबमें बड़ी तरक्की है बच्चों की, क्योंकि बच्चे बढ़के कल के भारत होंगे, बच्चों



की हर देखभाल आपको करनी है। और बड़े-बड़े कारखाने, छोटे कारखाने सारे भारत का रूप बदल रहे हैं और आप ही लोग कर रहे हैं, सरकार भी कर रही है, यह हो रहा है।

तो जिस रास्ते पर हम चले हैं कांग्रेस की ओर से वो रास्ता मुझे ठीक मालूम होता है और उस पर चलते जायें तो थोड़े दिन में तरक्की होती जायेगी और कुछ बरस बाद, एकदम से तो हो नहीं सकता, यह सारा नक्शा बदल जायेगा और गरीबी हमारे क्राबू में आ जायेगी। इसमें समय लगता है, क्योंकि बहुत लोग हैं। मैं समझता हूँ दस-पंद्रह बरस के अन्दर बहुत कुछ यह रूप देश का बदल जायेगा, तगड़ा हो जायेगा। यह हमारा प्रोग्राम है।

तो मैं जो आपसे कहता हूँ कि आप, आप कांग्रेस के उम्मीवारों को वोट दीजिये तो उसके माने हैं इन कामों के करने के लिए वोट दीजिये, इन सब बातों को, और कोई खास व्यक्तिगत रूप से मैं नहीं कहता। अगर आपको यह बातें पसंद हैं तो उनको दीजिये, और जो दल हैं मुझे तो कोई भाते नहीं हैं। और आपके यहाँ मैंने सुना कि एक वो नया दल जो खड़ा हुआ है उसके तरफ से लोग खड़े हुए हैं, स्वतंत्र दल। बिहार में स्वतंत्र दल के माने तो यह हैं कि एक राजा साहब हैं वो पेश होते हैं, अपने खानदान को पेश कर देते हैं, यह अजीब तमाशा है। और स्वतंत्र दल, अव्वल तो स्वतंत्र दल ही मेरी राय में एक जो बिल्कुल पिछड़े हुए लोग हैं दिमाग में, वही उसमें हैं। उनकी कोशिश से कभी देश बढ़ नहीं सकता, फिर वो तो देश को खींचना चाहते हैं पीछे, वो चाहते हैं कि पिछला ज़माना फिर आ जाये। यह तो नामुमकिन बात है, इतिहास को कोई उलट नहीं सकता है और यहाँ उसका नमूना आप देख लीजिये—एक राजा साहब हैं वो उनकी तरफ से, स्वतंत्र दल की तरफ से खुद खड़े होते हैं और अपने रिश्तेदारों को खड़ा करते हैं, गोया कि एक परिवार की चीज़ है।<sup>96</sup> ये बात तो निकम्मी बात है, इसकी हम नहीं बरदाश्त कर सकते। लेकिन मुझे हैरत हुई है सुनके, यहाँ तो खास नहीं कुछ इधर-उधर कि कुछ लोग झगड़ा कर रहे हैं इस इलेक्शन में, कुछ लोग आश्चर्य की बात है कि कांग्रेस के विरोध में झगड़ा करते हैं। कांग्रेस तो एक शक्तिशाली चीज़ है, कांग्रेस के हाथ में गवर्नमेंट है, लेकिन वो नहीं चाहती कि कोई झगड़ा हो, शांति से हो, जो राय हो की जाये, इस तरह से, और लोग जब देखते हैं वो जीतेंगे नहीं तो झगड़ा करते हैं, लठबाज़ी करते हैं। ये बात ग़लत है और इससे कोई हार-जीत नहीं होगी, इससे जो लोग करते हैं वही ग़लती में फसेंगे। लेकिन हमें शांति से करना चाहिए, इत्मीनान से, क्योंकि हम प्रजातंत्रवादी हैं और हमें इस देश को बिल्कुल नया बनाना है, किसानों को नया बनाना है, पुराने तो हैं ही हम, लेकिन नई बातें आयेंगी, खुशहाल होंगे और एक नई जान आयेगी। मुझे तो, कहीं-कहीं मैं गया मुझे इतनी खुशी हुई किसानों को देखके, कैसे तगड़े हो गये हैं, नई जान आ गई है, नई-नई बातें कर रहे हैं, नये-नये हल लेते हैं, चला रहे हैं, कितने आपके पास नये हल हैं, कितने पुराने हल हैं, इसी से आप देख लीजिये। नया हल आप लीजिये, आप फौरन तेज़ी से आगे बढ़ने लगेंगे, नये औज़ार लीजिये।

96. Raja Kamakhya Narayan Singh of Ramgarh, President of Bihar Swantantra Party.

तो मुझे तो बहुत आशा है भारत से कि किस तरह से खासकर किसान बढ़ रहे हैं और भारत तभी बढ़ेगा जब किसान बढ़ेंगे। और यह जो पुराने सिलसिले हैं इनको बिल्कुल हटाने हैं राजा-महाराजाओं के, पंचायती राज जो कि असली चीज़ है उसको चलाना है, उससे सब जनता का भला होगा। और भला ख़ाली वो एक देश के अधिकार में भागी हो जायेंगे, हिस्सेदार हो जायेंगे और उनकी हैसियत होगी, उनका आदर होगा सभी में। इसलिए मैं तो आपको सलाह दूँगा आइन्दा आपको करना है, निश्चय आप करें कि आप जो कांग्रेस के साथी हैं, लोग कांग्रेस के उम्मीदवार हैं उनको वोट दें।

एक और मैंने सुना कि यहाँ झारखण्ड पार्टी भी किसी साहब को खड़ा किया है उन्होंने विधानसभा के लिए, कांग्रेस के लोग तो लोकसभा, विधानसभा दोनों के लिए खड़े हुए हैं और दोनों को मैं चाहता हूँ आप मदद करें। तो एक तो स्वतंत्र पार्टी है लोकसभा में और विधानसभा में क्या नाम है, झारखण्ड पार्टी है। झारखण्ड पार्टी तो एक बिहार के कोने की है, कोई उसका नाम भी नहीं जानता और भारत में, कहीं कुछ चुने हुए लोग जानते हैं, न कुछ कर सकती है और उसके, उसके भी बहुत लोग झारखण्ड के कांग्रेस में हैं और मुझे आशा है बहुत ज्यादा हो जायें। इधर-उधर खड़ा करना है, वो तो ख़ाली एक तंग करना, और कुछ उसके माने नहीं हैं, न उनके कुछ उसूल हैं, न कुछ है, कुछ कहा करते हैं झारखण्ड हम अलग हैं, अलग एक सूबा बनायेंगे, वो अलग प्रान्त बनायेंगे। वो तो एक, एक फ़िज़ूल बात है, अलग-अलग नहीं बनेंगे, आप इत्मीनान रखिये, कभी धमकी देते हैं, कभी कुछ करते हैं, बहुत समझ की बातें नहीं करते हैं, न ज़िम्मेदारी की। तो ऐसे लोगों को चुनना, तो न समझ की बातें करते हैं, न ज़िम्मेदारी की, न कुछ कर सकते हैं सिवाय गुल मचाने के, बिल्कुल फ़िज़ूल है।

तो मैं आशा करता हूँ जो बातें मैंने आपसे कहीं, याद रहे वो सब हमारी बहनों के लिए हैं और क्योंकि देश जभी बढ़ेगा जब औरतें, मर्द, सभी लोग बढ़ें, उनको भी इसमें हिस्सा लेना है। और जो चुनाव आयेगा उसमें सभी को जाना है वोट करने, क्योंकि आपको एक अधिकार मिला है, उस अधिकार को आपको लेना चाहिए, उसका प्रयोग करना चाहिए। यह नहीं कि सुस्ती में आके घर बैठे रहें आप, उसको न लें, पाँच बरस में एक दफ़ा तो आपको करना होता है। तो उसको कीजिये।

तो मैं आशा करता हूँ यहाँ कांग्रेस के लोग बहुत ज़ोरों से जीतेंगे और आप दुनिया को दिखा दीजियेगा कि देश किधर है, क्योंकि यह तो बातें, दुनिया को इसमें दिलचस्पी तो है नहीं [कि] कौन क्या होता है, उसको तो मालूम होना चाहिए किधर जा रहा है देश, किस दल के साथ है। अब कांग्रेस एक दल है, जिसको वो जानती है, मज़बूत दल है, उसकी राय जानती है, उसने नाम हासिल किया है अपने लिए, भारत के लिए। तो उसको करने से, उसको दुनिया के सामने रखने से [कि] कांग्रेस के दल के साथ है भारत, भारत की



शक्ति बढ़ जाती है और अगर बहुत सारे दल इधर-उधर हों तो कोई मज़बूत सरकार भी नहीं बने और और न आगे बढ़ें, न कुछ, आपस में झगड़े होते रहें।<sup>97</sup>

तो बस अब मैं आगे बढ़ता हूँ, आपने शांति से मुझे सुना उसके लिए आपको धन्यवाद देता हूँ। अब मेरे साथ मिलकर तीन बार जयहिन्द कहिए। जयहिन्द! जयहिन्द! जयहिन्द!

[Translation begins:

Brothers and Sisters,

You may perhaps be aware that I am doing an election tour at the moment. I want to advise you to vote in favour of the Congress candidates. But I want to share many other thoughts with you too. The time is very short because I have to visit a number of places. I have to go to Uttar Pradesh<sup>98</sup> from here after visiting Bhabua.<sup>99</sup> The story of India is a very long one. I want you to understand the problems that beset the country and try to find a solution. I am not interested in the individual Congress candidates many of whom I do not even know. I know a few who are my colleagues. But how can I know thousands of people? I am interested in them only to the extent that they belong to the great organisation of the Congress. They follow the Congress path and are soldiers of the Congress. So they must behave in a disciplined manner like soldiers because there are great tasks before us and we have to deal with them in an organised manner in cooperation with the people.

So, that means that I must spell out the principles and ideals which the Congress stands for and the direction in which we are going. I want you to vote for people not because they happen to belong to a particular caste or community but for the principles which you subscribe to.

As you know, the Congress is an institution which was born nearly eighty years ago with India's freedom as its goal. There were a great many ups and downs and it gradually grew from a small organisation into a huge national party under the leadership of Mahatma Gandhi with the peasants and the common people joining in. Mahatma Gandhi organised and taught the Congress to follow the path of peace and non-violence, of cooperation, in their struggle against the British. In this way, he gradually led the country to freedom. His real aim was

97. Nehru addressed several election meetings after this: in Pratapgarh on 17 February, in Agra and Bareilly on 18 February, in Gwalior on 19 February, in Delhi four meetings on 20 February. See *The Statesman*, 19 February 1962, p. 7 cols 4 & 5; 20 February, p. 9 col. 6; 21 February, p. 1 cols 4 & 5 and p. 9 cols 2 & 3.

98. See fn 94 in this section.

99. See fn 95 in this section.

to awaken the people of the country and to take them out of the rut into which they had fallen under the zamindars, jagirdars and talukdars. There was no spirit in the downtrodden masses who were filled with fear, fear of the British and the police, the thanedars and the zamindar's men. They were afraid of their own shadow for they had no one to support them. It was Gandhi Ji who taught them to be fearless and bold and courageous. Well, he did a great deal for India and ultimately we got freedom.

Immediately after the coming of freedom, the question that arose before us was how to uplift the people of India and to remove their poverty. It was a very difficult task, for it is no easy matter to uplift forty crores of people. It was not a question of a handful or few thousands of people but of forty crores of human beings. Now it is obvious that it was very difficult to find a way out of our problems, to uplift forty crores of people. It is absurd to think that any outsider can do it. The poverty of the country could be removed only by the hard work of the people themselves. You cannot take out wealth from the treasuries and distribute it among the people. That is absurd. The only way is for the people to stand on their own feet and become well off. The government can only pave the way and make things easier.

There were many things which had to be done in India. First of all, the princes and rulers had to be removed from power for we could not progress while they continued to exist. Then the zamindari, jagirdari and talukdari system had to be abolished, for the experience of the whole world shows that the peasantry cannot progress under such anomalous systems. There were good people among the zamindars. I do not mean anything personal but the system was anomalous. Therefore, we had decided to remove the system even before we got freedom and implemented it soon after. Then we brought in land ceiling. So in this way we brought in many pieces of land legislation which in my view benefitted the people greatly.

Now another new law is soon to be passed here also, a revolutionary piece of legislation ushering in the Panchayati Raj system which will benefit everyone in the country. It goes a step beyond the ordinary Panchayati Raj system for it envisages a panchayat samiti over every few village panchayats, which is to be an election body and will enjoy greater autonomy. The powers which are in the hands of the officials now, regarding development work, will be handed over to the panchayats. They will be free to do what is necessary in their own areas like building roads, bridges, houses, schools, hospitals, etc. They can set up small industries if they wish to. The officials will be there merely to guide and advise them, not to boss over them. You will find that it will benefit the people directly because they will have to shoulder the responsibility for their own areas and the work of development will go on faster. They will not have to run to the



officers or go begging to them for something. If anyone comes to me, I will immediately tell them to go and do it themselves since they now have the power to do so. The villagers will grow in stature. This is a revolutionary step which will extend to millions of people. In this way, power will be decentralised to the people and there will be true democracy. Even now, people elect their own representatives, but this will go beyond that. Other things will follow which will benefit the people.

Secondly, there is cooperation. It is extremely important and is recognised throughout the world, particularly among the farmers. The thinking is that farmers with small land holdings cannot do very much on their own for they do not have the wherewithal to buy new implements, etc. Borrowing money from moneylenders is a ruinous proposition. If cooperative societies are formed, loans are available through the society at a nominal rate of interest. The society also helps the farmers in the buying of implements seeds, fertilizers, etc. You must remember that though we work extremely hard, we are not able to increase production. Why? I do not know what the yield is here, but by and large, the average yield per acre is about eight to ten maunds, which is ridiculous when in other parts of the world, it is anything between twenty to fifty maunds. Why is it that we produce so little? The fact is that we have been in shackles for a long time under the rajas and zamindars, etc. who did not allow the people to adopt modern techniques of agriculture. They were not bothered about anything so long as they got their share. It is the poor farmers who suffered in silence.

We have to get out of that rut now. The only way to get rid of our poverty is to increase production from agriculture, industries, not only the big industries, but small, cottage and village industries too. This is how the rest of the world had advanced. Therefore the method of production becomes important. We are still in an old rut. We will have to get out of it and learn new techniques. We continue to use the old ploughs when the new one is not very expensive. You can get a very good one for as little as sixty or seventy rupees and it ploughs very much deeper. The old type barely scratches the surface of the earth. How can production increase? We must adopt new techniques of agriculture and use good seeds and fertilisers etc. You can do all these things very easily if there is a cooperative society in your village and Panchayati Raj.

I had recently been to Allahabad where I was talking about the low average yield when a Kurmi got up and said that he produces fifty maunds per acre. Just imagine the difference there is between ten maunds and fifty. He was a very ordinary farmer who became better off by increasing production. I agree that his land was good. But he had looked after it very well and used a good plough, fertilizers, good seeds, etc. You can also do this and produce if not fifty, at least twenty maunds per acre. Just imagine, if production doubled or

trebled, how quickly the standard of living will improve and the country will also become wealthy. There will be a surplus for tasks of development and to set up industries which will provide employment and improve the condition of the villages. This is happening all over the country. Panchayati Raj is very good for all this.

Industries should be set up everywhere. It is happening already but behind all this is the wave of new life and spirit which is evident in the country. We had been in a rut for a very long time while the world had changed rapidly. We will become backward if we do not change with the changing times.

It is only in the last 250 years or so that the West has advanced so much because they had a thirst for new knowledge and have made great strides in science and technology. New machines have been invented and new methods of working have been adopted. Consequently their production went up enormously and they have become very wealthy. We must also do the same. We have to find the means of achieving all this. Some of it is laid down in the Five Year Plans. We have taken up huge river valley projects for irrigation and the production of electricity. Electricity is extremely important because it is a source of power which can be used for many things. After all, how did the rail engine come to be invented? It is propelled by ordinary steam power, which is a simple day-to-day thing. But one individual was intelligent enough to realise its potential and so the locomotive was invented. In the same way, the wheels of machines are propelled by steam.

Small things like this can be extremely useful and bring about revolutionary changes. When the rail engine was first invented a little over a hundred years ago, it brought about a great Industrial Revolution in Europe which has gradually spread to the rest of the world. Then electricity was discovered. Electricity is also a source of energy always present in nature. It can be produced by building dams on huge rivers, and transmitted through wires. Electricity can accomplish the work of a hundred or even a thousand men easily. Now if it can be utilised to increase production, we will become extremely wealthy. We have to learn everything that the new scientific and technological advances have to teach us. It was not possible to learn anything in the olden days when the princes and zamindars ruled over the people. I am not concerned with the fact that there were good as well as bad rulers. The system is absolutely wrong and anomalous, particularly in the modern world. So we have abolished it and the few vestiges that remain will also go very soon. You must bear in mind the goals that we have set before us. What are they? Our goals are to reduce the disparity between the rich and the poor, caste distinctions, etc., so that there may be equality as far as possible. We cannot do anything about the natural differences in intellect and



ability or physique. But there should be equality of opportunity for everyone which can be ensured only through education.

Take education for instance. A nation can progress only through education. We are making an effort to see that every single boy and girl in the country may get good education. You must cooperate with us by sending your children to school. We want that within the next two to three years, there may not be a single child in the country who does not go to school. Then we can make arrangements for higher education for the bright ones. Until we do this, we cannot compete with other countries. Therefore we have to make arrangements for all these things in order to make India a strong and prosperous nation by ensuring that every one gets enough to eat, clothes to wear, houses to live in, education and health care facilities, and opportunity for employment. When these basic necessities of life are available to everyone, then every individual will be free to go as far as he can.

Therefore, as I told you, the Congress programme is very important. We have been trying to achieve the goals we have set before us and you can see for yourselves what we have been able to do in the last fourteen years. I find a great change in the country. I have just been touring the whole country and find that the condition of the farmers has improved considerably. They have lost much of their fear and I find them looking better. They seem to eat better and are properly clothed. In the olden days, they used to be ill-clad. I find a school at a distance of every two or three miles where our young boys and girls are being educated. They too seem healthier and look nice in their uniforms. I see this all around me. There are more hospitals. Generally speaking, there has been considerable progress, particularly among the children. We must look after our children well for they are the future of India. Huge industries as well as small and medium ones are coming up all over the country. All this is being done by the government with the cooperation of the people.

I feel that the path which the Congress is taking is the right one and if we continue to follow it, soon there will be great progress. These things take time but in a few years, you will find the face of the country completely changed and we would have controlled the poverty which afflicts us today. The population of India is very large and so it takes time. I think within the next ten to fifteen years India will be transformed and become extremely strong. This is our programme.

When I ask you to vote for the Congress candidates, it means that you should vote for the Congress programme and policies. I am not asking you to vote for any candidate in particular. If you like our programme, you must vote for the Congress candidate. I do not like the other parties. I believe candidates belonging to the Swatantra Party are standing from this area. The Swatantra Party in Bihar belongs to the erstwhile princes and rulers who flaunt their noble

birth. It is absurd. In my opinion, the Swatantra Party is extremely reactionary and conservative. They can never take the country on the path of progress. They will only succeed in dragging us backwards. They want to put the clock back, which is impossible. Nobody can reverse the processes of history. You can see an example here. There is an erstwhile ruler, who is standing as a Swatantra candidate and is giving tickets to his relatives too, as though it is a private family affair.<sup>100</sup> It is absurd. We cannot tolerate such things. I was amazed to hear that various candidates are standing merely to oppose the Congress and indulge in violence. The Congress is a powerful party and the ruling party at that. It cannot stand by and allow people to indulge in violence. The elections should be held peacefully. When they feel that they cannot win, the other parties indulge in senseless violence which is wrong. There can be no victory like this and on the contrary, those who indulge in such activities will be caught on the wrong foot. We must do everything peacefully and with patience because we are a democracy and trying to build a new India. Once there is a new spirit in the country people will become prosperous. I was very happy to see our farmers looking very strong and prosperous, adopting new changes, etc. You can gauge the progress from the number of new ploughs.

So I am very hopeful that our farmers will progress very fast and India can progress only when that happens. We must get rid of the old accretions which are still clinging on. Panchayati Raj must be firmly established so that the people may benefit and become shareholders in the rights of a free democracy. They will grow in stature and earn the respect of others. Therefore I would advise you to decide in favour of the Congress candidates and vote for them.

I have heard that the Jharkhand Party has also put candidates for the Vidhan Sabha as well as the Lok Sabha. I think it is the Swatantra candidate for the Lok Sabha and Jharkhand Party in the Vidhan Sabha. The Jharkhand Party exists only in a corner of Bihar and nobody has even heard of it in the rest of India. It is incapable of doing anything. This is just a trick to harass the Congress, for the Jharkhand Party has no platform or policy. They want to create a separate state of Jharkhand, which is absurd. It is simply not possible. They keep using threats and talk in a wild irresponsible manner. So it is not wise to elect such people who cannot do anything except make a noise.

So I hope that all of you will remember what I have said. I want the women also to remember it and come forward for a country can progress only when its men and women participate in its affairs. Everybody who has the right to vote

100. See fn 96 in this section.



must exercise it in the coming elections instead of sitting at home. The right to vote can be exercised only once in five years and you must do so.

I hope that the Congress will win by a large majority thereby showing the world what the thinking in the country is. The world is not interested in which party wins but it wants to know the direction in which India is headed and the party that is favoured by the people. The world is aware that the Congress is a strong party with a concrete programme for it has earned a reputation for itself and India. By voting the Congress back to power, India acquires a position of strength. If there is a coalition government, there can be no progress for there will only be feuds among its members.<sup>101</sup>

All right, now I shall go on. I thank you for listening to me peacefully.

Please say Jai Hind with me thrice. Jai Hind! Jai Hind! Jai Hind!

Translation ends]

### **(b) Krishna Menon Election**

#### **25. To N.G. Acharya: Rallying round V.K. Krishna Menon<sup>102</sup>**

Anand Bhavan  
Allahabad  
February 17, 1962

Dear Shri Acharya,

I have your letter of the 14th February about the North Bombay Parliamentary seat. I agree with you the attacks made upon our candidate, Shri V.K. Krishna Menon, have been rather mischievous and not even factually correct. I do not see however, how I can order a number of All-India leaders to be deputed to this Constituency at this stage. I suggest that you get in touch with such persons as can come to Bombay for this purpose.

I am sorry, I cannot come again to Bombay before the polling date.

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

101. See fn 97 in this section.

102. Letter to the President, the Bombay Suburban District Congress Committee, 27 Military Square Lane, Bombay-1.

## 26. To Y.B. Chavan: Opposition to Krishna Menon in Bombay Election<sup>103</sup>

February 18, 1962

My dear Chavan,

I have just returned from my tour. I have been out of Delhi for nine or ten strenuous days during which I visited Maharashtra also, as you know.

I have been keeping more or less in touch with happenings during my tour. But, inevitably, this has been rather sporadic. The recent happenings in Bombay elections, and more especially in North Bombay, have naturally interested me greatly. It seems to me that this Bombay election is not merely a personal matter, but it is a combined effort of all reactionary elements in India and those opposed to our policies, to make every effort to defeat our candidate, Krishna Menon. It is because of this that this has assumed a certain national and international importance. I have no doubt that in spite of this, Krishna Menon will win. I also think that, generally speaking, the Congress will do well in all the States.

What I am worried about a little is that in Bombay, noted Congressmen are openly opposing Krishna Menon, and I have no doubt that much money is flowing. How is it that Shantilal Shah and others are doing this kind of thing openly? He is not only a Congress candidate but is also one of your Ministers. I am also told that Vadilal Gandhi is working against our policies and Krishna Menon.<sup>104</sup>

This is very improper, and something should be said and done about it. If in an election some of our own candidates are working against other candidates of ours, this can only be considered an active breach of discipline. Indeed, this has been so considered elsewhere and action has been taken. In view of the national and international importance of this election, everything should be done to counter the activities of those reactionary elements which are opposing us. I hope you will speak strongly on this subject and rouse up the Bombay Congress. The newspapers say that the Congress Organisation in Bombay is not doing much in this direction. I hope you will wake them up and make it clear to them that this is highly improper and injurious to the Congress.

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

103. Letter to the Chief Minister of Maharashtra.

104. Shantilal H. Shah, Minister for Law, Judiciary and Labour in Maharashtra Government, contested from Parle-Andheri for the Legislative Assembly and won. Vadilal Chaturbhuj Gandhi of the Congress won the Chembur Assembly seat. See *RECI*, p. 267.



## 27. For the Ville Parle Youth Rally and Support for Krishna Menon<sup>105</sup>

I send my good wishes to the Youth Rally at Ville Parle in support of the Congress candidates for election. I am sure that the Congress candidates from Bombay will win in the elections.

It has been a surprising and enlightening experience for me, as well as for many others, to see the combination of all reactionary forces in Bombay specially against Shri Krishna Menon. Instead of running the election on principles and policies, all kinds of personal attacks are made on Shri Krishna Menon. These attacks, though false and without basis, go on being repeated in spite of contradictions and denials. I am sorry that politics, and especially election politics, have sunk so low in an enlightened city like Bombay.

It is clear to me that the attacks on Shri Krishna Menon are really attacks on the policy of the Congress and the Government. These attacks have to be met with vigorously and the policies and programmes of the Congress laid before the people. I am sure that the people, and especially the young, are in favour of these policies of the Congress and will support them. These policies of the Congress are quite clear. They have been repeatedly stated and are partly embodied in our Five Year Plans. They are based on a socialist structure of society as an objective to be aimed at and our progressively going towards this. As a result, all the reactionary and communal forces are joining hands against Shri Krishna Menon. It is surprising that any person who considers himself a progressive can support the Jan Sangh, the Muslim League and the Swatantra Party.

It has been stated that Shri Krishna Menon is a Communist and is an agent of International Communism.<sup>106</sup> This is completely untrue.

The present attack on Shri Krishna Menon is obviously against the domestic and foreign policies of the Congress. This must be resisted, and I am sure the public of Bombay will support fully these policies of the Congress.

105. Message, 18 February 1962.

106. For example, on 8 February, C. Rajagopalachari said: "If Shri Menon succeeds, it would be one point to Indian Communists and two points to world Communists." On 12 February, Kripalani announced that he would withdraw from the contest "if Menon dared to condemn openly the Communist Party and declare that he was not a Communist." On 12 February, Jayaprakash Narayan said that "even though Shri Krishna Menon happens to be a Congress candidate, and has the Prime Minister's support, his victory would 'in effect be the victory of the Communist Party.'" See the *Free Press Journal*, 9 February 1962, p. 1 col. 2-3; 13 February 1962, p.1 col. 7 and cols 7-8 respectively.

## 28. To S.K.Patil: Krishna Menon's Election<sup>107</sup>

February 19, 1962

My dear SK,

I have just returned from my election tour after many days' absence. During my tour, I kept in touch with events as far as I could. I was particularly interested, as you know, about the election in North Bombay. It seems to me that all the reactionary elements are assisting in the opposition to Krishna Menon, which is really opposition to our Government's general policy. This challenge has to be met effectively. I have little doubt that Krishna Menon will win. But I should like him to win in a big way so as to give an answer to these opposing and reactionary elements.

I am surprised to see that some of our Congress candidates like Shantilal Shah and, I am told, Vadilal Gandhi, are working against our policies and Krishna Menon's candidature. This in any event would have been a grave breach of discipline. In the present case, where the election has attracted attention both nationally and internationally, this is particularly so.

I also understand that the Congress Organisation in Bombay is not very active in this matter. I hope you will activise it and also make it clear that it is highly improper for any Congressman, while remaining in the Congress, to work against Congress candidates.

Yours sincerely  
[Jawaharlal Nehru]

## 29. To G.S. Pathick: Bombay Election<sup>108</sup>

February 19, 1962

Dear Shri Pathick,

This is a belated reply to your letter of the 20th January.

I received your book *Sahakari Kheti* some time ago. I am afraid I have been too busy to read it. Indeed, I have been travelling most of the time. I hope that it will have a wide circulation.

I shall be glad to see you when you come to Delhi if I am here then.

I have noted what you have said about the Bombay election and the money

107. Letter to Minister of Food and Agriculture.

108. Letter ; address: Arthik Sadhna, 8 Marquis Street, Calcutta 16.



collected for it in Calcutta. I agree with you that the activities of some people in regard to this election do not make pleasant reading.

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

### **30. To H.M. Trivedi: Communal Groups Opposing Krishna Menon<sup>109</sup>**

February 20, 1962

Dear Shri Trivedi,<sup>110</sup>

I have received your letter of the 19th February. I am aware, and have stated so publicly, that all kinds of reactionary communal groups are opposing Shri Krishna Menon in his election in North Bombay. I regret greatly that where principles and policies should be considered, personal charges are made and the whole tone of the election is brought down to the level of personal charges and abuse.

I regret I cannot visit Bombay again in this connection. But I have stated my views on several occasions in public speeches.

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

### **31. To Asoke K. Sen: Election Manoeuvres and Krishna Menon<sup>111</sup>**

February 20, 1962

My dear Asoke,

I have received your letter of the 20th February. I also received today a letter from Bhupesh Gupta<sup>112</sup> enclosing a Bengali pamphlet which gives a number of

109. Letter ; address: 28/32 Mint Road, Manohardas Street, Fort, Bombay-1.

110. (1914-82); manager, Scindia Steam Navigation Group Companies, 1940-44; rejoined Scindias in 1946 and remained until 1963; member, Rajya Sabha, 1972-78; Union Minister of Shipping and Transport, 1974. *Rajya Sabha Who's Who 1974*, 1974 and *Rajya Sabha Biographical Sketches of Members 1952-1990*, Rajya Sabha Secretariat, New Delhi, 1991.

111. Letter to the Law Minister; address: 2 Hastings Road, New Delhi.

112. CPI, Rajya Sabha MP.

photographs of you with others. Bhupesh Gupta also sent this to the President. I enclose a copy of my reply to Bhupesh Gupta.<sup>113</sup>

You suggest that I might say something about you in my speeches tomorrow or the day after. I would gladly do so, but I am going to speak in the rural areas of the Punjab round about Gurgaon tomorrow, and day after I shall be speaking in Patiala. I do not know whether it will be appropriate for me to bring you into the picture there. However, I shall see. I might mention that I have spoken about Krishna Menon<sup>114</sup> more than once because of the extraordinary statements made by Jayaprakash,<sup>115</sup> Kripalani<sup>116</sup> and others and because all the capitalist, communal and other reactionary forces are concentrated in Bombay.

I am sending you a brief message addressed to you about your election. If you think it worthwhile you can make such use of it as you think proper.

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

### 32. To H.M. Joshi: Krishna Menon's Election<sup>117</sup>

February 21, 1962

Dear Shri Joshi,<sup>118</sup>

I have your letter of the 19th February.<sup>119</sup> You have said so many things which largely are not correct, that it is difficult for me to answer all the points that you have raised in a short letter.

I expressed myself strongly not against those who disagree on policies, but against some persons who stated that they were all for my policies, but were against Shri Krishna Menon standing, because apparently they did not

113. Item 57. See also items 61 and 62.

114. V.K. Krishna Menon, Defence Minister.

115. Jayaprakash Narayan, Sarvodaya leader.

116. J.B. Kripalani, PSP, Lok Sabha MP, was opposing Krishna Menon in this election as an Independent.

117. Letter ; address: 4/6 Majestic Hotel, Bombay 1. NMML, JN Papers, H.M. Joshi. Also available in the JN Collection.

118. Haribhau M. Joshi, journalist, associated with Indian Languages Newspapers Association and the Indian Newspapers Cooperative Society Limited; editor of the speeches for CWMG in 1958. See Nadig Krishna Murty, *Indian Journalism*, University of Mysore, 1966, *The Times of India Yearbook*, 1952-1953, p. 545 and SWJN/SS/42/pp. 199-200 & 203.

119. Appendix 8 (a).



like him. I do not understand this position. I know Shri Krishna Menon's past and present, his policies and his viewpoints, and I should imagine that I am in a better position to judge whether he represents our policies or not. All kinds of wrong and false statements and insinuations have been made against Shri Krishna Menon.

So far as I know, Shri Krishna Menon has said not a word against Kripalaniji,<sup>120</sup> while Kripalaniji has made the issue an entirely personal one. The whole question should be judged on the grounds of policies. Kripalaniji has opposed all our policies, domestic and foreign, in Parliament, and he continues to oppose them. It is natural and inevitable for me and others who believe in those policies to oppose Kripalaniji in the election. I do not think that Kripalaniji is a socialist in any real sense of the word. He once wished to resign from the Congress Working Committee in the pre-Independence days because he thought that I was too socialistic.<sup>121</sup> Shri Rajagopalachari,<sup>122</sup> according to his own statements, is dead opposed to not only socialism, but also planning, and is a conservative in his view of politics.<sup>123</sup>

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

### 33. Krishna Menon's Election<sup>124</sup>

I trust that the voters of North Bombay will vote for the Congress candidate, Shri V.K.Krishna Menon. Unfortunately, this election has been conducted largely on personal issues. The issues at stake are those of the Congress policy and programme. Every Congressman, and indeed others also, should vote therefore on these policies and programmes, and not be confused by personal questions. Shri Krishna Menon is a Congress candidate and stands for those policies and programmes and, therefore, all those who believe in those policies should vote for him.

[Jawaharlal Nehru]

120. Kripalani, PSP, Lok Sabha MP.

121. See Nehru's letter to Mahatma Gandhi of 5 July 1936 in SWJN/SS/7/pp. 309-313.

122. C. Rajagopalachari, leader of the Swatantra Party.

123. For Joshi's reply, see appendix 8 (b).

124. Message, 23 February 1962, not noted for whom, but evidently for the voters of the North Bombay constituency.

**34. To K.S. Srinivasan<sup>125</sup>**

February 27, 1962

Dear Shri Srinivasan,

Thank you for your telegram and your letter of February 26.

I greatly regret that improper behaviour was indulged in by any persons during the North Bombay election. I have followed this campaign with some distress because of such behaviour.

Anyhow I understand that Shri Krishna Menon is winning the election with a great majority.

Thank you for your helping in Shri Krishna Menon's election.

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

**35. To Arun Gandhi<sup>126</sup>**

February 28, 1962

My dear Arun,

I have your letter of the 27th February.

I cannot write to you at length about Shri Krishna Menon<sup>127</sup> and what he stands for. I have spoken enough on this subject already. He is certainly not a Communist, but he is equally certainly a socialist. All of us are a bundle of good and bad and it is easy to criticise anyone. But one has to see whether the good is greater than the bad.

I am quite sure that Shri Krishna Menon has done great service to India for years before Independence and since Independence. Most of the criticisms made of him have no truth or relevance.

What will happen in India after I have departed from the scene will depend on many factors. The chances are that communal parties will become strong unless a firm base is given to our outlook and policy by then. I do not think that there is any real chance of Communists gaining control of the Congress all over the country.

Yours affectionately,  
[Jawaharlal Nehru]

125. Letter; address : Sri Krishna Baug, Chembur, Bombay 71.

126. Letter to Mahatma Gandhi's grandson; address: *The Times of India*, Bombay.

127. V.K. Krishna Menon, Defence Minister.



### 36. To Achyut Gadgil<sup>128</sup>

February 28, 1962

Dear Shri Gadgil,

I have only today received your letter of the 15th February which is signed by a number of other Indians in London.

The election in North Bombay is over and the result will be out in a day or two. From the reports we have received, it is going to result in a very considerable victory of Shri V.K. Krishna Menon.

*Unscathed*



(From *Shankar's Weekly*, 4 March 1962, p.14)

I am only writing to you because you refer to Shri Krishna Menon in connection with the aggression of the Chinese Government on our territory in Ladakh. I have dealt with this matter at some length in the Lok Sabha repeatedly. I am convinced that he is in no way to blame for it.

My own experience of his work in the Defence Ministry and otherwise has been, naturally, considerable. I think he has worked more effectively in improving and modernising our Army than any other Defence Minister. I have,

128. Letter ; address: 31 Kilburn Park Road, London, N.W.6.

therefore, a high opinion of his work. I imagine that your impressions have not been gathered on a knowledge of the facts.

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

**37. To M.M. Aryaratne<sup>129</sup>**

March 3, 1962

Dear Shri Aryaratna,  
Thank you for your letter of the 24th February.

Our elections are over and, although they have brought a number of surprises and upsets, the Congress has again won them. In the election in North Bombay, Shri V.K. Krishna Menon has won with a very large majority.

With all good wishes,

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

**38. For the *Tainudi*<sup>130</sup>**

I send my good wishes to the Special Number of *Tainudi*.<sup>131</sup> Shri V.K. Krishna Menon has won a great victory in North Bombay. As that election progressed, it became clear that the controversy was not so much personal, but of principles and policies. The electorate in Bombay is as enlightened as anywhere else in India. Therefore, the test became one of affirming our present domestic and foreign policies, or rejecting them. I am glad that they approved of them.

Shri Krishna Menon has been devoted to the service of India and Indian freedom throughout his career in England. Unfortunately, few people know about his enthusiastic work in England for India during many years both non-officially and later as our High Commissioner.<sup>132</sup> Since then, he has been a Minister in our Government, and his work here has been most notable.

129. Letter to member of the Ceylon branch of Royal Asiatic Society; address: University of Ceylon, Thurston Road, Colombo 3.

130. Message, 4 March 1962, forwarded to D.K. Mendon, Editor-Publisher, *Tainudi*, Prospect Building, 321 Frere Road, Fort, Bombay 1.

131. In fact, *Thayee Nudi*, a Kannada journal, founded by Mendon.

132. Krishna Menon was the High Commissioner to the UK from 1947 to 1952.



### 39. To Ram Nath Goenka: Election Results<sup>133</sup>

March 8, 1962

My dear Goenka,

I have your letter of today's date.

I have to some extent studied the Madras results and especially the increase in the representation of the DMK. This is certainly a matter which requires serious attention.

You write about the North Bombay election. For me, this election was one of principles and programmes. I suppose many undesirable things were said and done during the election time where there was so much excitement. But my own impression is that Shri V.K. Krishna Menon avoided personalities and spoke about policies and principles; on the other side, however, it was much more a question of personal running down.

Much was said in this campaign to the effect that Krishna Menon was a Communist or, whatever it may mean, a crypto-Communist. I denied this from my knowledge of Krishna Menon for a large number of years.

I certainly think, as I have done in the past, that there should be good relations between the Press and the Congress.<sup>134</sup>

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

### (c) Elections General

### 40. To Laxmibai Rajwade: Gwalior Visit<sup>135</sup>

February 8, 1962

My dear Tai,<sup>136</sup>

Your letter of the 6th February. There is a possibility of my going to Gwalior on the 20th. But as I am going especially to speak for the Maharani of Gwalior

133. Letter to the Editor of *The Indian Express*.

134. See, for example, SWJN/SS/71/item 208 & appendix 19; and SWJN/SS/73/item 189.

135. Letter to Rani Laxmibai Rajwade. PMO, File No. 8 (214) 62-PMP, Sr. No.6-A.

136. Medical doctor; chairman of the sub-committee on Woman's Role in Planned Economy, one of the sub-committees appointed by the National Planning Committee, 1938; President, All India Women's Conference, 1939.

who is our candidate,<sup>137</sup> I am afraid I shall have to be her guest and accept her hospitality. I do not exactly know at what time I shall get there, but it will be a rush affair. I hope you will forgive me for not being able to accept your invitation.

Yours affectionately,  
Jawaharlal Nehru

#### **41. To Rameshwar Prasad Sharma: Satna Visit<sup>138</sup>**

February 8, 1962

Dear Friend,

I have received your telegram. My programme is a very heavy one and I do not usually accept any invitations for meals. I have a hurried meal and then rest a little. I see that it has been arranged that I should have lunch at the Circuit House and leave early for Satna. I hope you will understand and forgive me for not accepting your kind invitation.<sup>139</sup>

Yours sincerely,  
Jawaharlal Nehru

#### **42. To Hukam Singh: Patiala Visit<sup>140</sup>**

February 8, 1962

My dear Hukam Singhji,

Your letter of the 31st January.<sup>141</sup> I have today returned from a long tour.<sup>142</sup>

I had gladly agreed to go to Patiala. But I am a little frightened at the programme that Sardar Partap Singh Kairon<sup>143</sup> has sent me. He wants me to

137. Vijayaraje Scindia, Congress candidate for the Lok Sabha from Gwalior, see *RECI*, p. 31.

138. Letter to the President of the DCC, Bilaspur. PMS, File No. 8 (213) 62-PMP. Part III.

139. Sharma defeated his Jan Sangh rival Tundilal from Janjgir constituency in Madhya Pradesh, see *The Hitavada*, 14 March 1962, p. 6 col. 3. See also *RECI*, p. 213.

140. Letter to the Deputy Speaker of the Lok Sabha; address: 21 Asoka Road, New Delhi. PMS, File No. 8 (215) 62-PMP, p. 8-A. Also available in the JN Collection.

141. Appendix 1.

142. Nehru was on election tour from 31 January, see SWJN/SS/74/items 66-91 and items 8-24 in this volume.

143. Chief Minister of Punjab.



go by road from here to Patiala. That is a very long and tiring journey, and I would like to avoid it. I am going to speak to him on the telephone some time today or tomorrow. You will be informed of what is finally decided. I shall anyhow go to Patiala.

If I do not go by road, I shall not pass by the farm of Sardar Satwant Singh.<sup>144</sup> Otherwise I would have gladly visited him.

Yours sincerely,  
Jawaharlal Nehru

### 43. To C.B. Gupta: Election Funds<sup>145</sup>

February 8, 1962

My dear Chandra Bhanu,

You will remember the argument we had in the Working Committee about the AICC quota of the election funds collected.<sup>146</sup> I think you should send 25 per cent to them even though you might make a request for some of it to be given back to you. It is impossible for the AICC to carry on and to help the poorer States unless they get this quota. Please have this done.

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

144. Described in Hukam Singh's letter as a farmer and the "Proprietor of the Bara Joint Farming Cooperative Society Ltd."

145. Letter to the Chief Minister of Uttar Pradesh.

146. The *Congress Bulletin* has the following on this subject of the Congress Working Committee meeting on 4 January 1962: "There was some discussion on the collection of a central fund for the general election. The right approach, the Committee agreed, was for the States to contribute a fixed percentage of their collections to the central fund. The central fund would be utilised for helping the needy States."

#### 44. To Balwantray G. Mehta: Election Funds<sup>147</sup>

February 8, 1962

My dear Balwantray,

I understand that out of the funds collected for Congress elections, the States are supposed to give 25 per cent to the Central fund. That is why the AICC has not attempted to make any substantial collections. Our Treasurer,<sup>148</sup> however, tells me that he has not received this quota from the Gujarat Pradesh Congress Committee, although collections were made in Bombay on the understanding that 25 per cent would go to the Central fund. Gujarat has, I am told, collected about Rs 25 lakhs. I do hope that you will be able to send the 25 per cent or at least Rs 5 lakhs; otherwise the Centre cannot give any money to the poorer States.

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

#### 45. To K. Kamaraj: Election Funds<sup>149</sup>

February 8, 1962

My dear Kamaraj,

We have made no special effort to collect money for the Central Election Fund as it has been understood that 25 per cent of State collections will be sent to the Centre in order to help the poorer States. I understand that you have succeeded in collecting a substantial sum, from Rs 30 to 40 lakhs, but you have not sent any money to the Centre. I do hope you will be able to send your quota, so that we might help the poorer States.

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

147. Letter to Lok Sabha Congress MP from Gohilwad ; address: c/o Bhogilal M. Shah, Medhu Mahal, Krishna Nagar, Bhavnagar.

148. S.K. Patil.

149. Letter to the Chief Minister of Madras State.



**46. To B.C. Roy: Election Funds<sup>150</sup>**

February 8, 1962

My dear Bidhan,

I hope you will be able to send the AICC some money out of the election funds you have collected. The understanding was that this year the AICC would make no particular efforts to collect money but the States would contribute 25 per cent of their collections. I gather that you have agreed to send Rs 7½ lakhs to the AICC, but have only sent Rs 2 lakhs thus far. It is very difficult for us to help the poorer States unless we get some contributions from the richer ones. I hope you will be able to send the balance soon.

Yours affectionately,  
[Jawaharlal Nehru]

**47. To Munishwar Dutt Upadhyay: Election Tour in Uttar Pradesh<sup>151</sup>**

February 8, 1962

My dear Munishwar Dutt,

Your letter of the 2nd February. I have tried my best to include a visit to Pratapgarh, but I just cannot do it. I am going now to Gujarat and Maharashtra, and then Madhya Pradesh and Bihar. All this covers the pre-election period. I cannot break up my programme for these other provinces. So you must forgive me. I am really sorry at not being able to visit Pratapgarh.<sup>152</sup> I hope that some time after the election I may be able to visit Pratapgarh.<sup>153</sup>

I have asked Indiraji to go there if at all possible. She will speak about this to the AICC people here and to Ajit Prasadji.<sup>154</sup>

I enclose a brief message for you which you can have printed and distributed if you like.

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

150. Letter to the Chief Minister of West Bengal.

151. Letter to Congress MP from Pratapgarh.

152. Nehru did not visit Pratapgarh but for A.P. Jain's feedback on Pratapgarh and Bareilly, see app 6.

153. Upadhyaya lost to Ajit Pratap Singh of Jan Sangh. See *RECI*, p. 60.

154. Ajit Prasad Jain, President of the Uttar Pradesh PCC.

## 48. To Vijayamala Chhatrapati: Declining Lunch Invitation<sup>155</sup>

February 9, 1962

Dear Maharani Saheba,

This is in continuation of my letter of February 2nd.<sup>156</sup> I referred the matter to Shri Y.B. Chavan, Chief Minister of Maharashtra. He has pointed out in his reply that I should be in Kolhapur for a very short time in the middle of the day on 17th February. I shall have a hasty lunch and then go to a public meeting. Immediately after the meeting I shall leave for Sangli.

I am afraid my programme is so rushed that I shall not be able to accept your kind invitation to lunch. I hope you will excuse me.

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

## 49. Tour Programme 10-19 February 1962<sup>157</sup>

Secret  
Most Immediate

Prime Minister's Secretariat  
Flight Schedule for the Prime Minister's tour  
in Gujarat, Maharashtra, Madhya Pradesh,  
Bihar & Uttar Pradesh

Saturday, the 10th February, 1962:

0730 hrs. Dep: New Delhi (Palam) by IAF Viscount.

1005 hrs. Arr: Jamnagar.

1025 hrs. Dep: Jamnagar by IAF Dakota.

1100 hrs. Arr: Bhuj.

155. Letter to the Dowager Maharani of Kolhapur, Kolhapur. PMS, File No. 8(213)62-PMP, Part II, p. 23-A.

156. See SWJN/SS/74/item 55.

157. Details of schedule for Nehru's election campaign issued by Assistant Private Secretary S.D. Chari on 9 February 1962; and by S.P. Khanna, on 13 February 1962.



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

1330 hrs. Dep: Bhuj by IAF Dakota.

1445 hrs. Arr: Deesa.

1530 hrs. Dep: Deesa by IAF Otter.

1625 hrs. Arr: Himmat Nagar.

1715 hrs. Dep: Himmat Nagar by IAF Otter.

1755 hrs. Arr: Ahmedabad.

### Sunday, the 11th February 1962:

0740 hrs. Dep: Ahmedabad by IAF Dakota.

0815 hrs. Arr: Baroda.

1000 hrs. Dep: Baroda by IAF Dakota.

1230 hrs. Arr: Kolhapur.

1500 hrs. Dep: Kolhapur by IAF Otter.

1520 hrs. Arr: Sangli.

1650 hrs. Dep: Sangli by IAF Otter.

1800 hrs. Arr: Poona.

### Monday, the 12th February, 1962:

0730 hrs. Dep: Poona by IAF Dakota.

0855 hrs. Arr: Nanded.

1020 hrs. Dep: Nanded by IAF Dakota.

1125 hrs. Arr: Aurangabad.

1405 hrs. Dep: Aurangabad by IAF Dakota.

1510 hrs. Arr: Akola.

1700 hrs. Dep: Akola, by IAF Dakota.

1800 hrs. Arr: Nagpur.

### Tuesday, the 13th February, 1962:

0735 hrs. Dep: Nagpur by IAF Meghdoot.

0900 hrs. Arr: Indore.

1040 hrs. Dep: Indore by IAF Meghdoot.

1125 hrs. Arr: Bhopal.

1150 hrs. Dep: Bhopal by train.

1235 hrs. Arr: Vidisha.

1345 hrs. Dep: Vidisha by train.

1430 hrs. Arr: Bhopal.

1605 hrs. Dep: Bhopal by IAF Meghdoot.

1710 hrs. Arr: Jabalpur.

Wednesday, the 14th February, 1962:

0800 hrs. Dep: Jabalpur by IAF Meghdoot.

0900 hrs. Arr: Bhilai.

0905 hrs. Dep: Bhilai by road.

1000 hrs. Arr: Raipur.

1105 hrs. Dep: Raipur by road.

1155 hrs. Arr: Bhilai.

1200 hrs. Dep: Bhilai by IAF Meghdoot.

1235 hrs. Arr: Bilaspur.

1545 hrs. Dep: Bilaspur by IAF. Meghdoot.

1700 hrs. Arr: Satna.

1710 hrs. Dep: Satna by road.

1830 hrs. Arr: Rewa.

1930 hrs. Dep: Rewa by road.

2030 hrs. Arr: Satna.

Thursday, the 15th February, 1962:

0740 hrs. Dep: Satna by IAF Meghdoot.



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

0940 hrs. Arr: Asansol.

1000 hrs. Dep: Asansol by IAF Otter.

1030 hrs. Arr: Dumka.

1120 hrs. Dep: Dumka by IAF Otter.

1205 hrs. Arr: Bhagalpur.

1435 hrs. Dep: Bhagalpur by IAF Otter.

1500 hrs. Arr: Monghyr.

1625 hrs. Dep: Monghyr by IAF Otter.

1700 hrs. Arr: Samastipur.

### Friday, the 16th February, 1962:

0730 hrs. Dep: Samastipur by IAF Otter.

0755 hrs. Arr: Muzaffarpur.

0910 hrs. Dep: Muzaffarpur by IAF Dakota.

0950 hrs. Arr: Hatva (Chapra).

1100 hrs. Dep: Hatva (Chapra) by IAF Dakota.

1205 hrs. Arr: Gaya.

1500 hrs. Dep: Gaya by IAF Dakota.

1535 hrs. Arr: Dehri-on-Sone.

### Saturday, the 17th February, 1962:

0730 hrs. Dep: Dehri-on-Sone by IAF Otter.

0800 hrs. Arr: Daltonganj.

0905 hrs. Dep: Daltonganj by IAF Otter.

0950 hrs. Arr: Bhabua.

1100 hrs. Dep: Bhabua by IAF Otter.

1205 hrs. Arr: Allahabad.

Sunday, the 18th February, 1962:

0800 hrs. Dep: Allahabad (Bamrauli) by IAF Dakota.

0955 hrs. Arr: Agra.

1100 hrs. Deps Agra by IAF Dakota.

1155 hrs. Arr: Bareilly.

1255 hrs. Dep: Bareilly by IAF Dakota.

1400 hrs. Arr: New Delhi (Palam).

NOTE: This tour is not official.

New Delhi,  
9th February 1962

(S. D. Chari)  
Assistant Private Secretary  
to the Prime Minister

Telephone message from Delhi

“Air Headquarters would like PM to leave Gwalior on his return journey on the 19th February not later than 6 p.m. The programme will thus be:-

1500 Hrs Dep: New Delhi (Palam).

1550 Hrs Arr: Gwalior.

1600 Hrs Dep: Airport.

1620 Hrs Arr: Maharani's Palace.

1635 Hrs Dep: Maharani's Palace.

1645 Hrs Arr: Venue of Public Meeting.

1645 Hrs  
to Public Meeting.

1740 Hrs

1800 Hrs Arr: Airport and emplane for Delhi.

1855 Hrs Arr: New Delhi (Palam).



2. It will be seen that PM will be able to spend only 15 minutes at the Palace of the Maharani of Gwalior. She has requested that PM may kindly agree to leave Palam somewhat earlier so as to spend a little more time at her Palace.

3. For orders.

S.P. Khanna

13.2.62

## 50. To Jagjivan Ram: Charges of Dissidence<sup>158</sup>

Ahmedabad,  
February 10, 1962

My dear Jagjivan Ram,

I enclose copy of a letter I am sending it to you as it refers to you and says that you are helping the opponent of Ram Subhag Singh. I presume this is not true.<sup>159</sup>

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

158. Letter to Minister of Railways.

159. The copy of letter from Kripal Singh of Bhabua, Shahabad District, Bihar, read as follows:

“Antipolicy of J. Ram against R.S. Singh  
which has become an open secret.

With great pleasure we have got courage to tender our Parnam [Greetings] to you. In short we have to approach you that Shri Jagjivan Babu is insisting his own Congress worker to go to Shri Ram Subhag Singh's constituency to work against him in favour of Sheopujan Ahir, PSP candidate. He has got all intimacy with PSP Leaders and workers of this district and you may enquire into the matter through your own agency. Here at Bhabua constituency from where J. Ram is contesting there is also a PSP candidate against him. But PSP MLA candidate is not asking vote for his MP but for Shri J. Ram and only on this condition that Shri J. Ram will help PSP MP against R.S. Singh. This has become an open secret. We the Congress workers are serious and tired what to do and what not.”

## 51. To Munishwar Dutt Upadhyay: Election Defeat<sup>160</sup>

12 March 1962

My dear Munishwar Datt,

Thank you for your letter of March 12th.

I am sorry that you were defeated in the elections.<sup>161</sup> I am afraid we have to deal with this question of hooliganism on behalf of reactionary groups and Taluqdars not only in UP but elsewhere also.

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

## 52. To Binodanand Jha: Dumka Candidate Seems Corrupt<sup>162</sup>

Samastipur,  
February 15, 1962

My dear Binodanandji,

At Bhagalpur today someone told me that our candidate from Dumka<sup>163</sup> had been accused of misappropriating one lakh and eighty thousand rupees from the Municipality there. It was quite improper that such a person should be put up as our candidate. I asked him to give this to me in writing. He gave me the slip attached.

I do not know anything about this matter. I enquired from the Deputy Minister with me and he said some inquiry was going on. If there is any prima facie case against him, it is rather improper for him to be made our candidate. I am drawing your attention to this matter.

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

160. Letter to the sitting MP and Congress candidate from Pratapgarh, UP; address: 92, North Avenue, New Delhi.

161. He lost his seat to Ajit Pratap Singh of Jan Sangh, see *RECI*, p. 60.

162. Letter to the Chief Minister of Bihar.

163. Lal Hembrom, the Congress candidate for Bihar Legislative Assembly from Dumka (ST) reserved constituency was defeated by Paul Murmu of Jharkhand Party, see *RECI*, p. 154.



**53. To Mahendra Pratap: Election Symbol<sup>164</sup>**

February 16, 1962

Dear Raja Saheb,

I have your letter of 12th February. Previously I had received a telegram from you.

I immediately enquired from Digambar Singh.<sup>165</sup> He tells me that the charge is completely without basis.

As for the symbol, this is entirely a matter for the Election Commission; I can do nothing about it.

Yours sincerely,  
Jawaharlal Nehru

**54. To Sham Nath: Independent Candidates and Ram Charan Agrawal<sup>166</sup>**

February 18, 1962

Dear Sham Nathji,<sup>167</sup>

Your letter of the 16th February.

When I referred to Independent candidates, I especially mentioned those who had asked for a ticket from the Congress and been refused. Thereafter, they stood. This would not apply to Ram Charanji.<sup>168</sup> As you yourself say, his seat is not contested by an official Congress candidate.<sup>169</sup>

I do not know what I can say in this matter. But you can clear up the position. I quite understand Ram Charanji's position in public life of Delhi.

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

164. Letter to Independent Lok Sabha MP; address: Vrindaban, UP. NAI, Raja Mahendra Pratap Papers, File No. 207.

165. Congress candidate from Mathura for Lok Sabha, he defeated Raja Mahendra Pratap in the 1962 elections, see *RECI*, p. 67.

166. Letter to the Mayor, Delhi Municipal Corporation, 1960-62.

167. After serving two terms as Mayor, Sham Nath was elected to the Third Lok Sabha from Chandni Chowk constituency defeating Jan Sangh candidate and two Independents.

168. Ram Charan Agrawal, Deputy Mayor of Delhi, was an Independent candidate unopposed in the elections to the Municipal Corporation of Delhi.

169. Nehru reiterated this position in two of his four speeches delivered in Delhi on 20 February 1962, see *The Statesman*, 21 February 1962, p. 9 cols 2 & 3.

## 55. To T.T. Krishnamachari: S. Shamugham's Charges<sup>170</sup>

February 20, 1962

My dear TTK,

I have received a letter from one who signs himself as S. Shamugham.<sup>171</sup> In this letter, this gentleman makes various extraordinary charges against you.<sup>172</sup> I am, therefore, sending a copy of this letter to you.<sup>173</sup> I rather doubt if this is a real letter from a real person.<sup>174</sup>

Yours affectionately,  
[Jawaharlal Nehru]

## 56. For Congress Election Souvenir<sup>175</sup>

I am glad that the All India Congress Committee is preparing a Congress Election Souvenir.<sup>176</sup> They have chosen a rather odd time for it for we are in the concluding stages of the election now. It will, in effect, be a survey of the scene during elected time and before.

From what I have seen of this survey, it gives useful information and should be of help to people to understand changing India as she is today.

During the last three weeks I have travelled a good deal throughout India and addressed vast audiences. I suppose that during this period I have actually addressed at public meetings about ten million people and seen probably a like number on the roadsides gathered to welcome me. I am interested in crowds and I try to gather impressions from them.

It is difficult to generalise about India because not only of the size, but of the variety of conditions existing in various parts of the country. There is, of course, great poverty still in some parts. But the major impression I have

170. Letter to the former Finance Minister; address: 3 Cathedral Road, Madras. NMML, T.T. Krishnamachari Papers, Correspondence with Jawaharlal Nehru, 1962.

171. Appendix 7 (a).

172. Krishnamachari won his Lok Sabha seat on a Congress ticket from Tiruchendur, Madras State, uncontested in the Third General Elections. See *RECI*, p. 40.

173. For Krishnamachari's reply of 23 February, see appendix 7 (b).

174. See also SWJN/SS/76/item 14.

175. Foreword, 20 February 1962. NMML, AICC Papers, Box No. 7, 1961-1962.

176. *Congress Election Souvenir*, 1962 [New Delhi: AICC [s.n.] ].



received has been one of dynamism all over the country. In rural areas this has been particularly in evidence. Comparing these gatherings that I have met with my previous experiences, I find that generally people look better fed and better clothed. There are also beginnings of better housing in many places. One noticeable feature is that of thousands of bicycles every where. The bicycle has become popular in the villages which shows how the people are coming out of their old ruts. Then there are the numerous buses plying in the countryside full of people.

Above all, what has struck me is the large number of schools that I found everywhere, the children and the boys and girls, usually dressed in some kind of uniform, looking healthy and cheerful. This pleased me greatly for out of these young people will be made the New India that we are building up.

Although I had depressing moments when I saw the existing poverty in some of the rural areas, on the whole it was a picture of change – and change for the better – of a great nation marching forward on its way to well being. It was a heartening sight.

I do not refer to the great projects, industrial or other, which are studded all over the country and which are better known. I was on the lookout especially for people, how they fared and how they looked; and the sight has generally cheered me and brought me much hope for the future.

[Jawaharlal Nehru]

New Delhi

February 20, 1962

## **57. To Bhupesh Gupta: Asoke Sen Election Posters and CPI Charges<sup>177</sup>**

February 20, 1962

Dear Bhupesh Gupta,

I have received today your letter of February 19. Also your telegram. These deal with a Bengali pamphlet which has been issued on behalf of Asoke Sen and which has a number of photographs. These photographs include, as you have, pointed out, one of Asoke Sen with the President and the Vice-President.

I do not understand why you consider this as “unthinkable and unprecedented as well as highly improper and impermissible.” I see nothing

177. Letter to CPI Rajya Sabha MP; address: 64-A Lower Circular Road, Calcutta-16.

extraordinary or improper about these photographs. Everybody knows that Asoke Sen is a member of the Government of India and Law Minister, and as such he was frequently meeting the President. There is nothing extraordinary about this, and I do not understand how this can in the least influence the voters. Even if the photographs had been of the Law Minister and the President alone, there would have been nothing improper about it. As it is, the photographs are of groups in which the President occurs. As you will have noticed, there are many other photographs with other people.

Probably someone interested in Asoke Sen's success has published this pamphlet. But even if it had been published by Asoke Sen himself there would, I think, be nothing improper in it. At the most some people may consider it somewhat undignified to have propaganda about oneself of this nature.<sup>178</sup>

While you complain of this inoffensive pamphlet, I have been receiving reports of very objectionable statements made by members of the Communist Party in regard to Asoke Sen and myself. The purport of these statements is that I committed genocide on Bengalis in Assam and Asoke Sen helped me. Berubari has also been referred to in this connection rather improperly. I gather that some of the posters issued by the Communist Party have also been highly offensive. I would suggest your looking at these posters and statements and then decide who is the guilty party.<sup>179</sup>

Yours sincerely,  
Jawaharlal Nehru

### 58. Election Ephemera Collection<sup>180</sup>

I think it will be a good thing to collect as many as possible the posters, hand-bills etc., and any other visual aids issued by Parties or individual candidates for the election. An examination of these would throw insight into the thinking of our people and our parties and enable us to realise a little more than otherwise of the trend of publicity in our elections.

2. These may even be exhibited.

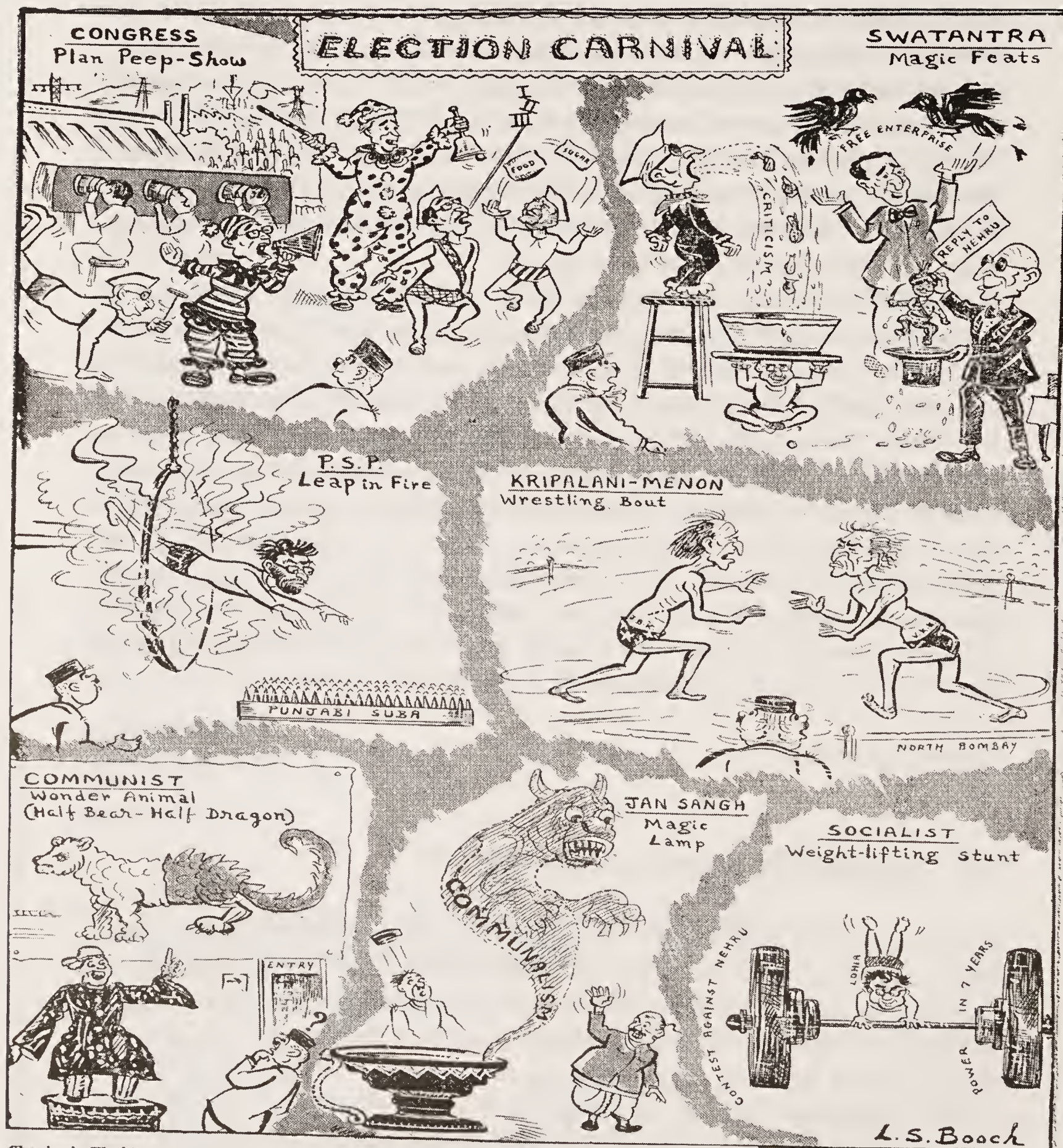
3. This is not meant to punish anyone or any party. It is merely meant to inform ourselves and the public generally of these trends and the democratic

178. See also item 31.

179. Further correspondence in items 61 and 62.

180. Note, 21 February 1962, not indicated for whom. MHA, File No. 22/89/62/Poll(I), p. 12. Also available in the JN Collection.





Shankar's Weekly

February 18, 1962

(From *Shankar's Weekly*, 18 February 1962, p.15)



working of our elections. I think that it would be helpful both to sociological experts and psychologists and also to Government.

4. We may even collect them for display, or some of them for the meeting of the National Integration Council.

5. For this purpose, a request should be made to all the State Governments who might ask the District Magistrates to collect interesting posters and hand-bills etc. Also the Parties should also be addressed to help us in collecting these, and perhaps a Press Communiqué might be issued to the political Parties and individuals to send copies of such posters and hand-bills.

6. The Election Committee might also be told of this and might help.

7. It is perhaps a little late to arrange this collection now but nevertheless it will be helpful. I suggest that these steps might be taken immediately.

### 59. To Gopi Chand Gupta: Misuse of Speech<sup>181</sup>

February 23, 1962

Dear Shri Gupta,

I have received your letter of the 22nd February.

You have written to me about past events. In my recent speech I was concerned with the interpretation given to a speech which I made recently somewhere, probably in Bhopal.<sup>182</sup> When I saw that this speech of mine was being exploited in Delhi for wrong purposes, I issued a contradiction.<sup>183</sup> I do not see myself why that contradiction of mine should affect the position of 79 Congress candidates for election to the Corporation. Obviously I want the Congress candidates to succeed.<sup>184</sup>

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

181. Letter to the Ex-Secretary, Maliwara Mandal Congress Committee, 1807 Hardayal Street, Delhi-6.

182. In fact in Indore, see item 17, p. 236.

183. Ram Charan Agrawal, Deputy Mayor and an Independent candidate, had sent Nehru a poster allegedly published by the Jan Sangh in which Nehru was quoted as having said that it was no use voting for Independents since they could not influence the decisions of the government in any manner. Only party candidates could serve the country. Nehru clarified that it applied only to dissident Congressmen who stood as Independents after having been denied party tickets. It could not be applied to Ram Charan Agrawal who had done good work for the city. See *The Statesman*, 21 February 1962, p. 9 cols 2 & 3. See also *Indian Express*, 21 February 1962, p. 3 col. 2.

184. In five Parliamentary constituencies in Delhi and for the eighty seats in the Delhi Municipal Corporation, polling was held on 24 February 1962, see *The Statesman*, 25 February 1962, p. 1 cols 2 & 3 and p. 9 col. 3.



## 60. To Seth Achal Singh: Explain Charges of Election Sabotage<sup>185</sup>

February 24, 1962

Dear Achal Singhji,

I have today received the following telegram:

“Seth Achal Singh most disgracefully sabotaged Congress Assembly candidate self with workers solicited single vote and resorted hostile activities for several days particularly against Adiram Singhal<sup>186</sup> and supported Independent candidate. Detail letter follows.

Gordhandass Jain,  
President, City Congress,  
Agra, 24th February 1962.”

I am surprised to receive this telegram containing a charge against you of working against the Congress candidates and in favour of an independent candidate. I should be glad to have your comments.

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

## 61. To Bhupesh Gupta: Publication of Letters<sup>187</sup>

February 24, 1962

Dear Bhupesh Gupta,

I have received your letter of the 23rd February and your telegram<sup>188</sup> of today's date.

185. Letter to Congress Lok Sabha MP; address: 32-A Garden Road, Agra Cantt.

Seth Achal Singh retained his Lok Sabha seat from Agra in the third general elections. See *RECI*, p. 67.

186. The Independent candidate Baloji Agrawal defeated Prakash Narain Gupta of Republican Party of India from Agra City I constituency pushing the Congress candidate Adi Ram Singhal to the third position. See *RECI*, p. 428.

187. Letter to CPI Rajya Sabha MP; address: 64-A Acharya Jagadish Chandra Bose Road, Calcutta 16.

188. This telegram is reproduced in item 62.

The letter I sent you was not released by me to the press. I had sent a copy of that letter to Shri Asoke Sen for his information as it concerned him.<sup>189</sup> It is possible, though I do not know, that my letter got to the press in Calcutta.

I am sorry that the letter was published in this way, without reference to you. As far as I remember, however, the letter was not marked as confidential or personal.

You can certainly release your letter to me of the 19th February to the press. I gather from your telegram that you have already released, or are releasing, your letter dated 23rd February to the press.

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

### 62. To Asoke K. Sen: Bhupesh Gupta's Letters<sup>190</sup>

February 24, 1962

My dear Asoke,

I have received a long letter dated 23rd February from Bhupesh Gupta.<sup>191</sup> I have also received today a telegram from him as follows:

“Surprise at your releasing your sealed reply letter to me dated 20th<sup>192</sup> to Calcutta press while suppressing mine to you dated 19th.<sup>193</sup> Your strange action all the more regrettable in view of fact entire matter regarding Ashok Sen still under President's consideration. You seem to have placed your narrow Party considerations before your responsibilities as Prime Minister. Fairness demands you kindly release my letter of 19th. Your

189. Both letters, items 31 and 57.

190. Letter to the Law Minister; address: 2 Hastings Road, New Delhi.

191. CPI, Rajya Sabha MP.

192. Item 57. See also item 31.

193. A gist of Bhupesh Gupta's telegram of 19 February to Nehru about Asoke Sen using his photographs with President and Vice President in a Bengali pamphlet appeared in the *Amrita Bazar Patrika* on 24 February 1962. With this, Nehru's complete letter of 20 February was also published. The following message from Nehru appeared in a box in the middle of the item: “I send my good wishes to Shri Asoke Sen, our Law Minister, for his election. He is a candidate selected by the Congress for a Lok Sabha seat, and I hope that the voters in his constituency will support him and give him their vote.”



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

unilateral action compels me no longer treat my reply as private. Reply being accordingly released.”

I had sent you a copy of my reply to Bhupesh Gupta,<sup>194</sup> and I suppose someone in your office gave it to the press.

I now enclose a copy of a reply I have sent to Bhupesh Gupta<sup>195</sup> to his latest letter and telegram.

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

### 63. To Maulana Hifzur Rahman: Wishing Speedy Recovery<sup>196</sup>

February 25, 1962

My dear Maulana,

I have been touring about so much that I could not deal with your letter of the 5th February earlier.

I was very sorry to learn of your illness. But it was a good thing that you started proper treatment of it at an early stage. I hope this treatment has done you good. I do not know if you are still in hospital or you have come back to your home. I am therefore sending this brief letter to both addresses. I should like to know how you are now.

Although I toured about a great deal all over India, I am sorry I could not go to Amroha.<sup>197</sup> I am very tired after all these tours. Soon the election results will be out. I hope you will win.

With all good wishes,

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

194. That is, the letter of 20 February 1962, item 57.

195. Item 61.

196. Letter to Congress MP; address: Tata Memorial Hospital, II Floor, Room 2, Parel, Bombay; copy to Jamiat Office, Gali Qasim Jan, Delhi.

197. Hifzur Rahman retained his Lok Sabha seat from Amroha, see *RECI*, p. 58. See also appendix 27 for his letter of 13 March.

**64. To Jai Narain Vyas: Problems Reported to AICC<sup>198</sup>**

February 25, 1962

My dear Jai Narainji,

I must apologise for the delay in answering your letter. This is undated, but I imagine it came towards the end of January. I have been continuously on tour since then.

You have sent me in your letter a report of what you said to me when you met me. I do not remember all the details of what you said to me. Broadly, you pointed out to me that you had been bringing certain matters to the notice of the AICC repeatedly and you mentioned some of these to me also. Since the report is of what you said to me, you are the best judge of what you must have said at the time, though I do not remember every incident that you referred to.

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

**65. To Jai Narain Trivedi: Candidature from Ghazipur<sup>199</sup>**

February 26, 1962

Dear Shri Trivedi,

I am sorry for the great delay in answering your letter of January 4th. I had been mostly away since then and I could not deal with this and other letters.

You write to me about standing for election from Ghazipur. It is too late for me to send an answer to you and I really do not know whether you were selected or not. It was not possible for me to help in these selections.

As you have specialised in agriculture, it would be desirable for you to work in that field. I suppose you could have opportunities to do that in connection with Panchayati Raj. I am glad you are doing labour work.

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

198. Letter to Congress MP; address: 99 Jaswant Sarai, Jodhpur.

199. Letter ; address: Steamerghat, Ghazipur.



**66. To B.C. Roy: Yousuf Mirza Wants a Rajya Sabha Seat<sup>200</sup>**

February 27, 1962

My dear Bidhan,

My congratulations to you on your double success.<sup>201</sup> That is as it should be.<sup>202</sup>

I enclose a letter from Prince Yousuf Mirza.<sup>203</sup> I do not know what you think of his suggestion to be given a seat for the Rajya Sabha.

Yours affectionately,  
[Jawaharlal Nehru]

**67. To Balvantray G. Mehta: Election Defeat<sup>204</sup>**

27th February, 1962

My dear Balvantray,

I was much surprised to learn that you had lost in the elections.<sup>205</sup> I am very sorry for this. I had thought that you were bound to win, but the unexpected

200. Letter to the Chief Minister of West Bengal. From Saroj Chakrabarty, *With Dr. B.C. Roy and Other Chief Ministers* (Calcutta: Benson's, 1974), p. 513.

201. From the Chowringhee and Saltora Assembly constituencies, see *RECI*, p. 454 & p. 466.

202. B.C. Roy replied on 28 February: "I have just heard that Atulya Babu has been elected to Parliament defeating the CPI and PSP candidates. I am very happy for it because this was a prestige fight with us.

One thing is certain that we have been gaining a great deal in Calcutta, 24 Parganas and Howrah areas where we were badly defeated last time.

I have read the letter of Yusuf Mirza. He also wrote to me about himself. " See Saroj Chakrabarty (ed.), *With Dr. B. C. Roy and other Chief Ministers*, p. 514.

203. Former Mayor of Calcutta and grandson of King Wajid Ali Shah of Oudh, see *SWJN/SS/39/pp.* 173-174.

204. Letter to a Congressman; address: c/o Shri Bhogilal M. Shah, Medhu Mahal, Krishna Nagar, Bhavnagar.

205. Mehta was defeated by Prataprai Tarachand Shah of PSP by less than a thousand votes from Bhavnagar Assembly constituency in Gujarat. See *RECI*, p. 184.

has happened. That is a pity. But I am sure you will continue to be engaged in a multitude of important national activities.<sup>206</sup>

With all good wishes,

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

## 68. To Sampurnanand: Offensive Publication from Hyderabad<sup>207</sup>

February 28, 1962

My dear Sampurnanand,

I have just received your letter of the 27th February. Thank you for drawing my attention to the reproduction of a page of a paper published from Hyderabad.<sup>208</sup>

I had not seen this paper previously although I had vaguely heard about it. I entirely agree with you that this kind of thing should not be tolerated. I am writing immediately to the Chief Minister of Andhra Pradesh<sup>209</sup> to enquire what steps have been taken against this paper.

You are right in saying that the Hindu University people did not take the trouble to see that their names were included in the voters' rolls showed a lack of civic interest or even a dereliction of civic duty.

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

## 69. To D. Sanjivayya: *Hindu Vijai's* Accolade to Godse<sup>210</sup>

February 28, 1962

My dear Sanjivayya,

I enclose a photograph taken of a page from *Hindu Vijai* which apparently is issued from Hyderabad. This is dated the 29th of January. This describes Nathu

206. He had been working for Harijan upliftment, women's education, panchayats and became Chief Minister of Gujarat in 1963.

207. Letter to the former Chief Minister of Uttar Pradesh; address: No. 10 Kotah House, New Delhi.

208. Presumably the *Hindu Vijai*. See item 69.

209. D. Sanjivayya.

210. Letter to the Chief Minister of Andhra Pradesh.



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

Ram Godse as a martyr and Gandhiji as an incompetent craftsman of Swaraj. It says more. This whole publication of praising a murderer and that also of Gandhiji seems to me scandalous in the extreme. I have never heard of this paper before and it may have little influence. But to allow such things to be done appears to me to be completely wrong.

I do not know if the Andhra Government has considered this matter, or has taken any steps against this paper. I am sure, in my mind, that some effective steps should be taken against not only this paper but all those who praise Godse for his murder.

Will you please let me know what steps have been taken against this paper? I suppose that this is not the only instance when this paper has misbehaved. Its other numbers should also be examined.<sup>211</sup>

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

### 70. Let Sadiq Ali Meet Visitor<sup>212</sup>

Shri Sadiq Ali, General Secretary, AICC, may perhaps send for this gentleman and have a talk with him. I do not think it is necessary for me to see him.

### 71. To N.P. Asthana: Rajya Sabha Seat<sup>213</sup>

March 1, 1962

My dear Asthana,<sup>214</sup>

I have your letter of the 28th February. I shall convey its contents to the Congress President.<sup>215</sup> As a matter of fact, the election to the Rajya Sabha from the UP Assembly is going to take place very soon and we normally accept the

211. See also item 68.

212. Note, 28 February 1962. NMML, AICC Papers, Box No. 380, F. No. G-2(G), 1962.

It is not clear to whom this note is addressed, but it was probably to one of Nehru's personal staff. But it is not yet clear to whom it refers.

213. Letter to an advocate; address: 23 Mahatma Gandhi Marg, Allahabad.

214. (1874-1968); advocate, practiced in the High Court in Agra and Allahabad; <http://www.allahabadhighcourt.in/event/DrNPASThanaALifeSketchBNAstana.pdf>, accessed on 10 April 2017.

215. N. Sanjiva Reddy.

recommendations of the UP people. I do not know yet the recommendations they are sending.

So far as the nominations are concerned, they are very few and there are already, I believe, a number of people whose names have been suggested.

I would be glad if you became a member of the Rajya Sabha. One thing, however, that has to be considered is the age of the person concerned and that would be rather against you.

With all good wishes,

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

## **72. To C.R. Narasimhan: No Rajya Sabha for Defeated Candidates<sup>216</sup>**

March 1, 1962

My dear Narasimhan,

I have your letter of the 28th February. I am very sorry that you have lost in the election.<sup>217</sup> There have been quite a number of upsets in these General Elections and some of our good people have lost. I am particularly worried about the DMK making a headway.

I do not quite know what I can suggest for you. I do not think it would be proper for you to go to the Rajya Sabha. It has been our practice not to recommend persons who have lost in the Lok Sabha elections to the Rajya Sabha.

But your ten years' experience in the Lok Sabha should certainly be utilised.

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

216. Letter to Congress MP; address: c/o Shri C.R. Narayanan, Advocate, Krishnagiri.

217. C.R. Narasimhan, Congress, C. Rajagopalachari's son, lost his Lok Sabha seat from Krishnagiri, Madras State, by about 9,000 votes to K. Rajaram of DMK. See *RECI*, p. 37.



### 73. To H.K. Mahtab: A Lesson in Party Ideologies and Programmes<sup>218</sup>

March 3, 1962

My dear Mahtab,

I have just read an article by you which has apparently been circulated by the INFA. This is entitled "Task before the Congress." I was rather surprised to read it.

In this article you say that the leaders of the Swatantra Party have the goal of the Party in Gandhian Socialism as distinguished from Marxist Socialism. You say further that "socialism, remaining the common factor, the difference boils down only to the means of achieving the object." There is much else in this article based on these assumptions.

I think the assumptions you have made are completely incorrect. Rajaji<sup>219</sup> and others have stated clearly that they do not want any kind of socialism. Kripalani<sup>220</sup> might have said something about Gandhian Socialism, but there is no atom of socialism in his speeches. In Parliament he has been attacking both the domestic and the foreign policies of the Congress most vigorously, and I think, rather foolishly.

It is not true to say that when we have adopted democratic socialism as our goal, it is Marxist Socialism.

A Party is judged by the kind of persons that adhere to it. We cannot judge the Swatantra Party by its programme, because it has none except opposition to what Congress has done and abuse of the Congress. Its supporters are the rank reactionaries and communalists in India.

As for the right means to attain the right goal, the means employed by the Communist candidates in various places have been deplorable.

In fact, I would say that the Swatantra Party is completely different in its ideology and its objectives from the Congress Party. I would add that it is equally different from what Gandhiji stood for.<sup>221</sup>

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

218. Letter to the former Chief Minister of Orissa.

219. C. Rajagopalachari, leader of the Swatantra Party.

220. J.B. Kripalani, PSP leader.

221. For Mahtab's reply of 6 March 1962, see appendix 22.

## 74. To Ila Palchaudhuri: No Rajya Sabha for Defeated Candidates<sup>222</sup>

March 3, 1962

Dear Ila,

Thank you for your letter of the 28th February. I am sorry you lost in the elections.<sup>223</sup> I am afraid there have been quite a number of upsets in these elections and many of our trusted colleagues have failed.

As for going to the Rajya Sabha, I am afraid we have a rule that persons who have lost in the General Elections should not be selected for the Rajya Sabha immediately after.

There is no chance in the near future of appointments abroad in the Foreign Service. Our Foreign Service has grown now and it is rather seldom that we appoint persons who are not members of it.

With all good wishes,

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

## 75. To T.S. Paulus: No Rajya Sabha for Defeated Candidates<sup>224</sup>

March 5, 1962

Dear Dr Paulus,<sup>225</sup>

Thank you for your letter of March 2nd, I am sorry that you were defeated in the Lok Sabha election.<sup>226</sup>

Normally persons who are defeated in the Lok Sabha election are not nominated for election to the Rajya Sabha by the Assembly. They may perhaps be elected by the local government and like constituencies.

222. Letter to Congress MP; address: Maheshgunj P.O., District Nadia.

223. She lost her Nabadwip Lok Sabha seat to Haripada Chattopadhyay, an Independent. See *RECI*, p. 70.

224. Letter to Congress MP.

225. Dr T.S. Paulus was the Principal of Andhra Christian College, Guntur, from 1 May 1950 till his retirement in July 1962. See <http://acollegegunturap.com/about.php> accessed on 15 September 2017.

226. He lost to Madala Narayanswamy of CPI from Ongole in Andhra Pradesh. See *RECI*, p. 15.



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

Anyway this is a matter for the Andhra Pradesh Congress Committee to recommend.

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

### 76. To Anil K. Chanda: Defeat in Election<sup>227</sup>

March 5, 1962

My dear Anil,

I have your letter of the 2nd March. I was sorry to learn of your defeat in the elections.<sup>228</sup> It was unexpected as I fully thought that you would come back to Parliament.

I do not think there is any question of your resigning or my informing the President that you have done so. The whole Government is going to resign later this month. I do not think there is any point, therefore, for individual Ministers to resign before that date because they have been defeated in the elections. For the present the old Parliament is continuing.

I hope you will come and attend the next session of Parliament.

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

### 77. To Mohammad Ishaq Khan: Rajya Sabha Recommendation<sup>229</sup>

March 5, 1962.

Dear Nawab Sahib,

I have your letter of the 5th March. I got your previous letter also.

I would gladly recommend your name and, indeed, I am forwarding your letter to the Chief Minister of Uttar Pradesh. But I fear it may not be easy to

227. Letter to the Deputy Minister of Works, Housing, and Supply.

228. He lost to Saradish Roy of the CPI from Katwa, West Bengal. See *RECI*, p. 72.

229. Letter to the Nawab of Ghaziabad; address: Firdos, Ghaziabad.

Nawab Mohammad Ishaq Khan (1909-1979) (Dates courtesy Salim Khan, son of Mohammad Ishaq Khan.)

find a place for you. Of the twelve seats you mention in the Rajya Sabha, many will be taken by the Opposition.

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

## **78. To Y.B. Chavan: Not Shanti Prasad Jain for Rajya Sabha<sup>230</sup>**

March 8, 1962

My dear Chavan,

Someone told me today that you were thinking of recommending for the Rajya Sabha the elder brother,<sup>231</sup> of Shanti Prasad Jain.<sup>232</sup> I was rather surprised to learn of this and I think the report must be wrong. The Shanti Prasad Jain family, although successful in making money, has no good reputation. Various enquiries are going on in regard to members of this family.<sup>233</sup> It would, therefore, be very unwise to recommend any such person for the Rajya Sabha.

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

## **79. To Zakir Husain: Candidates for Rajya Sabha<sup>234</sup>**

March 8, 1962

My dear Zakir Husain,

I have seen your letter of the 4th March to Indira,<sup>235</sup> in which you suggest two names for the Rajya Sabha. No doubt, they are desirable names. But it seems to me very difficult to include them in the very small list that is available to us.

230. Letter to the Chief Minister of Maharashtra.

231. Shreyans Prasad Jain had been a Congress MP in Rajya Sabha, 1952-58. See [http://164.100.47.5/Newmembers/alphabeticallist\\_all\\_terms.aspx](http://164.100.47.5/Newmembers/alphabeticallist_all_terms.aspx), accessed on 7 November 2017.

232. Chairman, Bennet Coleman & Co. Ltd.

233. See earlier references to these in SWJN/SS/39/pp. 270-271, SWJN/SS/45/items 95 & 192, SWJN/SS/46/item 44.

234. Letter to the Governor of Bihar.

235. Indira Gandhi.



Only a few of the names for the Rajya Sabha can be suggested by the Congress, as the Opposition takes some, and there are quite a considerable number of desirable persons whose names are to be considered.

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

## 80. At the CPP: Elections<sup>236</sup>

साथियों,

एक प्रस्ताव की सूचना भेजी है विभूति मिश्र जी<sup>237</sup> ने, जिसमें उन्होंने कहा है कि इलेक्शन के दौरान में जो-जो मैम्बरों को तजुर्बे हुए वो बयान करें और उसके बाद मैं कुछ कहूँ। ये बयान, ये बयान तो बहुत ही लम्बा होगा, क्योंकि हरेक के कुछ तजुर्बे हैं और बहुतों को शिकायतें हैं, तो हम तो उसमें खो जायेंगे। इसलिए आज तो नहीं हो सकता और मैं नहीं जानता कहाँ तक यहाँ हमारे आम जलसे में उसकी बहुत बहस हो, विचार जरूर करना है हमें उन बातों पे। ये मैं नहीं कहता कि, बल्कि कल ही तो शायद कि परसों वो पार्लियामेंट्री बोर्ड की बैठक हुई थी, सेंट्रल पार्लियामेंट्री बोर्ड की, और उसमें शिकायतें ऐसी काफी आयी थीं, करीब-करीब हर प्रदेश से, विशेषकर चार प्रदेश से शिकायतें आई, और भी आयी हैं, उत्तर प्रदेश, बिहार, मध्य प्रदेश और राजस्थान। इन चार जगहों से खास शिकायतें आयी हैं और खास नतीजा भी हुआ है इन चारों जगह, और जगह से भी आयी हैं, हाँ पंजाब की भी शिकायतें हैं, वो तो हर जगह की हैं। जहाँ से शिकायतें, जहाँ तक मुझे याद मालूम है, नहीं आयी है वो महाराष्ट्र है, तमिलनाडु है और मुझे मालूम नहीं बंगाल की भी आयी है कि नहीं शायद, मुझे याद नहीं, [एं, उड़ीसा की हैं] उड़ीसा की मुझे याद नहीं। तो खैर, तो हमने ये निश्चय किया कि मामला बहुत बड़ा है, ये पार्लियामेंट्री बोर्ड में जल्दी में हो नहीं सकता। इसमें कुछ न कुछ गौर करना ही है और इसको वर्किंग कमेटी को भेज दिया गया है कि वो उसमें जैसे मुनासिब समझे गौर करे, वो भी एकदम से करें या बोर्ड मुकर्रर करें साथ या जो कुछ करें। तो मैं नहीं समझता, आज तो खैर नहीं हो सकता, लेकिन आइन्दा भी हम बैठ के शिकायतें सुनें ये कुछ ठीक नहीं मालूम होता। सारा वक़्त सर्फ़ हो जायेगा इसी में, लेकिन कोई हम तरीका निकालें जिससे या तो एक-एक सूबे की, एक-एक प्रदेश की, जो लोग हैं मिलके कुछ, प्रदेश को रिपोर्ट पेश करें हमारे लिए, हम उसको वर्किंग कमेटी को भेद दें या किसी को [कि] क्या-क्या वहाँ शिकायतें हैं, क्योंकि अलग-अलग लोग बहुत सारे भेजेंगे तो खो जायेंगे हम उसमें, एक-एक प्रदेश की हो तो वो पकड़ की चीज़ है। तो

236. Speech, 11 March 1962. NMML, Tape No. M-62(1).

237. Bibhuti Mishra, Lok Sabha MP from Bagaha, Bihar.

अगर आप पसंद करें, पसंद करें आप, इंतज़ाम हमारी पार्टी करे, क्यों भई, एं, कि एक-एक प्रदेश के लोग मिल के अपनी रिपोर्ट तैयार करें और हमारे जो सेक्रेटरीज़ हैं, वो वो उसमें मदद कर दें, उनके मिलने-जुलने में। ये मंज़ूर है आपको, हाँ अच्छा।

ये इलेक्शन हो गये अच्छे या बुरे, वो अभी तक, वो कुछ लोगों ने राय क़ायम की है, मैंने भी की थी, लेकिन रोज़-ब-रोज़ कोई नई रोशनी पड़ती है उस पर, और मैं भी कुछ बहुत ज्यादा उनकी निस्वत अभी नहीं कहना चाहता, लेकिन फिर भी कुछ बातें बिल्कुल साफ हैं। एक तो मोटी बात ये है कि हमारे लोकसभा के चुनाव में हमारी बहुत बड़ी जीत हुई, दस-पाँच कम हैं। दस-पाँच कम या ज्यादा से नहीं बात होती इत्ती बड़ी मेजोरिटी में और ये भी दस-पाँच में से कुछ फंस गये हैं लोग दूसरी बात में, प्रदेश के झगड़ों में, आपसी, नहीं तो वो भी आते, कोई शक नहीं। मेरा पूर्ण ख़्याल था कि हमारे लोकसभा के चुनाव में कुछ हमारे पहले से भी दस-पाँच ज्यादा होंगे, इत्ते ही होंगे, दस-पाँच ज्यादा, लेकिन कोई बहुत फ़र्क नहीं होगा।

श्रोता: कुछ तो रिज़ल्ट अभी आये भी नहीं हैं, शायद बराबर हो जायें।

जवाहरलाल नेहरु: ये हैं सन् 1952 में 364 थे, सन् 1957 में 371, इस साल अब तक, अभी कुछ बाक़ी हैं, 354 यानी थोड़े से कम हैं। इसमें कश्मीर, हिमाचल प्रदेश, पंजाब का बाक़ी है, तो इसमें कई बाक़ी हैं, करीब-करीब बराबर समझ लीजिये।

इत्ती बड़ी मेजोरिटी इत्ते अरसे तक रखना, ताज्जुब की बात है। इसके क्या माने हैं? जो कुछ हमारी हार हुई वो प्रदेशों में हुई है और यहाँ जो एकाध हार है वो उसका असर पड़ा है। हमारी जो नीति है, चाहे वो देश भर की हो, नेशनल हो या इंटरनेशनल हो, उसका संबंध लोकसभा से है, प्रदेशों से नहीं है अलग-अलग यानी हमारी पोलिसी के लिहाज़ से, नीति के लिहाज़ से बहुत ज़ोरों से देश ने उसको स्वीकार किया फिर से। और जो प्रदेशों में चुनाव हुआ, प्रदेश की विधानसभाओं के लिए, वो उनपे बहुत असर होते हैं। वहाँ के सवाल हैं, लोकल सवाल हैं, लोकल नाराज़गी है, और हमारी ऑर्गेनाइज़ेशन कैसी है, कैसी नहीं है और जिसका ख़ास असर हुआ, मालूम होता है कुछ ज्यादा पहले से भी, हमारे ऑर्गेनाइज़ेशन की भी। एक-दूसरे के ख़िलाफ़ काम करना, चाहे खुल्लमखुल्ला काम करना है एक-दूसरे के ख़िलाफ़, उसकी भी काफी शिकायतें आई हैं या अन्दर से करना यानी कांग्रेस वालों के अन्दर से। इसका जो कुछ नतीजा हुआ वो तो आपने देखा, लेकिन ये चीज़ ऐसी है कि ये बिल्कुल हमारी संस्था की जड़ उखाड़ सकती है। ये इन्तिहा दर्जे ग़लत है, ये मेरे कहने की बात नहीं है, आप खुद समझते हैं। ये एक अलावा ग़लत होने के, उसूली तौर से, राजनैतिक तौर से, वो एक कमीनापन है, एक नीचपन है, ऐसे आदमी जो करते हैं उनकी यहाँ जरूरत नहीं है रहने की, कांग्रेस में, मैं कहता हूँ। कोई शख्स हो, चाहे हमारी कांग्रेस की, चाहे हमारी माइनोरिटी हो जाये, कभी हो जाये, ऐसे लोगों को हम नहीं रखना चाहते जो कि धोखा दें अपने साथियों को, अपने दोस्तों को।



इसके माने क्या हैं, ऐसे आदमी के, उसपे भरोसा क्या करें, वो हमारी मदद क्या करेंगे? अब्बल तो इसके माने ये हैं कि कोई उनके सामने कोई उसूल नहीं हैं, वो जातिवाद पे चलते हैं, व्यक्तिगत रूप से चलते हैं। आपने देखा होगा मैं जहाँ-जहाँ गया मैंने बहुत कम जगह नाम तक किसी का लिया कि कौन हैं वहाँ, हमारे उम्मीदवार हैं, मैंने महज़ कांग्रेस की तरफ से कांग्रेस के सिद्धान्तों को बयान किया और इस बात पे ज़ोर दिया कि कांग्रेस के उम्मीदवारों को वोट दें, क्योंकि वो कांग्रेस के सिद्धान्तों की तरफ से खड़े हुए हैं। मैंने किसी का नाम-वाम नहीं लिया, शायद ही कहीं लिया हो, क्योंकि एक तो सच बात यह है मुझे कहाँ, साढ़े तीन हज़ार लोग खड़े हुए हैं, मुझे उनके नाम कहाँ मालूम, और नाम नहीं मालूम तो उनका न चेहरे से वाकिफ़, न उनके चरित्र से वाकिफ़, मैं उनको कहाँ सिफ़ारिश करता फ़िरूँ। मेरे लिए काफी था कि छानबीन करके कांग्रेस के उम्मीदवार वो हुए, हो सकता है उनसे ज्यादा अच्छे रह गये, हो सकता है, हो सकता है ग़लत हुए, जो कुछ हुए वो, इसलिए मैंने उसपे ज़ोर दिया। अलावा इसके एक और बात मैं चाहता हूँ, आप समझें कि कांग्रेस अगर अपने उसूलों पे मज़बूती से कायम नहीं रहती तो उसकी जड़ निकल जाती है। कोई ये जरूरी करने की बात नहीं है, वक़्त जरूरी नहीं है कि कांग्रेस के मैम्बर्स सब इत्ते ख़ूबसूरत थे कि ख़ूबसूरती के लिए वोट दें जाके अपने, यानी कोई चेहरे पर लेते, ख़ूबसूरती के किस बात पे लेते वो, कांग्रेस के ऊपर लेते और किसलिए लेते। कुछ अपने ज़ाती सेवाभाव हो, कुछ उन्हें किया हो, अपनी जगह वो करते हैं माना, यानी जहाँ आप उसूलों से ढल जाते हैं, कांग्रेस के उसूलों से, आपकी हैसियत फिर आम लाखों करोड़ों जैसी हो जाती है। यहाँ तो एक हैसियत है, आप झंडा बरदार हैं एक पोलिसी के और मेरा ख़्याल है कि आप देखें कि जहाँ इस पोलिसी पे ज़ोर दिया गया वहाँ हमारी जीत ज्यादा हुई है, जहाँ महज़ एक हमें वोट दो और इसको न दो, इसपे हुआ, वहाँ बराबर आपने कर दिया अपने को और संस्थाओं से, और कोई ख़ास खूबी आपमें नहीं रही। ये बहुत ग़लत बात हुई और आइन्दा के लिए भी हमें ग़ौर करना है कि क्या करना है।

ख़ैर, बिलफ़ेल तो इलेक्शन नहीं आते, लेकिन हमें कोई इलेक्शन जो आने वाला है उस वक़्त तक इंतज़ार नहीं करना है। मेरा ख़्याल है कि हमारी संस्था को हमें संभालना है और जो ग़लत तरफ जा रही है उसको रोकना है। बाज़ जगह शायद इस माने में सबमें ज्यादा एक सीधी लड़ाई हुई या कॉन्टेस्ट हुई, उसूली कॉन्टेस्ट हुई, वो नॉर्थ बॉम्बे में हुई।<sup>238</sup> वहाँ शख़्स तो थे ही, आख़िर को होते ही हैं, लेकिन ज़ोर दिया गया और वो जगह भी ऐसी थी बम्बई जहाँ कि पढ़े-लिखे आदमी ज्यादा हैं। वहाँ आपने देखा कि बावजूद इसके कि जित्ते बड़े अख़बार थे सब महज़ ख़िलाफ़ नहीं थे बल्कि बहुत ज़ोरों से ख़िलाफ़ थे बल्कि एक अदावत के तौर पर ख़िलाफ़ थे और एक तरफ की ख़बर देते थे, दूसरी तरफ की ख़बर

238. This refers to the election of V.K. Krishna Menon who secured 298,427 votes and defeated the Independent candidate J.B. Kripalani, supported by Swatantra Party and PSP, who secured 153,069 votes. See *RECI*, p. 41.

नहीं देते थे, सब बातें हुई फिर भी कित्ती बड़ी जीत हुई। वो एक प्योर जीत है, उसूली जीत, आदमियों की नहीं, उसूल पर, कांग्रेस के उसूल और कांग्रेस के मुखालिफ़ और मेरा ख़्याल है कि और जगह भी जहाँ इस ढंग से हम उसूलों पे लड़ते, हमारी जीत होती बहुत जगह। जहाँ हम उतर गये उससे, हम समझे कि हम फ़ायदा उठा लेंगे, हमें दो या फिर ज़ात-पात में गये, शायद दो-चार वोट मिल गये लेकिन दो-चार सौ निकल गये हाथ से। तो फिर आप। एक तो ये बात मैं आपसे कह रहा हूँ।

Pardon? I shall say something in English, I shall repeat this in English [पार्डन? आई शैल सै समथिंग इन इंगलिश, आई शैल रिपीट दिस इन इंगलिश]। दूसरी बात ये और ये बहुत इम्पोर्टेंट बात है, क्योंकि कांग्रेस अपने, आगे बढ़ नहीं सकती, हमें आइन्दा देखना है। और मेरा ख़्याल है पहले भी था और अब भी है कि अगर कांग्रेस न हो तो इस वक़्त हिन्दुस्तान की राजनीति का हाल क्या हो। आप देख लें इस वक़्त, लोकसभा में दो सौ चव्वन, दो सौ तिरपन हमारे सदस्य हैं, तीन सौ हाँ, ठीक है तीन सौ चव्वन, तीन सौ साठ हो जायेंगे शायद। और सबमें बड़ी पार्टी अब एक जैसा मालूम हुआ वो अठईस हैं, कित्ते हैं? अठईस कम्युनिस्ट हैं, उसके बाद स्वतंत्र पार्टी, जनसंघ, उनतीस कम्युनिस्ट हैं, पी.एस.पी. बारह, जनसंघ चौदह, स्वतंत्र अठारह और और पार्टी, इंडिपेन्डेन्ट सब मिलाके उनसठ यानी सब थोड़े-थोड़े नम्बर में हैं। अगर इत्तिफ़ाक़ से कांग्रेस भी एक मामूली पार्टी होती और ऐसे ही थोड़े नम्बर में होती तो नतीजा क्या होता? ये कि एक कोई स्टेबिलिटी गवर्नमेंट में नहीं रह सकती थी, कोशिश होती कोअलिशंस बनाने की, वो टूटती, कोई पोलिसी नहीं होती, कोई एक फ़ाइव ईयर प्लान वगैरह नहीं चल सकता, और कुछ नहीं हो सकता। आप और ग़ौर कीजिये कि हमारे हिन्दुस्तान के चारों तरफ़ मुल्कों का क्या हाल है? डावांडोल रहते हैं, कोई इनमें मज़बूती नहीं है, उनको गवर्नमेंट में अच्छे आदमी हैं, मैं नहीं कहता हमारे लोग उनसे क्या फ़र्क़ है, पाकिस्तान के लोगों में और हम लोगों में और हम लोगों में। वो सब एक थे, एक ही क्रिस्म के हैं, फ़र्क़ ये हुआ कि जहाँ कांग्रेस चलती थी, ये फ़र्क़ है हिन्दुस्तान में और पाकिस्तान में कि एक संस्था थी जिसने लोगों को डिस्प्लिन किया था, लोगों के सामने आइडिअल्स रखे थे, लक्ष्य रखा था और एक मज़बूत ऑर्गेनाइज़ेशन थी, वहाँ नहीं है। चुनावों हल्के-हल्के हमारी हालत में और पाकिस्तान की हालत में फ़र्क़ होता गया। मैं इस वक़्त उसूलों की नहीं, सिद्धान्त वगैरह की नहीं कह रहा हूँ, वो और बातों की, लेकिन एक चूँकि एक मज़बूत संस्था नहीं थी जिसके, और मज़बूत संस्था जभी हो सकती है जब उसके कोई लक्ष्य हों, ध्येय हों, आइडिअल्स हों, जो कुछ मुल्क की हालत से संबंध रखें, मुल्क की रियल्टी से ताल्लुक़ रखें। तो आप देखें किता ये लोग अक्सर कहते हैं स्वतंत्र पार्टी की बहुत ये, स्वतंत्र पार्टी तो, ख़ैर हर तरह से, हर हमारे उसूल के ख़िलाफ़ है, जो संस्थाएँ हैं, कम्यूनल संस्थाएँ हैं वो भी बिल्कुल ख़िलाफ़ हैं। ख़ैर। मेरा मतलब यह था कि अक्सर लोग कहते हैं कि, अब मैं कुछ अंग्रेज़ी में कह दूँ आप लोगों को, बार-बार सब दोहराना मुश्किल होगा। लेकिन मेरा मतलब ये है कि आप लोग ये महसूस करें, पहली बात ये कि कांग्रेस जैसी संस्था की कितनी अज़हद जरूरत है हिन्दुस्तान को मज़बूत रखने को, हिन्दुस्तान की एकता तक रखने को, मैं कहता



हूँ हिन्दुस्तान के सामने लक्ष्य एक हो उसकी तरफ जाने के लिए। अगर कांग्रेस नहीं रही या कांग्रेस ऐसी हो जाये जैसे और दल हैं छोटे-मोटे, तब ये हिन्दुस्तान के भविष्य में कुछ अंधेरा सा हो जाता है, इस वक्त में। हमेशा के लिए नहीं कहता, वो तो बढ़ेगा।

हिन्दुस्तान बदल रहा है, बदलने में और भी जरूरी है, और इसलिए जो लोग इलेक्शन में जाते हैं और महज़ कांग्रेस को भूलकर अपने लिए वोट माँगते हैं वो कांग्रेस की सेवा नहीं करते, नुकसान करते हैं। जो लोग, जिसे कांग्रेस ने खड़ा किया उसको गिराने की कोशिश करते हैं, वो गद्दारी करते हैं कांग्रेस के साथ, उनके साथ कोई रहम नहीं होना चाहिए किसी क्रिस्म का, कि जो आदमी अपने साथी के साथ गद्दारी करे वो कभी भी नहीं ईमानदार रह सकता, कब [क्या] कर सकता है क्या भरोसा है, किस बात पर, किसी भूल के ऊपर भरोसा है। ये मुश्किल बात है, इसे कैसे डील करें, करता है। लेकिन मैं आपको दिखाता हूँ, आप गौर कर लें कि क्या हशर हो हिन्दुस्तान का अगर कांग्रेस एक मज़बूत संस्था न हो, कोई यहाँ सारी हिन्दुस्तान की जो कुछ शान-बान बनाई है, वो मज़बूत बनाया है, स्टैचूट है, वो सब निकल जाये और हमारी सारी ताकत सर्फ़ हो एक-दूसरे [की] दलबन्दी में, दल से लड़ने में, जैसा आपने देखा कि बाज़ सूबों में ये होता है, कमज़ोरी हो जाती है, काम नहीं कर सकते आपस में। कांग्रेस के अन्दर दल बन जाते हैं, सारी शक्ति उसमें चली जाती है, बाहर के काम में नहीं रहती है, ये ग़ौरतलब बात है।

तो सबमें बड़े काम, अलावा जो बड़े काम हमारे हैं मुल्क के लिए, सबमें बड़े काम हैं हमारी ऑर्गेनाइज़ेशन के लिए, और इसपे काफी ग़ौर करना है वर्किंग कमेटी को। मैं आशा करता हूँ कि वो महज़ ग़ौर नहीं करेगी, लेकिन माकूल कोई क़दम उठायेगी इस बारे में। वर्किंग कमेटी तो माकूल ख़ाली उठा नहीं सकती जब तक कि उसको मदद न मिले सब जगहों से कांग्रेस वालों से, प्रदेश कमेटियों से, सभों से, क्योंकि ये कोई इलेक्शन ऐसा नहीं हुआ कि हम को रंजीदा करे, कुछ बातें ऐसी हुई हैं, काफी कामयाबी हमारी हुई है लेकिन उसमें बाज़ बातें ऐसी हुई जो कि ग़लत तरफ़ झुकाती हैं मुल्क को। एक सबमें बड़ी तो यही बात जो मैंने आपसे कही। दूसरी बात ये अब सवाल बढ़ता जाता है कुछ, जाति का, कास्ट का, वर्गैरह। अब उसको एकदम से मिटा देना हिन्दुस्तान के लिए मुश्किल है, मैं जानता हूँ, लेकिन इसको घटना चाहिए बढ़ना नहीं चाहिए। उसके बढ़ने में एक बात जरूर हुई कि वो शक्ल, एक नई शक्ल पकड़ रहा है, पोलिटिकल कास्ट्स अब होते जाते हैं, सोशल कास्ट्स तो हैं ही ये, वो कुछ कम होते जाते हैं, वो सोशल रिजिडिटीज़, तो पोलिटिकल होते जाते हैं। तो तीसरी बात कि इसमें शायद पहले के इलेक्शंस से ज्यादा कुछ बदतमीज़ियाँ हुई हैं यानी इलेक्शन बिहैव्यर में। अब मैं नहीं कह सकता, यक्रायक मैं कैसे कहूँ किसी कांग्रेस वाले ने नहीं की, की होंगी, लेकिन जो मेरे कान तक आई, कुछ चंद अपोज़िशन के पार्टीज़ ने, सब नहीं चंद पार्टीज़ हैं, जनसंघ, नाम कहाँ तक लूँ, स्वतंत्र पार्टी ने कम नहीं की हैं, अकालियों ने, लोहिया ने, वो तो हैं। और बात क्या, ये मैं, अब जैसा मैंने स्वतंत्र पार्टी का आपसे कहा, अब स्वतंत्र पार्टी का कोई प्रोग्राम तो नहीं था, बदतमीज़ी करना, लेकिन उन्होंने जो अपने लोगों को जमा किया और मेम्बर बनाये, जो जहाँ मिला, जो गिरा उनकी तरफ़, जो कहीं किसी और ने नहीं लिया उसको उठा लिया

उन्होंने, हरेक को ले लिया। और खासकर उन्होंने कुछ इस क़ौम को जकड़ा, ताल्लुक़ेदारी और राजाओं की, इसको, उसको, वो उनके साये में फौरन अपनी पुरानी ताल्लुक़ेदारी की बातें याद आने लगीं, वो ही ढंग, धमकी के, डराने के, गुल मचाने के। तो ये। और जनसंघ ने तो ख़ैर काफी इसका किया। एक ये ग़लत बात है यानी हमारी शोहरत इस बात की है कि हमने इत्ते बड़े पैमाने पर दुनिया में सबमें बड़े इलेक्शन किए और शांति से किए। ये है एक अभिमान की, ग़रूर करने की बात, लेकिन अगर, और इसमें कोई शक नहीं है [कि] हमारा जो इलेक्शन का इंतज़ाम था बहुत माक़ूल था और ईमानदारी का था, सेहर का था, चाहे कोई हो, चाहे जीते कोई गवर्नमेंट का उसमें कोई दख़ल नहीं था, बहुत अच्छा था, लेकिन अगर ये ज्यादातर हों, तो कोई इलेक्शन का इंतज़ाम इसको रोक नहीं सकता है। आप हर गाँव में पुलिस वाले रखें, भीड़ को वो रोकें, कोई कभी हो सकता है, ये बात भी ग़लत है और मेरा ख़्याल है कि अगर संस्थाएँ सब इसको बहुत बुरा समझें, कोशिश करें तो चल नहीं सकता ये। ये तो जब एक उन्हें इजाज़त सी हो जाती है अपने ही लीडर से करने की तभी वो करते हैं। ख़ैर, ये तो मैंने बातें आपसे इस इलेक्शन की कीं।

अब मैं आपसे अर्ज़ करूँ ये जो आइन्दा हमारे सामने काम हैं। आपमें से बाज़ लोग नहीं चुने गये हैं, बाज़ लोग चुन के आये हैं फिर से, मुझे मालूम नहीं क्या परसेन्टेज है, क्यों भाई क्या होगी? एं, ये कहते हैं तक़रीबन चौथाई बदल गये हैं। ख़ैर, जो कुछ हों, चालीस परसेन्ट या पचास परसेन्ट, काफी लोग बदल गये हैं, जो भी हों नये या पुराने, सवाल वो ही रहते हैं हमारे सामने और वो सवाल ज्यादा पेचीदा होते जाते हैं। ये तीसरी पंचवर्षीय योजना जो है इस वक़्त ये किस क़दर कामयाब होती है, उस पर, ज़ाहिर है हम बंधे हैं उससे, उस पर कांग्रेस की पार्टी का भविष्य है। अगर उसमें कामयाब नहीं होते तो उसका असर पड़ता ही है कांग्रेस पार्टी पे, गवर्नमेंट पे, हरेक पे, और चुनांचे और मैं तीसरी पंचवर्षीय योजना [में] ख़ाली उन बातों को नहीं कहता जो किताब में लिखी हैं, वो तो हैं ही, लेकिन और बात भी। मैं जो फिरा इस दफ़्ते बहुत, हालांकि थोड़ी-थोड़ी देर रहा, कुछ न कुछ फिर भी कुछ आदत से, कुछ तजुर्बे से नक्शा कुछ हिन्दुस्तान का मेरे सामने जल्दी से आ गया। क्योंकि मैं, आपने मेरे फिरने का बहुत पढ़ा, आप ग़ौर कीजिये कि मैं कुल साढ़े तीन हफ़्ते फिरा हूँ, दो-चार रोज़ आगे पीछे भी फिरा था लेकिन मुसलसल साढ़े तीन हफ़्ते, उसमें भी गैप्स हुए, लेकिन वो तेज़ी से फिरा और कश्मीर से लेके केरल तक, साढ़े तीन हफ़्ते और बीच में भी साढ़े तीन हफ़्ते मैं गया था। तो एक जल्दी से मेरे सामने, मेरी आँखों के सामने बहुत सारी तस्वीरें भारत की आ गईं। आम बात जो मेरे ऊपर असर हुआ तरक्की का, गाँव में, शहर में और गाँव का खास कहता हूँ, शहर का तो दिखता ही है और मैं बड़े-बड़े जो हमारे प्रोजेक्ट्स हैं उनका नहीं कहता, वो तो हैं ही, आप पढ़ते ही हैं, आम मैं गाँव में तलाश करता था क्या, मुझे तो ज्यादा लोग खाते-पीते नज़र आये, ज्यादा कपड़े पहनने वाले नज़र आये जो पहले नंगे दिखते थे, कम पहने हुए, कुछ मकान भी दिखे ज्यादा अच्छे बने हुए हाँ, ज्यादा नहीं, कुछ थे। और दो-तीन बातें और, एक तो स्कूल बहुत हो गये हैं और स्कूल के बच्चे बहुत बेशुमार मैंने देखे, अच्छे लगे मुझे, अच्छे, तन्दुरुस्त लगे मुझे, खुशहाल, हँसते-बोलते थे, खाना मिलता था उन्हें, अक्सर जगह



वर्दी पहने हुए थे वो, अच्छा मालूम होता था, ये बहुत अच्छा लगा मुझे। दूसरे जहाँ-जहाँ मैं गया, जैसा मैं पहले भी आपसे कह चुका हूँ, हर जगह बेशुमार बाइसिकिल्स, हर गाँव में बाइसिकलें, अब ये छोटी सी बात है लेकिन एक निशानी है एक मुल्क के बदलने की, मुल्क के स्टैन्डर्ड के बदलने की, जब लाखों बाइसिकलें हर जगह नज़र आती हैं, वो देखा buses बेइन्तहा चलती हैं, लोग सफर करते हैं।

तो एक आम मुझे तरक्की मालूम हुई। खास-खास जगह मुझे कुछ ज़रा तकलीफ़ हुई देखके कि, वहाँ मुझे खास तरक्की नहीं मालूम हुई, कुछ वहाँ भी मालूम हुई और बग़ैर मैं किसी प्रान्त प्रदेश का कहके, मैं आपसे कहूँ क्या, जो बात मुझे स्ट्राइक की जो पुराने हिस्से थे हमारे हिन्दुस्तान के, बड़े ज़मींदारी और ताल्लुकेदारी हिस्से, ज़मींदारी एरिया हिन्दुस्तान का, वहाँ हमने कम पाया, मैंने कम पाया तरक्की। यानी, हालांकि ज़मींदारी हट गई, ताल्लुकेदारी हट गई, लेकिन वो दिमाग़ अभी तक है, वो डर अभी तक है, लोगों में, वो हवा अभी तक है विशिष्ट उससे, और आमतौर से वो हिस्से पिछड़े हुए हैं। आप जानते हैं कौन ज़मींदारी हिस्से हैं हिन्दुस्तान के? उत्तर प्रदेश, बिहार वग़ैरह खासतौर से, और भी हिस्से हैं और उधर देखिये वो स्टेट्स वग़ैरह, वो राजस्थान वग़ैरह, मध्य प्रदेश। और मैंने सोचा कि ये बड़ी-बड़ी चीज़ें हमें संभालनी हैं, बड़े-बड़े हमारे नक्शे हैं, योजनाएँ हैं, लेकिन ज़रा ज्यादा ग़ौर करना है छोटी बातों पर, जो रोज़मर्रा की ज़िंदगी से संबंध रखती हैं लोगों की। छोटी तकलीफ़ें, एक तो ऐसी हैं जैसे पानी वग़ैरह नहीं काफी मिलता, पास मिलता, ये एक ऐसी चीज़ है जो कि बहुत तकलीफ़देह चीज़ है, कित्ता वक़््त ज़ाया होता है पानी में, जब मुसीबत होती है। दूसरे एडमिनिस्ट्रेशन की वजह से जो देर होती है या और ख़राबियाँ हों, करप्शन हो छोटे पैमाने पे नीचे, छोटी-छोटी बातों पर, इन बातों को हमें पूरी कोशिश करनी है हटाने की अलावा बड़े नक्शों के।

और इत्ता मैं आपसे कहूँ कि ये दुनिया का नक्शा देखके इस वक़््त और भी जरूरी हो गया कि हम हिन्दुस्तान को पैरों पे खड़ा कर दें, वो चल सके बग़ैर किसी की मदद के यानी जिसको अंग्रेज़ी में take off stage [टेक ऑफ़ स्टेज] कहते हैं कि अपनी ताक़त से बढ़े आगे। अभी हमारी हालत नहीं है, वो हम मानते हैं, काफी तरक्की की है, हमें मदद की जरूरत है, पैसे की जरूरत, सामान की जरूरत, थोड़ी मदद की जरूरत तो रह ही सकती है बाद भी, कुछ हर्ज़ नहीं, लेकिन काफी ताक़त, अभी शायद, अभी दो रोज़ में, एं, दो रोज़, चार रोज़ में, चौदह तारीख़ को डिसार्मामेंट कांफ्रेंस हो रही है जिनेवा में।<sup>239</sup> मैं इसको बहुत ही अहमियत देता हूँ, इस कांफ्रेंस के नतीजे पर भविष्य कुछ डलेगा, किधर जाता है, ज्यादा तेज़ी से हथियार बढ़ते जायें या कुछ घटें भी। आपको याद होगा कि इसमें खुश्चेव साहब ने कहा था कि हर मुल्क, ये जो कमेटी है डिसार्मामेंट की, ये सारों की कांफ्रेंस नहीं है, कमेटी है अठारह मुल्कों की, उसमें हम भी हैं, हिन्दुस्तान। खुश्चेव ने कहा था कि सभों के लीडर, सभों के चीफ़ ऑफ़ स्टेट्स या चीफ़ ऑफ़ गवर्नमेंट वहाँ जायें। अब मेरे

239. See items 227-235.

लिए बिल्कुल नामुमकिन था परसों जाना, आप खुद समझ सकते हैं परसों यहाँ पार्लियामेंट बदल रही है पुरानी, नई गवर्नमेंट बनाई, ये सब बातें हैं। मैंने उनको लिखा ये तो मैं आपसे सहमत हूँ कि उन लोगों के जाने से काम अच्छा होगा कुछ ज्यादा, लेकिन बिल्कुल नामुमकिन है मेरे लिए आना। मैंने कहा जल्दी से जल्दी मैं आ सकूँ तो आखिर अप्रैल में शायद चन्द रोज़ के लिए आ जाऊँ। खैर, मुझे मालूम नहीं क्या होगा, बिलफ़ेल तो उसमें ये प्राइम मिनिस्टर्स और प्रेसीडेंट्स नहीं जायेंगे, बाद में शायद जाना हो तो मैं भी जाऊँ।

लेकिन और सवालों पे अब क्या कहूँ। इस वक़्त पाकिस्तान है, सरहद है, चीन की सरहद, जो हमारे अहम सवाल हैं, सब है, मौक़ा आयेगा तो इसपे भी कुछ कहा जायेगा। मतलब ये कि नई पार्लियामेंट जो आयेगी उसको शुरू ही में इन सब बड़े-बड़े सवालों पर, ये उसके सामने होंगे, चाहे उसपे बहस करें अब या बाद में, ये और बात है, लेकिन उसके सामने होंगे, कोई हल्का साफ़ रास्ता नहीं है। अब मैं कुछ अंग्रेज़ी में कह देता हूँ।

[Translation begins:

[Comrades,]

Bibhuti Mishra<sup>240</sup> has sent a notice for a resolution in which he has said that the Members should relate their experiences during the elections and that I should say a few words later. These statements are bound to be very long because after all, each one has had some experiences and there are numerous complaints and we will be lost in them. So it cannot be done today and I don't know if it is possible to take it up in a general meeting like this. I agree that it is important to discuss these things. In fact only yesterday or the day before when the Central Parliamentary Board met, there were a number of complaints which were put up from practically all the States, but especially from four States, Uttar Pradesh, Bihar, Madhya Pradesh and Rajasthan. And from other places too like Punjab. The States from which we have received no complaints are, as far as I remember, Maharashtra, Tamil Nadu, and perhaps Bengal. I don't remember to have seen any complaints from Orissa either. Anyhow, we decided that the matter is far too big to be handled in a hurry by the Parliamentary Board. It has to be investigated thoroughly. So it has been referred to the Working Committee to do as it thinks best, either on its own or by appointing a Board or whatever it is. So, this cannot be taken up today and it does not seem proper for us to scrutinise these complaints even later. We will waste a lot of time over them. We must think of a way by which the Members from each State are asked to send in a Report which can be handed over to the Working Committee. To listen to the complaints of individuals separately would mean a waste of time. If the

240. See fn 237 in this section.



Report is State-wise, it can be handled better. So if you like, the Party can make the arrangements. What do you say? Members of each State can get together and prepare a report; our Secretaries can help them to arrange meetings, etc. Do you agree? All right.

Various opinions have been formed about the recent elections. I also had some opinion but every day fresh light is being cast on it. So I don't want to say very much on the subject. But some things are quite clear. One broad fact is that we have won with a large majority in the Lok Sabha elections, though we may have won five or ten seats less this time. But that is of no consequence when there is a large majority. Even these five or ten got involved in internal quarrels provincial matters and thus lost. Otherwise I have no doubt that they would have also won. I was firmly convinced that we will get a few more seats this time.

From the floor: Some results have not yet come, then probably it will be same.

Jawaharlal Nehru: But it has not made much difference. In 1952, we had 364, in 1957, 371, and this year so far, we have 354—that is, a few less this time. Some results from Kashmir, Himachal Pradesh and the Punjab are yet to come. So the number will be the same.

It is a wonderful thing to have maintained such a large majority over such a long period. What does it mean? The few reverses that we have had are mostly in the States. Our policies, national or international, are concerned directly only with the Lok Sabha, not with the individual States. So it means that the country has accepted our policies wholeheartedly. All this has a tremendous influence on the State Assembly elections. Local issues and prejudices, also influence, how our organisation functions at that level and hence its shortcomings. There have been many complaints about personal rivalries among our members and that they work against one another. You have seen what the result is and it can destroy our organisation at the roots. This is absolutely wrong. I don't have to say this. I am sure you understand it yourself and apart from its being wrong, it is a low, mean thing to do, from the point of our ideology, politically, and I say that those who do such things have no place in the Congress. Even if we were to be reduced to a minority, I don't want to have such individuals in the Congress who are capable of betraying their colleagues, and friends.

What does it mean? How can we place any faith in such men? How can they help us? First of all, it shows that they follow no principles. They are for themselves and work for personal gains only. You must have seen that on

my election tours, I never mentioned the names of individual candidates. I used to merely tell them about Congress ideology and laid stress on the fact that people should vote for Congress candidates because they represented the principles that Congress stands for. I don't think I ever mentioned the names of candidates, for the fact of the matter is how can I vouch for the character and antecedents of 3500 odd candidates who are standing when I can neither remember their names nor recognise them individually? It was enough for me that they had been selected to stand on Congress tickets. It is possible that some selections may have been wrong and more worthy individuals may not have been given tickets. So I laid stress on that. Apart from this, I would like to tell you that if the Congress does not stand firmly by its principles, it will lose its base, why do people vote for Congress? They don't vote because the Congress candidates are good to look at. They vote for them because they represent Congress ideology. I agree that the candidates have to work hard and serve the people. If you move away from Congress principles, your status becomes that of millions of ordinary citizens. Your special status depends on the fact that you stand under the Congress banner. You will see that wherever we have laid stress on this, we have won. Wherever a candidate merely asked for the people's votes, for himself he has reduced himself to the level of other organisations and lost his special status. This was wrong and we must think how to prevent this kind of thing in future.

Anyhow, we don't have elections every day but we must not wait for the next elections. I feel that we should take a firm grip on ourselves and prevent the organisation from going on the wrong path. In some places, as in North Bombay, there was a straight contest on principles.<sup>241</sup> Individual candidates were there but great stress was laid on our programme. Bombay is a city where many of the voters are educated. We had a big victory there, inspite of consistently adverse propaganda in the newspapers which were greatly opposed to us. That was a victory for our ideology, not of an individual. I think in other places too where we contested on principles, we have won; where the contest was based on personalities or castes etc., we were taught a sharp lesson and the candidates lost. This is one thing.

Pardon? I shall say something in English. I shall repeat this in English. The second important thing is that the Congress cannot grow as an organisation unless we look forward. You must realise what the condition of Indian politics would be if there were no Congress. There are 254, 253, no 300, yes all right, 354 Congress Members in the Lok Sabha, perhaps the number will soon be 360.

241. See fn 238 in this section.



In the opposition, the largest number of seats has gone to the Communists—28, then come Swatantra Party; Communists 29, PSP 12, Jan Sangh 14, Swatantra 18, and others and Independents together 59. All of them have very few seats each. If the Congress had also been an ordinary party like this with a few seats only, what would the result be? There would be no stable government. Attempts would be made to form coalitions but they can't work. There would be no policy, nor can the Five Year Plan etc. make any headway. Consider what the situation is in our neighbouring countries. Everywhere there is instability. Their governments are weak though I don't deny that there are good people in them—after all, there is not much difference in the character of the people of Pakistan and India. The only difference there has been is that in India the Congress organisation has instilled discipline into the people and put ideals and goals before them. There was no such strong organisation there, with the result that gradually the conditions in India and Pakistan became different. I am not talking about principles and ideologies just now but of other things. But there was no strong organisation there. An organisation can become strong only if it has some goals and principles and ideals before it and when it is directly concerned with realities in the country. You must understand first of all how necessary an organisation like the Congress is to keep India strong and even to keep her united and to march towards her goal and keep in touch with the ground realities. So you see, this Swatantra Party is totally opposed to our principles, communal parties are also against us. Anyway, let me speak in English also. But what I mean is that you must realise how important an organisation like Congress is to keep India strong and united; that should be the goal of India. I feel that if there were no Congress or Congress were also like these small parties, the future of India begins to look very bleak. I don't say it will always be so.

India is changing and in that changing India, it becomes even more important for candidates to remember that during elections, if they ask for votes for themselves and not for the Congress, they are doing a disservice to the Congress. Those who stand on Congress tickets and try to do down the organisation are traitors. They should be shown no mercy of any sort. How can a man who betrays his colleagues ever be trusted? He cannot be honest in any of his dealings. This is the difficulty. How are we to deal with it? But I would like to show you that if Congress is not a strong organisation, the strong and beautiful edifice of India that we are trying to make will crumble and we will waste all our energies in fighting with one another, as you have seen it happening in other countries. Weakness creeps in and we cannot function unitedly. Factions spring up within the Congress and all its strength is wasted away. These are possibilities which should be borne in mind.

So, this is the big task which confronts us apart from the work of the nation and the Working Committee should consider it carefully. I hope that it will not merely consider but take some effective steps in the matter. The Working Committee obviously cannot take any effective steps unless it gets the cooperation of Congressmen all over from the PCCs etc. We do not have to be unduly upset about these election results because, inspite of some reverses, our success has been remarkable. But the elections threw up some matters into strong relief and they are likely to lead the country on a wrong path. Secondly, casteism seems to be on the increase. I know it is very difficult to eradicate it completely from India but it should grow less, not more. Casteism is now getting a new form. While formerly, there were social castes, now political castes are coming up. The social rigidities of the caste system are no doubt growing less but the political rigidities are growing. Then the third thing is that in these elections there has been more rowdyism hooliganism in election behaviour than before. I cannot say off hand whether Congressmen behaved in this way. But I have heard that some opposition parties—not all, but some of them—indulged in such behaviour. How many am I to name? Jan Sangh and Swatantra, the Akalis, Lohia's group, etc. The Swatantra Party, which has no programme, has been increasing its membership by picking up all the riff-raff and those who were unwanted by the other parties. They have a special hold over the erstwhile zamindars and ex-rulers etc. who promptly began to dream about their former grandeur and indulged in bad behaviour, threats, rowdyism, etc. The Jan Sangh was also responsible for much rowdyism. This is absolutely wrong. Our country is famous in the world for the peaceful way in which we conduct elections on such a large scale. That is something to be proud of. There is no doubt that our election arrangements were excellent, honest, and whoever may have won, there was no official interference in voting. But if people behave in a rowdy way, no election machinery can stop it, even if we posted policemen everywhere to control the mobs. I feel that unless all the parties look down upon such things and try to stop it, nothing else is of avail. It is only when the leaders themselves tacitly acquiesce in bad behaviour, the followers indulge in it. This was about the election.

Now I would like to put before you the tasks which confront us. Many of you have won and some have lost. I do not know what the percentage is. What is it? Eh, he says about one-fourth have changed. Anyhow, whatever it is, forty or fifty per cent, many have changed. But new members or old, our problems remain the same and they became more complicated. The future of the Congress is tied up with how far the Third Five Year Plan succeeds. If we don't succeed, obviously it will affect the government and the Congress. By the Third Five Year Plan, I am not referring only to what is contained in the



book but other things. I toured a great deal during these elections and though I could stop in each place only for a very short while, partly due to habit and partly because of experience, the changing picture of India came quickly to my mind. You have read about how much I toured. I was out for about three and a half weeks, there may have been some gaps, but in all roughly three and a half weeks and in those three weeks I went from Kashmir to Kerala. So the new map of India unfolded before my mind's eye. The thing that impressed me most was the progress in the villages and towns, but more specially the villages because the progress in the towns is more obvious. I am not referring to the big projects, you read about them all the time. But what I was looking for in the villages was signs of prosperity. I found that today the villagers are better off, they have more to eat, they are better clad—earlier they would be scantily clad—and their dwellings also looked more permanent. Some other things too—there are more schools now and I saw hundreds of children going to school, happy and well-fed, healthy. They were laughing and singing, often in uniforms. They are given mid-day meals in many places. All this made me very happy. Secondly, wherever I went, I saw hundreds of bicycles everywhere—there were bicycles in all the villages. Now this may be a small thing, but it is a sign of the country's progress, of change in its living standard when you can see hundreds and thousands of bicycles and numerous buses plying.

So I found progress generally. In a few places, I was sad to see that not much progress had been made and without mentioning any particular province, I would like to tell you what struck me and that the lack of progress most noticeable in the areas which were formerly under zamindars and taluqdars. Though Zamindari etc. have been abolished, the mentality of fear and subservience still remains among the people and the atmosphere is vitiated by it so that those areas remain backward. As you know, such pockets are mainly in UP, Bihar, Rajasthan and Madhya Pradesh etc. So I feel that while we have to go on with our large projects, we should pay a little more attention to smaller matters which concern the daily lives of the people. For instance, people do not get enough drinking water which could make life quite difficult for them. Secondly, delays in administration and petty corruption at the lower levels ought to be stopped.

Seeing the world situation today, it becomes very important to set India on her feet, what is known as the take-off stage in English—so that she can march ahead without help from anyone. We have still not reached that stage and though we have made progress we are still in need of monetary aid and equipment, etc. There is no harm in taking some and but to be largely dependent is not good. In three or four days, on the 14th, the Disarmament conference is taking place

in Geneva.<sup>242</sup> I attach a great deal of importance to it because the future of the arms race depends to a large extent on the outcome of this conference. This is a Conference of the Committee of Disarmament consisting of eighteen nations of which we are also one. You may remember that Khrushchev had said that all the heads of these countries should be present at this Conference. It was practically impossible for me to go there just now when the new Parliament is about to meet and a new Government had to be formed. So I wrote to him that though I agree that the task of the Conference would become easier if all of us attended, it was impossible for me to go. I said that at the earliest I could go there for a few days towards the end of April. I don't know what will happen later but just now, Heads of States too will not attend. Later on, I may have to go.

What should I say about other matters? The most important question before us just now is the border question with Pakistan and China. This will be discussed in detail as soon as Parliament meets. But the path is neither simple nor easy. Now I shall say a few words in English.

Translation ends]

[Nehru continues in English]

I shall now speak in English. First of all, I referred to the elections. First of all I referred to a resolution which one of our members, Shri Bibhuti Mishra, has sent. He wanted members of the party to give their individual experiences in these elections and after that for me to say something. Well, I think it will be an interminable thing if every member gave his, or most members gave their election experiences. Nevertheless it is important that we should consider what this election has brought to light and take such steps as we can and seem to us necessary to improve our organisation, tighten all the loose ends that have come into such prominence. I said that this matter had come up before the Congress Working Committee day before yesterday, I am sorry, before the Congress Central Parliamentary Board, that is in the shape of complaints from a number of States, and very serious complaints and complaints with some proof attached to them. Complaints from almost every State, but chiefly, as I said from UP, Bihar, Madhya Pradesh and Rajasthan. Some from the Punjab too, some from Assam were pretty bad. Maharashtra as far as I remember has no complaint, probably Tamil Nadu too has no complaint. Possibly, I do not know, Bengal has done relatively well. So the Parliamentary Board thought that it was not good

242. See fn 239 in this section.



enough to deal with these complaints in a casual manner and they raised the whole question of the organisation, etc., they were not individual complaints. Therefore they decided to refer the matter to the Working Committee for such action as it may think proper. I am sure they will take some action. What the nature of the action will be, I cannot say, because these elections have shown up both the strength of the Congress and the weakness of the Congress.

The strength is shown by the fact that inspite of such a lot of misbehaviour and weaknesses we have improved. It shows that there is something inherently strong in the Congress which carries it over these difficulties. The Congress has been, originally it was completely, a movement, a great movement for Indian liberation. It subsequently became a party in Parliament. But nevertheless the movement idea sticks to it, it is still, to some extent, a movement and also a party. It is because it is a movement that it is not strictly, narrowly a sectarian party. It is bigger than that, and we have deliberately in our fold people with varying opinions but who accept the basic principles of the Congress. Varying opinions do not mean that they should vary in fundamentals, vary in objectives, vary in our basic policies. That would be absurd when everybody pulls every different way. Nevertheless we are not very strict. We consider a person good and representative and he accepts our basic policy, we accept him, although he may not agree to every little thing that we say. Anyhow, the problem before us has been and is whether the Congress should continue to be a movement in addition to being a party? Now these elections have shown, as I said, the strength; and they have shown the weaknesses, they have shown the essential weakness. It has nothing to do with our policies or programmes. In fact where policies and programmes have been emphasised, there we have won. It is where people thinking that they can get votes more by referring to the personal factors, not talking about policies and programmes, there they have lost and rightly lost, they deserved to lose. So this fact has to be remembered, that the strength of the Congress does not lie in the beauty of its members or anything else like that, but in the principles and policies that it pursues, which gives hope to the people. If those principles and policies are not laid, emphasised all the time before the public in an election and otherwise, then what is the Congress? Just some, a relic of the past carrying on, repeating some old phrases, old slogans, that is not good enough. They fade out and I am afraid that even in our election campaigns quite a large number of our candidates hardly ever referred to our basic policies and programmes and some indeed went further. They committed, they spoke privately, not publicly, against their colleagues who had stood on behalf of the Congress. It is a pretty bad show and while it is difficult to say what measure of sabotage there was, it is pretty certain that there was a good deal of sabotage. A person joining hands with these, Jansanghite

or Swatantrite, a Congress candidate, against his own colleague, commits, it seems to me, politically the most terrible offences, inexcusable, unpardonable. He shows himself not only to be a man lacking completely in political integrity, in political understanding and integrity, but he shows himself to be a mean, selfish individual, and no organisation can last when a considerable number of its members adopt such tactics. They think of themselves more than the organisation. Now that is not the way to serve anybody. If a person thinks more of himself, than of his organisation, he may be, he may have some reason to think of himself, but he fails in his primary duties just as a person, who thinks more of himself than of his country, is not well thought of. There need be no conflict between the two, but if there is a conflict, he puts himself first and the country second. Well, he is lacking completely in patriotic sentiments, and in his love for his country. If he thinks himself more than of his organisation, it is a fake link, if he completely disagrees with the organisation let him go out, that is up to him, nobody prevents him; but sticking on to that organisation and exploiting it to his own advantage and betraying it, that is, as I have said, an unpardonable and unforgivable offence. And it is very difficult to understand these things, to judge of individual motives, but where this is fairly patent, this has happened. I do think some action should be taken, some strong action and ways should be devised, so that this kind of thing should not occur again.

Yes, I have suggested that in response to Shri Bibhuti Misra's request we need not have each member reciting the doleful detail of his election or somebody else's elections but rather each group from each state should get together, our members, and write a brief note about their state elections, what happened, what good, what bad. There may be two or three opinions, let the two or three opinions be written, some say good, some say bad, it does not matter. It need not be unanimous. Then all these documents we can consider and we can forward them to the Working Committee, we help them.

Now as you know I toured about a good deal, but really, I toured. Except for a few journeys, all my touring was done in three and a half weeks' time, all over India. It was concentrated touring from Jammu in the North and Kerala in the South and that enabled me to see the country, to form some idea of the country, quite a comprehensive whole, because I saw the whole picture quickly in a short time, compared things. Naturally there were great crowds everywhere and I must have spoken, actually spoken to, I imagine, at least one million people, apart from another ten million or more whom I met by the roadside; but the impression I gathered was definitely that the general run of the people were better off than the picture I had about them, previous pictures. They were much better fed, they looked fed, they were much better clad. I am talking of rural areas especially of course. Generally speaking, there was some



good housing in the villages, though not much. There were large numbers, hundreds, wherever I went, hundreds and thousands of bicycles. I call this the bicycle age in India. But it is significant, the bicycle, of rising standards just as travelling by bus is also a symbol of rising standards. Any number of buses and people travelling by train and bus etc., bicycles especially, and what impressed me most, large numbers of schools growing up everywhere and the children who lined the road. I saw them everywhere, they looked cheerful and happy and well fed, that was the important thing, often they were, like in Madras, clad in uniforms, elsewhere too sometimes, they looked smart and cheerful. A uniform has an enormous effect, psychological, mental effect, not merely a physical effect. It makes them neater, cleaner, makes them feel that they are part of others, not odd people wandering about. I have no doubt it is a good thing for all school children to be given uniforms. These were the good factors which I saw. But then I saw also some areas, I am again talking of village areas, which had progress no doubt, but not much, and there was too much of a look of past times over them for my liking. Broadly speaking, the old Zamindari and Talukdari areas, although the Zamindari system, the Talukdari system has gone, nevertheless it has left something behind, it sticks to people. Both, to some extent in the old class, big Zamindars and Talukdars, some of them, and their old tenants and, broadly speaking, you can say that that part of India which did not have the Zamindari and Talukdari system has progressed much more in the last ten to twelve years than the other party, you can say that confidently. Why is that so? We have been spending equal amount of money, we have big projects and all that, still it shows the after effects of this semi-feudal system which has suppressed, it shows that the quality of the human being has suffered from having lived under Talukdari and Zamindari systems for a long time, it takes time to revive, they are as good as any other, they will revive, but it takes time to revive. Why is the Punjab a relatively prosperous country, the most prosperous in India, because they have not had this curse of the Zamindari system. In the South too they have not had it. Here in UP, Bihar, to some extent Rajasthan and Madhya Pradesh, now these are the very places where they have this rule, Zamindari and Jagirdari etc. They are fine people, all of them, but nevertheless they have not revived sufficiently, they have not the spirit of enterprise in them, as other people have in India. It is worth considering this, how a certain system, land system, social system, oppresses the people and the effects and after effects continue. Well, they will ultimately go of course, but it is not merely a question of your putting in a factory or something. Factories should be put in but it is a question of raising the human being, ultimately all progress means the raising the human being mentally, physically and otherwise, spiritually and the like, and the human being who has long been an oppressed

tenant, takes much longer to rise up than others. That applies of course to the so-called Harijans and other classes, they have not had the chance to rise for generations. It is no good blaming them, they do not have the chance to do it as they are. They have not got that ability or that spirit of enterprise in them as a whole as others had. Now the remedy for that I do not think is merely pushing them into places and lowering your standards of work. That is worse than the disease, but the remedy for it is concentrating on their education, that is, the only way to raise them, education of all kinds, not only book education but other types of education.

So I think these elections have certainly, my tour and the elections, taught me many things. I have no doubt it has taught everyone of you something or other and you must profit by that experience. It is no good leaving things as they are, because if we leave things as they are, we are bound to go back, to fall back, step by step, till we are not any longer very important. One thing I should like to remind you again that the Congress exists not because of individual Congressmen but because of certain causes, certain principles, certain programmes that it espouses. You must be perfectly clear that the best of us can be sacrificed if the cause suffers. That must be perfectly clear in our minds and if we go about asking votes for ourselves because we belong to certain caste or something else, we do not serve the cause at all, any cause. Now, I should imagine wherever I went, whatever I spoke, I hardly referred to the individual, the Congress individual who was standing, I did not know his name, how could I remember thousands of names, and I did not wish honestly to become terribly eloquent about individuals whom I never heard of. I spoke about Congress policies and I asked people to support Congress candidates because they supported Congress policies, domestic and international. Of course our election manifesto said so, our programme and all that, but I rather doubt if many Congress candidates laid so much stress on Congress policies. Some of them did of course I know, and they rather tended to speak in narrow terms and may be they attacked the opposite parties or not, I do not know.

One election which drew a lot of attention all over the country, even outside the country was that held, in North Bombay.<sup>243</sup> Now that election was a very interesting one. First of all it might be said, although the personal element was brought in, that it was essentially an election fought on certain principles, certain ideals. A lot of confusion was caused by wrong things, by the personal element being brought in, but the whole election, in the whole election, our domestic and international policies were clearly placed again and again before

243. This refers to V.K. Krishna Menon's candidature against J.B. Kripalani.



the electorate which, broadly speaking, is as intelligent as any in India, a big city electorate, and that electorate from that point of view was a good one. That was a clear victory of Congress, not of any individual, although individuals win of course, but of the principles and policies that we lay before the people, and you will find wherever those principles and policies are explained fully, the people react favourably to them. It is only where you brush them aside and talk about yourself, or some narrower thing, then you are weighed in the balance as against the opposite party and found lacking.

Another thing in these elections which is bad, caste has played an important part, which has to be considered. Caste is ceasing to be, progressively, a social thing, it is becoming a political affair, political caste. It is impinging on the political sphere. Secondly, some of the methods of propaganda and electioneering were very bad indeed. I do not know, I cannot say, if every Congressman behaved, but by and large I can say that Congressmen may have misbehaved to a colleague of theirs, but there was no misbehaviour of this kind of issuing posters etc., horrible posters which our opposition parties issued, and disgraceful posters, horrible.<sup>244</sup> I am quite sure that the law as it is does not allow that thing and I hope this will be challenged. In fact the Home Ministry has asked for a collection of all the leaflets and posters issued and I would like all of you to help, and if you have any leaflet and posters, of the election time, send them to the Home Ministry. We shall have an exhibition of them apart from any other action that we may take.<sup>245</sup> In this matter I hate to name parties but the Jan Sangh was probably the worst sinner, in the way they issued posters, the speeches and the generally rowdy behaviour. They, the Swatantra party which is supposed to be a conservative party, it was not very conservative in its behaviour. Partly because the kind of persons that have joined the Swatantra party, especially in these areas Rajasthan, Uttar Pradesh, Bihar etc. have little to do with any policy, conservative or progressive, they are just roughs, if I may say so, and they behave in a rough manner, it is a bad show. The Akalis, they also behaved very badly threatening me and all that and so on. It has to be considered too how to check this kind of thing. On the whole, considering everything, I think our elections on this vast scale passed off very peacefully and those who organised them, the Election Commission, deserve every praise for it. You must remember, I do not know the exact figures, I have not got, but there were about a million and a quarter persons directly functioning under the Election Commission, apart from policemen and others, there were millions

244. See items 68 and 69.

245. See item 58.

who were employed, and it is, as I read in a Canadian newspaper, it said that there is more trouble in a municipal election there, than there was in India in this great national election. But this kind of thing will not continue to be peaceful if these trends that we have noticed in this election are allowed to continue.

Well, you are meeting and some of you will not come to the next Parliament, but whether you come or whether you do not, the problems of India remain the same, and they are very vital problems on which the future is going to depend. I do believe that in the next five years—one may say that of every five years, but I do believe we are at a kind of parting of the ways—the next five years will, may, either make us succeed in our endeavour, succeed in this or will weaken us considerably. The next five years therefore are most important. And apart from the major policies that we pursue, I do feel that especially after this tour of mine that we must try our best to relieve many people who are still suffering from the lack of primary necessities, such as water, etc. and administrative procedures. There is far too much of a complaint of administrative procedures, lower down, of delays and petty corruption and the like, which must be dealt with.

Well, I have spoken for a long time to you and I thank you very much. I shall of course meet you again during this fortnight or so, we are meeting in this Parliament,<sup>246</sup> but generally speaking, you, as Members of Parliament, are going to depart. Many of you will remain I know, but as members of this Parliament you are going to cease your existence, and I should like to express my deep gratitude to all of you for the consistent courtesy and affection you have shown to me. Thank you.

### **81. For MEA : Foreign Influence in Elections<sup>247</sup>**

I do not remember the exact words used by me at Poona. But, as reported, I am supposed to have said that some people representing foreign countries were not only interested in the elections, but were also trying to interfere with

246. Owing to ill health, Nehru could not attend the CPP meeting on 3 April 1962 which re-elected him the leader of the Party but he sent a message, see SWJN/SS/76/item 78.

247. Note, 14 March 1962, for the JS (S), not identified, regarding Starred Question No.69 for 29 March 1962 in the Rajya Sabha.



them.<sup>248</sup> The fact of their interest is obvious. The other fact that they were interfering with them was based on some information received by me which I cannot easily divulge.

2. In any event, I would request the Chairman of the Rajya Sabha not to admit this question as it is bound to give rise to a number of Supplementaries which may even name some foreign countries. This may well prove harmful to us.

## 82. Congress Rebels<sup>249</sup>

I enclose two letters<sup>250</sup> I have received from Shri A.M. Tariq, MP.<sup>251</sup>

2. In one of these he raises the question of Congressmen who opposed Congress candidates in the recent elections being readmitted to the Congress organisation. He is entirely opposed to this.

3. It is widely stated that there were a large number of Congressmen who committed sabotage against Congress candidates in the elections. That is a matter which will have to be considered in all its aspects by the Working Committee for such action as it may deem fit to take. It seems to me that we cannot ignore this development, or rather this increase of the past tendency. Therefore, the Working Committee should consider it in all its details and the AICC, I trust, will collect such reports and complaints as may be received. Some of these complaints may not have much substance. But where there is any reliable evidence, some action will have to be taken.

248. For public meeting in Poona on 11 February, see item 16. The reference seems to be to the following: “अजीब बात है इन इलेक्शंस तक में बाहर के लोगों को दिलचस्पी तो है ही बहुत काफी, दिलचस्पी के अलावा कुछ दखल भी है। खैर, मुझे फ़िकर नहीं उनकी दिलचस्पी में और उनके दखल में, लेकिन वो अभी तक समझे नहीं हैं, बाहर के लोग कि कुछ हिन्दुस्तान में हज़ार कमज़ोरियाँ हममें हैं लेकिन कुछ गहराई हम लोगों में है, महज़ ऊपरी लोग हम नहीं हैं और इसी वजह से हम इसमें पड़ते नहीं, क्या नाम उसका कोल्ड वॉर में।

[Translation: It is strange that the outside world is taking a keen interest in these elections, and there is some attempt at interference too. Well, I am not bothered about that. But what the outside world has failed to realise, yet, is that in spite of our innumerable weaknesses, there is a depth to our people. We are not a superficial people. That is why we do not get involved in the cold war.]

249. Note, 14 March 1962, probably for Sadiq Ali. NMML, AICC Papers, File No. OD-23. Also available in the JN Collection.

250. See appendices 28 (a) and (b).

251. Congress MP from Jammu and Kashmir.

4. Shri A.M. Tariq, however, refers to persons against whom apparently action has been taken. It seems to me clear that where such action has been taken, we cannot readmit the rebel Congressmen to the Congress fold. This matter should be clearly borne in mind. And where a reference is made by a State Congress Committee or by a State Congress Party in the Vidhan Sabha, we should make it clear that we cannot accept any person into the Party who has openly worked against the Congress candidate and, indeed, has won.

5. The other letter of Shri Tariq is about Shri Ramkrishna Bajaj who openly worked against the Congress candidate in North Bombay<sup>252</sup> and in fact was the leader of a group so working. He resigned from the Congress because of this. It is clear that he and his colleagues cannot be accepted back in the Congress now.<sup>253</sup>

#### (d) States

##### (i) Assam

### 83. To B.P. Chaliha: Oil Exploration Disputes<sup>254</sup>

March 3, 1962

My dear Chaliha,

Our Minister of Steel, Mines & Fuel<sup>255</sup> has informed me of recent developments in regard to oil exploration in Assam.<sup>256</sup> It appears that everything is at a stand-still because the Assam Government do not agree to the proposals made by the Government of India. Thus both the Assam Government and the country is suffering and has lost nearly a year. This is an extraordinary state of affairs and does not do any credit to any of us. The obvious thing to do was not to lose by this delay and carry on the work subject to any decision that may be arrived at later. I am surprised that your Government does not agree to this offer even.

252. V.K. Krishna Menon.

253. On Ramkrishna Bajaj's misgivings about Krishna Menon, see SWJN/SS/72/items 52, 53 & appendix 23 and SWJN/SS/73/ item 64 and appendix 19.

254. Letter to the Chief Minister of Assam. PMO, File No. 17(490)/62-70-PMS, Sr. No. 12-A.

255. Swaran Singh.

256. By his letter of 1 March 1962. PMO, File No. 17(490)/62-70-PMS, Sr. No. 11-A. It is not reproduced here, but it is available in the archives with Nehru's letter. See also Nehru's letter of 11 January 1962 on this subject, SWJN/SS/74/item 190.



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

On the 27th February the royalty, according to the present agreement, was offered by Oil India to the Assam Government. The Deputy Commissioner of Dibrugarh,<sup>257</sup> apparently acting under instructions from your Government, ordered Oil India to deposit royalty calculated at the old rates failing which he would take appropriate action against Oil India, under the provisions of the Mining Lease issued to them. This is most extraordinary and this would have had very serious consequences on the production programme of Oil India and the supply of crude oil to the Public Sector refinery at Nunmati.

I understand that thereupon a directive was issued to the State Government by the Government of India not to exercise the powers of distraining property etc. without the approval of the Central Government.

Our Minister of Steel, Mines & Fuel, Sardar Swaran Singh, will no doubt write to you more on this subject, but I have been constrained to write to you also briefly to point out this very extraordinary position which is coming in the way of our oil development. Oil is a very sensitive industry in the world and any failure to work our oil industry here will redound to our discredit everywhere.<sup>258</sup>

Yours sincerely,  
Jawaharlal Nehru

### 84. To Swaran Singh: Oil Troubles in Assam<sup>259</sup>

March 13, 1962

My dear Swaran Singh,

Your letter of the 12th March.<sup>260</sup> I saw Chaliha<sup>261</sup> and Fakhruddin<sup>262</sup> today.

I suggested to them that the first thing to be borne in mind is not to delay the physical programme of work. Therefore, this should be taken in hand, subject to any agreements that we may arrive at later. Although talks between them and us are going to take place early in April, and I hope they will be successful, even so there is no point in delaying matters.

257. K. Sahgal, DC of Dibrugarh, *Amrita Bazar Patrika*, 14 February 1962, p. 8 col. 2.

258. For further correspondence, see items 84 and 85.

259. Letter to the Minister of Steel, Mines and Fuel. PMO, File No. 17(490)/62-70-PMS, Sr. No. 15-A.

260. Appendix 25.

261. B.P. Chaliha, Chief Minister of Assam.

262. Fakhruddin Ali Ahmed, Minister of Finance, Community Projects, Local Self Government, Judicial and Legislative in the Assam Government.

They agreed to this and they further stated that they would not in any event take any coercive action against Oil India Limited.<sup>263</sup> You may, therefore, take such action as you like, subject always to the proviso stated above. You may write to Chaliha accordingly.<sup>264</sup>

Yours sincerely,  
Jawaharlal Nehru

## 85. To B.P. Chaliha: Oil Exploration Delays<sup>265</sup>

March 13, 1962

My dear Chaliha,

I am glad that you agreed today, in the course of our talks, that the physical part of the work relating to oil exploration etc. should not be delayed. This should be undertaken as soon as possible, subject to any future arrangement that may be arrived at between the Centre and the Assam State. I have informed Sardar Swaran Singh accordingly.<sup>266</sup>

The President of the Silchar District Congress Committee has sent me a telegram to the effect that Pulakesi Sinha<sup>267</sup> of Cachar should be taken as Deputy Minister. I am passing this on to you.

Yours sincerely,  
Jawaharlal Nehru

263. See item 83.

264. For further correspondence on this subject, see item 85.

265. Letter to the Chief Minister of Assam. PMO, File No. 17(490)/62-70-PMS. Also available in the JN Collection.

266. See items 83 and 84.

267. Pulakeshi Singh of Congress defeated Independent Jatindra Mohan Barbhuiya, Independent, from Sonai constituency. See *RECI*, p. 123.



(ii) Andhra Pradesh

**86. To D. Sanjivayya: Avoid Election Violence<sup>268</sup>**

February 20, 1962

My dear Sanjivayya,

I have received a long telegram and a letter from the Andhra Pradesh Council of the Communist Party, complaining of various acts of violence against them<sup>269</sup> and some of your speeches. I suppose you have received these also. I am merely writing to you on this subject as I hope that every step will be taken not to have any violence during the elections or otherwise, and, as far as possible, not to give any cause for anyone complaining that the elections are not quite fair.

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

**87. To D. Sanjivayya: Relief for Fire Victims in Srikakulam<sup>270</sup>**

February 24, 1962

My dear Sanjivayya,

I have received two telegrams stating that there had been a big fire at Baruva Kotturu, Srikakulam district, Andhra Pradesh. This fire has destroyed nearly three hundred houses with the belongings, including fishing nets, of the fisherman. The telegrams are from G. Latchanna<sup>271</sup> and Convernro Baruva.

I am sending you a cheque for Rupees ten thousand so that immediate relief might be given to the sufferers from this fire.

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

268. Letter to the Chief Minister of Andhra Pradesh.

269. On 14 February 1962, the Andhra Pradesh Council of the CPI issued a statement mentioning nine incidents of alleged attacks by Congressmen on Communist workers in Khammam, Warangal and Nalgonda districts and in Tiruvur taluk of Krishna district from December to February. See *The Statesman*, 15 February 1962, p. 7 col. 2.

270. Letter to the Chief Minister of Andhra Pradesh.

271. Independent MLA from Sompeta.

## 88. To T. Amrutha Rao: Don't Oppose Sanjiva Reddy's Election<sup>272</sup>

March 2, 1962

Dear Shri Amrutha Rao,

I have your letter of the 27th February. I appreciate what you have written, and I have a high opinion of Shri Sanjivayya's work. But I think that when the Congress President<sup>273</sup> has stood for election to the Andhra Pradesh Assembly, it would be unbecoming for any contest for the leadership to take place.<sup>274</sup> I think, therefore, that he should be elected unanimously. Shri Sanjivayya is a young man and he will, no doubt, get many chances of occupying responsible positions in the future. It would be a pity if he got entangled in party squabbles at this stage. Our most important duty now must be to put an end to groups within the Congress. I am glad to say that Shri Sanjivayya agrees with this view.

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

(iii) Bihar

## 89. To Lalit Narayan Mishra: Election Defeat<sup>275</sup>

March 3, 1962

My dear Lalit Narayan,

I have your letter of March 3rd. I am very sorry to learn of your failure in the election.<sup>276</sup>

It is perfectly right for you to submit your resignation from the Deputy Ministership. But this is hardly necessary as a new Government is going to be formed soon, probably in two or three weeks' time. That will automatically result in the resignation of all the previous Ministers.

272. Letter to the President, Gandhi Mission; address: Gandhi Mission, Red Tank Road, Guntur 1.

273. N. Sanjiva Reddy.

274. Sanjiva Reddy secured 33,201 votes defeating five Independents. See *RECI*, p. 109.

275. Letter to the Deputy Minister of Labour, Employment and Planning, August 1960-10 April 1962, Government of India.

276. Mishra lost his Lok Sabha seat of Saharsa to Bhupendra Narayan Mandal of Socialist Party by about 15,000 votes. See *RECI*, p. 22.



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

Therefore, there is no need for you to resign now and you may continue to work as Deputy Minister till the resignation of the Council of Ministers.

With all good wishes to you for the future,

Yours sincerely,  
Jawaharlal Nehru

(iv) Goa

### 90. To Dinamai H. Wadia: N.H. Wadia's Arrest by Portugal<sup>277</sup>

February 8, 1962

Dear Mrs Wadia,

I have received your letter of 2nd February regarding your son Dr N.H. Wadia. We have been aware of his arrest in Lisbon and have been trying, since the day he was arrested, to get him released.<sup>278</sup> We have approached the Portuguese authorities through some friendly Governments and through the International Red Cross and the Papal Internuncio. We have even offered to release all the Portuguese internees now in Goa. We also get regular reports about the welfare of your son and we understand he is as well as can be expected. We shall take steps to see that he gets suitable treatment.

277. Letter; address: "Bakhtawar", Flat No. 21, 2nd Floor, Dr N. Dabholkar Road, Bombay 6. MHA (MEA), File No. 17-3/62-Goa, p. 38/c. Also available in JN Collection.

278. Dr Noshir H. Wadia, an Indian neurologist from Bombay, left Rio de Janeiro on 19 December 1961 for Paris after attending a meeting of the World Federation of Neurology. When his plane landed in Lisbon to refuel, he was taken off the aircraft by the Policia Internacional por Defesa do Estado (International Police for Defence of the State) (PIDE) and imprisoned. After many representations from various quarters, he was released in February 1962. For Wadia's own account of the event, see Johan A. Aarli, *The History of the World Federation of Neurology: The First 50 Years of the WFN* (Oxford: Oxford University Press, 2014), pp.175-179 and <https://worldneurologyonline.com/wp-content/uploads/2013/03/WFN-August-2012-Issue1.pdf> accessed on 25 September 2017. See also <http://archive.spectator.co.uk/article/13th-april-1962/11/the-shame-of-portugal>, accessed on 8 March 2017.

I understand your distress and would like to assure you that we are continuing to do whatever is possible to ensure your son's early release and return.

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

### **91. To Dinesh Singh: Organising Nationalist Conference in Goa<sup>279</sup>**

February 9, 1962

My dear Dinesh,

Your letter of February 4, together with its enclosures.

I do not think that it will be advisable for the Consultative Council of the Conference of the Nationalist Organisations of Portuguese Colonies to meet in Goa in the near future. Goa is in a state of transition and there are a number of problems to be dealt with, such as repatriation of the Portuguese detainees as well as other Indian nationals in Portuguese colonies. If we hold a meeting, in Goa, all these problems would become more difficult of solution. I suggest, therefore, that we should settle down in Goa first and then, if necessary, later we can have a meeting there.

Also I think that it will be desirable to hold the meeting of the Consultative Council somewhere in Africa. We could, of course, send some representative to attend it there.

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

### **92. To M.J. Desai: Laura D'Souza on Goa<sup>280</sup>**

Mrs Laura D'Souza<sup>281</sup> came to see me this morning and gave me the attached report. She also said that there were many rape cases in Goa. All these cases

279. Letter to Congress MP; address: Rajbhavan, P.O. Kalakankar, District Pratapgarh, Uttar Pradesh.

280. Note to the FS, 9 February 1962.

281. Dr Laura D'Souza Rodrigues (d. February 2013); President, National Congress (Goa) (Dissident Group), 1955, see [https://cultural.maharashtra.gov.in/english/gazetteer/VOL-VIII-PART-II/GOA\\_II\\_PAGE\\_1\\_49.pdf](https://cultural.maharashtra.gov.in/english/gazetteer/VOL-VIII-PART-II/GOA_II_PAGE_1_49.pdf) accessed on 14 April 2017.



as well as the numerous burglaries in Goa have been on Christian girls and houses.<sup>282</sup>

2. In this enclosed letter there is a reference to a statue of Shivaji. I am surprised that the present Governor has given permission for this statue to be put up. This is completely wrong and this should be stopped immediately.

### **93. For Vishnu Sahay: Constitutional Amendment<sup>283</sup>**

The old Parliament will meet on the 12th of March. The new Parliament is likely to meet about the middle of April. We can have the amendment to the Constitution<sup>284</sup> ready for the old Parliament's meeting. If it is not found convenient to place these proposals before this old Parliament, we shall have to wait till the new one.

### **94. For M.J. Desai: Too Many Policemen in Goa<sup>285</sup>**

I met Shri Handoo<sup>286</sup> at Poona last night. At my request, he gave me a note a copy of which I enclose.<sup>287</sup>

2. It is clear that the Police and the Military do not get on well in Goa. The Military has been reduced and cannot be further reduced till the Portuguese detenues are sent away.

3. It seems to me that senior policemen there are far too many. It is quite absurd to have seven Superintendents of Police there and twelve Assistant Superintendents. They have practically nothing to do except gossip. I think these numbers should be reduced.

4. Some further arrangement will have to be made there soon. The police people apparently do not treat the Goan Police with courtesy or consideration. Most of our policemen do not even know the language and can be of little help. Mr Handoo suggested the opening of a class there for Goan policemen who

282. See also SWJN/SS/74/items 159 and 163.

283. Note, 9 February 1962, for the Cabinet Secretary. MHA (MEA, File No. 6(1)/62-GOA), p. 43.

284. See item 103.

285. Note, 12 February 1962, for the Foreign Secretary. Sent from the Raj Bhavan, Nagpur.

286. G.K. Handoo, former IGP, Kashmir; now Special Adviser to Major General K.P. Candeth, Military Governor of Goa.

287. See appendix 4.

should be trained both in their work and their behaviour by one or two of our senior policemen.

5. I shall speak to you more about this matter on my return to Delhi.

## 95. To D.B. Kalelkar: Goa and Belgaum<sup>288</sup>

February 19, 1962

My dear Kaka Sahib,

Thank you for your letter of the 15th February together with your report on your visit to Goa. I have read this report with interest.

The proposal you make about the transfer of certain areas like Belgaum etc. from Mysore State to Goa is one of great difficulty. I do not know if it can be easily brought about. Certainly nothing can be done about at this stage as this will lead to great controversy.

I am convinced that Goa should remain a separate entity.

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

## 96. To Norman Cousins: Publish Letter about Goa<sup>289</sup>

February 24, 1962

My dear Cousins,

Thank you for your letter of the 20th February. You can certainly give publicity to what I had written to you about Goa<sup>290</sup> or deal with it in any other way you like.

I might mention that our Ambassador in Washington, B.K. Nehru, spoke about the Goa matter before some Club or organisation in the US.<sup>291</sup> I think his speech was a good one. You could, I suppose, get it from our Embassy in Washington.

288. Letter to Nominated MP of Rajya Sabha ; address: "Sannidhi", Rajghat, New Delhi-1.

289. Letter to the Editor, *Saturday Review*, 22 West 45th Street, New York 36, N.Y.

290. SWJN/SS/74/item 156.

291. B.K. Nehru delivered an 18-page speech at the National Press Club before the Harvard and Radcliff Clubs meeting in Washington on 24 January 1962. See SWJN/SS/74/item 165 fn 469.



What you say about the situation in the world is perfectly correct. We get used to dangers and grow complacent. I shall do what I can, but I do not think that occasional speeches or appeals go very far.

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

### **97. For M.J. Desai: Portuguese Detenus<sup>292</sup>**

I have seen these notes and papers.<sup>293</sup> I have not fully understood all the points, and I should like to have a talk with you about these matters.

2. It may be necessary to refer some matters to the Cabinet. It will be meeting on the 28th February afternoon.

3. As for the return of the Portuguese detainees here, we have taken the attitude that we shall anyhow return them without making this a bargaining point. I think we should stick to that. We can agree to their being taken by ship to Bombay and transferred to Portuguese ships there.

4. The question of the portraits of the Portuguese Governors-General is not a very important one. We do not want them here, and they can be sent away. It is suggested in the notes that one or two portraits might be given to Mr Jardim,<sup>294</sup> and the rest can follow later. I have no objection to this.

5. For the rest, I should like to talk to you.

### **98. For M.J. Desai: Ruffled Feathers in Goa<sup>295</sup>**

I enclose a letter<sup>296</sup> dated 23rd February from Purushottam Kakodkar<sup>297</sup> from Goa. In the previous letter from him, which I sent you, he had asked if he could

292. Note, 25 February 1962, for the Foreign Secretary. MHA, (MEA, File No. 17(10)/62-Goa, p. 9.)

293. See appendices 13 (a) and (b).

294. Jorge Periera Jardim (1919-1982); Portuguese agronomist and entrepreneur in Mozambique, Secretary of State in the Salazar Government at some stage; one of the three authoritative representatives of the Portugal Government in Goa at this time. See appendix 13 (b) and SWJN/SS/76/item 196 and appendix 16.

295. Note, 26 February 1962, for the Foreign Secretary. MHA (MEA), File No. 14(5)/62, Goa section, p. 13. Also available in the JN Collection.

296. See appendix 11 (a).

297. President, Goa Pradesh Congress Committee.

write to Shrimati Sumatibehn Morarji.<sup>298</sup> I think I suggested that he might be told that if he so wished, he could write to her. He enquires about that again. Please have an answer sent to him.

2. Then he talks about a meeting which the Military Governor<sup>299</sup> holds from time to time in Goa. Because Purushottam Kakodkar arrived a few minutes late he was not admitted, even though a lady, who arrived at the same time, was subsequently admitted.

3. He says that what is happening in Goa is harming our interests greatly and that it is ordinarily said there “Have these people come to help us or just for personal profit?”

4. He does not object to military rule, but the way it is being conducted. He then refers to Shri Vithaldas Jerajani and Shri Dwarkanath Lele<sup>300</sup> having gone to Goa to arrange for Khadi and Village Industries production, and says that they are asked to go back because their permit ended on the 23rd. On the other hand, innumerable people have gone to Goa taking their cars with them for business purposes and they have been staying there for some weeks.

5. I think that specific instructions should be sent to Goa about all these various matters and, more particularly, about the public relations aspect. There will always be a tendency there to give greater facilities to people with cars etc. and not to pay much attention to ordinary workers, who, in fact, may be much more important.

6. You might have a letter sent to Purushottam Kakodkar also.<sup>301</sup>

### **99. For M.J. Desai: Portuguese May Leave Goa<sup>302</sup>**

I do not understand the repeated reference by Mr Jardim about Portuguese nationals or others being allowed to leave Goa. We have repeatedly said that these people can go from Goa whenever they choose or whenever adequate arrangements are made for them to go. We are not confiscating any of their properties. Naturally they cannot take their immovable property with them. But, nevertheless, it belongs to them unless we decide otherwise in view of what the Portuguese Government might do. That is anybody who wants to leave Goa

298. Sumati Morarjee of the Scindia Steam Navigation.

299. Major General K.P. Candeth (1916-2003).

300. Secretary and Member of the Khadi and Village Industries Commission respectively.

301. Appendix 11 (b).

302. Note, 27 February 1962, for the FS. MHA (MEA, File No. 17(10)/62-Goa, p. 16). Also available in the JN Collection.



or India, whether Portuguese or not, can do so. As for their taking away their assets, these will be governed by our Foreign Exchange and other Rules, or any decisions we may arrive at later having regard to Portuguese Government's policy in regard to Indian internees in Mozambique etc.

2. It appears to me that in this matter we have not been quite clear with Mr Jardim. Otherwise why should he go on asking for permission for these people to go to Portugal. They can go forthwith so far as we are concerned.<sup>303</sup>

### **100. To A.R. Stout: Goa is not Foreign Country<sup>304</sup>**

March 3, 1962

Dear Mr Stout,

I have received your letter of December 26th only today. It must have come by Ocean Mail.

I am sorry that I have disappointed you. But I believe that you will realise, if you study the facts, that your first impressions are wrong. Goa has been and is a part of India. It is not a foreign country, Indians live there. There were about one or two percent of Portuguese, chiefly officials.

When we started our struggle for Independence, it was meant to cover the British, the French and the Portuguese. Naturally British India was the important part and French and Portuguese India were enclaves. Later, by agreement, the French agreed to hand over their enclaves to the Union of India. The Portuguese have refused to talk to us about this and we have waited fourteen years. During this time every effort that we made has been repulsed and many Indians have been shot down by them.

The United Nations had declared that Goa was a colony of Portugal. The Portuguese refused to agree to it. You will perhaps also remember that Portuguese colonialism, whether in Goa or Angola, is the worst of its kind.

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

303. See appendix 19.

304. Letter to a Judge; address: County of Ellis, 40th Judicial District, Waxahachie, Texas.

## 101. In the Lok Sabha: Iron Ore Export from Goa<sup>305</sup>

A.K. Gopalan:<sup>306</sup> Will the Prime Minister be pleased to state:

- (a) whether it is a fact that a delegation of the Goa Chamber of Commerce met him sometime in February, 1962; and
- (b) if so, what are their demands?

The Deputy Minister of External Affairs (Lakshmi Menon):

- (a) Yes; it was a courtesy call.
- (b) The delegation also met officers of the Ministries of the Government of India concerned. Their principal suggestions were (1) that commodities which cannot be supplied from indigenous sources in India should continue to be imported until the economy of these areas had time to adjust itself with that of the rest of India, and (2) that a survey be undertaken of the industrial potentialities of Goa.

A.K. Gopalan: May I know whether as a result of the talk there was any agreement about trade matters with the Goa Chamber of Commerce?

Lakshmi Menon: A team has been sent to Goa to survey the industrial potentialities of that area, and after we get their report, steps will be taken to meet the demands.

Indrajit Gupta:<sup>307</sup> May I know whether they also demanded that the export trade from Goa, particularly in regard to natural resources like iron ore and so on, should be permitted to continue just as before the liberation, irrespective of the requirements of our national economy?

The Prime Minister and Minister of External Affairs (Jawaharlal Nehru): I do not know what they demanded. That is the decision that we have arrived at, that it should continue, and the interests of our national economy also point out that it should continue.

305. Oral answers, 13 March 1962. *Lok Sabha Debates*, Second Series, Vol. LXI, 12 March-26 March 1962, cols 59-60.

306. CPI.

307. CPI.



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

Indrajit Gupta: I am referring particularly to the quality of the iron ore found there which is considered to be of superior quality, and our steel plants in this country are reported to be suffering from lack of superior quality iron ore. It is in this context, that I am asking this question....

Speaker:<sup>308</sup> The hon. Member is arguing.

Indrajit Gupta: No. I am only asking whether these things have been taken into consideration before permitting exports to continue as before.

Jawaharlal Nehru: Firstly, we have decided to honour all past commitments. About the future, the matter will be considered. Secondly, it is our general policy to encourage exports of iron ore. I do not know about the exact point the hon. Member raised concerning superior quality. Part of it may be used here; we will use it. But generally, we want exports to continue because they bring in foreign exchange.

### **102. In the Lok Sabha: Administrative Set-Up in Goa<sup>309</sup>**

Question: <sup>310</sup>Will the Prime Minister be pleased to state:

- (a) what is our administrative set up for the Indian territory liberated from Portugal;
- (b) whether any developmental schemes for the area are being formulated; and
- (c) what financial provisions have been made and under what authority these are to be operated?

The Deputy Minister of External Affairs (Lakshmi Menon):

- (a) By virtue of Article 1(3) (c) of the Constitution, Goa, Daman and Diu are comprised within the territory of India with effect from the 20th of December, 1961. This Union Territory is being administered by the President through an Administrator.

308. M. Ananthasayanam Ayyangar.

309. Oral answers, 13 March 1962. *Lok Sabha Debates*, Second Series, Vol.LXI, 12 March -26 March 1962, cols 66-69.

310. By three Congress MPs and one Ganatantra Parishad MP.

- (b) Yes, Sir.
- (c) An amount of Rupees forty lakhs has been placed at the disposal of the administration as an advance out of the Contingency Fund of India. This amount will be recouped by obtaining a Supplementary Grant in the current session of Parliament. A detailed budget for the territory has been prepared for the two periods—December 20, 1961 to March 31, 1962 and April 1, 1962 to March 31, 1963.

Harish Chandra Mathur:<sup>311</sup> May I know whether the administration has been taken over by the civil authorities from the military personnel and whether the residents of that area are in any way associated with the administration?

The Prime Minister and Minister of External Affairs (Jawaharlal Nehru): The Military Governor<sup>312</sup> there continues for the time being, but actually the administration is carried on on civil lines. The military forces and the police forces there have been greatly reduced, but some military forces have to be kept there so long as we have over 3,000 Portuguese military detenus there. Now, soon after this Goa operation we told the Portuguese Government that they could make arrangements to take these detenus. We did not wish to keep them, we did not wish to bargain with them, that they should do something to us and then we would allow them to go. They are there. Well, the Portuguese Government has not made any move to take them away.

Hem Barua:<sup>313</sup> It is not interested, it seems.

Jawaharlal Nehru: I do not know whether they are interested or not. That is one reason why we have kept some army there, more or less because of these persons. Otherwise, in fact, the army has been greatly reduced and would be reduced still further. I do not know when, but within a relatively brief time the military administration as such will completely give place to a civil administration,

Harish Chandra Mathur: May I know whether we have decided upon the set-up that we are going to have in Goa, Daman and Diu, whether it is going

311. Congress.

312. Major General K.P. Candeth.

313. PSP.



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

to be just like the other districts of the various States, or we are going to have a different set-up there?

Jawaharlal Nehru: It has been repeatedly stated that these areas will remain separate from the surrounding districts of the States of India. The present idea is—this will be brought up by a Bill before the House—to have these areas as Union Territories. This is also more or less a temporary set-up. The internal set-up will be drawn up a little later, and no doubt they will be represented in Parliament. For all this, preliminary electoral rolls and other things have to be made.

P.C. Borooah:<sup>314</sup> May I know whether it is a fact that a leading political party, namely the Goan Democratic Party, has passed a resolution in January last that they want autonomy for Goa? If so, what is the Government's reaction to that?

Jawaharlal Nehru: They will, they are bound to have a measure of autonomy. The question is: what measure?

Nath Pai:<sup>315</sup> Till they get their elected representatives in this House, may I know what steps are being taken to associate representatives of popular opinion in Goa with the administration there?

Speaker:<sup>316</sup> Hon. Members may pursue this matter when the Bill comes up.

S.M. Banerjee:<sup>317</sup> May I know whether any assessment has been made of the number of people who were killed during the struggle by the Salazar Government; if so, whether any arrangements has been made to pay pension etc., to their family members?

Jawaharlal Nehru: I believe there is a question in this House, or, maybe, in the other House, I forget I am sorry, it is in the other House I speak from memory. About 35 Portuguese were killed altogether and about 25 of our soldiery and some were wounded. Our administration there has given some help to the relatives of those who have been killed.

314. Congress.

315. PSP.

316. M. Ananthasayanam Ayyangar.

317. Independent.

S.M. Banerjee: My question was different. Before the Goa operation, right from 1955, many nationalists have been killed by the Portuguese authorities. I am talking about the nationalists who fought against the Salazar regime inside Goa.

Jawaharlal Nehru: Those persons have been helped to some extent even in the past; they may be, in future, to some extent. I do not know exactly what the position is now.

Nath Pai: Are there any persons held in Goa for political reasons at present? Is Government aware? There have been complaints in the Bombay press that some persons continue to be detained and incarcerated for alleged political offences. Has the Prime Minister any information on that point?

Speaker: Against our State?

Nath Pai: That is not clear but the press says there are some.

Jawaharlal Nehru: I do not know. I have an idea that actually all of them were released. I cannot say off hand whether one or two persons, for some special reasons, have not been released.

### **103. In the Lok Sabha: Constitution Amendment Goa<sup>318</sup>**

#### **Constitutional (Twelfth Amendment) Bill**

The Prime Minister and Minister of External Affairs (Jawaharlal Nehru): Mr Deputy Speaker,<sup>319</sup> Sir, I beg to move:

“That the Bill further to amend the Constitution of India, be taken into consideration.”

This Bill, as the House well knows, relates to Goa, Daman and Diu, and it is a very short Bill, a simple Bill, and I take it a completely non-controversial Bill.

318. Speech while moving the Constitution (Twelfth Amendment) Bill, 14 March 1962. *Lok Sabha Debates*, Second Series, Vol LXI, 12-26 March 1962, cols 281-287, 303-310, 320-323.

319. Hukam Singh.



Although it is short and simple, it is a Bill of considerable importance, and in placing this before this House, the whole history of 400-451, to be accurate—years comes up before me, and I suppose before many Members of this House, the whole history which started when Vasco da Gama landed in India in 1498, I think. Subsequently, the fierce inquisition that took place there and subsequently so many other things that have happened in Goa during these years—I am not going to take up the time of the House in regard to that, but the House will remember that repeatedly during these 450 years, there have been revolts against Portuguese rule in Goa, suppressed in a rather bloody manner. This rule came in later when the Moghul Empire was gradually disintegrating and there was no strong central authority in India to take steps against any foreign incursion. Later, the British came here and occupied India, a very large part of India. That process itself was a fairly lengthy one, and the Portuguese remained in India, parts of India, under the cover of British rule, because the British authorities thought it fit to allow them to remain. They did not remain there because of their own strength, but under the shadow of British rule they remained there.

(Mr Speaker<sup>320</sup> in the Chair)

When we long, long ago started our movement for Independence, obviously we thought that Independence meant the Independence of the whole of India, including the enclaves that were possessed at that time by the French and the Portuguese, but the enclaves were so small that our main movement for Independence was directed against British rule, and we took it for granted that when British rule ceased in India, the the other enclaves should also be freed. We never thought that there would be any difficulty about that. And so, when Independence came, our thoughts went to these enclaves, French and Portuguese.

We had repeated discussions with the French, and it took a few years to settle this question with them. There were discussions based on our own Constitution, legal matters and the rest, but there were discussions as between two different countries. Ultimately, they agreed and the physical possession of the French territories in India was made over to the Union Government.

I said just now that there were discussions as between two Governments. We agreed with something, we did not agree with something, we discussed them. With the Portuguese we tried to do the same thing. We appointed a special

320. M. Ananthasayanam Ayyangar.

Minister in Lisbon to discuss these matters and sent them a note, but they refused to take the note. Subsequently we made various attempts to raise this question before them and they did not even discuss the question. Ultimately, we had to withdraw our Minister in Lisbon.

That had been the situation for the last so many years. But in India there was naturally very great frustration and disappointment at this, what shall I say, difficulty of moving onwards in regard to Goa. In Goa itself there was trouble, and though there had been numerous revolts against the Portuguese Government in the past, there was no such revolt now because conditions were different and people in India and in Goa naturally thought in terms of some kind of non-violent or peaceful approach, accustomed as they were to our own methods in achieving our Independence. This was attempted unofficially by large numbers of people, and this was suppressed in a very cruel manner by the Portuguese, and many people were killed. Now, this went on, and all of us in India felt that our Independence was not complete till Goa was free.

Now, during this period, that is, since the Independence of India, the Portuguese decided to declare that Goa was one of the overseas provinces of Portugal, that Goa was Portugal in fact, which was an extraordinary proposition, and certainly we could not accept it, nor could anyone else, although, unfortunately, in the course of the last few years, some countries did give some approval to that position. Now, at any rate, that is absolutely clear because the United Nations last year declared that Goa was a colony, which it was.

Then came recent events, and among the recent events were not only those that happened in Goa, but also what was happening in other Portuguese colonies like Angola. Although Angola has nothing to do with India, a great deal of feeling was roused in India—and it still exists about Angola; first of all, about colonialism in general and, secondly, more especially, about Angola and the way the Portuguese were suppressing that movement in an extraordinarily cruel manner.

I mention all this—although it has nothing to do with Goa—because it did affect people's minds in India very much—all our minds.

Then, about 7 months back, I ventured to state in this House, I think, that we could not rule out any other measures, any sterner measures, even military measures in regard to Goa.<sup>321</sup> I gave them notice: I gave them and other countries notice. And even so, as I stated then, we hoped to settle this matter peacefully.

321. In the Rajya Sabha in fact, on 16 August 1961: "And as I have just hinted, a time may come when we may even decide to send our armies and when that time comes it will be an open effort of ours and not a secret or furtive one." SWJN/SS/70/item 191.



There is another unfortunate aspect of this question which encouraged Portugal to hold on to Goa and to refuse to talk to us even. That was the active or passive approval by certain powers, allies of Portugal, to the then existing position in Goa. I feel—I cannot say I feel sure—it might have been easier to settle this peacefully if those other powers had exerted their efforts to this end.

Ultimately, and rather suddenly, if I may say so, although our minds had been prepared for all this, our hands were forced by what took place in and just outside Goa. There was, the House will remember, some firing on Indian shipping carrying on in the normal way, not entering Goa, and some actual incursions from outside, the Goanese territory, into India proper.<sup>322</sup> That made it difficult for us not to take any steps to prevent this kind of thing happening. And, we thereafter took steps and sent some military forces there. The fact is that these military forces functioned—they hardly functioned in a military manner there—and within a few hours—it may be called 24 hours or 36 hours, it depends upon the measure of time—the whole thing was over. We could not have done so if there had been any real resistance; it could not have been done so if the people of Goa themselves were opposed to it. In fact, the people of Goa welcomed the Indian forces to come there.

Ever since we took possession of Goa, it was our advice—we consulted our legal advisers—that under Article 1 of the Constitution Goa became part of the Indian Union and all that was necessary for us was to declare, in Schedule I, I think, that Goa is part of the Union. It was decided to do so by making Goa one of the Union Territories. I think that is the right thing because within that Union territory any amount of economy or self-government can be given. It does not come in the way of autonomy.

There has been, recently, a proposal that Goa should be a separate State, in the normal sense that States are. We have been unable to agree to that. But, quite apart from that fact, it would be quite impossible to constitute it as a State at the present moment because things are not wholly settled. We would require all kinds of state apparatus there. At present there is military governorship functioning with the civil laws to help it. And, the second Bill that I hope to place before this House a little later refers to our accepting the legal system there, not changing the laws except what we want to. We feel that this is the simplest way of changing the Constitution and giving a certain authority and permanence to what has happened.

The Bill, as placed before the House, is a very very simple Bill. It simply says that in Schedule I, Goa, Diu and Daman be added to the other places there. That is all.

322. See SWJN/SS/72/items 141-142.

That gives us plenty of opportunity to think and put before this House, ultimately, the exact measures to be taken within Goa to grant it an autonomous position. We have made it clear that we want Goa to maintain its separate identity, separate individuality, call it what you will, because in the course of more than 400 years Goa has had a separate identity and the course of history had imparted it some. We have no intention of changing that or suppressing that identity. In fact, some people have advised us to make another change in the Constitution and to recognise the Konkani language as one of the official languages of India.

There are many languages in India which we recognise for purposes of administration, education etc. which are not mentioned in the Schedule about languages attached to the Constitution. But, in any event, I want to make it clear that we want to give full place to the Konkani language in Goa and not to ignore it or to suppress it in any way. That is the main language of Goa. Maybe, there are a very few persons who know the Portuguese language, a number of people know Marathi and a smaller number, probably, know Kannada. But Konkani is the principal language and we propose to give it full recognition in that matter.

So, the position is that this principle will apply to Goa and Daman and Diu—Daman and Diu are slightly different. But, broadly, this principle will apply to them; they will be Union territories and they will have a good deal of autonomy; their individuality, their language and their customs etc. will be completely preserved.

Therefore, I place this Bill before this House. Although, as I said, it is a small Bill, a simple one, it does mean the end of an epoch and the beginning of another for Goa and for India. Therefore, to some extent, this Bill has something of history attached to it and I feel that for this House, which has thought so much and thought so passionately about Goa in these many years, it is a matter of great satisfaction that this question has been settled; this anachronism, can I call it of history, has been removed and the Independence of India has become complete.

I feel proud to be able to place this matter before this House and I must say the House will appreciate that this simple Bill ends a part of history which is not pleasant for us to remember and starts a new historical epoch in India,

I beg to move.

Speaker: Motion moved:

“That the Bill further to amend the Constitution of India, be taken into consideration.”



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

One hour has been allotted for all the stages of this Bill. It is quite a simple Bill. I will allow the leaders of groups to speak; and I shall call upon the hon. Prime Minister to reply at about 10 minutes to 1, so that we may dispose of the bill....<sup>323</sup>

Jawaharlal Nehru: Sir, I have little to answer. Some criticisms have been made not on this Bill, but rather on events preceding this Bill, of our embassies not having properly informed the people of the countries to which they are accredited on the Goan situation. I am not going to deal with that matter. To some extent perhaps the criticism may be justified. But, on the other hand, I do not think that hon. Members who have criticised our embassies knew all the facts and perhaps could not know all the facts.

Normally ambassadors do not deliver public speeches. There is an exception in the case of the United States where apparently they do, all of them do. But in other countries they do not publicly do what might be called some kind of publicity or propaganda. They make diplomatic approaches and of course circulate some publications which explain their countries' attitude.

In regard to United States especially, it was said that the Indian Embassy got cold feet. I should say that there have been few better statements on the Goan case than that put out by our Ambassador in Washington.<sup>324</sup> It was at a speech he delivered after the Goan action, certainly a little after, but at some public gathering—I forgot what it was.<sup>325</sup> It was a very clear, emphatic and convincing case. The difficulty has been that people often criticise our lack of propaganda, I do not know what kind of propaganda hon. Members expect us to do. All the propaganda in the world does not affect a closed mind, or a mind that is made up.

In Delhi there are a large number of foreign correspondents. What they say from Delhi has a greater effect than what our embassies might say, because our embassies are supposed to repeat official propaganda. Delhi is not a place cut off from the rest of the world. There are plenty of foreign correspondents who send their own opinions and views about conditions here.

Apart from this, Goa was viewed in the West from the point of view of the cold war, because Portugal was an ally of certain powers and they did not wish to say anything against Portugal. In fact they often said something which

323. Interventions by others have been omitted.

324. B.K. Nehru.

325. At the National Press Club before the Harvard and Radcliff Clubs of Washington on 24 January 1962. See SWJN/SS/74/items 164 and 165.

was in favour of Portugal. The result was that there was a closed mind to it. They would not accept the things we said. It is quite possible that something more could have been done on our behalf, but to say that nothing was done is not correct. A great deal was done in the course of fourteen years—it was not done continuously.

Then again Mr Nath Pai<sup>326</sup> referred in his speech that I should have said something to Mr Khrushchev, Mr Macmillan and President Kennedy. He specially referred to President Kennedy. It is true that I did not discuss Goa with him, but I spoke to him about it, that is to say, I referred to Goa. I must confess that I am rather hesitant, or I have too much of conceit to appeal to people. I put across an idea. It is up to them to accept it or not. I do not go on my knees to anybody, whoever he may be.

The day I arrived in New York, that very day, there was a big television interview. At the television interview I was asked a question if the masses of India felt excited about the Berlin situation. I said, “Certainly not.” I said, “the masses of India do not know anything about it, or very little; of course, many of us, so called politicians and people interested in public affairs know about it and do think it is highly important, it may lead to war; but to say that the masses of India feel excited is not correct.”<sup>327</sup>

Then I added, “but the masses of India do feel terribly excited about the Goan situation, about Goa.” I said, “I know that the Berlin situation is far more important than the Goan situation from the point of view of the world, war and peace and all that; but, nevertheless, to the average Indian, Goa is a much more important issue than even Berlin, important as that is.”

I thought that that way of putting it by me might help in the American public realising the importance that we attached to Goa. And when I spoke to President Kennedy I referred to this television interview of mine, to say how much importance we attached to Goa.<sup>328</sup> I did not, I confess, go any further to discuss it with him. But I told him how much importance we attached to it. I thought it was up to him to consider this aspect of the case. At that time, I should like to add, we had not taken any decision about taking any action in Goa. I was in the United States in November, in the early part of November. This decision was taken in December, sometime after I came back.<sup>329</sup> And it was rather speeded up by the events have happened round about Goa, the

326. Bapu Nath Pai, PSP.

327. On 5 November 1961. See SWJN/SS/72/item 222.

328. On 7 November 1961. See SWJN/SS/72/items 239, 242 and 256.

329. Nehru returned on 20 November 1961 and received the Japanese Prime Minister Hayato Ikeda, see SWJN/SS/72/item 268.



firing on our steamers and all that.<sup>330</sup> These things by themselves were not of high importance; but coming at a critical moment, coming when we were highly worked up on this question of Goa they had that effect. Immediately we thought that if they fired at our ordinary ocean-going liners and we cannot protect our passengers and crew, it is a bad thing, we must protect them. We decided to protect them.

That led to other question: if we protect them, what will be the next step? Are we going to remain just protecting them on the sea when somebody is firing from the coast? And, step by step, logically we came to the conclusion that we cannot protect them from the sea without taking action on land.

All this occurred in December. I had no notion—although vaguely I had said previously that we might have to take other measures—I had no notion that we would take this action when I was in America. I say this because some people in America said, “Why didn’t you say so here?”<sup>331</sup> Well, previously I had no notion of that.

Secondly, when we had decided to take this action we felt, and our military advisers felt strongly that this action should not be broadcast to the world before it took place. Because, it might lead to complications. One does not take such action. The whole essence of that action was swift and effective action. If it loses that swiftness and effectiveness by previous declarations we might get entangled. Of course, there is no doubt that we would have won, but we would have won in a different way. We might have got entangled in all manner of things, military and other. So we were not able to say much.

As a matter of fact, the mere fact of the special trains going and others led people to believe that something was going to happen. Rightly, they thought so. And, other countries, including the United States of America asked us about it. Our answer was that we were forced into taking action. We did not mention the date or what kind of action we intended to take but that we were forced to take action. And it was pretty clear that we were going to take action. They knew about it.

It was not only argued, but our case was put before them, that is before the foreign officers of the countries concerned, as well as some other friendly countries in Asia and elsewhere before.

And then, of course, when we took action, again, it was fully explained. But I beg of the House to remember that publicity in any country of Europe

330. See SWJN/SS/72/items 141-142.

331. See SWJN/SS/74/item 140.

almost, or America, is not governed by the number of leaflets or pamphlets that one issues. Of course they should be issued. It is not easy for a man even to get an opportunity to speak in public there. That is, there won't be many persons to listen to him. And when he speaks there will be no publicity in the newspapers; they will not publish what he says. I am not complaining about that. That does not apply to us alone, it applies to various other countries too. They will pick and choose what they publish. If they are not interested in a subject they do not publish it. It is often happening. Therefore, it is not so easy as in India to go to the Ramlila Maidan, make a speech and get a fairly good report in the press. You don't get a hall to address; and, if you do, there may be a dozen persons coming and sitting there. Probably the dozen persons are either converts or loafers who want to come and see what is happening.

The main point is, it is very difficult to put across to people in the West the strong feeling on this subject in India. It may be that unlike a neighbour country of ours we do not shout so much about what we feel. We feel it is rather undignified to function in that way. It may be perhaps that that is a very effective way of affecting the west. But, after all, our training and culture has been different. I think ultimately this pays; immediately it might not occasionally.

But the fact is that Goa was to us, if I may use a word which is perhaps not happy, almost a complex, spiritually, ethically, linguistically, in every way; it hurt us to see this continuing aggression of Portugal in Goa.

There was another aspect of it, which was the mere fact of a foreign European foothold in India. All our history challenged that, all our nationalism challenged that. We could not tolerate it. It is not a question of somebody possessing a bit of our territory; it was not just a territorial matter. Everything connected with our Independence objected to it strongly. We felt that our struggle for Independence will not be over till Goa came to us.

Those people thought of it, apart from this context, this emotional context, spiritual context, they thought of it as just grabbing at a territory, which is quite wrong. It is not a question of grabbing at territory. There was the other aspect that because of this foothold and because of Portugal being a part of the NATO alliance, nobody quite knew what part Goa might play if there was trouble, as a part of the NATO alliance. As a matter of fact, this House will remember that the question was raised as to how far the NATO alliance would apply to help being given to Portugal in regard to Goa. And some statements made, which were clear, said that it did not apply, while some other statements made were not so clear.

Apart from the spiritual or the emotional aspect—of course the political aspect comes in here—the fact that we may have to face a bridgehead in India belonging to one of the warring powers was a dangerous situation for us, in



a big war. I had no doubt that if any such thing had happened, if a war had occurred, then our very first action in a military sense would have been to drive out the Portuguese. About that we were quite clear—within twenty-four hours of the war, if a war had occurred, we would have had to. We could not possibly tolerate a bridgehead like this in India. Naturally, we wanted to deal with this long before a war occurred; we did not want a war to take place.

So, all these facts were very difficult to explain adequately; privately it may be done, but publicly to explain to these powers it was difficult; because they are full of their own view of international affairs. It is quite amazing how these great powers think, great as they are not only in power but in ability and other ways—and we admire them and respect them and we want their friendship—but they all think from their own particular viewpoint. They are unable to put themselves in the position of another party, what that party may think. That, indeed, is the sadness of the cold war attitude. The cold war attitude puts blinkers in our eyes. We can only see one way and not in any other way.

I would like to say just one or two words more. Hon. Members have congratulated our Army. It was, indeed, a very efficient piece of work. What is even more important, their behaviour subsequently and during this operation was very praiseworthy. Some complaints have come in afterwards about their behaviour. I think many of those complaints are exaggerated. Some of them are completely wrong. For instance, complaints came to us that a member of our forces had misbehaved in regard to some woman. We enquired. On further enquiry we found that the man who had gone, who had apparently tried to molest some woman, had gone with a false beard, pretending to be a Sikh. The beard came off actually. He pretended to be a Sikh and he put on a false beard. They reported that some Sikh regiment had come. But, the beard came off subsequently. Also it was reported that a man came and spoke in the Portuguese language to us. None of our Army, at least, of those that were sent, knew a word of Portuguese. On examination we found that many of these complaints were not true. There were one or two cases of misdemeanour which were, I think, remarkably few considering the circumstances, and those people were punished. On the whole, the behaviour of our Army has been extraordinarily good there.

One thing, I should add. Of course, presently, we shall have to make arrangements for representation of Goa, etc. in this Parliament. That will have to be done a little later.

As Shri H.N. Mukerjee<sup>332</sup> said, those people who were the first to come to India are the last to go and I hope and trust that there will be no others, not

332. CPI.

only in the near future, but even in the distant future, who will come to India and will have to be ejected again....<sup>333</sup>

Sadhan Gupta (Calcutta, East):<sup>334</sup> I have great pleasure in welcoming this Bill and recommending that it be passed. I welcome this Bill because the liberation of Goa has given us an inexpressible mixture of a sense of delight, deep gratification, national self-realisation and relief. But I regret that in framing this Bill, this spirit was not kept in mind.

I regret that in the Statement of Objects and Reasons appended to the Bill, and for that matter, in the other Bill too, the liberation of Goa has been described as an acquisition. This is a very unfortunate phrase. We do not acquire what is ours. If a robber robs me of a jewel and I take it back from the robber, that is not acquisition; I only take back what belongs to me.

Speaker: Why should the hon. Member labour that point? The Statement of Objects and Reasons does not form part of the Bill. We are not passing the Statement of Objects and Reasons appended to the Bill.

Sadhan Gupta: I say it for this reason. In foreign countries we have been accused of attacking someone else's territory and grabbing it. The Prime Minister rightly objected to it. Now, we give colour to this kind of accusation by describing this as an acquisition. Although the Statement of Objects and Reasons does not form part of the Bill, anyway, it reflects our stand on certain matters, and, therefore, we should be more careful; particularly in a thing which rouses so many lofty emotions in us, we should be very careful of talking in the way we do. Whatever the etymological meaning may be of the word "acquisition", it is entirely out of place in this context. I would have preferred that it were described either as liberation or as re-union, and nothing would have been lost by so describing it. I know that there may be one legal objection.

Jawaharlal Nehru: Under the Constitution, the word "acquire" has to be used.

Sadhan Gupta: I know that under the Constitution, an acquired territory can form part of this country.

333. Procedural details of voting on certain clauses and interventions by others have been omitted.

334. CPI.



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

In the case of this Bill, we are not concerned with that part of the Constitution, because we are amending the Constitution and incorporating the territory into our country, not from the present date but retrospectively, from 20th December, so that we cover the entire gap between the day of liberation and today. So, no legal complications would arise due to the omission of the word “acquisition”. Therefore, I would have very much liked that it was described as “liberation” or “reunion”. (Interruption)

The next thing in this connection, to which I want to draw the attention of the House, is that our journalists were not allowed to cover the liberation of Goa, while many foreign journalists were free to cover it because they had already gone to Goa and to malign our country in various ways. It is unfortunate that in such a glorious event, our journalists should not have been allowed to cover it and to report the event in a proper perspective.

With these few words, I once again welcome the Bill and recommend that it be passed.

Jawaharlal Nehru: I would only point out that we have to proceed in accordance with the language of the Constitution. Article 1(3) (c) thereof says, “such other territories as may be acquired”. We have to use that to fit in with it. Otherwise, we will have other complications.

As for the other matter to which he referred, it has nothing to do with this Bill. I myself regret that our journalists were not sent there. But that was hardly our fault at the stage, because the other journalists who were there had been brought in there by the Portuguese beforehand.

Nath Pai: Some of us were watching it ourselves. Others were going there from Pakistan. But our correspondents were not allowed to go there from Belgaum, Sawantwadi and Karwar. It is a fact. We have met the men who had gone there.

Jawaharlal Nehru: I am saying that others went in there while the Portuguese were in possession. When our Army was moving, that was the only time they could be taken with them or immediately after. Possibly there was some delay; they did not know what kind of opposition the Army would have to meet with. Possibly the military are rather secretive, and they did not want anybody to accompany them. Anyhow, we regret it.<sup>335</sup>

335. The Constitution (Twelfth Amendment) Bill, 1962, was passed.

## 104. In the Lok Sabha: Goa Administration Bill<sup>336</sup>

### Goa, Daman and Diu (Administration) Bill

The Prime Minister and Minister of External Affairs (Jawaharlal Nehru): I beg to move:

“That the Bill to provide for the administration of the Union territory of Goa, Daman and Diu and for matters connected therewith, be taken into consideration.”

This Bill is to replace the Ordinance that was issued some little time ago and it is meant to deal with the many problems that arose after this territory was taken over by the Union Government.

I do not think I need take the time of this House explaining all the various measures. It is almost exactly on the lines of the Dadra and Nagar Haveli Bill. It can be seen that it provides for the representation of Goa, Daman and Diu in Parliament. The jurisdiction of the Bombay High Court has been extended to Goa, Daman and Diu. I should like to make it clear again that this extension of the Bombay High Court is not meant as a precursor to Goa being absorbed into any other State nearby. It remains separate, but it is obvious that some High Court has to deal with it. We could not have a High Court in Goa itself.

For the rest, this has given some authority for certain actions to be taken and the existing laws to continue.

There is an amendment to this which says, “provided any such law is not absolutely repugnant to the spirit of the Indian Constitution.” That amendment is completely unnecessary, because we cannot possibly pass a law which is repugnant to the Indian Constitution. The Supreme Court would come in the way if we ourselves manage to forget that fact.

I move therefore that this Bill be taken into consideration.

Speaker: Motion moved:

“That the Bill to provide for the administration of the Union territory of Goa, Daman and Diu and for matters connected therewith, be taken into consideration.”<sup>337</sup>

336. Speech while moving the Goa, Daman and Diu (Administration) Bill, 14 March 1962. *Lok Sabha Debates*, Second Series, Vol LXI, 12-26 March 1962, cols 327-328.

337. The discussion by other members continued, see *Lok Sabha Debates*, Vol LXI, cols 328-384.



(v) Kashmir

**105. To Ghulam Mohammed Bakhshi: Complaint of Attack on PSP<sup>338</sup>**

February 18, 1962

My dear Bakhshi,

I have received the following telegram from Balraj Puri,<sup>339</sup> Jammu:

“Kashmir’s ruling party men today assaulted public meeting convened by Praja Socialist Party candidate Devidas Advocate contesting against Agriculture Minister Asadullah<sup>340</sup> at Banihal. Meeting scheduled two weeks earlier and Chief Electoral Officer and provincial police chief also informed but in vain. Devidas resorts hunger strike. Pray intervene.”

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

**106. To Ghulam Mohammed Bakhshi: Poor Quality of Election Officers<sup>341</sup>**

February 22, 1962

My dear Bakhshi,

I enclose a copy of a telegram that I have received.<sup>342</sup>

The Chief Election Commissioner Sundaram<sup>343</sup> came to see me today about the difficulties in regard to the ballot boxes in Jammu. In the course of our talk he said that he was not very satisfied with the quality of the presiding officers at the election booths in Jammu and Kashmir. They were not carefully following the directions issued to them by the Election Commission.

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

338. Letter to the Prime Minister of Jammu and Kashmir State, Jammu Tawi.

339. (1928-2014); journalist and human rights activist; associated with PSP.

340. Mir Asadullah of National Conference defeated Devi Dass of PSP from Ramban constituency near Banihal. See *RECI*, p. 476.

341. Letter to the Prime Minister of Jammu and Kashmir State.

342. Dated 22 February 1962, from Premnath Dogra, a leader of the Praja Parishad, Jammu: “Corrupt notorious officials being deputed Presiding Officers at many Parishad strongholds despite protests. People agitated. Kindly issue necessary instructions.”

343. K.V.K. Sundaram.

**107. To Ghulam Mohammed Bakhshi: Finance Commission Report and NDC<sup>344</sup>**

March 3, 1962

My dear Bakhshi,

I have received your letter of March 2nd<sup>345</sup> in which you suggest that a meeting of the National Development Council should be held soon after the presentation of the Finance Commission's report<sup>346</sup> to Parliament. I do not think this would help in any way. It is not the function of the National Development Council to consider the Finance Commission's report or the actual allotments to various States. The Planning Commission will no doubt consider them and then the Finance Ministry and, if necessary, the whole Government.

Yours sincerely,  
Jawaharlal Nehru

**108. To Ghulam Mohammed Bakhshi: Ensure Fair Elections<sup>347</sup>**

March 4, 1962

My dear Bakhshi,

Balraj Puri came to see me this morning and gave me the attached letter and memorandum.

You know that we do not like any complaints about elections, and quite practically speaking this has bad effect on public opinion in the rest of the world, apart from India. I do not know much about Balraj Puri. But whether he is desirable or undesirable, he represents an organisation<sup>348</sup> which is recognised in India and which is pro-India. If these people do not get a fair chance of election, then the impression will naturally be created that the elections are not fair in Kashmir and would create an unfavourable effect elsewhere. In fact, it would strengthen your position much more if you lost a few seats to bona fide opponents.

344. Letter to the Prime Minister of Jammu and Kashmir. PMO, File No. 37(103)/60-66-PMS, Sr. No. 11-A. Also available in the JN Collection.

345. Appendix 21.

346. Of the Third Finance Commission.

347. Letter to the Prime Minister of Jammu and Kashmir.

348. PSP.



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

I would request you, therefore, to issue instructions that there should be no obstruction to this election work from opposition people.

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

### (vi) Madhya Pradesh

#### 109. To R.F. Rustamji: Disruption at Nagpur Meeting<sup>349</sup>

February 20, 1962

Dear Shri Rustamji,

I have your letter of the 16th February.

Probably it was largely the failure of the microphone arrangements which led to a certain restlessness in the audience at Nagpur. I was told at the time that there was a group of persons who helped in this pushing about and in the slogans that were raised at the back of the meeting.<sup>350</sup> Further that these were connected with the Nag-Vidarbha agitation. Previous to the meeting it had been reported to me that some such thing would be done. It was because of this that I made the remark at the public meeting.

I still do not understand why there should have been a continuous noise and slogan-raising at the back of the meeting. However, if this had nothing to do with any Nag-Vidarbha people, I am sorry to have criticised them for it.

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

#### 110. To K.N. Katju: Election Defeat<sup>351</sup>

February 27, 1962

My dear Kailas Nath,

I have read with surprise and great regret that you have lost your seat in the elections. I had been thinking all along that you were bound to win from your

349. Letter to advocate; address: Civil Station, Nagpur.

350. Nehru addressed an election meeting in Nagpur on 12 February 1962, but no recording has so far been found.

351. Letter to the Chief Minister of Madhya Pradesh.

old constituency of Jaora. But the unexpected has happened and this has caused me some distress.<sup>352</sup>

The Governor<sup>353</sup> telephoned to me and said that you had offered your resignation from the Chief Ministership. That was perfectly right for you to do. But it was equally right for the Governor to request you to continue in your office till fresh arrangements are made. This cannot be done till the elections are completely over. I suppose the elections will be over in another three or four days and then a party meeting will take place. So you need not be in a hurry.

You have done such good work in Madhya Pradesh and kept all kinds of warring factions together. I am very grateful for all that you have done and for your enthusiastic hard work for the sake of Madhya Pradesh. I am sure that most people in Madhya Pradesh appreciate this work of yours very greatly and will be sorry that you have not been elected. But such are the ups and downs of democratic elections.

Yours affectionately,  
[Jawaharlal Nehru]

## 111. For Madhavrao Scindia: Rajyabhishek Ceremony<sup>354</sup>

I send my good wishes to Madhavrao Scindia on his Rajyabhishek ceremony.<sup>355</sup> This is an important event in his life and, while it gives him a high position, it also brings to him high responsibilities. The higher the position of an individual, the greater [is] his responsibilities. Today in India it is everyone's duty to serve the country and the people. Thus the rights and privileges one has may be justified. I hope that Madhavrao will keep this ideal in view and train himself for it. I send him my blessings on this occasion.

352. Laxminarayan Jamnalal of Jan Sangh defeated Katju by a mere 1500 votes from Jaora for the Madhya Pradesh Assembly seat. The third candidate Shamsuddin Khan of Swantantra Party got 1844 votes. See *RECI*, p. 235.

353. H.V. Pataskar.

354. Message, 28 February 1962, for the Maharaja of Gwalior.

355. Madhavrao Scindia was recognised as Maharaja of Gwalior soon after the death of his father Jivajirao Scindia in 1961. His mother Vijayaraje Scindia recounts in her autobiography: "In 1966 he [Madhavrao] was going to be twenty-one, and it had been decided that he should take a year off from his studies so that he could perform the ceremony of ascending the gaddi or throne of his ancestors; for even though there was no state to rule, he still bore the title of Maharaja and, above all, he was the Scindia. I felt that it was essential for him to familiarise himself with this part of his heritage ...." See Vijayaraje Scindia with Manohar Malgaonkar, *Princess, The Autobiography of the Dowager Maharani of Gwalior* (London: Century Publishing, 1985), p.188.



**112. To D.P. Mishra: Party Intrigues<sup>356</sup>**

March 3, 1962

Dear Dwarka Prasadji, <sup>357</sup>

Thank you for your letter of March 1st which I have just received.<sup>358</sup> I have forwarded it to the President of the Congress and I hope that there will be an enquiry.

You are welcome to see me here whenever you come, but I am afraid I am terribly occupied for the next few days.<sup>359</sup>

Yours sincerely,  
Jawaharlal Nehru

**113. To N. Sanjiva Reddy: Election Problems<sup>360</sup>**

March 3, 1962

My dear Sanjiva Reddy,

I enclose a letter from Dwarka Prasad Mishra about election happenings in Madhya Pradesh.<sup>361</sup> I think we shall have to undertake a regular enquiry there. Meanwhile, perhaps you might show this letter to Dhebarbhai<sup>362</sup> who has undertaken the burden of sorting out the tangles in Madhya Pradesh.

Yours sincerely,  
Jawaharlal Nehru

356. Letter to the Vice Chancellor, University of Saugar ; address: Gour Bhawan, Civil Lines, Sagar, M.P. NMML, D.P. Mishra Papers (I & II Instalments), Correspondence with Jawaharlal Nehru.

357. (1901-1988); Chief Minister of Madhya Pradesh, 1963-67.

358. See appendix 20 (a).

359. For Mishra's reply, see appendix 20 (b).

360. Letter to the Congress President. NMML, AICC Papers, F. No. CD-33/1962, Box 11. Also available in JN Collection.

361. See appendices 20 (a) and (b).

362. U.N. Dhebar, former Congress President.

**114. To K.N. Katju: Rajya Sabha Seat for Syed Ahmed<sup>363</sup>**

March 4, 1962

My dear Kailas Nath,

I enclose a letter from Syed Ahmed of Hoshangabad.<sup>364</sup> It is a personal letter to me, but I thought I might send it to you.

He wants to get into the Rajya Sabha. It would be good if he could be recommended for it because he is an old Congressman and he deserves encouragement. But I do not know what can be done about it.

Dhebarbhai<sup>365</sup> came here this afternoon and told me of his visit to Bhopal. I am much distressed at all the happenings in Madhya Pradesh. We must face these ups and downs. I am particularly distressed at the way your constituency has treated you. But you will realise that this has little to do with personal matters, and all kinds of extraneous considerations and pressures are used. I do not like the way our politics are developing and, more particularly, the methods that are used.

Yours affectionately,  
[Jawaharlal Nehru]

**115. To K.N. Katju: Prevent Communal Conflict<sup>366</sup>**

March 5, 1962

My dear Kailas Nath,

I enclose a note from my PPS and a letter from Shakir Ali Khan.<sup>367</sup> I do not know what the position is in Bhopal. But it would be desirable to take effective measures to prevent any communal disturbance started by the Hindu Mahasabha or Jan Sangh.

Yours affectionately,  
[Jawaharlal Nehru]

363. Letter to the Chief Minister of Madhya Pradesh.

364. Lok Sabha Congress MP from Hoshangabad, 1952-57, and Rajya Sabha Congress MP from Madhya Pradesh, April 1962-68.

365. U.N. Dhebar, former President of Congress.

366. Letter to the Chief Minister of Madhya Pradesh.

367. CPI MLA from Bhopal.



(vii) Madras State

**116. To K. Kamaraj: Gift of Building for Tamilnad PCC<sup>368</sup>**

March 3, 1962

My dear Kamaraj,

I have received the following telegram, to which I have sent a brief reply, copy enclosed.<sup>369</sup>

“I most humbly request your highly esteemed revered Shri N. Sanjiva Reddy Garu, President, AICC, and all honourable members of Working Committee of AICC to kindly accept my humble gift of a big storied building worth at least twenty-five thousand rupees in West Raja Street, Tanjore to the Tamil Nad Congress Committee, Madras, in memory of my revered father, late Shri K. Natarajan of the Tanjore Bar, former member of Madras Legislative Council, former Tanjore Municipal Chairman and a former veteran humble servant and political sufferer of the great Indian National Congress organisation. I have also today requested personally and by local telegram to revered Shri Kamaraj Nadar Avargal and President Tamil Nad Congress Committee regarding my above humble request. Humbly beg your highly esteemed revered self's generous kind initiative regarding my humble above request. Humbly beg to be kindly favoured with your highly esteemed revered self's valuable further necessary kind generous advice. Grateful thanks. I return to Tanjore tonight. With my humble respects—N. Kalyanasundaram, etc.”

You will please take the necessary action in the matter.

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

368. Letter to the Chief Minister of Madras State.

369. See item 117.

**117. To N. Kalyanasundaram: Gift to Tamilnad PCC<sup>370</sup>**

March 3, 1962

Dear Shri Kalyanasundaram,

I have received your telegram today offering a gift of a building in Tanjore to the Tamilnad Congress Committee in memory of your revered father. I thank you for this and I have no doubt that the Tamilnad Congress Committee will accept the gift. In this matter you will no doubt communicate with the President of the Tamilnad Congress Committee.<sup>371</sup>

Yours sincerely  
[Jawaharlal Nehru]

**(viii) Maharashtra**

**118. To W.G. Gawande: Elections and Vidarbha Demand<sup>372</sup>**

I send my good wishes to Congress candidates both to the Lok Sabha and the Vidhan Sabha from constituencies in Vidarbha in the General Elections that are taking place. I do not support those standing for a separate Vidarbha State.

**119. To Sri Prakasa: Need to Meet<sup>373</sup>**

February 22, 1962

My dear Prakasa,

I have just received your letter from Poona dated February 20th.

I was glad to visit Sudha's Nature-Cure Clinic.<sup>374</sup> As you know, she has been asking me to go there for the last two years or so.

370. Letter to the President of the Tanjore Taluk Congress Committee.

371. O.V. Alagesan was the President of the Tamilnad PCC. See also item 116.

372. Message, 22 February 1962, to Gawande; address: Nagpur Congress Committee, Nagpur.

He was President of the Nagpur Nagar Congress Committee, see *The Hitavada*, 17 March 1962, p. 5 cols 4-5.

373. Letter to the Governor of Maharashtra.

374. Sudhavati Narayan, daughter of Sri Prakasa, associated with the Tapovardhan Prakritic Chikitsa Kendra, Bhagalpur.



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

I am sorry that you could not have a talk with me when I was in Bombay last. You could, of course, have come to me whatever I might have been doing, in spite of Nathuram.

The elections have so absorbed our attention that it has been difficult to think of other matters, such as Governorships. As soon as this election fever has subsided, we shall give thought to it. Of course, when you come to Delhi, we shall meet and have a talk.

I have been much pressed by various people, not Krishna Menon<sup>375</sup> and Chavan,<sup>376</sup> to go to Bombay again. The only possible day was tomorrow, the 23rd. But I have decided against it. Apart from being a little tired after my strenuous touring, which has only ended this evening, I do not think it is right to get too excited and panicky about such matters. I have finished now with my touring for elections at least. Indeed, I had to because the elections are on us. Bombay appears to be in a state of extreme excitement.

Yours affectionately,  
[Jawaharlal Nehru]

### 120. To H.H. Ismail: Farewell for Sri Prakasa<sup>377</sup>

February 27, 1962

Dear Shri Ismail,

I have your letter of the 26th February. I am glad to know that you are giving a farewell party to your Governor Shri Sri Prakasa. You ask me to send you a message. It is always difficult to send a message for one who is closely connected. Shri Sri Prakasa has been a dear friend and colleague of mine for the last forty five years or so. I have admired his many virtues and have been closely attached to him. I can well understand the sorrow many people in Bombay and Maharashtra will feel on his leaving them.

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

375. V.K. Krishna Menon, the Defence Minister, standing for election from the North Bombay constituency.

376. Y.B. Chavan, the Chief Minister of Maharashtra.

377. Letter to Consul General for Dominican Republic; address: Prabhu Kunj, 5 Peddar Road, Bombay 26.

He became Sheriff of Bombay in 1967.

**121. To Y.B. Chavan: Subbarayan for Governor<sup>378</sup>**

March 15, 1962

My dear Chavan,

You will remember my mentioning to you the name of Dr Subbarayan<sup>379</sup> as a possible Governor of Maharashtra to succeed Shri Sri Prakasa. I am now writing formally to you about him. I have asked him and he has left it to me.

I think that he will make an excellent Governor.

Will you please write to me confirming your approval? I would suggest your mentioning this matter to Sri Sri Prakasa. I understand that he and Sri Prakasa knew each other in their student days in England. Otherwise, please keep this quite secret.

Yours sincerely,  
Jawaharlal Nehru

(ix) Mysore

**122. To M.S. Jugajarpi: Jatti's Role in Nijalingappa's Defeat<sup>380</sup>**

March 5, 1962

Dear Friend,

I have your letter of the 3rd March. I was sorry for the defeat of Shri Nijalingappa<sup>381</sup> in the elections, but I am sure that the rumour that has reached you that Shri Jatti<sup>382</sup> was in any sense directly or indirectly responsible for this is wrong. I have spoken to many people in regard to Shri Nijalingappa's election and no one has even hinted at this. Shri Nijalingappa himself thought that some people in his election worked against him but not Shri Jatti.

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

378. Letter to the Chief Minister of Maharashtra. MHA, File No. 19/28/62-Public-I, p. 15/c. Also available in the JN Collection.

379. Minister of Transport and Communication.

380. Letter to the President, Bailhongal Youth Committee, Bailhongal, Mysore State.

381. Former Chief Minister of Mysore, S. Nijalingappa lost to G.T. Rangappa of PSP from Hosadurga Assembly constituency, see *RECI*, p. 313.

382. Chief Minister of Mysore.



(x) Orissa

### 123. To B. Patnaik: Ministry Formation<sup>383</sup>

February 20, 1962

My dear Biju,

I have your letter of the 17th February. I had also received your telegram previously. Thank you for arranging to send the money to the AICC. I presume they have received it.

I am surprised to learn about the statement made by Masani<sup>384</sup> about Mahtab.<sup>385</sup> I think you are right in waiting to see further developments before anything is done by us.

So far as I am concerned, I have no objection to your adding one or two Ministers. In addition to these, four or five Deputy Ministers seem rather too many. However, I suggest that you might write to the Congress President<sup>386</sup> on this subject.

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

### 124. To B. Patnaik: Developing Orissa<sup>387</sup>

February 27, 1962

My dear Biju,

Your letter of the 24th February has just reached me.<sup>388</sup> I entirely sympathise with you and the people of Orissa in their plight and I have no doubt that we should do our utmost to give a push to your state and people. Exactly what we can do in the next five years will naturally depend on our resources.

383. Letter to the Chief Minister of Orissa.

384. Minoo Masani, leader of the Swatantra Party.

385. Hare Krushna Mahtab, Chief Minister of Orissa, 1946-50 & 1956-61; Governor of Bombay Province, 1955-56.

386. N. Sanjiva Reddy.

387. Letter to the Chief Minister of Orissa. PMO, File No. 17(423)/60-70-PMS, Sr. No. 24-A. Also available in Planning Commission, File No. K.W. Discussions with C.M. Orissa; and in the JN Collection.

388. Appendix 12.

I shall gladly join in any discussion such as you suggest. I think the time for such a discussion will be after the formation of the new Government and when the new Parliament meets. This means some time late in April.

Meanwhile, I am sending a copy of your letter to the Planning Commission and some of our Ministries concerned.<sup>389</sup>

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

### 125. To Swaran Singh: Developing Orissa<sup>390</sup>

February 27, 1962

My dear Swaran Singh,

I enclose a copy of a letter from B. Patnaik, Chief Minister of Orissa, and a copy of my reply to him.<sup>391</sup> I sympathise with him and the people of Orissa and I think we should do what we can to help this poorest part of India.<sup>392</sup>

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

### 126. To B. Patnaik: Special Consideration for Orissa<sup>393</sup>

February 28, 1962

My dear Biju,

In continuation of my letter that I sent you a day or two ago, in answer to yours,<sup>394</sup> I am sending you a note received by me from the Finance Ministry giving certain facts.<sup>395</sup>

389. See item 125.

390. Letter to the Minister of Steel, Mines, and Fuel.

391. Appendix 12; see also item 124.

392. An almost identical letter was sent the same day to Gulzarilal Nanda, Deputy Chairman of the Planning Commission. PMO, File No. 7(423)/60-70-PMS, Sr. No. 26-A; and a similar one, again the same day, to Morarji Desai, the Finance Minister. PMO, File No. 17(423)/60-70-PMS, Sr. No. 25-A.

393. Letter to the Chief Minister of Orissa. PMO, File No. 17(423)/60-70-PMS, Sr. No. 30-A. Also available in the JN Collection.

394. Item 124 and appendix 12.

395. Appendix 18 (a).



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

As suggested by you, we shall consider this at a small meeting to be held some time later. Meanwhile, the Planning Commission will consider this matter.

There is no doubt that Orissa's need is great and Orissa deserves every sympathy and help. But you will notice that Orissa has been given special consideration already and the Finance Commission has given it special treatment.<sup>396</sup>

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

(xi) Punjab

### 127. To Harbans Singh Gujral: Bachan Singh's Disappearance<sup>397</sup>

Anand Bhavan,  
Allahabad  
February 17, 1962

Dear Sardar Harbans Singh Gujral,

I have just received your letter of the 14th February.<sup>398</sup> I have read in the Press of the strange disappearance of Shri Bachan Singh.<sup>399</sup> Undoubtedly this deserves the fullest enquiry. It has already been stated in the press that the Punjab Police are enquiring into this matter. I do not think it will be feasible to have another enquiry at this stage. Later, if necessary, this should be done.

Meanwhile, I have drawn the urgent attention of the Chief Minister of the Punjab Government<sup>400</sup> to this matter.

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

396. For Patnaik's reply, see appendix 18 (b).

397. Letter to the Adviser to the Shiromani Akali Dal; address: Gujral House, Bungalow No. 2, Street C, Sector 4, Chandigarh.

398. Appendix 5.

399. Bachan Singh, Independent candidate for the Ludhiana North Assembly seat, who was missing since 6 February, was found to be living with his brother at Pilibhit, UP, on 22 February. See the *Indian Express*, 23 February 1962, p. 1 cols 5 and 6. He won the Assembly seat defeating Congress's Harbhagwan; see *RECI*, p. 338.

400. Partap Singh Kairon.

**128. To Partap Singh Kairon: Bachan Singh  
Disappears<sup>401</sup>**

Anand Bhavan, Allahabad  
February 17, 1962

My dear Partap Singh,

I enclose copy of a letter from Harbans Singh Gujaral about disappearance of Bachan Singh who is contesting a seat to the State Legislative Assembly from Ludhiana City.<sup>402</sup>

I have heard something about this disappearance. It is an extraordinary incident and deserve the fullest enquiry urgently. I hope you will have this done in our own interest.

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

**129. To Partap Singh Kairon: Congress Infighting<sup>403</sup>**

February 26, 1962

My dear Partap Singh,

I have received two telegrams, copies of which I enclose.<sup>404</sup> I do not understand what I am supposed to do about them.

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

401. Letter to the Chief Minister of Punjab.

402. See appendix 5.

403. Letter to the Chief Minister of Punjab.

404. The telegrams were from Narain Singh Shabazpuri, MLA from Amritsar, and from Manoharlal, President, Congress Committee, Amritsar. Narain Singh Shabazpuri's telegram: "Gurdial Singh Dhillon instigating Master Tara Singh and other Akali leaders to embarrass Chief Minister by encouraging communal riots. Kindly interfere immediately." Manoharlal's telegram: "Gurdial Singh Dhillon and Prem Singh Lalpura exciting Master Tara Singh and other Akalis to creat communal riots in Tarn Taran and Sarhali. Please intervene and save the situation immediately."



**130. To Partap Singh Kairon: Election Troubles<sup>405</sup>**

February 27, 1962

My dear Partap Singh,

I am sorry to learn that you have got into some trouble over your election.<sup>406</sup> I do not know what the facts are except those which appeared in the Press. The Akali Dal have, of course, been bombarding me with telegrams.

Unfortunately, the Election Commissioner, Sundaram,<sup>407</sup> has got influenza. But he has sent his Deputy<sup>408</sup> to Amritsar. I hope he will sort out things.

I enclose a copy of a letter from Dr Gopal Singh. I think that it would be a good thing if he could be sent to the Rajya Sabha. He is a scholar and has clear ideas on political issues.

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

**131. To N. Sanjiva Reddy: Gopal Singh for Rajya Sabha<sup>409</sup>**

February 27, 1962

My dear Sanjiva Reddy,

I enclose a letter from Dr Gopal Singh. He is a good scholar and has translated the Guru Granth Sahib into English, a labour of many years. He has also a clear mind and understands political issues. He has done good work in this Akali controversy in Malaya and other places where he went. I think it would be desirable to have him in the Rajya Sabha. I have written to Partap Singh about it.<sup>410</sup> I am writing to you just for record.

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

405. Letter to the Chief Minister of Punjab.

406. On 25 February 1962, the Akalis announced that their candidate Mohan Singh Tur had won from Sarhali constituency by a majority of 485 votes and took out a procession in Amritsar. Later the Returning Officer declared that Partap Singh Kairon had received 28,182 votes and Mohan Singh Tur 28,148 giving a lead of 34 votes to Kairon. See *The Tribune*, 26 February 1962, p.1 col. 4. See also *RECI*, p. 340.

407. K.V.K. Sundaram.

408. P.S. Subramaniam, Deputy Chief Election Commissioner.

409. Letter to the President of Congress.

410. Item 130.

## 132. To Partap Singh Kairon: Poor Election Results<sup>411</sup>

March 3, 1962

My dear Partap Singh,

I realise fully what a burden you have had to carry during the last few days, and I sympathise with you. So far as your election is concerned, I think that Master Tara Singh's shouting will not make any difference.<sup>412</sup> But he may indulge in one of his favourite morchas either in Delhi or elsewhere. That will have to be met. I imagine that your narrow victory in your election would have been a much bigger one if you had given some more time to your constituency. But you decided to discharge your duty by going to other places in the State and, at the same time, Master Tara Singh and company concentrated on your constituency and, so I have been informed, indulged in all kinds of unfair and improper practices.<sup>413</sup>

Looking at the Punjab elections as a whole, while it is true that they are not as satisfactory as we would have liked them to be, I think it is equally true that they represent, on the whole, a victory for you and the Congress. There is no reason to be disappointed. You had a contest not only with the Akali Party, but with all the other parties together. In spite of that, you won a substantial majority.

With all good wishes to you,

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

411. Letter to the Chief Minister of Punjab.

412. Tara Singh was sitting on dharna since the night of 25 February at the counting centre in Tarn Taran demanding recounting of votes for Sarhali constituency from where Kairon had been declared elected by a narrow margin. Tara Singh was detained on 26th and released in Amritsar after five and a half hours. See *The Tribune*, 28 March 1962, p. 1 cols 4 & 5 and p. 10 cols 6 & 7.

413. A Press note issued by CEC, K.V.K. Sundaram on 28 February based on the report of P.S. Subramaniam, Deputy CEC, explained why repoll was not necessary. See *The Tribune*, 1 March 1962, p. 8 cols 6 & 7.



### **133. To Gian Singh Rarewala: Maintain Kairon's Leadership<sup>414</sup>**

March 3, 1962

My dear Gian Singhji,

You saw me the other day. Since then I have been thinking about the Punjab situation a great deal and have met many persons who have told me something about it from personal knowledge. I am very clear in my mind that Sardar Partap Singh Kairon must be elected the Leader of the Party. That would be the obvious answer to the challenge that is thrown out upon us. Further, that the election should be unanimous. This should be made quite clear to the few persons who are thinking otherwise.

You will have seen the statement issued by Giani Kartar Singh<sup>415</sup> supporting Partap Singh Kairon.

It is quite possible that the Akali Party might indulge in their favourite practice of some kind of a morcha. Having no other reason for it, they will try to do something about Partap Singh's election. We have to meet this if they do it. I have made personal enquiries from various reliable sources and satisfied myself that Partap Singh Kairon's election was correct and the criticisms of it are not valid.

In future we have to see to it that the Party pulls together and functions together.

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

### **134. To Darbara Singh: Kairon's Election Valid<sup>416</sup>**

March 3, 1952

My dear Darbara Singh,

Apart from many people coming to see me, I have made some enquiries from reliable sources about Partap Singh's election. These enquiries have convinced

414. Letter to Minister of Irrigation and Power, Social Welfare and Scheduled Castes in the Punjab Government.

415. Minister of Agricultural, Animal Husbandry, Fisheries and Forests in the Punjab Government.

416. Letter to the President of the Punjab PCC.

me that the result of the election as declared was a correct one, and the criticism made on it by Master Tara Singh has no force. I suppose now the Akalis may try to create trouble and even have their favourite morchas. Well, if they do so, they shall have to be met with strength.

It is very necessary that our Party in the Assembly should function with unity and integrity. I feel sure that it is quite essential for Sardar Partap Singh Kairon to be elected the Leader. This is so for many reasons. First of all, I think that he is the best person to carry on the Government properly and to meet any challenge made to it. Secondly, the mere fact that a challenge is made by all our opponents to get rid of him as Leader is enough for us to meet that challenge fully and with strength. I hope you will explain this to all the members of the Party, more especially those who are inclined to think in different ways.

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

### 135. For B.N. Mullik: *Agents Provocateurs* in the Elections<sup>417</sup>

The results of the Sarhali constituency and the Tarn Taran constituency in the Punjab have been declared by the Election Commission.<sup>418</sup> You have sent me a note about what happened at the time of the counting of votes. As far as I can make out, the decisions were correct in both these places and there is nothing more to be said about them.

But I am greatly worried about the use of the tear gas bombs which were actually thrown into the counting room.

First of all, tear gas bombs are not in the possession of the public. Is it alleged that somebody took them away from the police and threw them? If not, then someone connected with the police actually threw them and created all this confusion there when the Tarn Taran votes were being counted. The Election Officer declared the result of the election, coming to the conclusion

417. Note, 4 March 1962, for the Director of the Intelligence Bureau.

418. In Sarhali, Partap Singh Kairon defeated Mohan Singh Tur of Akali Dal, and in Tarn Taran, Gurdial Singh Dhillon of Congress defeated Sampuran Singh, Independent. For the Lok Sabha, Surjit Singh Majithia of Congress defeated Achhar Singh of the CPI. See *RECI*, pp. 340 & 341 and p. 53 respectively.



that the remaining votes which were partly destroyed by the tear gas bombs did not make any difference to the result. So, that is done with.

But the fact remains as to who threw the bombs and why. I should like you to find out how this happened, because it is a serious matter for anyone to interfere with the electoral process in this way.<sup>419</sup>

### **136. To Darbara Singh: Defeat Masani in Chamba<sup>420</sup>**

March 4, 1962

My dear Darbara Singh,

All of you in Punjab are very busy at present, so are we. But I want to remind you about the Chamba seat for which, I understand, M.R. Masani is standing. I hope that every effort will be made to win this seat for the Congress.<sup>421</sup>

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

### **137. To Partap Singh Kairon: Dhillon's Complaints<sup>422</sup>**

March 4, 1962

My dear Partap Singh,

I have had two visitors today, Sardar Gurdial Singh Dhillon, Speaker of the Punjab Vidhan Sabha, and Prabodh Chandra,<sup>423</sup> and I want to report to you what they said to me.

Dhillon did not say much about your election or the counting of votes in your election, except that he had gone to the polling booth at 2 o'clock as he had been told that his counting of votes would begin then. He was told that this would be delayed because the other work had not been finished. He stayed there some time and came away at about six. During this period when he was there, he said, that he was grossly insulted by one of your sons<sup>424</sup> who was present

419. See also items 141 and 142.

420. Letter to the President of the Punjab PCC.

421. A leader of the Swatantra Party, Masani lost to Chattar Singh of Congress in Chamba in Himachal Pradesh. See *RECI*, p. 73.

422. Letter to the Chief Minister of Punjab.

423. Congress MLA from Gurdaspur.

424. Perhaps Surinder Singh Kairon.

there and a Senior Superintendent of Police.<sup>425</sup> He was so distressed and angry at this treatment that he said some things and made a statement which, he realises he should not have done. He complained particularly about the Senior Superintendent of Police who was present there.

He then told me about the Tarn Taran voting and the throwing of tear gas bombs inside the polling booth. As it happened, this did not affect the voting and the Returning Officer declared the result of the election.

But I am greatly worried by these throwing of tear gas bombs. In itself this was very bad and if this kind of thing happens in future, this will lead to complete confusion in elections. It is thus a very bad precedent.

Who threw these tear gas bombs? Surely this cannot be allowed to rest where it is. Some kind of an enquiry should be made into it. Normally it cannot be said that the public threw the bombs because they are not supposed to possess them. Either the Police threw them or someone did so at the instance of the Police. The responsibility apparently is that of the police.

There is no doubt that there was a crowd present there outside and there was much confusion. In a state like this it is a little difficult to get at the correct facts. But the bomb incident stands out and I think we should enquire into it regardless of the counting of votes etc.

I told Gurdial Singh Dhillon that according to my information he had functioned in his election against the Congress and had apparently sided with the opposition. He partly denied this and was partly apologetic. He said that he did not do so in spite of the fact that your son or sons and some of the police and other officers worked against him quite openly. Because of this he did feel greatly irritated and made some remarks which he regretted now. He was grossly ill-treated by the Senior Superintendent of Police and it seemed very improper that anyone should be treated like that, much less the Speaker of the Vidhan Sabha.

I have little doubt that in the course of his election and after, he did speak against you and, therefore, supported the opposition. I do not know how far his allegations against your son and the Senior Superintendent of Police and other policemen are correct. But it seems to me quite possible in the heat engendered by the election things were said and done which were not proper.

Gurdial Singh Dhillon wept before me and said that whatever his other failings might be, he had tried to be an upright citizen and a member of the

425. Sardar Ranjit Singh, the Senior Superintendent of Police, was present in Tarn Taran, see the report about Tara Singh's arrest in *The Tribune*, 27 February 1962, p. 8 cols 5 & 6.



Congress, and he had not been insulted in this way before. However, he would abide by my decision in any matter and faithfully carry it out. He had tried to function as Speaker with integrity. Although he had some grievances against you, or rather against your sons, he had suppressed his feelings to a large extent. Your sons were apparently associated with a number of bad characters, smugglers, etc, and this had affected your own reputation there as well as the Congress reputation. It was these bad characters that had created trouble in the polling booths.

I might add that I have had a letter from one Sudarshan Kumar Gupta, a copy of which I enclose.<sup>426</sup> Whatever the facts may be, any widespread impression of this kind is most unfortunate. It is difficult and not easily possible now to piece together all the things that happened at the time of the polling or before. But one thing, namely, the incident of the throwing of the tear gas bombs when the Tarn Taran votes were being counted, stands out and deserves some kind of an enquiry.

My other visitor was Prabodh Chandra. I am writing to you about him separately<sup>427</sup> so that this may not be mixed up with the polling incident.

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

### **138. To Partap Singh Kairon: Prabodh Chandra Foolish but Good<sup>428</sup>**

March 4, 1962

My dear Partap Singh,

This is about my talk with Prabodh Chandra today. He said that he had seen you today or yesterday. He said he wanted to serve faithfully the Congress organisation and loyally to you as leader. But he wanted to do some things and not be prevented from doing any effective work. He had been a prominent youth leader in his student days; he was closely associated with Aung San of Burma then and Subhas Chandra Bose. He felt he had the capacity to do work now, especially among young people, but he had been going about as if there was a charge against him and everyone looked down upon him. His constituency in

426. Congressman of Punjab, see appendix 17.

427. Item 138.

428. Letter to the Chief Minister of Punjab.

the past had been what appeared to be deliberately left out from any benefits which neighbouring constituencies were deriving. Even chaprassis ill-treated him and showed him no respect. He had wanted to go to see the new Secretariat building in Chandigarh, but he had not dared to go there because he was afraid of ill-treatment by the petty persons there. The police people also treated him badly. He felt as if there was an atmosphere of discourtesy and ill-treatment around him and it was very difficult for him to do any effective work.

I told him that partly at least the fault lay with him. He had carried on a policy in the past which was wrong and harmful. One had to see things in a proper perspective and not get carried away by small incidents. He had associated himself with persons who were not very proper, and at a moment when the Punjab was facing great crises and this group had tried to weaken the Government, and especially the Chief Minister, and so on and so forth.

I shall not write in detail, but this was the purport of our conversation which lasted some time. I suggested to him to see you and put an end to the past conflict and feelings. At any time that was desirable, more so in the present context of events when we have to face powerful and unscrupulous opponents.

I think that Prabodh Chandra, though rather foolish, is essentially an honest Congressman. He can be made to do good work, or at any rate, prevented from doing bad work. I would put him in a higher class than many of the so called dissident Congressmen.<sup>429</sup> I think that you can win him over and remove his feeling of frustration by some small acts which you know very well how to do.

In the context of things in the Punjab, it is highly desirable that there should be a feeling of pulling together against common opponents. This may not be possible with every single individual, but with a great majority of people this would certainly be possible. You know the art of winning over people very well and I am sure you can succeed.<sup>430</sup>

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

429. Prabodh Chandra was elected Speaker of the Punjab Legislative Assembly.

430. See also item 137.



### 139. To Virendra: Election Defeat<sup>431</sup>

March 5, 1962

My dear Virendra,

Thank you for your letter of March 3rd. I was sorry that you had lost in the elections. I quite realise that you had little time for electioneering and there were powerful forces against you.

In spite of some losses in the Punjab, I think, on the whole, we have done well. Anyhow, I entirely agree with you that we must pay attention to training the Congress workers in our ideology and in the problems before the country.

Sardar Partap Singh Kairon<sup>432</sup> and Sardar Darbara Singh<sup>433</sup> are working with complete accord.

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

### 140. To Harbans Singh Gujral: Sarhali Election Controversy<sup>434</sup>

March 5, 1962

Dear Sardar Harbans Singh Gujral,

I have received your letter of the 2nd March. I have received many accounts from a number of persons about the election in the Sarhali constituency. This matter has to be dealt with by the Election Commission, and, after due enquiry, he has given his opinion.<sup>435</sup>

I do not wish to express my opinion about it because the accounts I have had from various persons, official and non-official, differ greatly from your account.

I do not myself see why Sardar Partap Singh Kairon should resign at this stage.

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

431. Letter to the editor, publisher and printer of *The Daily Pratap*, Nehru Garden Road, Jullundur.

432. Chief Minister of Punjab.

433. President of the Punjab PCC.

434. Letter to the Legal Adviser to the Akali Dal; address: Gujral House, Bungalow No. 2, Street C, Sector No. 4, Chandigarh.

435. See item 132, footnotes 412 and 413.

### 141. To Partap Singh Kairon: Bombs in Tarn Taran<sup>436</sup>

March 5, 1962

My dear Partap Singh,

Yesterday I wrote to you about some matters, among them my surprise and worry at the fact that tear-gas bombs were thrown at the Tarn Taran election booth. I could not make out how this could have happened. Today, a large number of Congressmen from Amritsar District came to see me. When I put this question they said that the bombs were thrown by the police at the Akali crowd which was pressing forward. Some members of the crowd who had wet towels in their hands, caught the bombs and then threw them again, and some of these bombs must have gone to the polling booth. This is a practice in which some Akalis have specialised previously. This seems to me a plausible explanation.

I am just writing to you to keep you informed of the information reaching me. Nevertheless, I think some kind of an enquiry is desirable in this matter.<sup>437</sup>

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

### 142. For B.N. Mullik: Tarn Taran Bombs<sup>438</sup>

Yesterday I sent you a note expressing my surprise at the fact that tear-gas bombs were thrown at the Tarn Taran polling booth during the counting.<sup>439</sup> I could not imagine how this could have been done.

2. Today, a large number of people from Amritsar came to see me. Many of them were present at Tarn Taran. When I put this question to them, they said that when the police threw tear-gas bombs at the crowd, some people in the crowd caught the bombs. They had wet towels in their hands, and they caught them and then threw them back. Some of these went to the polling booth. The Akalis apparently have previously practised how to deal with these bombs, and they go about with wet towels in their hands.

3. I am sending this information to you as there is some plausibility about it.<sup>440</sup>

436. Letter to the Chief Minister of Punjab.

437. See items 135.

438. Note, 5 March 1962, for the Director of the Intelligence Bureau.

439. Item 135.

440. See also item 141.



(xii) Rajasthan

**143. To Karni Singh : Water Shortage in Rajasthan<sup>441</sup>**

March 11, 1962

My dear Karni Singhji,

Thank you for your letter of March 8 and for your good wishes.<sup>442</sup> I am sending copies of your letter to the Chief Minister of Rajasthan and to our Home Minister here. Also to Shri Hafiz Mohammed Ibrahim.<sup>443</sup>

I am quite sure that the provision of good water to everyone is most important.

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

**144. To Mohanlal Sukhadia: Sampurnanand for Governor<sup>444</sup>**

March 15, 1962

My dear Sukhadia,

As you know, the term of your Governor Sardar Gurmukh Nihal Singh ended on the 31st October 1961.

We requested him, however, to continue till the 15th April 1962.

The question now arises of appointing his successor. The Home Minister<sup>445</sup> and I have thought about this matter and we suggest the name of Shri Sampurnanand, lately Chief Minister of Uttar Pradesh.

441. Letter to the Maharaja of Bikaner, and Independent MP of Lok Sabha; address: Lallgarh Palace, Bikaner.

442. See appendix 23.

443. In addition to writing to Mohanlal Sukhadia, Chief Minister, Lal Bahadur Shastri, Home Minister and Hafiz Mohammed Ibrahim, Minister for Irrigation and Power, Nehru also wrote to Gulzarilal Nanda, Deputy Chairman, Planning Commission : "I enclose a copy of a letter from the Maharaja of Bikaner. I would particularly draw your attention to the scarcity of water. I think something must be done to remedy this." In the other covering letters also Nehru expressed anxiety about the scarcity of water.

444. Letter to the Chief Minister of Rajasthan. MHA, File No. 19/28/62-Public-I, p. 14/c.

445. Lal Bahadur Shastri.

Will you please let me know what you think about this?

Yours sincerely,  
Jawaharlal Nehru

**(xiii) Uttar Pradesh**

**145. To the Maharani of Mahmudabad: Loan to Son<sup>446</sup>**

February 27, 1962

Dear Maharani Saheba,

I have received your letter of February 26.<sup>447</sup> This is the first time I have heard about the grant of a loan of Rs 3, 50, 000/- to your son,<sup>448</sup> from the UP Government. Hence, I do not know anything about it or the rules governing such loans on immovable property. I am sending your letter to the Chief Minister of the UP Government,<sup>449</sup> who will no doubt consider it carefully.

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

**146. To C.B. Gupta: Mortgage on Iqbal Manzil Palace<sup>450</sup>**

February 27, 1962

My dear Chandra Bhanu,

I enclose a copy of a letter from the Maharani of Mahmudabad, in which she has asked for the grant of a loan of Rs 3,50,000/- to her son, Maharajkumar Mohd. Mahmud Hasan Khan on the mortgage of the Iqbal Manzil Palace.<sup>451</sup> I do not know anything about this matter. All I can do is to forward this letter to you so that you can consider it according to the rules. I suppose the building, Iqbal Manzil, is worth much more than the amount asked for as a loan.

446. Letter to the Maharani of Mahmudabad; address: Iqbal Manzil Palace, Wazirganj, Lucknow.

447. Appendix 14.

448. Her eldest son, Maharajkumar Mohammad Mahmud Hasan Khan.

449. C.B. Gupta.

450. Letter to the Chief Minister of Uttar Pradesh.

451. Appendix 14.



I enclose a copy of the letter I have sent to the Maharani.<sup>452</sup>

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

**147. To Manabendra Shah: Border Roads<sup>453</sup>**

February 27, 1962

Dear Manabendra Shahji,

I had your letter of the 12th February. I sent it on to Lt. Gen. B.M. Kaul who is in-charge of the Border Roads Development Board. He has sent me the following note in reply.

“The road Theri-Ghonti-Bheri referred to in Shri Shah’s letter is not included at present in the Border Roads construction programme for Uttar Pradesh as it has not been considered of any strategic importance. Its construction is being undertaken by the State Government as a part of their plan for the general economic development of the area. Shri Manabendra Shah may, therefore, like to take up this matter with the State Government.”

I suggest that you might draw the attention of the UP Government to the points you have raised.

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

**148. To Ajit Prasad Jain: Election Defeat<sup>454</sup>**

February 28, 1962

My dear Ajit,

I have just received your letter of the 27th February.<sup>455</sup> This is the first intimation that I have had that you have lost in the elections.<sup>456</sup> I am distressed at it. But the

452. Item 145.

453. Letter to Lt. Col. His Highness Maharaja Manabendra Shah of Tehri Garhwal and Congress Lok Sabha MP ; address: 5 Bhagwandas Road, New Delhi.

454. Letter to the President of the UPCC. NMML, Shri A.P. Jain Papers. Also available in the JN Collection.

455. Appendix 16.

456. A.P. Jain lost to his Independent rival Yashpal Singh in Kairana Parliamentary constituency in UP, who secured 134,575 votes while Jain could get only 81,140 votes. See *RECI*, p. 69.

real reason why I am distressed at it is, naturally, because I felt almost sure that you would be returned. But after all this kind of thing happens in elections and in our General Elections there have been many upsets; some good, some bad.

Do come and see me when you are in Delhi.

Yours affectionately,  
Jawaharlal Nehru

### 149. To C.B. Gupta: Cooperative Conference<sup>457</sup>

March 1, 1962

My dear Chandra Bhanu,

The election results are rather disappointing. But we have to take them as they are and go ahead. I am afraid in the UP, as in some other States, we have lost a number of seats owing to dissensions within the Congress. It seems to me that the most urgent thing to consider organisationally is how to put an end to these dissensions in the UP and have a strong organisation which is respected by all Congressmen and does not create the impression of party groupings.

To some extent, this has to be reflected in the Ministry we may have.

I am writing to you, however, about a proposal which Mangla Prasad<sup>458</sup> made to me. He wanted me very much to go to a cooperative conference which he intended to hold somewhere in Allahabad District. This was to represent the southern Districts of the UP. Now that Mangla Prasad has been defeated,<sup>459</sup> what would you suggest about that conference? I am prepared to find some day in March or early April for the purpose. I intend going to Allahabad for a couple of days on the 3rd and 4th April. If those dates suit you, then the conference could be held somewhere in the District.<sup>460</sup>

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

457. Letter to the Chief Minister of Uttar Pradesh.

458. Minister of State for Cooperation in the UP Government.

459. From Meja in Allahabad District, he lost to PSP candidate Salig Ram Jaiswal. See *RECI*, p. 413.

460. See SWJN/SS/76/item 76.



## 150. For O. Pulla Reddi: Fertilizer Factory at Gorakhpur<sup>461</sup>

I am writing to you as the Defence Minister<sup>462</sup> is not here at present. Please show this note to him as soon as he comes.

2. I enclose a note that was given to me by the Chief Minister of the UP about the proposed Fertilizer Factory at Gorakhpur. I think that the Defence Minister told me that he had no objection to this factory being at Gorakhpur except for the fact that it is not normally considered right to put up a big factory near an Air Force base.<sup>463</sup>

3. I should like him and you to read this note, more especially as I understand that someone from the Defence Ministry is going to Lucknow to see the Chief Secretary about this matter on the 7th March.<sup>464</sup>

461. Note, 4 March 1962, for the Defence Secretary. PMO, File No. 17(41)/56-66-PMS, Sr. No. 33-A.

462. V.K. Krishna Menon.

463. See Nehru's letter to C.B. Gupta, 27 December 1961, SWJN/SS/73/item 117.

464. On 9 March 1962, Pulla Reddy reported to Nehru as follows:

2. The Joint Secretary and other officers concerned visited Lucknow on 7th March and had discussions with the Chief Secretary. Later, they also met the Chief Minister.

3. The necessity for establishing an Air Force Station at Gorakhpur was explained to the representatives of the UP Government. It was also explained that if the fertiliser factory was constructed at the site proposed, a prilling tower 154 ft. high would constitute a flying hazard. The Chief Minister seems to have said that he had no objection to the Air Force Station being established at the site of the existing airfield, but for various reasons, it was necessary that the fertilizer factory should also be located in Gorakhpur, though he had no objection to it being moved some distance away so as to avoid flying hazards. He further suggested that the Ministry of Commerce & Industry, which is responsible for the fertilizer project, should be requested to select another suitable site at Gorakhpur. Further action is being taken in accordance with his wishes."

Only extracts of note, paragraphs 2 and 3, available in NMML. PMO, File No. 17(41)/56-66-PMS, Sr. No. 35-A.

**151. To P.C. Azad: Nomination to UP Legislative Council<sup>465</sup>**

March 10, 1962

Dear Friend,

I have your letter of the 8th March. I do not yet know what the recommendations will be for the Legislative Council in the UP. I am, therefore, unable to tell you definitely what you might do.

In any event, it would be a good thing for you to be prepared to resume your practice of law and journalism.

Yours sincerely,  
Jawaharlal Nehru

**152. To Lal Bahadur Shastri: Corruption of Masuria Din<sup>466</sup>**

March 12, 1962

My dear Lal Bahadur,

I enclose a letter I have received.<sup>467</sup> I suggest that you might have a talk with Masuriya Din<sup>468</sup> about this matter.

Yours affectionately,  
[Jawaharlal]

465. Letter to Congress MLC; address: 35/28 Civil Lines, Bareilly. NMML, JN Papers, Azad, P.C.

466. Letter to the Minister of Home Affairs.

467. See appendix 24.

468. Nehru's running mate from the two-member constituency of Phulpur for the reserved seat in the second general elections of 1957, he won his Lok Sabha seat from Chail in UP on Congress ticket in 1962 elections. See *RECI*, p. 65.



**153. To C.B. Gupta: Biswanath Das for Governor<sup>469</sup>**

March 15, 1962

My dear Chandra Bhanu,

I am writing to you about the appointment of a Governor for UP. The present Governor's term ended on the 21st November 1961. But we had asked him to continue till the 15th April 1962.

It is not an easy matter to select suitable Governors. The Home Minister<sup>470</sup> and I have thought over this matter and decided to recommend to you the name of Shri Biswanath Das of Orissa. He was for some time, you may remember, the Chief Minister of Orissa.<sup>471</sup> Subsequently he was a Member of Parliament for a number of years.<sup>472</sup>

Will you please let me know if you agree to this appointment? In any event, this matter should be kept quite secret.

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

**154. To C.B. Gupta: Road Development in Balrampur<sup>473</sup>**

March 15, 1962

My dear Chandra Bhanu,

Subhadra Joshi, who recently won the election in Balrampur,<sup>474</sup> came to see me today and told me that this area is terribly backward; and, as for roads, they are almost non-existent. During rainy season it is not possible to move about. She was shocked to see these conditions there and she is naturally anxious to do something to alleviate the lot of the unfortunate peasantry there.

She suggested that someone should be sent there to consider some plan for the improvement and development of the area. I suppose this would apply to the surrounding districts also. It is really painful to realise that there are such very backward areas still in India.

469. Letter to the Chief Minister of Uttar Pradesh.

470. Lal Bahadur Shastri.

471. Chief Minister of Orissa, 1937-39.

472. Member, Constituent Assembly, and member, Rajya Sabha, 1954-62.

473. Letter to the Chief Minister of Uttar Pradesh. PMO, File No. 17(397)/60-70-PMS, Sr. No. 8-A. Also available in the JN Collection.

474. Congress, Lok Sabha MP, defeated the sitting MP Atal Bihari Vajpayee of Jan Sangh. See *RECI*, p. 61.

In any event, I think some improvement in communications, that is, roads, is essential. It must be remembered that this district is adjoining Nepal. Therefore, even from that point of view, improvement of communications is very important.<sup>475</sup>

Yours sincerely,  
Jawaharlal Nehru

### (xiv) West Bengal

#### 155. To B.C. Roy: A Governor for West Bengal<sup>476</sup>

March 9, 1962

My dear Bidhan,

I have been so busy with other matters, especially the elections, that I have not been able to give too much thought to the question of a Governor for West Bengal. I am sorry for this delay. Padmaja,<sup>477</sup> I understand, leaves about the 15th of April.

For the last three or four days I have been thinking about this matter and have consulted Lal Bahadur Shastri.<sup>478</sup> Although we have a number of names on our list, not one of them appears to be really suitable for West Bengal. Both Calcutta and Bombay require rather special considerations.

I wonder if you have any person or persons in view and can make some recommendation. Obviously the Governor has to be from some other State.

Yours affectionately,  
Jawahar

475. C.B. Gupta replied on 31 March 1962 as follows: "Kindly refer to your letter No. 443-PMH/62 dated March 15, 1962, regarding construction of roads in Balrampur, district Gonda. I have since looked into the plan of the district and find that only 8 miles of new metallic roads are to be constructed and another 5 miles are to be reconstructed and improved in the district of Gonda during the Third Five Year Plan. This will, no doubt, appear to be very short of requirements but considering our vast needs and limited resources, we find ourselves helpless in the matter." PMO, File No. 17(397)/60-70-PMS, Sr. No. 9-A. See also SWJN/SS/74/item 134.

476. Letter to the Chief Minister of West Bengal.

477. Padmaja Naidu, the incumbent Governor.

478. Home Minister.



## 156. To Padmaja Naidu: A Governor for West Bengal<sup>479</sup>

March 9, 1962

[Dear Bebee,]

Your letter of the 7th March reached me today. Also the Bodhisatva head, which is indeed lovely and full of tenderness. Thank you for it.

We are now, or some people are, busy with the impending visit of Mrs Kennedy. Our own house is having the full effects of this turmoil as she is going to spend two days here.<sup>480</sup>

I am very worried about the Governorship of West Bengal. We were far too busy with the elections and their aftermath to give too much thought to this matter as to who will succeed you, although I had it all the time at the back of my mind. For the last three or four days, Lal Bahadur and I have thought about it more intensively. We have a number of names on our lists, but none of them seems to be quite appropriate for West Bengal. Calcutta and Bombay require special consideration, as you will appreciate.

I have written to Bidhan<sup>481</sup> about it asking him to suggest some suitable name. Perhaps you would also give thought to it and help me in this difficult choice. Obviously the person chosen must be from some other State.

Nan<sup>482</sup> is here now, and Tara<sup>483</sup> arrived tonight to participate in the wedding of General Thapar's<sup>484</sup> daughter.

[Love

Jawahar]

## 157. To B.C. Roy: Nawab of Chhatari as Governor of West Bengal<sup>485</sup>

March 13, 1962

My dear Bidhan,

I wrote to you a few days ago on the subject of the Governorship of West Bengal, that is, as to who should succeed Padmaja.<sup>486</sup> I wanted some advice or

479. Copy of letter to the Governor of West Bengal. Salutation and signature not available.

480. See items 281-284.

481. B.C. Roy, the Chief Minister of West Bengal. See item 155.

482. Vijaya Lakshmi Pandit.

483. Nayantara Sahgal, second daughter of Vijaya Lakshmi Pandit.

484. General P.N. Thapar, Chief of Army Staff.

485. Letter to the Chief Minister of West Bengal.

486. Padmaja Naidu, Governor of West Bengal.

suggestion from you. I confess I have found some difficulty in choosing proper names. I have had no answer from you yet. I hope you will let me know soon.

There is one name which has suggested itself to me, that is, of the Nawab of Chhatari.<sup>487</sup> I presume you know him. He is a very decent man and gets on with everybody. He was a Member of the Rajya Sabha for a long time at our recommendation. Long ago, that is, before Independence, he officiated for a little time as Governor of the UP<sup>488</sup> under the British. He was a big zamindar before we put an end to the zamindaris. Padmaja, I think, knows him well.

I have not sounded him yet, or anybody else. But as the name struck me, I am passing it on to you.

Yours affectionately,  
[Jawaharlal Nehru]

### 158. To B.C. Roy: K.N. Katju for Governor<sup>489</sup>

March 14, 1962

My dear Bidhan,

I wrote to you yesterday about the Governorship of West Bengal. I mentioned the name of the Nawab of Chhatari in this connection and wanted your reaction to it.

It has also struck me that perhaps Dr Kailas Nath Katju might be suitable. He has, as you know, been Governor of West Bengal once.<sup>490</sup> He has recently been defeated in the elections in Madhya Pradesh. That was very unfortunate and there was some sabotage about it too. He took for granted that he would succeed in the elections and so he spent most of his time in travelling about in other parts of Madhya Pradesh and neglected his constituency where all kinds of intrigues were going on. In particular, some people set up a Muslim candidate just to take away votes from him.<sup>491</sup> The Muslim candidate had no chance of success. This trick succeeded.

I suppose the Congress Working Committee will consider these cases of widespread sabotage during the elections.

487. Muhammad Ahmed Said Khan (1888-1982).

488. United Provinces.

489. Letter to the Chief Minister of West Bengal.

490. 1948-1951.

491. Samshuddin Khan of Swantantra Party got 1,844 votes, Laxminarayan Jamnalal of Jan Sangh got 14,548 while Katju got 13,048 votes in Jaora constituency of Madhya Pradesh. See *RECI*, p. 235.



However, I am suggesting Dr Katju's name to you and need not add much as you know him well. I have not mentioned this to him at all or to others. He has now returned to Allahabad.

Yours affectionately,  
[Jawahar]

**(e) Social Groups**

**159. For O. Pulla Reddi: Blocking Access to Mosque in Hyderabad<sup>492</sup>**

I enclose copy of a telegram<sup>493</sup> I have received this morning from Hyderabad, from Dr Melkote, MP.<sup>494</sup> I do not remember having seen any application submitted previously by Muslims in Hyderabad.

2. From this telegram it appears that a wall is being constructed causing total obstruction to entry to a Mosque which is situated amongst the barracks. I suppose, therefore, that this is a cantonment and that this is under the charge of the Defence Ministry.

3. I do not know all the facts. But this kind of thing may cause communal feelings. I do not personally see why civilian Muslims should be prevented from going to the Mosque even though that is constructed in cantonment. Will you please enquire into this matter?

492. Note, 20 February 1962, for the Defence Secretary.

493. Telegram of 19 February 1962 from G.S. Melkote: "Reference application submitted by Muslims at Chandrayangutta, Hyderabad, further endorsed by me regarding construction of wall in a [typescript indistinct] causing total obstruction entry to Mosque situated amidst barracks in use by 8000 civilian Muslim population and the only Mosque available in the locality and in use for more than 50 years since yesterday entry for prayers totally prevented. Strong resentment prevails. Orders permitting population offer prayers and passage through usual entry needed. Request swift action."

494. G.S. Melkote, Congress, Lok Sabha MP from Raichur, Mysore.

## **160. For Lal Bahadur Shastri: Anglo-Indian Nominations for Lok Sabha<sup>495</sup>**

I am sending two letters. One is from Mr Frank Anthony, and the other from Mr A.E.T. Barrow, both Anglo-Indian representatives at present in the Lok Sabha. Their desire is to be renominated to the Lok Sabha and for the States to appoint Anglo-Indians of the choice of their Association.

2. You might consider these matters and then we can discuss them.

## **161. For Lal Bahadur Shastri: Deoband, Assam and Pakistani Infiltration<sup>496</sup>**

I am unable to look through this fat volume on this subject. I have only looked through some papers.

I do not understand why this matter, which was raised in the last session, should be taken up again during the next session of Parliament.

As far as I can make out, the question that was raised during the last session was about Pakistani students entering Deoband Darul-Uloom without the necessary papers. I do not myself see why an institution should be called upon to examine all the papers of an individual applying for admission, though it would be proper for it to do so.

I enquired from the Deoband School last year about this and they gave me a satisfactory explanation or, at any rate, it was not very unsatisfactory.

The other question of large-scale infiltration from East Pakistan stands on a different footing. When I was in Assam, I enquired into this matter. I was told that till a few years ago there was no change in this infiltration and many people came over chiefly because economic conditions were bad in East Pakistan. But, later checkpoints were put up and since then fewer persons came over. It is a little difficult without spreading our checkpoints all over the place to prevent odd individuals from crossing the border. I gather, however, that on the whole this matter is in check.

I suppose the Home Minister will deal with this matter in case it comes up in the Lok Sabha.

495. Note, 26 February 1962, for the Home Minister. MHA, File No. 24/3/62-Pub.I., p. 3/c.

496. Note, 7 March 1962, for the Home Minister.



**162. To Lal Bahadur Shastri: Danger of Communal Violence during Holi<sup>497</sup>**

March 15, 1962

My dear Lal Bahadur,

I am sending you a copy of a letter received from Hifzur Rahman.<sup>498</sup> I think it would be desirable to send instructions on this subject immediately.<sup>499</sup>

Yours affectionately,  
Jawaharlal

**163. To Chief Ministers of UP, MP, Bihar: Communalism during Holi<sup>500</sup>**

March 15, 1962

My dear Chief Minister,

I am writing to you about the coming Holi festival and the possibilities of some communal trouble. We have received some warnings to this effect.<sup>501</sup> It is conceivable that after the elections, some mischief makers may try to create trouble during the Holi festival. I hope you will warn your District Magistrates to take all necessary steps to prevent any such thing happening and to keep wide awake.

Yours sincerely  
[Jawaharlal Nehru]

497. Letter to the Home Minister. MHA, File No. 7/10/62-Poll-II., p. 2/c.

498. See appendix 27.

499. See item 163.

500. Letter to C.B. Gupta, K.N. Katju, Binodanand Jha.

501. See item 162.

**(f) Panchayats**

**164. To B. Patnaik: Panchayat Seminar<sup>502</sup>**

February 26, 1962

My dear Biju,

Your letter of 23rd February in which you state that a Panchayat Seminar is going to take place at Bhubaneswar, starting on the 9th March. You have invited me to inaugurate this Seminar. I am afraid, I cannot go out of Delhi for this or any other purpose for some time to come. You have fixed the date at an odd time for me, just when I shall be busy with the results of the elections. So you must forgive me.

As you know, I have often said that I attach the greatest importance to Panchayat Raj. I hope that your Seminar will draw up a programme of effective work. I send you my good wishes.

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

**(g) Laws and Administration**

**165. In Trivandrum: At the All India Police Meet<sup>503</sup>**

Athletes of the Police Force and Friends,

For the last two years I have been attending this annual meeting, police meeting, seeing the sports. I am glad that I have had an occasion, rather accidentally, to be present in Trivandrum today and be able to come here for a few minutes to wish all of you—at least, from the various parts of India—my good wishes and convey to you my greetings.

The police force has a peculiarly important role to play in any state. In India more particularly, apart from its other duties, it has the important role to play, to help in the integration, in the emotional integration of our people.

We are one country of course, but I refer not to political integration—that is complete—but emotional integration, so that all of us should feel one, and should realise that we inherit the whole of India, each one of us from the Himalayas down to Kanyakumari. And I hope that holding these meetings, sports meetings, has that peculiar significance. Of course sports, if properly

502. Letter to the Chief Minister of Orissa.

503. Speech, 7 February 1962, at the Police Stadium. NMML, AIR Tapes, TS No. 8172, NM No. 1613.



played, brings people together, that if it is played in the spirit of the game. And, the police force is, although organised separately in each state, may be looked upon as the common police force for India, and I hope that it will maintain its efficiency, its integrity, and look upon itself as the common force in the whole of India in all its dealings. It promotes the idea of national integrity. Those of you who have won in today's events, I congratulate, and I hope that others, who just failed to win, will do so next year.

Jai Hind!

## 166. To P.C. Goel: Institution of Chartered Engineers<sup>504</sup>

Raj Bhavan,  
Poona  
February 11, 1962

Dear Mr Goel,

I have your letter of February 8th.<sup>505</sup> I am glad that your Institution of Chartered Engineers is doing good work. I wish it success.

You have asked me to become a Patron of your Institution. I do not like becoming Patron of many institutions. But if you so desire it, you may include my name among your Patrons.<sup>506</sup>

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

504. Letter to P.C. Goel, Honorary Secretary of the Institution of Chartered Engineers, 10A/7 Shakti Nagar, Delhi. PMO, File No. 9(2)62-70-PMS, Sr. No. 2-A.

505. Appendix 3.

506. However, on 24 April 1962, K. Ram, the PPS, wrote to Goel on behalf of Nehru thus:

“Dear Shri Goel,

Please refer to the correspondence ending with your letter No. Pat/2/62/2173 dated February 13, 1962.

2. From confidential enquiries made by us we find that the so-called Institution of Chartered Engineers is a bogus institution and that it has no right to call itself as such since it has no Charter granted to it by a body with an authority to grant a Charter. Further, the title proposed to be awarded by the institution “MISE” is likely to deceive the public that the person concerned is the member of the Institution of Civil Engineers (of Great Britain) for which engineers throughout the world have high regard. In view of this, it does not seem desirable for the Prime Minister to be a Patron of the Institution.

Yours sincerely,  
K. Ram”

PMO, File No. 9(2)/62-70-PMS, Sr. No. 11-A.

**167. For Kesho Ram: Show Compassion<sup>507</sup>**

A boy, about nine or ten years old, met me on arrival at the airport today and, weeping, gave me the attached papers.

2. I remember that about 1946, while I was going by car from Nagpur to Wardha, my car accidentally hit a woman carrying a child. The child was about two years old and, as a result, the child died while I was carrying it to the hospital at Wardha.

3. The police made some enquiries in the case and said that it “was not the fault of the driver.” I gave some money to the mother.<sup>508</sup>

4. Some two years ago or so, the mother came to see me at Delhi and I gave her some more money to help her.

5. It is in regard to this incident that the boy has written to me. It appears that some years later, the mother wanted to see me in Nagpur and the boy’s father tried to help her to see me. This slightly upset the arrangements made by the police and the boy’s father was dismissed from service for having acted against the rules. There is no doubt that he was technically at fault. But it does seem to me that the punishment given to him has been too heavy. I think that it would be a good thing if he is re-employed. The punishment actually suffered by him already is more than enough.

6. Please draw the attention of the Air Headquarters to it as the father was employed as some kind of Fire Operator at the aerodrome. It would be a gracious thing to employ this poor man again.

7. Meanwhile, you might have a letter sent to the boy telling him that I have received his letter and am enquiring about the matter. Whatever the result of the enquiry might be, I should like to help him to continue his studies at school.

**168. For O. Pulla Reddi: Gaya Land for Rashmi Motors<sup>509</sup>**

I should like to know if the Defence Ministry is releasing any land to the Rashmi Motors of Calcutta. The land is situated on the Gaya Dhobi Road in Gaya, Bihar.

507. Note, 12 February 1962, for the PPS, sent from the Raj Bhavan, Nagpur.

508. For Nehru’s own account of this incident, see his letter of 8 August 1946 to Padmaja Naidu in SWJN/FS/15/p.602.

509. Note, 24 February 1962, for the Defence Secretary. PMO, File No. 17(407)/60-67-PMS, Vol. II, Sr. No. 57-A.



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

I should like to have information about this business. I understand that Shri R.G. Potdar of Rashmi Motors has written a letter dated Calcutta, February 22nd, addressed to the Under Secretary, Ministry of Defence, urging the immediate grant of the land to them for the construction work of showroom, workshop, etc.<sup>510</sup>

### 169. To Lal Bahadur Shastri: Charges against Bhadri<sup>511</sup>

February 25, 1962

My dear Lal Bahadur,

I am now trying to deal with some old letters which have accumulated. I am sending you a letter I received, I believe two months ago, from one Satya Dev Bushehri.<sup>512</sup> He has sent a number of allegations or complaints about the Raja of Bhadri.<sup>513</sup> As these are personal and definite charges, I think that they should be sent to Bhadri for his comments.

Perhaps you have sent them already as these papers must have been sent to you directly.

Yours affectionately,  
[Jawaharlal Nehru]

510. Pulla Reddi responded on 3 March 1962 as follows:

“Messrs Rashmi Motors, Calcutta, have requested that a plot of 10 acres of land situated on Gaya-Dhobi Road on the South West side of the Gaya District Jail be given to them either on outright sale or long-term lease basis. The land is said to be required by them for construction of a Service Station, Motor Repair workshop, as well as rest and refreshment rooms for highway drivers of their Tata-Mercedes-Benz vehicles. It has been ascertained from the local military authorities that the land required by Rashmi Motors, Calcutta, forms part of Chandauti Camping Ground in Bihar measuring 14.96 acres and was owned by the Defence Department until 1939. The Camping Ground was, however, transferred to the Government of Bihar in 1939. The land is not in the possession of the Ministry of Defence now. Messrs Rashmi Motors of Calcutta are being separately informed that the land asked for by them does not belong to the Ministry of Defence, and that, if so inclined, they may approach the Government of Bihar in this regard.” [No source cited, but the copy is a continuation of the copy of Nehru’s note].

511. Letter to the Home Minister.

512. (1917-1999); freedom fighter from Himachal Pradesh; convenor, Vishal Himachal Samiti, elected to State Legislative Assembly from the Rohru constituency in 1977 and 1982. See *The Tribune*, 16 September 1999, and Virendra Verma, *The Emergence of Himachal Pradesh: A Survey of Constitutional Developments* (Delhi: Indus Publishing Company : 1998)

513. Bajrang Bahadur Singh, Lieutenant Governor of Himachal Pradesh.

**170. For B.F.H.B. Tyabji: Intelligence Policy<sup>514</sup>**

I have at last read this long note. I am sorry for the delay in dealing with it. Although the subject is an important one, I did not think it was very urgent and I have been very busy lately.

2. I am glad that this note has been prepared, as it gives us an account of past discussions on this subject. But having read it, I feel somewhat confused. The past discussions have to be kept in mind but what we have to do is to examine this question in the present context.

3. It seems to me clear that the present way of gathering Intelligence is not very satisfactory, chiefly because it is not properly coordinated. I receive a number of notes from the DIB.<sup>515</sup> I hardly ever receive any notes from the other agencies. The DIB's notes are sometimes useful but very often they do not convey to me any really pertinent information. I think it is time that we considered the present method of gaining Intelligence by various authorities of the Government of India and coordinated them, laying down the objectives of such Intelligence.

4. The gathering of Intelligence does not merely depend upon certain techniques employed; it depends also on an acute mind having knowledge of the issues at stake. Often I have found that the information supplied, even though detailed, is not helpful.

5. Cabinet Secretary<sup>516</sup> might read this note, if he has not already done so, and gather information from the various authorities concerned in the present set-up: why is there not adequate coordination? The objectives of Intelligence must be fairly clearly laid down. Generally speaking, the suggestions made by the Special Secretary at page 28 of his note might be used as the basis for the enquiry to be made. Cabinet Secretary might then hold a meeting of the principal parties concerned and make certain proposals.

6. The example of the American Intelligence Service is not an inspiring one. The article on the CIA which appeared in the *Nation* in June last<sup>517</sup> demonstrates what harm a wrongly directed intelligence service can do. I am therefore anxious that we should proceed cautiously in this matter. But whatever we do should be worthwhile. The immediate object of our Intelligence would be in the countries adjoining India. I am rather doubtful about our spreading

514. Note, 26 February 1962, for the Special Secretary, MEA.

515. Director of the Intelligence Bureau, B.N. Mullik.

516. Vishnu Sahay.

517. See SWJN/SS/70/appendix 3.



our Intelligence network to other countries, though it might be necessary occasionally. Having regard to our foreign policy, it is not very necessary for us to have a large network. Normally our foreign missions should be able to supply such information as may help us.

7. I am sending this note to SS only, but he may send it on to Cabinet Secretary with the other relevant papers.

### **171. To Lal Bahadur Shastri: Appointing Governors<sup>518</sup>**

March 4, 1962

My dear Lal Bahadur,

We are tied up with so many important matters and Parliament is coming soon, that we are likely to forget the fact that Governors have to be appointed in several States. I should like to meet you to have a preliminary discussion. There is no immediate hurry and anyhow I am not free tomorrow. Perhaps on the 6th March evening, if it suits you, we might meet.

Yours affectionately,  
Jawaharlal

### **172. To V.K. Krishna Menon: Cases against Maneckshaw and Verma<sup>519</sup>**

March 6, 1962

My dear Krishna,

I am writing to you about General Verma's case<sup>520</sup> and that of General Maneckshaw.<sup>521</sup> Both these are pending, and we have to come to some early decision. General Verma is here and wants an interview with me.<sup>522</sup>

Yours affectionately,  
[Jawaharlal]

518. Letter to the Home Minister. MHA, File No. 19/28/62-Public.I, p.1/c.

519. Letter to the Minister of Defence.

520. For a previous reference to Lt. General S.D. Verma's case, see SWJN/SS/72/item 134.

521. S.H.F.J. Maneckshaw, Commandant, Defence Services Staff College, Wellington. A court of enquiry had been instituted against Maneckshaw on allegations of being anti-Indian, of restoring and putting up in his office portraits of Robert Clive and Warren Hastings. The court of inquiry by the Western Army Commander, Lt General Daulet Singh exonerated him.

522. Verma met Nehru on 16 March 1962. For his version of the story, see his *To Serve with Honour. My Memoirs* (published by Lt. Gen. S.D. Verma, Kasauli, Himachal Pradesh, 1988).

### **173. To H.K. Chainani: Bombay High Court Centenary<sup>523</sup>**

March 7, 1962

My dear Chief Justice,

Thank you for your letter of the 5th March inviting me to the centenary celebrations of the High Court of Bombay. I would have liked to come, but this will be just about the time when the new Parliament meets in Delhi. This and the arrangements to be made for it will make it difficult for me to leave Delhi just then. You will, I hope, appreciate my predicament and excuse me.

The High Court of Bombay has a distinguished record and during the hundred years it has functioned, it has kept up a high reputation. I am sure that it will maintain this reputation in the years to come.

With kind regards,

Yours sincerely,  
Jawaharlal Nehru

### **174. For R.K. Nehru and Others: Diplomats Selling Cars in India<sup>524</sup>**

A few days ago I had Mr Crocker,<sup>525</sup> Australian High Commissioner, to lunch. He told me that he was surprised at our laxity in permitting diplomats to sell their cars in India and thereby make large sums of money. He had not found so much laxity in such matters in any other country to which he had been posted.

We went into this question of sale of cars by diplomats some time ago and I thought that some fairly strict rules had been framed to prevent this kind of thing.<sup>526</sup> Evidently our new rules have not succeeded. This matter should therefore be looked into again.

I think that the simplest rule would be that while the diplomats may be permitted to sell cars to other diplomats, if they want to sell them elsewhere, Government should buy them at reasonable prices. They should not be permitted to sell their cars to any one else.

523. Letter to the Chief Justice of the Bombay High Court.

524. Note, 8 March 1962, for the SG and other senior officials of the MEA.

525. Walter R. Crocker.

526. See also SWJN/SS/41/pp. 767-776 and SWJN/SS/42/p. 721.



### **175. For V.K. Krishna Menon: Petty Corruption in Pensions<sup>527</sup>**

I was told of a conversation which occurred the other day with a retired JCO in Rajasthan. He said that there is no doubt that our country is progressing and that there are more canals and better agriculture etc. But all kinds of new difficulties have arisen which harass people greatly. Speaking of himself, he said that he had to travel a long distance to get his pension and even when he got to the other end, he had to wait a long time unless he gave some money to the peon or orderly or some clerk to expedite the matter.

2. I am passing on this report of a talk to you because it is these little things which affect the thinking of people much more than the big things we do. Could we not simplify this giving of pensions etc. and prevent it from being exploited by unscrupulous persons?

### **176. To Y.B. Chavan: Chagla for Rajya Sabha or London<sup>528</sup>**

March 12, 1962

My dear Chavan,

I see that you and we have chosen Chagla<sup>529</sup> for the Rajya Sabha. That is a good choice, of course. But I am much worried about another matter, that is, our High Commissionership in London. This is a very important post and Vijaya Lakshmi Pandit has been a very popular and effective High Commissioner. London still continues to be highly important.

We have given a great deal of thought to this matter and can think of no suitable person who is easily available. I want to send a non-official and not a Foreign Service career man.

Inevitably my mind goes to Chagla and others also have suggested his name to me. The question is whether he would care to go there or whether he would prefer to come in the Rajya Sabha. I wonder if you could privately sound him and let me know how he feels about it.

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

527. Note, 8 March 1962, for the Defence Minister.

528. Letter to the Chief Minister of Maharashtra. However, he is addressed as "Chief Minister of Bombay".

529. M.C. Chagla, former Ambassador to the USA.

(h) Media

**177. *Sher-i-Punjab* Golden Jubilee: Freedom of Press** <sup>530</sup>

PM asks Newspapers to be Fair in Views Presentation

New Delhi, March 2, PTI

Prime Minister Nehru said today that while newspapers should have full freedom of expression, without any pressure from the Government, they should at the same time not “slip and come under other pressures.”

Mr Nehru, who was speaking on the occasion of the Golden Jubilee of a Delhi Urdu Weekly, *Sher-i-Punjab*, did not elaborate the statement. It had, however, obvious reference to the manner in which some newspapers in the country covered the elections.

The Prime Minister said that newspapers had the full right to criticise the Government, but they should also present faithfully the viewpoints of those who agreed with their own views and policies.

Important Role

He added “I do not like newspapers to be colourless, having no opinion of their own. They should give their firm opinion but should also publish the viewpoints of others. The people will then know all points of views.”

The Prime Minister said the newspapers had a tendency to play up news of calamities, misfortunes and conflict. But it was high time they started showing prominence to “constructive” things such as economic matters, planning, Panchayati Raj and the like.

Mr Nehru said there was no doubt that newspapers had a great role to play in the present day world, especially in the political education of the people. Even the Radio, a strong competitor all over the world, had not been able to take the place of newspapers.

Mr Nehru said that one could criticise newspapers, as he himself sometimes did.

530. PTI report of speech, 2 March 1962. *The Hindustan Times*, 3 March 1962, p. 3 cols 3 & 4.



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

“Our opinion is that, even if we sometimes are not in agreement with certain articles written in newspapers, they should have complete freedom of expression. We are not in favour of having official newspapers. We do not want that newspapers should refrain from writing anything out of fear of the Government.

“My complaint against newspapers is not that they are not working under official pressure. My complaint is that newspapers sometimes slip and function under some other pressures.”

Earlier the Prime Minister unveiled the portrait of Sardar Amar Singh, founder of *Sher-i-Punjab*.

The ceremony was to be performed by Mr Gurmukh Nihal Singh, Governor of Rajasthan, but he could not come because of illness. The Prime Minister said he was happy to associate himself with the Golden Jubilee of the weekly, as it represented the crusading type of newspapers, run not for making money but for upholding a cause.

Earlier the Chief Editor of *Sher-i-Punjab*, Mr Jang Bahadur Singh, son of the founder, traced the history of the paper. The weekly was started in Lahore in 1912. After Partition, it was published from Delhi.

Mr Nehru was presented with a copy of the Golden Jubilee number of the paper.

### 178. To M. Chalapathi Rau: Starting New Edition of *National Herald*<sup>531</sup>

March 11, 1962

My dear Chalapathi Rau,

I have your letter of March 7th. I am much concerned about your ill-health. I heard about it a few days ago from Uma Shankar Dikshit.<sup>532</sup> I do hope that you will take proper rest and have yourself treated and not burden yourself with work for the *Herald*<sup>533</sup> till you are well again.

I have heard vaguely from time to time about starting a Weekly, a Sunday edition of the *Herald*, from Delhi. I liked the idea, but I did not go into any details. I entirely agree with you, however that this paper should not be started till everything has been thoroughly examined and arranged for. The fact of

531. Letter to the Editor of the *National Herald*.

532. Congress leader from Uttar Pradesh.

533. The *National Herald*.

your illness certainly makes a difference and requires fresh consideration of the whole scheme. Now that the elections are over, there is no immediate hurry to start this Weekly and I think that we must wait till you are well again and other arrangements are satisfactory. It would be a pity to start this in Delhi and endanger the group of newspapers issued at Lucknow.

I do hope you will take full rest and get well.

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]



### III. DEVELOPMENT

#### (a) Economy

#### 179. For Vishnu Sahay: Agreement with Dharma Teja<sup>1</sup>

Shri Dharma Teja<sup>2</sup> came to see me this afternoon. It appears that all the major points have been settled in regard to the contract or agreement with him. But he said that after all was agreed upon, there was again some delay because some changes were made in the draft. The changes were not of importance and he agreed to them. But the fact of the changes delayed matters and his adviser has to go through the whole document again.

2. He is anxious that a final document should be prepared and then they could proceed to sign it after considering it. But he is somewhat apprehensive that repeated changes might be made at every step and this might delay matters again and again. He would rather that the final document was prepared even if it took a few days more rather than these repeated changes, because every change has to be carefully considered in relation to the arrangements he has made and sometimes reference to them might be necessary.

3. I told him that I hoped everything would go on properly and there would be no further delay. If anything happened which required some kind of a reference, he might get in touch with you. He is likely to stay in India for some weeks more, but he intends to go to New York for a few days to finalise some matters. I am merely sending this note to you so that you might smooth the finalisation of this affair and for that purpose you might keep in touch with him.

4. He mentioned an article in the *Blitz* to which a reference had been made to him by the Finance Minister.<sup>3</sup> I saw this article some time ago. It was by the Delhi Correspondent, Raghavan,<sup>4</sup> of the *Blitz*. Great prominence was given to it in the *Blitz*. Obviously, the man had little information of what had been done and was being done in this matter and, therefore, what he had written was wholly objectionable. He himself had not seen the *Blitz*. He was proceeding on what the Finance Minister had said to him, and apparently the Finance Minister was worried over the matter. Probably when Parliament meets next, this question

1. Note, 9 February 1962, for the Cabinet Secretary.

2. Of the Jayanti Shipping Corporation.

3. Morarji Desai.

4. A. Raghavan, Chief of Delhi Bureau, *Blitz*.

may well be raised at Question Time. It will be desirable to have a fairly full statement made on the subject even before Parliament meets. It is a public matter of importance and it is right that the public should be informed of the steps we have taken and the assurances and guarantees we have obtained so that there will be no doubt left in the public mind. As you know, the proposal to which we are agreeing is advantageous to us in many ways and, so far as we can see, there is no major loophole left in it. We have assured our position even if something goes wrong. I suggest, therefore, that, after the signing of the document, a statement might be prepared and issued to the public.<sup>5</sup>

## 180. Signing Agreement with Dharma Teja<sup>6</sup>

In view of what the Secretaries of Transport and Finance<sup>7</sup> say,<sup>8</sup> I do not think it will be desirable to make an innovation. Please inform Shri Dharma Teja that I have not been present at any signing of any agreement except when some Foreign Minister is present for the signing of an agreement between two countries. It will, therefore, not be desirable for me to create a precedent of this kind. He can, however, come to see me immediately after the signing of the Agreement. It would be desirable to show the Note which is being issued to the Press to Mr Dharma Teja before issue.<sup>9</sup>

5. See also SWJN/SS/70/items 244 & 251 and appendices 16 & 35.

6. Telephone message sent from Dehri-on-Sone for S.P. Khanna, Private Secretary in Delhi, 16 February 1962.

7. G. Venkateswara Aiyar, Secretary, Department of Transport, Ministry of Transport and Communications; and S. Bhoothalingam, Department of Expenditure, Ministry of Finance respectively.

8. Telephone message received at Dehri-on-Sone from S.P. Khanna, Private Secretary, from Delhi, 16 February 1962:

“Both Shri Venkateswara Aiyar and Shri Bhoothalingam (Shri L.K. Jha is out of station) feel that it would be somewhat embarrassing for PM to be present at the signing ceremony. The Agreement is being signed with a private party and there is no precedent of a Minister being present at such a ceremony in the past. It is only when an Agreement is signed between the Government of India and a foreign company that a Minister is present and, even then, the actual signing is done by the Secretary of the Ministry concerned. The advice of the Transport & Finance Secretaries is that no departure should be made from past practice. PM need not be present at the ceremony and the signing should only be done at official level.  
2. A copy of the Draft Press Note which has been concurred in by the Finance Secretary as well as the Transport Secretary is placed below.”

9. See also SWJN/SS/76/item 326.



2. Please inform Shri Mehr Chand Khanna<sup>10</sup> that I am agreeable to address a short meeting in New Delhi after the Kidwai Nagar meeting provided it is over by 8 p.m. at the latest.

## 181. To J.R.D. Tata: Freedom for Public Sector<sup>11</sup>

February 20, 1962

Nearly a month ago, I received your letter of the 18th January, together with a copy of your letter to Dr Subbarayan.<sup>12</sup> Although you asked me not to reply to

10. Minister for Rehabilitation.
11. Copy of letter to the Chairman of Air India International; address: Bombay House, Bruce Street, Fort, Bombay-1. Salutation not available. PMO, File No. 17(485)/61-66-PMS, Sr. No. 9-A. Also available in the JN Collection.
12. Extract from Tata's letter of 18 January 1962 to P. Subbarayan, the Minister of Transport and Communication:

“Many thanks for your kind D.O. of the 5th January—which seems to have been delayed in transit as I only received it on the 16th—regarding the proposed amendment of the Air Corporations Act. I am naturally disappointed to learn Government have not been able to accept our suggestions that the Act should be amended so as to leave the determination and conditions of terms of service of employees within the powers of the Boards of the Corporations.

We have, of course, no option but to bow to Government's decision, but as Chairman of Air India, and also I hope as a friend with some experience of the management of industries in India, I feel it my duty to tell you that I consider that Government are making a serious mistake in retaining in the hands of the various Ministries concerned control over matters which, in the interests of effective management of Public Sector Undertakings, should be left to the Boards of the individual enterprises within, of course, the general framework of Government directives and policies and overall control.

Quite apart from the two Air Corporations, I have been feeling increasingly that with the rapid expansions of the State Sector of industry in India, both in the number and size of Government undertakings, the time has come when Government must make up its mind to free State enterprises from a large part of the control they exercise over them today. Having laid down certain norms and broad policies and having always the right to nominate and change at their will, the members of their boards, the units should be given reasonable managerial scope which they definitely do not have today. There is not even any uniformity in the degree or nature of controls exercised over various enterprises....”

Only the first three paragraphs are available in the NMML copy. PMO, File No. 17(485)/61-66-PMS, Sr. No. 8-B.

### III. DEVELOPMENT

your letter, I am nevertheless sending you a brief reply. This would have been sent earlier but for the fact that I have been heavily occupied and mostly on tour.

As for your general proposition that State enterprises should have considerable freedom and should not be interfered with by Government Ministries, I am broadly in agreement. Indeed, we have gone some way already in giving this freedom. Probably you may think that this is not enough. But we have to satisfy Parliament and various Committees of Parliament. We are, however, moving in the direction of more and more freedom, and I hope that we shall go fairly far.

Thank you for your concern about my travelling by unpressurised planes. I am fairly tough and I am keeping well. That is the best answer I can give you.

With all goods wishes,

Jawaharlal Nehru

#### **182. To K.D. Malaviya: Kolar and Hutti Gold Mines<sup>13</sup>**

February 20, 1962

My dear Keshava,

About two months ago, Morarji Desai<sup>14</sup> wrote to me about the Kolar and Hutti Gold Mines which the Government of Mysore had agreed to transfer to the Central Government. I understood from him that there was difference of opinion between his Ministry and yours as to which Ministry here should be in charge of this business.

I have had this matter examined and I feel that while there is some force in what you say (I have seen your letter of November 9th, 1961, to Morarjibhai), in the balance it will be better to have the Finance Ministry deal with this matter as a Ministry. They have a great deal to do with the handling of the mint and the disposal of gold etc., and there would arise some difficulties in regard to the International Monetary Fund about the price of the gold. But so far as the technical aspect is concerned, there should be close cooperation between your Ministry and the Finance Ministry and a formula for that could be devised. I hope you agree.

Yours affectionately,  
[Jawaharlal Nehru]

13. Letter to the Minister of Mines and Oil.

14. Finance Minister.



**183. To Swaran Singh: Bokaro<sup>15</sup>**

February 21, 1962

My dear Swaran Singh,

I do not know what has happened in connection with the talks with the American Technical Mission that came here a few days ago and what the position is in regard to the Bokaro Plant.<sup>16</sup> I wholly agree with you that we should not basically change the attitude we have taken up.<sup>17</sup>

Some little time ago Pitambar Pant<sup>18</sup> gave me a note on a ten-year plan for steel, apparently prepared by Dastur and Company. I wonder if you have seen it. I enclose the note that was given to me.

Yours sincerely,  
J. Nehru

**184. To M.S. Thacker: Gibarti and Cheap Construction Methods<sup>19</sup>**

February 21, 1962

My dear Thacker,

Some days ago, I received a letter from Paris from Mr L.D. Gibarti,<sup>20</sup> whom I have known for some time. In the course of this letter he says as follows:

15. Letter to the Minister of Steel, Mines and Fuel. PMO, File No. 17(314)/58-64-PMS, Vol. I, Sr. No. 48-A. Also available in the JN Collection.
16. On 6 February 1962, N.N. Wanchoo, Secretary, Department of Iron and Steel, had sought the advice of B.K. Nehru, the Indian Ambassador in Washington, on negotiations with the Americans about Bokaro Plant who wanted "to ascertain from us whether we were prepared to accept 'undivided American responsibility and necessary authority' for design, engineering and construction."
17. B.K. Nehru suggested on 7 February that the arrival of the Aid team should be awaited and advised: "I do not think however that Americans will accept any arrangement in which ultimate responsibility and authority is not theirs. Unless you have reasonably firm prospects of Russian finance for Bokaro I would advise your being reasonably accommodating on this as it well might be a breaking point." See PMO, File No. 17(314)/58-64-PMS, Vol. I, Sr. No. 46-A.
18. Head, Perspective Planning Division of the Planning Commission.
19. Letter to the Secretary in the Ministry of Scientific Research and Cultural Affairs.
20. Louis D. Gibarti, a Hungarian communist and secretary of the organising committee of the Congress against Imperialism, 1927; Nehru met him again at the Asian-African Conference at Bandung in April 1955.

### III. DEVELOPMENT

“Today I would like to call your attention to the offer of the building group affiliated to the ‘Comité Franco-Indien d’Etude Economique’. This building group revolutionised construction in France after the war by its new technique able to utilise unskilled labour. They want to get in touch with some Indian Authority competent for construction. In the field of aerodromes, barracks, hospitals, universities, with one word big developments (*grandes ensembles*!) where their methods prove to be less expensive and quicker and—above all—employing unskilled workers. The inquiry was also submitted, as it should be, to your Commercial Attaché. But I do not know whether it will be forwarded to the proper place. I may say that I am very satisfied with the working of the ‘Comité d’Etude’ which I have brought into existence at the price of few conferences in the sphere of French medium industries (planfully neglected by the officious organisations) of the ‘strong hands’ in business which—with regard to the Third Five Year Plan of India—do not do too much, to put it mildly. Now, the newly created ‘Comité d’Etude’ with the ‘Confédération des Industries Moyennes’ went to see the Prime Minister (Debré)<sup>21</sup>, in order to protest against the ‘nothing-doing’ and ‘sabotage’. The Prime Minister recognised the great importance of the medium industries’ participation in the collaboration in the plans of young nations and promised all support, a review of the economic relations with India—and even subsidies. Please encourage these efforts by giving them your kind attention.”

I also enclose a note Gibarti has sent me. I should like you to have this matter examined by the Ministry or Department or Institute concerned with building and decide whatever should be done by us.

I remember that at a meeting of the CSIR A.N. Khosla<sup>22</sup> said that our road construction people had evolved some way of making roads which was much cheaper than the old method. He had added that in spite of this being pointed out to various PWDs, they did not take kindly to it. I asked him to send me a note on this subject which I could send to the PWDs. As far as I can remember, he did not send me a note. What exactly has happened to this matter? Are our PWDs experimenting with the new method?

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

21. Michel Debré, Prime Minister of France 1959-1962.

22. Member of the Planning Commission.



**185. To S. Husain Zaheer: Report on Sindri<sup>23</sup>**

February 23, 1962

My dear Munne,

Thank you for your letter of February 14 and the Report of the Committee on under-production in Sindri. This report is indeed an impressive and voluminous one. How you can expect me to read it I do not know, especially as it deals with technical matters about which I know little or nothing. I have, however, read through your recommendations. I hope that your labours will bear fruit.

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

**186. To Swaran Singh: Coal Shortage in Uttar Pradesh<sup>24</sup>**

February 24, 1962

My dear Swaran Singh,

I enclose a copy of a letter from C.B. Gupta, Chief Minister of UP, about the difficult coal position in his State.<sup>25</sup> I do not know if this is due to transport or to something else. In Ahmedabad the situation was acute some time ago. Something was, I believe, done, but not enough.

Our planning is receiving a severe set-back because of the lack of adequate supplies of coal. I do hope you will look into this matter. I am writing to Jagjivan Ram<sup>26</sup> also on this subject.

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

23. Letter to the Director, Regional Research Laboratory, Hyderabad. PMO, File No. 17(8)/60-70-PMS, Sr. No. 8-A.

24. Letter to Minister of Steel, Mines and Fuel.

25. Appendix 10.

26. Minister of Railways; see item 187.

### **187. To Jagjivan Ram: Coal Shortage in Uttar Pradesh<sup>27</sup>**

February 24, 1962

My dear Jagjivan Ram,

I am enclosing a copy of a letter received from C.B. Gupta, Chief Minister of UP.<sup>28</sup> This is about the lack of coal. I have written to Swaran Singh on the subject.<sup>29</sup> I do not know how far this is the fault of the Railways. Anyhow, it is coming in the way of our development very much. The other day I was in Ahmedabad<sup>30</sup> and heard a woeful story there on the same subject.

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

### **188. To Mohan Kumaramangalam: Growth and Inequality<sup>31</sup>**

February 26, 1962

My dear Mohan,

I have your letter of the 26th February which I have read with much interest. I cannot send an answer to you at any length.

But I do not agree with you when you say that the condition of the people generally remains as bad as, if not worse than, before. I am convinced that the great majority of the people, including the peasantry and the industrial workers, have improved their lot, though that is not as much as we would have liked. I have travelled all over the country and seen large gatherings. They are much better fed than they were ever before, better clothed and in some places at least better houses are going up in the villages. There are much better communications, and there is a very large number of schools. The children at these schools, who are often in uniforms, look well fed and happy. There are innumerable bicycles about in the rural areas. In some of the meetings I addressed in the villages, hundreds and thousands of people came on bicycles from nearby areas. All these are signs of a change for the better.

27. Letter to the Minister of Railways.

28. Appendix 10.

29. Item 186.

30. On 10 February 1962.

31. Letter to CPI leader; address: Radha Nilayam, 8/5 Numgambakkam High Road, Madras 34.



But it is perfectly true that everyone has not benefited, and there are areas in this country and groups who continue to have a hard time, and we should try to benefit them.

It is also true that many of the benefits from industry have gone to the richer people. To some extent that is inevitable, but the tendency that way has been much more than was expected. We have appointed a high level committee to report on this and suggest steps to be taken. That committee has not yet reported, although it has been working at it for some time.

Our main anxiety is to increase production. To some extent, the more competent peasants as well as industrialists profit by this. While we should try to prevent this happening to any large extent, I do not think it is desirable to take away the incentives from the peasantry.

India is, by and large, a conservative country. Any attempt to ignore vast numbers of people would lead not to progress, but might well stop progress and result in a great deal of conflict. To some extent, the Congress continues to be a movement and not merely a sect. It is better to go forward a little more slowly than to create bitter conflicts all over the country. Basically I think that is a more correct policy, and we have followed it. That does not mean that we should not try to expedite this process.

Whatever benefits we may derive from heavy industry or the growth of light industry, and they are very important, the fact remains that agricultural progress is vital for India and must, therefore, have a certain predominance. We have to face a peasantry which is tied up with old practices and superstitions. They are changing, and I have no doubt that this process of change will speed up. The real competent farmers are the better off peasants. It would, I think, be wholly wrong to suppress them or not to encourage them.

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

### 189. To G.D. Birla: Centenary Celebrations<sup>32</sup>

नई दिल्ली 27 फरवरी, 1962

आपका 24 फरवरी, 1962 का पत्र मुझे कल मिला। आपका अपने कारोबार के शुरू होने की शताब्दी मनाना मुझे बहुत ठीक मालूम होता है। और जो आप ने इस के मनाने का

32. Copy of letter to an industrialist, 27 February 1962; address: Industry House, Churchgate Reclamation, Bombay 1. Salutation and signature not available.

तरीका सोचा है यानि एक अच्छी टेक्नोलोजी की संस्था शुरू करने का, वह भी मुझे बहुत अच्छा लगता है। आप इस काम को उठाएंगे तो मुझे विश्वास है कि वह सफल होगा।

आप ने मुझे लिखा है कि 10 मार्च को, जबकि शताब्दी मनाई जाएगी, तो मैं भी बम्बई जाऊं और उस में शरीक होंऊ। मैं खुशी से उस में हिस्सा लेता, लेकिन 10 तारीख को मेरा दिल्ली छोड़ना बहुत मुश्किल हैं। 12 तारीख को पार्लियामेंट की बैठक शुरू होगी और उस के पहले कई आवश्यक काम मुझे यहाँ करने है। आप समझ सकते हैं कि चुनाव के बाद बहुत सारी नई बोझें मेरे ऊपर पड़ेंगी। कैबिनेट की बैठकें होंगी और बहुत और बातें भी करनी हैं। इस समय मुझे दिल्ली छोड़ने से कुछ मेरे काम में हानि होगी। इसलिए मैं आप से माफी चाहता हूँ कि आप के उत्सव में शरीक नहीं हो सकूंगा।

लेकिन मैं आपको इस मौके पर अपनी शुभकामनाएँ और आशीर्वाद खुशी से भेजता हूँ।

[Translation begins:

New Delhi  
27 February 1962

I have received your letter dated 24 February 1962. It seems appropriate that you should be celebrating the centenary of your business. And I like very much the manner in which you propose to celebrate by starting an excellent Institute of Technology. I am confident that if you take on this project, it will succeed admirably.

You have asked me go to Bombay to be present at the centenary celebrations on the 10th of March. I would have gladly participated in the function but it will be difficult for me to leave Delhi on the 10th. The Parliament session will start and before that there are important issues for me to deal with. You can well understand the many new responsibilities for me after the elections. Cabinet meetings will be held among other things. Work will be disturbed if I leave Delhi at this time. So I am sorry I would not be able to participate in your function.

But I send my good wishes and blessings on this occasion.

Translation ends]



**(b) Agriculture**

**190. To Jagat S. Bright: Cooperative Farming Good<sup>33</sup>**

February 26, 1962

Dear Shri Bright,

I have received your letter of the 24th February. The experiment you are starting in Cooperative Farming appears to be a good one and I hope it will succeed. But I do not think it will be quite proper for me to associate myself directly with it, at this stage at any rate. I shall be glad to watch the results of your experiment.

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

**191. To Charles B. Shuman: American Farmers' Visit<sup>34</sup>**

March 1, 1962

Dear Mr Shuman,<sup>35</sup>

Thank you for your letter of January 2nd which has been forwarded to me by the Bharat Krishak Samaj. I am glad that a group of American farmers came to India and met many of our farmers here.<sup>36</sup> I am sure that this mutual exchange will be good and will improve the friendly relationships which exist between our two countries.

With all good wishes,

Yours sincerely,  
Jawaharlal Nehru

33. Letter to the President, Reforms Organisation Spiritual and Economic, V-278, Rajouri Garden, New Delhi-15. JNMF files. Also available in the JN Collection.

34. Letter to the President, American Farmer Bureau Federation, 2300 Merchandise Mart, Chicago 34, Illinois.

35. Charles B. Shuman (1907-99); president of the Illinois Agricultural Association 1945-55, and the American Farm Bureau Federation, 1954-71.

36. A group of American farmers visited India in January-February 1961 and also met Nehru; see SWJN/SS/66/item 160.

(c) Labour

**192. In the Rajya Sabha: Strike in Heavy Electricals in Bhopal<sup>37</sup>**

Bhupesh Gupta:<sup>38</sup> Will the Minister of Commerce and Industry be pleased to state:

- (a) whether it is fact that the workers of the Heavy Electricals at Bhopal went on strike during the month of February, 1962;
- (b) if so, what were the demands of the workers; and
- (c) what steps were taken by the Management and Government to meet the demands of the workers?

The Minister of Industry (Manubhai Shah): (a) to (c). A statement is laid on the Table of the House.

STATEMENT

The employees of the Heavy Electricals Plant at Bhopal went on a general strike from the 13th February 1962. The management of the Heavy Electricals Limited had been intimated about the intended strike only one day before i.e. on the 12th February, 1962 by telegrams from workers.

The strike was essentially the outcome of mutual rivalry between two workers unions, namely, the Heavy Electricals Employees' Union (affiliated to the INTUC) and recognised by the management and the Heavy Electricals Servants' Trade Union (leaning towards the Communist Party) which has not been recognised. The Employees' Union was recognised by the management in January, 1961 in accordance with the accepted code of discipline in Industry and before the rules under the Madhya Pradesh Industrial Relations Act had been framed by the State Government; recognition of this Union could not be dealt with under provisions of the Act nor the question of recognition could be re-opened till January, 1963 under the Code of Discipline which had been ratified by all concerned and was acceptable to all shades of labour. Subsequently, however, when the Servants' Trade Union applied for recognition, it could be

37. Oral answers, 14 March 1962, *Rajya Sabha Debates*, Vol. XXXVII, Nos. 1-13, 12-30 March 1962, cols 199-207.

38. CPI.



accorded only by the registrar in accordance with the rules of the MP Industrial Relations Act and the matter is now pending before him; and, therefore, does not rest with the management.

2. The strike was started by the Servants' Trade Union who claim a large membership of workers and the demands put forward before the strike were:-

- (a) Reinstatement of 27 'A' grade artisans who were placed under suspension by the management;
- (b) reference to the Industrial Court of 36 pending demands out of the 49 demands originally made of the demands has been enclosed (see below); and
- (c) allotment of residential quarters to the 3rd batch of trainees.

The 27 'A' grade artisans were placed under suspension by the management for refusing to take orders from charge hands who are their superiors although they had been taking orders from charge hands in the past. When discussions and persuasive efforts of the management failed to enforce discipline they were left with no option but to suspend the artisans and to institute a departmental enquiry. The artisans adopted dilatory tactics and the enquiry could not be finalised. Some of them went on hunger strike just before the general strike started.

The Servants' Trade Union had put up the 49 demands which went up before the Labour Conciliation Officer. Since conciliation did not succeed, 13 of the demands have been referred by the State Government to the Labour Tribunal for arbitration; the remaining 36 demands which refer to amenities, such as, provisions of fans and shower bath in quarters, free diet in hospitals, free tiffin to school children cannot be referred to the Tribunal under law and could be settled by other ways.

Regarding the question of allotment of houses to trainees coming out of the Training School, it had already been satisfactorily discussed and decided in the quarters Allotment Committee in which representatives of the employees are included. They wanted single quarters which are not yet available; still the Servants' Trade Union persuaded the workers to go on strike in this issue as well.

3. The strike which started in this background has already been declared illegal and unjustified by the Labour Court at Indore. On the 14th February i.e., on the day following the commencement of the strike, the Court has also issued an interim injunction restraining the workers from continuing the strike but this order was flouted by the workers.

Intensive and violent picketing at the workshop gates was then resorted to by the strikers to prevent other workers from entering the shops. Road blocks had been built by the strikers by placing boulders and drums to prevent

movement of even police vehicles which were required for maintenance of law and order. The strikers also went round the colony threatening the workers and their families with dire consequences if they attended their duties.

On the 13th February, 1962, 3 of the workers were severely assaulted. Again on the 14th night a labour inspector of the company who was returning in a jeep after distributing a copy of the Prime Minister's speech and an appeal of the Chairman was badly assaulted.

Lawlessness and intimidation were rampant and the law and order situation had become difficult.

On the evening of the 16th February, some representatives of the workers interviewed the Governor, who advised all concerned that there should be a discussion between the workers, civil authorities and the labour officer of the company with a view to bringing about a settlement. Before this could be done, at about 10 hours, the strikers indulged in considerable violence by continuous pelting of stones at the police on patrol duty. This precipitated a crisis culminating in a lathi charge. 78 of the strikers received injuries and about 600 were arrested for interrogation.

Following this incident, picketing at the gates and violence by the workers ceased. From the 19th, when conditions were comparatively peaceful, the law-abiding workers started resuming work and within a few days about 8,000 workers had resumed, but most of the artisans and practically all the trainees kept away.

4. In the 1st week of March, 1962, the workers realised the need for an early end of the strike, but wanted an assurance from the Government of India that their grievances would be properly looked into.

This was followed by discussions for 4 days between the management of Heavy Electricals and different groups of workers. The strike which lasted for 28 days was called off from mid-day of 12 March, 1962 and thereafter the workers resumed duty.

As a result of these discussions, 'A' grade artisans have accepted in principle that they have to work under charge-hands and consequently their suspension order was withdrawn.

Demands referring to casual leave, dearness and house rent allowances etc. were deferred for further examination by the Board of Directors of Heavy Electricals whose decision will be communicated shortly; other demands, such as, formation of a grievance settlement committee and a joint management council would be referred to the Central and State Labour Ministries. An assurance has also been given that no action will be taken against the workers with a vindictive motive.



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

5. There has been no damage to the Plant during the course of the strike; there has, however, been a loss of production of about Rs 1.5 lakhs per day and about 23 working days have been lost. All efforts will be made to recoup this loss of production by more intensive work in coming months so as to maintain the level of target of production for the current year fixed by the management earlier in their schedule of production.

### List of 49 Demands

1. Formation of Joint Committee.
2. Formation of Joint Management Council.
3. Representation of the Employees in the Board of Directors.
4. Formation of one Joint Production Council.
- \*5. Stoppage of private practice and payment of non-practice allowance to doctors.<sup>39</sup>
6. Free diet arrangement in Hospital.
7. Free medical treatment for the parents, dependent sisters and minor brothers.
8. Appointment of the Chief Medical Officer.
9. Provision of heat safety equipment.
10. Supply of free tiffin and milk to school children.
11. Starting of higher secondary school.
12. Opening of Primary School at Labour Colony.
13. Arrangement of internal buses in the town-ship at normal rates.
14. Increase of buses for school going children.
15. Establishment of one library in the HE Township.
16. Provision of fans, fencing and shower baths in all types of quarters.
17. Provision of marketing places at different localities of the township.
18. Provision of club building.
19. Postal facilities at Piplani.
20. Construction of cycle garages in place of cycle stands.
21. Cycle advance – Relaxation of condition of surety.
- \*22. Leave rules.
23. ITI Diploma Holder 'C' grade Artisans.
24. Junior Draughtsmen.
25. 'A' Grade Artisans.
- \*26. Entitlement of quarter and payment of rent.
- \*27. Equal wage for same type of work.

39. \*denotes demands referred to by MP Government for arbitration.

### III. DEVELOPMENT

- \*28. Weekly paid holiday for work charged, Daily rated and casual staff.
- 29. Permanency of service of work charged, Daily rated casual employees.
- 30. Minimum wage rate of class IV staff.
- \*31. Wage of clerks working 48 hours in a week.
- 32. Rationalisation of Junior Supervisory Staff's grade.
- 33. Contribution to provident fund by JSS (India).
- \*34. Heat Allowance for Moulders and Melters.
- \*35. Emergency Allowance for Emergency Hospital Staff.
- 36. Re-categorisation of Drivers into Light and Heavy Grade etc.
- \*37. Revival of Construction Allowance.
- \*38. General Wage Increase of Rs 30 p[er].m [onth].
- 39. Overtime allowance,
- 40. Formation of one Individual Grievance Settlement Committee.
- \*41. Introduction of wage Incentive and piecework system.
- 42. Promotion Policy.
- 43. Supply of Raincoats and yearly two dresses to Drivers.
- 44. Supply of Raincoats to people of MCT.
- 45. Erection of Tenement at Labour Colonies.
- 46. Construction and Allotment of quarters to Class IV staff.
- 47. Payment of wage of employees and Trainees for the second batch trainees strike period.
- \*48. Cashiers' Allowance.
- \*49. Payment of Night Shift Allowance.

Bhupesh Gupta: Now that a settlement has been arrived at and certain demands have been accepted by the authorities of the Heavy Electricals, may I know the reason why it should not have been possible for the management of the Heavy Electricals to take a similar attitude before the strike situation arose last month?

Manubhai Shah: Because of the intransigence of the representatives of the trade union.

Bhupesh Gupta: It appears that the Prime minister was there on the 13th of February, and he said that he was pained by the strike. He said that the strike was not proper. May I know whether before making the statement the Prime Minister acquainted himself with the various demands of the union or met any of them in order to find out their position?

Jawaharlal Nehru: I believe I had received a communication which stated some demands, etc. I have read it. I did not meet any persons from the union, but



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

even if one of their demands was justified, even then the strike was unjustified and it was highly improper.

Bhupesh Gupta: I do not think that the Prime Minister is opposed to their right to strike. Then there is an end of democracy. If the demands were legitimate, as some of them have been accepted to be legitimate now, what advice did the Prime Minister give to the management publicly or otherwise when he was telling the workers that they should not have gone on strike and was expressing his pain over this matter?

Jawaharlal Nehru: when I received this document, I referred it to the management, and the management told me that they had already agreed to a number of those demands previously, that some others they could not agree to and some others might be considered, and it seemed to me that that strike took place that day, particularly because I was going there, to impress me, and it did impress me the other way.

K.C. Reddy:<sup>40</sup> May I say that we are on the way to establishing harmonious relationship between the management and the union at the present moment, and I would request the hon. Member not to do anything to spoil that atmosphere.

Bhupesh Gupta: No spoiling that thing.

Chairman:<sup>41</sup> He is always helping.

M.H. Samual:<sup>42</sup> May I ask this quite seriously? There have been reports in the press that this strike in the Heavy Electricals at Bhopal has a large political backing of a political party. Has the Government made any investigation into it?

Manubhai Shah: The inference of the hon. Member is not too wrong.

Diwan Chaman Lall:<sup>43</sup> May I ask whether it is not a fact that at the time when the strike took place the matter was still being considered by the

40. Minister of Commerce and Industry.

41. S. Radhakrishnan.

42. Mudumala Henry Samuel, Congress.

43. Congress.

### III. DEVELOPMENT

Conciliation Board set up under the law, and, therefore, the strike was completely unjustified?

Manubhai Shah: The Strike has been declared illegal as such by the court also.

N. Sri Rama Reddy:<sup>44</sup> May I know whether the Communist Party was mainly responsible for the illegal strike?

Bhupesh Gupta: The Communist Party is responsible for everything for you.

B.K.P. Sinha:<sup>45</sup> May I know whether Government are aware that there is a feeling in Bhopal and Madhya Pradesh that this strike was arranged by the Communist Party as part of their election tactics?

Bhupesh Gupta: Sir, may I ask a sensible question?

Chairman: No. Next question.

#### (d) Education

### 193. To Norman Balabanian: Indian Students Abroad<sup>46</sup>

Ahmedabad,  
February 10, 1962

Dear Professor Balabanian,

Thank you for your letter of the 1st February.

The difficulties you refer to in regard to Indian students have, I believe, much lessened recently. We have taken particular interest and have made special arrangements for a register to be kept of Indian students in foreign universities. One of the difficulties is that when they come back to India from

44. Congress.

45. Congress.

46. Letter to Professor of Electrical Engineering, L.C. Smith College of Engineering, Syracuse 10, New York, USA. PMO, File No. 17(60)/62-64-PMS, (Vol. I), Sr. No. 2-A. Also available in the JN Collection.



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

US Universities, they expect higher salaries and allowances than are usually given to Indians here. This is not always possible and will upset our scales of pay.

However, I am glad you have written to me and I thank you for drawing my attention to this matter.

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

### **194. For the International Statistical Education Centre<sup>47</sup>**

I send my good wishes to the trainees at the International Statistical Education Centre. I hope that these selected trainees from various countries in Asia will realise that they have been privileged to get this special training and they owe it to their countries and their peoples to serve them to the best of their ability.

All the countries of Asia are trying to catch up for lost time and march ahead. For this purpose trained personnel are necessary. Therefore, a special responsibility is cast upon those who have the advantage of training so that they may pass on their special experience and knowledge to others.

### **195. To Kapiladeva Sharma: Sanskrit in Education<sup>48</sup>**

February 25, 1962

Dear Sharmaji,

This is a belated answer to your letter of the 24th January.

I have no doubt that Sanskrit deserves our full attention. Sanskrit, as I have said often, is the root of our basic culture. While I wish to encourage Sanskrit, I rather doubt if some of your suggestions are feasible. I do not think it can be made a compulsory subject in primary education upwards for everyone.

You know the great argument that is taking place in European countries about the value of classical education. When I went to England more than half a century ago, Greek and Latin were compulsory subjects. Gradually the

47. Message, 24 February 1962.

48. Letter ; address: Lokamanya Nagaram, Chapra, Bihar. PMO, File No. 2(285)/58-64-PMS, Vol. I, Sr. No. 33-A. Also available in the JN Collection.

### III. DEVELOPMENT

teaching has shifted to scientific and technical subjects and I do not think that Greek and Latin are compulsory now.

One cannot ignore tendency and the importance that is now attached to science. Even so, I think that Sanskrit should be encouraged. But if we try to make it compulsory, everyone is not likely to succeed and needless opposition to it will be created.

Government do not publish any daily newspapers but you may know that the Sahitya Akademi brings out a journal in Sanskrit.

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

#### 196. To Ramlal Parikh: Hindi<sup>49</sup>

February 25, 1962

My dear Ramlal,

I find an old letter from you dated 7th December has remained unanswered. I am sorry for this.

You ask me about the position of Hindi vis-à-vis English as well as the regional languages. This question has been discussed so often, and the Integration Conference held some time ago dealt with it. I do not think any rigid time table can be given. Generally speaking, I think that the regional languages should be the medium of instruction. But in scientific and technical work of a higher standard, I imagine that for some time to come English will have to be used. Indeed no scientist can do without the knowledge of a foreign language.

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

49. Letter to the Registrar of the Gujarat Vidyapith, Ahmedabad-14. PMO, File No. 2(285)/58-64-PMS, Vol. I, r. No. 34-A. Also available in the JN Collection.



**197. To P.G. Mavalankar: Workers' Education<sup>50</sup>**

February 25, 1962

My dear Purushottam,

I am now looking through a number of old letters which I have been unable to deal with as I have been touring.

One of these letters is from you dated January 1st and deals with a proposal for workers' education. Obviously the idea is a good one. But I do not know the details of it and how it is going to be given effect to.

I am afraid there is no chance of my going to Ahmedabad again in the foreseeable future.

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

**(e) Health**

**198. To Lalla Iverson: Good Health Scheme<sup>51</sup>**

March 10, 1962

Dear Miss Iverson,

Thank you for your letter of February 10 which I received only four or five days ago.

Your proposal interests me and appears to be a good one. When you talked to me when we met, my recollection is that your scheme was a relatively small one. Now it appears to have grown and is a much bigger and comprehensive one. I should like to have some idea of the details of these plans.

The scheme, as now outlined, will probably cost a large sum of money. I cannot obviously say at present how far we shall be able to help this financially because our resources are already committed to a number of health schemes. The burden we have to bear for our developmental schemes is a heavy one and it is with difficulty that we are shouldering it. But, as I have said above, I like

50. Letter to founder Director, Harold Laski Institute of Political Science, Ahmedabad; address: Pragati, 15 Maharashtra Society, Ahmedabad 6.

51. Letter to a doctor and missionary; address: c/o Dr Marjorie Lewisohn, 15 East 91st Street, New York, N.Y.

### III. DEVELOPMENT

the scheme and it should prove of help in bringing health to a large number of our rural people.

Yours sincerely,  
Jawaharlal Nehru

#### (f) Culture

#### 199. To Sham Nath: Preserving Turkman Gate<sup>52</sup>

Anand Bhavan,  
Allahabad  
February 17, 1962

Dear Sham Nathji,

I have your letter of 15th February about the Turkman Gate.<sup>53</sup> I have no clear recollection of the Turkman Gate and its archaeological value. I suppose you will have this matter examined by competent engineers and also find out from them how much it will cost us to repair it and make it safe. If that is done, then we shall be in a position to know what to decide about the basic matter.

52. Letter to the Mayor of Delhi. PMO, File No. 40(236)/62-68, PMS, Sr. No. 2-A. Also available in the JN Collection.

53. Only extract available in the NMML.

As from Town Hall, Delhi, 15 February 1962:

“Respected Pandit Ji,

Several cracks had appeared in the Turkman Gate during the course of the last few years and it was increasingly becoming a source of danger to the pedestrians. We accordingly requested the Director General of Archeology, Government of India, to get this structure repaired. In reply, he regretted his inability to do anything in the matter since the Gate was not a protected monument and his department was not responsible for its maintainance.

Yours sincerely,  
Sham Nath”

PMO, File No. 40(236)/62-68, PMS, Sr. No. 1-A.



Without giving a final opinion, I would imagine that it would be desirable to keep the Gate after repairs. If that is decided upon ultimately, the Archaeological Department can be asked to declare it a protected monument.

Yours sincerely,  
Jawaharlal Nehru

## 200. For Krishna Kripalani: Sahitya Akademi Meeting<sup>54</sup>

I agree to the General Council meeting of the Sahitya Akademi being held on the 31st March 1962 at 3.30 pm. Subsequently the public function can be held at 5.30 pm, the same day.<sup>55</sup>

2. I am agreeable to the Executive Board meeting being held on the 8th March at 9.30 am.<sup>56</sup> But it is not quite clear to me if this suits the Vice-President.<sup>57</sup> If it suits him, this time and date will suit me also.

## 201. To Krishna Kripalani: Urdu translation of *Shakuntala*<sup>58</sup>

21st February, 1962

My dear Krishna,

I enclose a letter in Urdu from the wife of Saghar Nizami;<sup>59</sup> also a pamphlet containing appreciations of the Urdu translation of *Shakuntala*<sup>60</sup> by Saghar Nizami.

54. Note, 18 February 1962, for the Secretary of the Sahitya Akademi. (Nehru was President of the Sahitya Akademi) Sahitya Akademi Records, File No. S.A.1, General Council, Part XI, 1961-1962.

55. From Kripalani's note of 16 February 1962 to Nehru: "The General Council meeting is always followed by a public function at which the President gives Annual Awards for the most outstanding literary books published in the several languages of India." Sahitya Akademi Records, File No. S.A.1, General Council, Part XI, 1961-1962.

56. Kripalani proposed meeting in the Committee Room of the MEA.

57. S. Radhakrishnan, Vice-President of India, but also of the Sahitya Akademi.

58. Letter to the Secretary of the Sahitya Akademi. Nehru was its President. PMO, File No. 40(7)/59-63-PMS, Vol. I, Sr. No. 164-A. Also available in Sahitya Akademi Records, File No. S.A. 2, Part IV, Executive Board, 1961-1962, and in the JN Collection.

59. Mohammad Samad Yar Khan alias Saghar Nizami (1905-1984); literary journalist and poet.

60. Following bibliographic details are traced at the National Library catalogue: *Shakuntala*/Kalidas; translated from sanskrit by Saghar Nizami, New Delhi: [s.n.], 1960.

### III. DEVELOPMENT

I think Saghar Nizami does deserve commendation for his work. It is a new type of work and has been done competently. I wonder if we can do anything for him from the Sahitya Akademi.<sup>61</sup>

You might consult the Vice President.<sup>62</sup>

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

## 202. To Raghavacharya: Ritual and Religion<sup>63</sup>

21st February, 1962

Dear Shri Raghavacharya,

I have your letter of the 19th February. I have no objection to choti and tilak. I referred to them as examples of external forms which often take the place of real religion or spirituality. A person who has choti and tika may be very spiritual, but many persons are not that and take refuge in choti and tika or any other external symbols. Most of us have some habits of life which are harmless in themselves, but others may use those symbols without any significance and may exploit them.

Yours sincerely,  
Jawaharlal Nehru

61. Kripalani's note of 22 February 1962 in response was: "The Awards for this year will be considered by the Executive Board at its next meeting on the 8th March. Unfortunately, none of our Urdu Advisers has recommended this book for Award—may be, because of the Executive Board's directive that translations are not eligible for Award.

Under the circumstances the only way in which the Sahitya Akademi can show its appreciation of Sri Saghar Nizami's work is to purchase some copies for presentation."

62. S. Radhakrishnan, Vice President of both the Sahitya Akademi and of India.

63. Letter to the Editor of the *Acharya*, Acharya Pith, Bareilly. PMO, File No. 2(285)/58-64-PMS, Vol. I, Sr. No. 31-A. Also available in the JN Collection.



**203. To Jayakanta Mishra: Maithili<sup>64</sup>**

February 23, 1962

Dear Dr Mishra,

I have your letter of February 21.<sup>65</sup> Your previous letter<sup>66</sup> was referred to the Vice-President of the Sahitya Akademi, Dr Radhakrishnan,<sup>67</sup> and the reply sent to you by the Secretary<sup>68</sup> was in accordance with the advice from Dr Radhakrishnan.

The Secretary of the Sahitya Akademi will no doubt send an answer to you to your letter to him.

Yours sincerely,  
Jawaharlal Nehru

**204. To Harish Chandra Agrawal: Aesthetics of Temple Architecture<sup>69</sup>**

February 23, 1962

Dear Shri Agrawal,

I am sorry for the great delay in answering your letter of the 30th January.

I do not know why you say that what I said hurts many Indians. What I said has not been correctly reported, though, in the main, it is not wrong.

What I said about modern temples was that their architecture was not good or pleasing or artistic. People seem to think that a great deal of marble put into them adds to their beauty. I do not think so. I especially referred to the older temples, especially in South India, which are very fine and very beautiful.

Yours sincerely,  
Jawaharlal Nehru

64. Letter to a Lecturer at Allahabad University; address: "Tirabhukti", 1 Allenganj Road, Allahabad-2. Sahitya Akademi Records, File No. S.A.71/A/Part I.

65. Appendix 9.

66. See SWJN/SS/74/item 210 which was in reply to appendix 3.

67. S. Radhakrishnan, Vice-President of India.

68. Krishna Kripalani.

69. Letter to an Advocate, Churu. PMO, File No. 2 (285)/58-64-PMS, Vol. I, Sr. No. 32-A. Also available in the JN Collection and NMML, JN Papers, Agrawal H.C.

## 205. To Humayun Abdulali: Protecting Wild Life<sup>70</sup>

February 24, 1962

Dear Shri Humayun Abdulali,

I have received your letter of the 22nd February and have read the note attached to it.<sup>71</sup> I am distressed to read what you have written. I am writing to the Bihar Government<sup>72</sup> on the subject and shall also later draw the attention of other Governments.

I am afraid the Central Government cannot take charge of this matter as this would involve an amendment of the Constitution. But I think we can do something about it.

I do not understand why the protection of wild life should be considered a pawn in a political game.

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

70. Letter to the Honorary Secretary, Bombay Natural History Society, 91 Walkeshwar Road, Bombay 6. PMO, File No. 31(123)/61-68-PMS, Sr. No. 16-A. Also available in the JN Collection.

71. Letter not available in the NMML, but an extract is, dated 24 February 1962 by an archivist:

“I am quite convinced that Forest Officers under the present conditions cannot and will not enforce strictly either the game laws or the forest laws. If wild life and forests are to be saved they must go under the control of the Government of India; the State governments have failed signally to safeguard this valuable heritage. Pending this, which will need an amendment of the Constitution, the Central Wild Life Board and the Central Board of Forestry must be converted into bodies with plenary powers; that is, their resolutions instead of being advisory must be mandatory and there should be regional bodies with powers to ensure that the resolutions are carried out. At the same time Boards at the State level should be scrapped. In Bihar both the State Wild Life Board and the Forest Board have been constituted from a purely political angle. Such bodies are worse than useless.

If the Government of India are not prepared to take these steps we non-officials should withdraw from these bodies in protest, since we are not doing any good by continuing there. Whatever we are doing as individuals we can do equally well outside, but we will be freed from the stigma of belonging to a body that passes only pious resolutions and just hopes for the best.” PMO, File No. 31(123)/61-68-PMS, Sr. No. 15-B.

72. See item 206.



**206. To Binodanand Jha: Destruction of Wild Life<sup>73</sup>**

February 24, 1962

My dear Binodanandji,

I have received information that wild life is not being protected properly in Bihar and is consequently rapidly disappearing.<sup>74</sup> The Forest Officers, far from looking after wild life in the National Parks and Sanctuaries, treat them as shooting reserves for themselves and VIPs. Every Government officer who visits these parks kills spotted deer or Sambhar. Tiger cubs are openly sold in the Daltonganj Court compound. Conditions in the Hazaribagh National Park are deplorable. So also in Palamau, where it is proposed to establish a second National Park.

Much else has been written to me, and it has been written by a responsible person belonging to the Bombay Natural History Society.

I am much distressed to learn of all this, and I think something drastic should be done to stop this business. I hope you will do so. It may be desirable to warn the Forest Officers that any complaint of this kind coming will entail heavy punishment and even dismissal.

I am told that a Divisional Commissioner judged of the efficiency of officers by the amount of poaching they arranged for him, and recorded his confidential remarks accordingly.

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

**207. To K.L. Shrimali: The Hindi Sahitya Sammelan Bill<sup>75</sup>**

February 25, 1962

My dear Shrimali,

I went this morning to Allahabad to record my vote there and returned in the afternoon. I learnt on arrival there that Purushottam Das Tandonji<sup>76</sup> was anxious to see me. Although I was rather rushed for time, I went to see him on my way to the aerodrome.

73. Letter to the Chief Minister of Bihar. PMO, File No. 31(123)/61-68-PMS, Sr. No. 17-A. Also available in the JN Collection.

74. See item 205.

75. Letter to the Minister of Education.

76. Former Congress President.

### III. DEVELOPMENT

He is, as you know, very anxious about the Hindi Sahitya Sammelan. He is glad that you have taken it up, but he would particularly like your Bill relating to it to be passed during the next session of Parliament beginning in the second week of March.<sup>77</sup>

He is very weak, of course, and it is impossible to say how long he will last. He may carry on for a few months more, or he may suddenly pass away. He was therefore eager to see this enactment passed as early as possible. He is afraid that if it is postponed to the new Parliament, it may be delayed because of other important work.

He had spoken about this to Lal Bahadur Shastri also.<sup>78</sup> Both of us told him that we had agreed in Cabinet to this proposal and we hoped to push it through. The “Lame Duck” Session<sup>79</sup> beginning on March 12 may not perhaps be able to deal with this matter as it was a short session, and I was not quite sure if they would take up new Bills. There was no point in taking up a new Bill unless, of course, it was finally passed by this present Parliament. But in view of his desire that this should be dealt with as soon as possible, I would try to have it taken up by this Parliament at its next session in March.

He gave me a number of papers signed by many eminent Hindi writers and others, which I enclose.

I hope it will be possible to deal with it during the March Session. It is not a controversial measure, and it should be possible to finalise it during this Session.

Tandonji proposes to send one of the persons specially connected with the Hindi Sahitya Sammelan here within the next three or four days. If and when this gentleman comes here, I hope your Ministry will discuss the matter with him. Tandonji wanted to see the draft Bill. I suggest that you might send some officer of your Ministry to see him soon with the draft and discuss the matter with him. This will please him greatly, and it would be a good thing if we could have his agreement on the provisions of the Bill.

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

77. Hindi Sahitya Sammelan Bill 1962 was introduced in the Rajya Sabha on 12 March 1962 by K.L. Shrimali.

78. The Home Minister.

79. See item 2.



**208. To Mulk Raj Anand: *Marg* Issue on Chandigarh<sup>80</sup>**

February 25, 1962

My dear Mulk Raj,

I received your letter of the 6th February together with the new issue of *Marg* some time ago. I did not acknowledge it immediately, I wanted to see this issue of *Marg*. I have now done so and have liked it. I am glad you brought out this special issue dealing with Chandigarh. The main virtue of Chandigarh appears to me the multitude of new ideas that it has given to our architects and engineers.

Yours sincerely,  
Jawaharlal Nehru

**209. To Patrick Heyworth: A Foreword for Filliozat's Book<sup>81</sup>**

March 4, 1962

Dear Mr Heyworth,

I received your letter of the 6th February some little time ago. I delayed replying to you as I was heavily occupied with our elections, and also I was not sure if I could find the time to write a foreword, as you suggest, for Jean Filliozat's<sup>82</sup> book on India.<sup>83</sup>

I am not quite sure yet, but looking chiefly at the pictures of the book, I am attracted to it and would like to write something. Could you please let me know when at the latest you would require such a foreword?<sup>84</sup>

You will appreciate that I am heavily occupied as a consequence of the elections, the formation of a new government, etc.

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

80. Letter to Author and Journalist; address: Marg Publications, 34-38 Bank Street, Bombay 1. PMO, File No. 7(118)/56-66-PMS, (Vol. I), Sr. No. 121-A. Also available in the JN Collection.

81. Letter ; address: George G. Harrap and Company Limited, 182 Holborn, London, W.C.1.

82. French Indologist.

83. *India: The Country & its Traditions* (New Jersey: Prentice-Hall Inc. Englewood Cliffee, 1962).

84. For Nehru's foreword, see SWJN/SS/76/items 518 and 519.

## 210. Rahul Sankrityayan: Request for Assistance<sup>85</sup>

[Note, 5 March 1962, by K. Ram, the PPS, for Nehru, begins]

Shri Jaidev A. Madhukar of Lahar Tess of Jamatara (Bihar) wrote to PM last month requesting for proper arrangements being made for the treatment of Shri Rahul Sankrityayan, the world famed Hindi writer, who is lying ill in the S.S.K.M. Hospital, Calcutta, and is unable to defray expenses on his surgical treatment outside India. He had added that the Government of West Bengal had expressed their inability to undertake the heavy financial burden of his treatment. The matter was referred to the State Government and they have, in the letter placed below, intimated that Shri Rahul Sankrityayan, who is now 68 years of age is suffering from Diabetic Cerebral arteriosclerosis with post thrombotic lesion of the temporal lobe of brain resulting in partial loss of speech, clouding of intellect and emotional disturbances. The disease is a degenerative condition, purely medical and cannot be treated surgically. His medical expenses while in hospital come to Rs 50 per day excluding expenses on diet. The medical report enclosed with the State Government's reply indicated that it is unlikely that Shri Rahul Sankrityayan will regain his intellectual function; clinically he is likely to improve and has been advised treatment in home environment under proper supervision and hospitalisation in case of deterioration of his condition. The State Government have further reported that the Chief Minister has recently paid Rs 300.00 for his treatment from his Discretionary Fund.

2. Shri Rahul Sankrityayan is admittedly a litterateur of high order and deserves help. It may not, however, be possible to pay the entire expenses of his treatment from the limited funds with us for any great length of time and I shall, if PM approves, request the Ministry of Scientific Research & Cultural Affairs and the State Government to examine the possibility of sanctioning a suitable monthly grant for him. PM was good enough to sanction a grant of Rs 1,000.00 for Shri Rahul Sankrityayan in December last and in view of the present report, PM may perhaps like to give an additional sum of Rs.1,000.00 from his Discretionary Expenditure account for the purpose.

K. Ram  
5.3.1962

P.M.

[Note, 5 March 1962, by K. Ram, the PPS, for Nehru, ends]

85. Noting between Nehru and K. Ram, his PPS, 5 March 1962. PMO, File No. 40(29) 62-H, Note No. 9, 10, 11.



[Note, 5 March 1962, by Nehru begins]

Yes, you might send Rs.1,000/- to Shri Rahul Sankrityayan and refer the matter to the Ministry of Scientific Research & Cultural Affairs.<sup>86</sup>

J. Nehru  
5.3.1962

## 211. In the Lok Sabha: Film on Mahatma Gandhi<sup>87</sup>

Question:<sup>88</sup> Will the Minister of Information and Broadcasting be pleased to state:

- (a) whether Government have given any facility to a foreign film producer to produce a film in India on the life of Mahatma Gandhi; and
- (b) if so, the details thereof?

The Minister of Information and Broadcasting (B.V. Keskar): (a) and (b). Government are not aware that any foreign producer is making a film in India on the life of Mahatma Gandhi. Messrs Red Lion Films of England are, however, producing a film entitled *A Day of Darkness*<sup>89</sup> which also deals with Gandhiji's assassination. Government are not a party to its production and the story does not carry their approval. A copy of the Press Note issued in this connection is laid on the Table of the House (See Appendix I, annexure No.4). Certain facilities, on payment, where admissible, were granted to them by some departments and some State Governments. Details of these are being collected and will be laid on the table of the House in due course.

P.G. Deb: May I know whether the script of this film has been approved by the Government?

86. Note No. 11, presumably by K. Ram, read: "I am taking action to withdraw Rs. 1,000/-.

87. Oral answers, 13 March 1962. *Lok Sabha Debates*, Second Series, Vol. LXI, 12 March -26 March 1962, cols 82-92.

88. By Ganatantra Parishad MP P.G. Deb, and Congress MP Bibhuti Mishra.

89. Working title for the film *Nine Hours to Rama*, produced and directed by Mark Robson, released in 1963. See <http://pdf.oac.cdlib.org/pdf/ucla/pasc/robson.pdf>, accessed on 24 November 2017.

### III. DEVELOPMENT

Keskar: No, Sir. The producer originally came to us and wanted the Government to see the script. Incidentally it was dealing with a very important political event in India's history. We had a look at the script and we conveyed to the producer our comments regarding the script and drew attention to factual deviations, etc. To that extent we have seen the script.

P.G. Deb: May I know whether the Government has pointed out that Godse should not be the hero of the picture instead of Mahatma Gandhi?

Keskar: I think the hon. Member is under a wrong impression. Whether a person should be a principal character in a film or not, it is for the producer to decide. From what I have seen of the script Godse does not appear at all to be a very good hero.

H.N. Mukerjee:<sup>90</sup> There have been a lot of allegations in the Press that in the film which has been produced by a foreign agency the character of the murderer of Mahatma Gandhi has been painted in a manner which is very sympathetic and also that an Indian national has been directed and he has acted accordingly to impersonate Gandhiji in a manner which detracts from the dignity of the subject. In view of all that I wonder why Government has permitted facilities to a foreign experimenter with this kind of activity while our own producers and directors are denied facilities for even the most honest and artistic kind of film experimentation.

Keskar: First of all no producer in India has come forward to deal with any aspect of any type of production which the hon. Member has referred to. Secondly, certain comments regarding this film were made and a full reply giving all the details was published in the Press and the Press note which is attached to this answer has given all the details. First of all, Government had made it clear that Government's approval is not there for this particular type of film. At the same time it is to be borne in mind that no permission is required for anyone to produce a film or rather to shoot a film in this country and we thought that our giving advice to the producer in his dealing with an important event in history will be of some good. It is of course for him to accept or reject it.

90. CPI.



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

Thirumala Rao:<sup>91</sup> Have the Government got powers, and if they have not, do they intend taking powers to control the production of such an important film like the film on Mahatma Gandhi which is liable to be misused for propaganda purposes, according to the opinion of the producers?

Keskar: First of all, this film does not deal with the life of Mahatma Gandhi, as I have said at the very beginning. Secondly, we have not got at this time any power to control the production of any film excepting that when a film is intended for public exhibition, it has to be submitted to the censors who will take appropriate steps according to the rules of censorship. Certainly, the question whether we should have such powers can be considered.

Thirumala Rao: May I ask if the Government can give an assurance to this House that they will be vigilant about the production of such films and that such films do not come into the picture? It should not be this way: that they are vigilant after the film is produced and distributed and the mischief is done.

Keskar: The question whether the production of films should be controlled in the public interest is a very important, general question, in which not only the question of film production is involved but many other very important questions of freedom will be involved and these will require very careful consideration.

Mahavir Tyagi:<sup>92</sup> A film depicting Mahatma Gandhi will be a very important affair; it will have a great impact on the world one way or the other. I wonder if the Government have considered the feasibility of taking some powers to stop any such film which depicts Gandhiji's character which is very difficult for interpretation even for writers. Such films might have a very bad effect. I want to know if the Government are prepared to stop the production of any film concerning Gandhiji.

Keskar: The producer of this film was informed that for the film to be shown in India it would have to be passed and approved by the Board of Censors, and I am sure that they will think of all these things before they approve of the film being shown.

91. M. Thirumala Rao, Congress.

92. Congress.

Mahavir Tyagi: It should be banned.

Keskar: Incidentally, I may also say that we were very careful in seeing that as far as Mahatma Gandhi was concerned, whatever little portion there was about Gandhiji, it has been treated with due respect, and there is no deviation from authenticity.

Mahavir Tyagi: Why should the film be permitted unless it is factual?

गोबिन्द दास: क्या यह बात सही है कि कुछ अखबारों में निकला था कि इस फिल्म में गांधी जी के जीवन को उस प्रकार नहीं बताया जा रहा है, जिस प्रकार कि बताना चाहिए और इसका सिनेरियों और जो दूसरी चीजें तैयार हुई है, उनसे यह स्पष्ट मालूम होता है कि सरकार ने इस बात का पता लगाया है कि अखबारों का यह संवाद कि फिल्म ठीक नहीं बन रही है, सही है?

केसकर: जहाँ तक मुझे मालूम हुआ है, अखबारों में निकली हुई यह बात, जो कि माननीय सदस्य कहते हैं, गलत है। जहाँ तक मैंने स्क्रिप्ट को देखा है, गांधी जी की हत्या के अलावा गांधी जी के जीवन का कोई अंश इस फिल्म में नहीं आता है।

[Translation begins:

Govind Das: Is it true as some newspapers have reported that this film is not depicting Gandhiji's life as it should have been; and it is clear from the scenario and other preparations? Has the Government found out that these reports, that the film is not being made along the right lines, are correct or not?

Keskar: So far as I know, these reports in the newspapers, as mentioned by the honourable member, are wrong. Whatever of the script I have seen, no other part of Gandhiji's life is shown except his assassination.

Translation ends]

Sushila Nayar:<sup>93</sup> The hon. Minister says that the Board of Censors will deal with the film when it is produced. I would like to know if the Board of Censors has any authority to prevent the circulation of the film in the rest



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

of the world. It may say that it cannot be shown here if it is undesirable. But once it is produced and shown in the rest of the world—the caricature and all that—a wrong impression would be created. Will that be a right thing? Is there no remedy to prevent it?

Keskar: It is impossible for the Government of India to prevent the production of any film. In fact, there was a film—a very painful instance in India's history—which was proposed to be produced by a producer. We did not give him permission. But he got the same thing produced in another country. It went round in the rest of the world. It is not possible for us to stop these things unless we take very extraordinary powers in this country.

[Mahavir] Tyagi: It violates our sentiments. We cannot allow Gandhiji to be treated like that.

Some Hon. Members rose—

Speaker:<sup>94</sup> Hon. Members are exercised over this matter. Why should Government give facilities to such films?

[Mahavir] Tyagi: Why should not the Government stop it altogether? It violates our sentiments. [Interruption]

Keskar: Government cannot stop the production. In fact, even very objectionable films were produced.

[Mahavir] Tyagi: We give you all the powers to stop such films. We do not want films on Gandhiji.

Thirumala Rao rose—

Speaker: Order, order, Hon. Members seem to be very much interested in this. I will allow a half an hour discussion over this matter.

The Prime Minister and Minister of External Affairs (Jawaharlal Nehru): Well, with all respect, may I say this? May I submit, how are we going to discuss this in half an hour?

94. M. Ananthasayanam Ayyangar.

Speaker: Hon. Members are anxious to see that caricatures of Gandhiji are not exhibited outside this country.

Jawaharlal Nehru: Quite so. But how will they decide if it is a caricature or not.

Speaker: The script.

Jawaharlal Nehru: That is to say, they will read the script? I think they should. It is not available to me. It is not available here. What I said or suggested, when I saw this, was this: not only the script but the actual film should be seen by some competent person and a report sent to us. It is in London. It is not here. How will hon. Members know about it except by brief extracts from the press? The matter is important, but what I am saying is, how will they get at it by a half an hour discussion. I do not understand.

[Mahavir ]Tyagi: Government should make a statement. [Interruption]

Speaker: Order, order

H.N. Mukerjee: I submit with all respect that there are certain issues which arise. For instance, one is this: it is difficult for anybody in this country to import films in order to produce pictures and all that kind of thing. Here is a foreigner—with what credentials I do not know—who brings along with him all kinds of films in order to produce a film on the subject which is dear to our heart and sacred to our conscience and he does a bad job of it. That is the allegation all over the press. And here is the Government which says it cannot stop a miserable foreigner from coming into this country with a lot of film and producing a picture and showing it to all the world, and this Government cannot do anything to stop it. The Prime Minister says there is nothing to discuss. It is a most amazing proposition. This kind of ineptitude is shown by the Government and the Prime Minister says that there is nothing to discuss.

Jawaharlal Nehru: The hon. Member is completely off the track. What I said was that without seeing the script or the film, you cannot pass a judgement on it. Nobody has seen it here; as far as I know, nobody sitting here has seen it—not I, not the Minister. What I have suggested is...

Braj Raj Singh:<sup>95</sup> He did see.

95. Socialist Party.



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

Jawaharlal Nehru: He has not seen it, Sir. I tell you he has not seen. He may have seen the script. He has not seen the film. But I doubt if he has seen the script even—even he. [Interruption] What I mean is, somebody in his Ministry might have seen it, but I doubt if he has seen it. That is why we suggested that before we proceed further in this matter, it should be examined. We should know exactly what it is. It is not necessary for me to say that everyone in India or almost everyone takes strong exception to any kind of film which depicts Mahatma Gandhi in a wrong light.

[Mahavir] Tyagi: Why allow the film at all?

Jawaharlal Nehru: It may be distorted or personally wrong. That is obvious. But what are we to do about it? What powers have we got? At the present moment, he has said what the powers are. If the powers are to be increased or anything, let us consider it separately. But, at the present moment, the question is about this particular film. Let us know, find out, what it is and then the Ministry or the House can decide what to do with it.

[Mahavir] Tyagi: Our submission was that a film of this nature ought to be banned altogether. There is no point in making such films. (Interruption)

Keshava:<sup>96</sup> The facilities, when asked for, should have been denied.

Jawaharlal Nehru: I do not understand how the hon. Member in this or any other matter proposes to express a final opinion without knowing the facts. My training is, find out the facts and given your view about it.

Sushila Nayar: May I ask the hon. Minister if he can assure the House that this examination will not be delayed till the stage when the whole film is produced and we cannot do anything more about it, when it can be circulated in the rest of the world. Can something be done to prevent the damage that will be done by a bad film produced and circulated in this manner on this subject?

Keskar: The producer has himself asked us to see that we see the film and give our comments but at the same time, as the Prime Minister has just stated, the film is in London. If they propose to show the film outside this

96. N. Keshava, Congress.

country, it will not be possible for us to control it. We will give our advice to the extent that we can prevail upon the producer to modify it, according to our advice, and we can say that.

Some Hon. Members rose—

Speaker: Order, order. The Question Hour is over. I am not going to allow a discussion on this matter.

A.M. Tariq:<sup>97</sup> It is a very important point.

Speaker: I am not going to allow a discussion on that.

[Hindi translation as published in *Lok Sabha Debates*] [Original in Urdu]

अ० मु० तारिक : क्या यह दुरुस्त है कि जब उन्होंने इसको नहीं पढ़ा तो क्या उन्होंने इस फिल्म कम्पनी को गांधी जी के जनाजे का सीन लेने की इजाजत दी थी? क्या यह भी दुरुस्त है कि जब यह सीन लिया जा रहा था तो बम्बई का सारा ट्रैफिक 6 घन्टे के लिए रोक दिया गया और जिन लोगों को प्रोसेशन में दिखाया गया है, पूरे मेक-अप के साथ दिखाया गया है, विद लिपस्टिक वगैरह दिखाया गया है? मैं जानना चाहता हूँ कि जिस वक्त गांधी जी के जनाजे का सीन लिया जा रहा था तो क्या इनफॉर्मेशन मिनिस्ट्री का कोई अफसर वहां मौजूद था?

Gandhiji's funeral procession was taken out with people with painted lips and eyebrows; it was in my presence. I have seen it.

[Translation begins:

A.M. Tariq: Is it right to give permission to this film company to shoot the scene of Gandhiji's funeral procession without reading the script? Is it correct that the entire traffic in Bombay was stopped for six hours and the people in the procession are shown wearing full make up with lipstick etc.? I want to know when this scene of Gandhiji's funeral procession was being filmed, was any official of the Information Ministry present there?

Translation ends]

97. Nominated from Srinagar.



[Tariq continues in English]

Gandhiji's funeral procession was taken out with people with painted lips and eyebrows; it was in my presence. I have seen it.

केसकर: कोई फिल्म किसी भी तरह की इस मुल्क में बने, उसकी सुपरविजन का काम मुल्क के हर कोने में गवर्नमेंट आफ इंडिया देख नहीं सकती है और न ही कर सकती है। यह काम फिल्म बनने का वक्त में नहीं हो सकता है। यह चीज किसी भी हालत में मुमकिन नहीं है।

त्यागी: गांधी जी का तमाशा बने, यह चीज गलत है। मैं फिर अर्ज करना चाहता हूँ कि उनका तमाशा नहीं बनना चाहिए। उनका तमाशा बनाना गलत है।

जवहारलाल नेहरु: यह सीधी सी बात है। समझ में नहीं आता कि किसी भी मामले का बगैर वाक्यात् जाने तस्फ़िया कैसे कर लेते हैं। मेरी जितनी भी ट्रेनिंग हुई है उसमें मैंने यह सीखा है कि फैक्ट्स को जान लो फिर जो चाहो राय बनाओ। श्री त्यागी तस्फ़िया कर लेते हैं बगैर जाने कि क्या चीज है?

त्यागी: आपकी ट्रेनिंग विलायत की है, मेरी इंडिया की है। मैं अर्ज करना चाहता हूँ कि गांधी जी का तमाशा नहीं होना चाहिए चाहे कैसी भी फिल्म हो। गांधी जी की कोई फिल्म नहीं बननी चाहिए।

जवहारलाल नेहरु: त्यागी जी ने कैसे समझा कि वह तमाशा है? हमें पहले जानना चाहिए कि क्या चीज है। बिना जाने कैसे समझ लेते हैं कि तमाशा है। मेरी खुद राय है कि जैसे आपने कहा जरा भी गांधी जी के शान के खिलाफ, हिन्दुस्तान को शान के खिलाफ, कोई चीज हो तो उसको दबाना चाहिए उसको रोकना चाहिए। लेकिन मैं नहीं तैयार हूँ कोई राय देने के लिए उस पर जो एक अखबार वाले ने लिख दिया। आप जांच करवा कर अपनी राय कायम कीजिये, हाउस कायम करे तब किसी फैसले पर पहुंचिये। अखबार अक्लमन्द या बेबकूफ़ कुछ कह दें, तो यह गलत मालूम होता है।

[Translation begins:

Keskar: The Government of India cannot supervise in every corner of this country what kind of films are being made here. It is not possible during the making of the film. In any case, this is not possible at all.

[Mahavir] Tyagi: To make a spectacle of Gandhiji is wrong. I want to submit again that it should not be made into a spectacle. It is wrong to make a spectacle of him.

Jawaharlal Nehru: It is a straightforward thing. It is difficult to understand that without knowing the facts of the case, it is disposed of. I have learnt in all my training, first learn the facts, then form an opinion. Shri Tyagi forms an opinion without knowing what it is.

[Mahavir] Tyagi: You were trained abroad, I in India. I want to say that there should not be a spectacle of Gandhiji whatever the film. No film should be made on Gandhiji.

Jawaharlal Nehru: How does Tyagiji know it is a spectacle? We must first know what it is. Without knowing how can one understand it is spectacle. My own opinion is, just as you say, we should stop anything which is demeaning to Gandhiji, to India. But I am not prepared to form my opinion on the basis of what a newspaperman has written. You enquire into it and then form an opinion, House should form opinion, then one can reach a conclusion. Newspapers, sensible or silly, can say anything, this is wrong.

Translation ends]

### (g) Sports

#### 212. In Delhi: At the Horse Show<sup>98</sup>

मुझे खुशी है आज मुझे फिर मौका मिला यहाँ हॉर्स-शो में आने का और कम से कम थोड़ी देर तक आपके कारनामे देखने का।

आजकल का ज़माना है जब कि रोज़-ब-रोज़ मशीन्स चलती हैं, हर काम में, हमारी फ़ौज में भी ज्यादातर तरह-तरह की मशीन्स आती हैं और जो पुराने घोड़े का हिस्सा था वो कम होता जाता है, ख़ैर लाचारी है। दुनिया में हम जो भी नई बातें होती हैं उससे फ़ायदा उठायेंगे, वैसा करेंगे। लेकिन यह एक मुझे रंज होगा अगर इसकी वजह से घोड़े की तहज़ीब और घोड़े की क़दर कम हो गई और हम यह जो एक बहुत ही ख़ूबसूरत चीज़ है, एक अच्छा घोड़े पर चढ़ने वाले, घोड़े पर सवार होके जायें, दोनों को मिला के, घोड़ा और इंसान को, वो चीज़ रोज़-ब-रोज़ कम होती जाये। मैं उम्मीद करता हूँ चाहे कितनी तरक्की हो और बातों में यह बात नहीं हम भूल जायेंगे और घोड़े की सवारी जारी रहेगी और लोग उसको एक अलावा इसके एक ख़ूबसूरत चीज़ है, मेरा ख़्याल है उससे बहुत फ़ायदे भी होते हैं।

98. Speech, 25 February 1962, at the Red Fort grounds. NMML, AIR Tapes, TS No. 8180, NM No. 1619.



तो आज मैं आया और मैं देखता हूँ कि यहाँ हॉर्स-शो सालाना जारी रहती है, यह अच्छी बात है, इसको हमें जारी रखना चाहिए और कोशिश करनी चाहिए कि घोड़े भी अच्छे पैदा हों इस मुल्क में और घुड़सवार भी अच्छे हों। जो आज, जिन लोगों ने आज इनाम पाये वो मैं उनको मुबारिकबाद देता हूँ और उम्मीद करता हूँ कि हर साल हमारी हॉर्स-शो की ज्यादा तरक्की होगी, ज्यादा आप लोग जो इनाम पाते हैं और भी अच्छे कारनामों दिखायेंगे और इस तरह से घोड़े की सवारी हिन्दुस्तान में जारी रहेगी और जैसा कि हज़ारों बरस से रही है और वो नये मशीन आके उसको ख़तम नहीं कर देगी।

बहुत इंकलाबी बातें हमारी मुल्क में हो रही हैं, दुनिया में हो रही हैं, उसमें एक यह भी है कि घोड़े का काम कम होता जाता है, आज मुल्कों में, बड़े मुल्कों में, घोड़े ख़ाली रह गये एक ऐसे नुमाइश के लिए, अच्छे घोड़े नुमाइश के लिए रखते हैं और काम में नहीं लाते। यह एक अफ़सोस की बात है, क्योंकि इतना अच्छा जानवर उसको हमें पालन करना है, उसको बढ़ाना है, उसको रखना है, अच्छे से अच्छे क्रिस्म के और घोड़े और इंसान की दोस्ती कायम रहे, फिर से आपको मुबारकबाद।

जयहिन्द!

[Translation begins:

I am glad that I have once again come to the horse show, and to see the exercise.

This is the age of machines. Even our Army is becoming more and more mechanised, and the role of horse is diminishing. Anyhow, that cannot be helped. We must take advantage of the modern advances of science. But I will be unhappy if the traditions and value for horses disappear, for the horse is a beautiful animal and a good horseman is a joy to behold. I hope that no matter what progress takes place in other spheres, we will not forget the art of horsemanship. Apart from its aesthetic aspect, I think it has a certain distinct advantage.

So I came here, and find that the horse show is an annual event, which is a good thing. We must keep it up and make an effort to breed good horses in the country and train good riders. I congratulate those who have won prizes in today's events and I hope that they will continue to do well and that this art will flourish in India, as it has done for thousands of years, and not die out with the coming of new machines.

Revolutionary things are happening in the world today, one of which is the diminishing role of horses. In most of the countries, the horse has become merely a showpiece, exhibited in horse-shows and what not. This is indeed sad, for horses should be cherished and reared, and the friendship between man and horse maintained. I congratulate you once again.

Jai Hind!

Translation ends]

**(h) Science****213. For the Indian Statistical Institute<sup>99</sup>**

I send my greetings and good wishes to the Indian Statistical Institute on the occasion of its Foundation Day and Convocation Ceremony. The Institute was declared by Parliament as one of national importance.<sup>100</sup> Long before this declaration, it had by virtue of its own work assumed that position and, indeed, had received international recognition. I have watched its activities from a distance, and sometimes visited it also during the last 22 years. I have watched its growth under the distinguished guidance of Professor Mahalanobis<sup>101</sup> with great interest and pleasure. It has developed a high status and reputation for creative work. To us, who are devoted to planning for the future growth of India, it is of essential importance.

Statistical science has grown greatly during recent years and the Indian Statistical Institute has participated in and helped in this growth. The part that this Institute has played in India is one of which we may legitimately be proud. I have every hope that the Institute will carry on its work in the future with efficiency and originality, applying it especially to the conditions in India. To Prof. P.C. Mahalanobis especially I send my congratulations.

**214. To Homi J. Bhabha: Department of Atomic Energy and Outer Space<sup>102</sup>**

February 23, 1962

My dear Homi,

A considerable time ago, a letter was received by us from the Department of Atomic Energy regarding the allocation of the subject of peaceful uses of outer space. It was suggested in this letter that this might be allotted to the Department of Atomic Energy.

99. Message, 9 February 1962. PMO, File No. 17(45)58-62-PMS, Vol. I, Sr. No. 32-B. Also available in the JN Collection and in the Museum of the Indian Statistical Institute, Calcutta.

This was forwarded through Pitambar Pant, Head, Perspective Planning Division, Planning Commission.

100. In December 1959, see SWJN/SS/55/items 100 & 102.

101. Founder Director, ISI, Calcutta.

102. Letter to the Secretary in the Department of Atomic Energy.



On the 6th October, 1961,<sup>103</sup> you wrote to me on this subject from Vienna. I am sorry for the great delay in answering your letter. As you know, we have been very busy with elections and the like.

The question of peaceful uses of outer space has a certain political aspect as well as a certain technical and scientific aspect. In any event, all correspondence in this respect, has to be carried on by or through the External Affairs Ministry. From that point of view, it seems to me desirable that this subject should be allotted to the External Affairs Ministry. But it is clear that the technical and scientific aspects should be dealt with by the Atomic Energy Department. While the External Affairs Ministry will be the formal Ministry in-charge, it should proceed in this matter with full consultation with you. A small committee might be formed for this purpose. Our Defence establishment should also be connected with this committee as they are greatly interested in it and the main space matters that concern us in India are radar and signals generally and Meteorology.<sup>104</sup>

The committee could consist of, apart from the EA Ministry<sup>105</sup>, representatives of the Atomic Energy Department, Defence and our Ministry of Scientific Research.

When this matter comes up in the UN General Assembly, our Permanent Representative at the UN would deal with it. But the instructions sent to him would be by this committee.

Yours affectionately,  
[Jawaharlal Nehru]

## **215. For MEA Officials: Atomic Energy Department<sup>106</sup>**

Please see the note from the Atomic Energy Department and my note attached to it.<sup>107</sup> Thereafter, please send the paper of the Atomic Energy Department with my note back to them. You can keep a copy of my note.<sup>108</sup>

Jawaharlal Nehru

103. SWJN/SS/72/appendix 2.

104. See further items 215 and 220.

105. MEA.

106. Note, 26 February 2017, for the SG, FS, CS, and the SS in the MEA. PMO, File No. 17(39)/62-63-PMS, Vol. I, Sr. No. 3-A.

107. Probably referring to item 216.

108. See further item 220.

## 216. For Homi J. Bhabha: Cooperation in Atomic Energy<sup>109</sup>

Subject: Conference to promote cooperation in the development of atomic energy for peaceful purposes amongst the “Belgrade countries”.<sup>110</sup>

I agree that we should cooperate more effectively with the other countries named. But I hope that the burdens on us will not be increased greatly. As it is, we have to carry enough of these burdens.

2. I think it will be better to address those countries first who have already joined the Agency. There are some other countries which are not likely to do much, such as Afghanistan. Algeria is at present tied up with her struggle against France and obviously nothing much can be expected of her in this matter till some settlement is arrived at. Ceylon is also facing internal troubles.

3. Cuba has fallen out completely with the United States and, to some extent, with the other Latin American countries. It will be better if we do not get tied up with Cuba at the present moment in regard to atomic energy as this will lead to considerable resentment in the USA and possibly in Latin America.

4. As for Cambodia and Sudan, they are hardly in a position to do anything effective.<sup>111</sup>

## 217. For Homi J. Bhabha: Belgrade Conference and Atomic Energy<sup>112</sup>

There is another consideration to be borne in mind. I do not wish to treat the Belgrade Conference countries as a group.<sup>113</sup> Invitations to that Conference were rather ad hoc and a number of countries were left out who, I think, should have been invited. Therefore in making any approaches to countries on the

109. Note, 26 February 1962, for the Secretary, Department of Atomic Energy. PMO, File No. 17(39)/62-63-PMS, Volume I, Sr. No. 2-A. Also available in the JN Collection.

110. Belgrade countries are those which participated in the Belgrade Non-Aligned Conference. See SWJN/SS/71/276-287.

111. For continuation of note on the same subject, see item 217.

112. Note, 27 February 1962, for the Secretary, Department of Atomic Energy. PMO, File No. 17(39)/62-63-PMS, Volume I, Sr. No. 2-A.

This note carries the following above Nehru's: "Further addition to PM's minute dated 26.2.62 addressed to Dr H.J. Bhabha on the subject of Conference to promote cooperation in the development of atomic energy for peaceful purposes amongst the 'Belgrade countries'."

The minute in question is item 216.

113. Belgrade countries, see SWJN/SS/71/items 284-285.



lines you have suggested, I think you should invite countries which can really be helpful in this matter and who have some capacity to profit by the training we may offer to give them. There is no point in writing to countries which are very backward in industrial and scientific matters. This is regardless of whether they were in the Belgrade Conference or not.

## **218. To M.S. Thacker: Attending Ciba Foundation Symposium<sup>114</sup>**

February 28, 1962

My dear Thacker,

I enclose a letter from the Ciba Foundation about a symposium they are having on the biological future of man.<sup>115</sup> They are inviting someone to be sent from here and offering to pay the travelling expenses, etc.

What do you suggest we should do about this matter. The Ciba Foundation is a private one and attached, I suppose, to the Ciba concern. At the same time, I find that quite important persons are attending and discussing subjects also of importance.

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

## **219. For Lal Bahadur Shastri: P.V. Benjamin's Extension of Service<sup>116</sup>**

I agree to Dr P.V. Benjamin<sup>117</sup> continuing for another six months. This really means for a little less than five months as these six months will expire in July.

2. I agree also with the Home Minister<sup>118</sup> that steps should have been taken for his proposed successor to work as his under-study.

114. Letter to the Secretary, Ministry of Scientific Research and Cultural Affairs.

115. Probably the CIBA Foundation Symposium "The Biological Future of Man" held at Portland Place, London, on 27-30 November 1962.

116. Note, 28 February 1962, for the Home Minister. PMO, File No. 28(81)/61-71-PMS, Sr. No. 14-A. Also available in the JN Collection.

117. T.B. Adviser to the Government of India, see also SWJN/SS/69/item 260.

118. Lal Bahadur Shastri.

3. I might add that I have been partly responsible for extensions of Dr Benjamin's term because in the case of a scientist and an expert of his type, who has been highly thought of not only in India, but in other countries, for his work on TB, the age of retirement is not an important consideration. We should take advantage of the great experience of such an expert and scientist so long as he is fit enough to work. In fact, after he, or persons like him, retires, it will be advisable to keep in touch with him and take his advice whenever it is considered necessary.

## **220. For Vishnu Sahay: Department of Atomic Energy and Outer Space<sup>119</sup>**

I am sending you a letter from Dr Homi Bhabha about the peaceful uses of Outer Space. I am afraid there has been some confusion in this matter and I am partly responsible for it.

There are two aspects of this matter: one is the purely scientific and technical aspect and the other is how it is to be dealt with in the United Nations or at any conference etc. that might be held.

The technical and scientific aspect can only be dealt with by the Department of Atomic Energy. Indeed they have appointed a special committee for this purpose. Recently I visited Ahmedabad and saw the work that was being done on this subject by Dr Vikram Sarabhai and his colleagues.<sup>120</sup>

The other aspect must necessarily be dealt with by the External Affairs Ministry.

Therefore, I would like you to clear this up. While the Department of Atomic Energy will continue to do the scientific and technical work in regard to this, all this should be reported to the Ministry of External Affairs which will deal with it in the United Nations.<sup>121</sup>

119. Note, 5 March 1962, for the Cabinet Secretary.

120. On 10 February 1962.

121. See items 214 and 215.



## 221. US Satellite Tracking Stations in India<sup>122</sup>

[Note, 10 March 1962, by V.C. Trivedi, JS, MEA, for the FS, begins]

In January this year, the US Embassy approached the Ministry of External Affairs for cooperation in an American programme called "Transit." This programme involves launching of Satellites by the US and establishment of a number of tracking stations in various countries. These tracking stations will be temporary and will remain in the countries concerned for a period of 18 months to two years. It is understood that such tracking stations have already been established in Brazil, Australia, Canada, the Philippines and the UK. Indian cooperation in the project involves establishment of a tracking station in Bombay.

2. According to the US Embassy, the project is designed to provide a highly accurate and reliable all-weather navigational system for the use of ships and aircraft. The system, when developed, will ultimately have the capability of making positional information available to ships and aircraft of all nations. The new system will be a great improvement on the present navigational systems including radar.

3. As far as India is concerned, the US will send a team of six to eight men to operate the station. They will bring the equipment but India will supply a site. The US personnel will be given some tax free privileges. India would also allow the re-export of the equipment once the project is completed. Meanwhile, Indian scientists would be allowed to visit the station. India will also be given publications presenting the reduced data gathered by the project.

4. The first Satellite in this programme will be launched in April. The tracking station in India will, therefore, have to be located quickly. For this purpose, the US Government proposed to send a survey mission of two scientists to discuss with Indian scientists details of the plan, without prejudice to the concurrence or otherwise of the Government of India to the establishment of the station in India.

5. Simultaneously with the approach made by the US Embassy in Delhi, the US Consul General also discussed this matter with Dr Bhabha.<sup>123</sup> Dr Bhabha said he had no objection to the visit of the survey team. He could not, however, commit the Government of India to the acceptance of the project. He also suggested that in case the Government of India agreed to cooperate,

122. Noting, 10 March 1962. Nehru's full note available the JN Collection. Extract of Nehru's note available in MEA, File No. E(402)-DISARM/1962, pp. 13-14/note.

123. H.J. Bhabha, Secretary, Department of Atomic Energy.

### III. DEVELOPMENT

the tracking station would have to be operated by Indian scientists and not by American scientists as proposed by the US. In the initial stage, of course, it may be necessary to have co-operation of a few US scientists.

6. The question whether we should agree to the US suggestion has been examined by the Ministries concerned. The Ministry of Transport and Communications stated that they have no objection to the proposal. In his comments on the issue, Dr Bhabha has stated that the project is of undoubted value to us and that we should collaborate with the US provided that the tracking station is operated by Indian scientists. At the same time, he has stated that the fact that the project is being administered by the US Department of Defence and not by the National Aeronautics & Space Administration needs careful examination. He adds that from the US point of view, this may merely be a matter of convenience. At the same time, there is a possible military use of the project in that better navigational aids might assist US ships and aircraft with missiles in reaching targets in enemy territory more accurately than might be possible otherwise. He adds, however, that the system to be set up is such that other countries, including East European countries, could probably, even without the concurrence of the US, use the same satellites for better navigation themselves.

7. The Defence Minister has observed that the US proposal is tantamount to an American base here. He is, therefore, not in agreement with the proposal. He emphasises that the signals to be sent from the tracking stations will be in code and will not be decoded by us. He, therefore, suggests that we should not get involved in the project.

8. PM's orders are solicited whether we should agree to cooperate with the US in the project. It appears that the US survey team is already in Bombay. If it is decided to cooperate in the scheme, the matter could be discussed with them, including the suggestion made by Dr Bhabha that the station should be manned by Indian scientists.

9. I submit that our view should be that although this project will be beneficial to peaceful shipping and aircraft, it can also serve military purposes. As long as no agreement is reached between the two sides on disarmament measures and joint utilisation of satellite-launching programmes, it would be embarrassing for the Government of India to participate in satellite tracking programmes organised by one of the two sides.

V.C. Trivedi  
10.3.1962

FS

[Note, 10 March 1962, by V.C. Trivedi, JS, MEA, for the FS, ends]



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

[Note, 10 March 1962, by M.J. Desai, the FS, begins]

I agree to para 9 of JS note.

M. J. Desai  
10.3.1962

PM

[Note, 10 March 1962, by M.J. Desai, the FS, ends]

[Note, 10 March 1962, by Nehru begins]

I think that the US Survey Team should discuss this matter with Dr Bhabha.

I do not think we need object to a satellite tracking station being situated somewhere in India subject to the following conditions:

- 1) It should not be used for any military purpose.
- 2) It should be operated upon by Indian scientists. In the initial stage we can agree to the cooperation of a few US scientists.
- 3) The tracking station would be temporary for a fixed time limit.

As Dr Bhabha says, the project will be of undoubted value to us. The only objection to it, as far as I can see, is that it might be used for defence purposes. If we make it clear that this should not be used for this purpose, then to some extent that is avoided, more especially when Indian scientists will be associated with it right at the beginning and will presumably be in sole charge of it later on.

Dr Bhabha should be sent a copy of this note and should be requested to have a full talk with them on this subject on these lines. It should be pointed out to him that we do not want to get involved in any project which is used for military purposes. After his talks with them, he should report to us the result of these talks with his own recommendation, and then we can come to a final decision.

J. Nehru  
10-3-1962

FS

[Note, 10 March 1962, by Nehru ends]

**222. To Gulzarilal Nanda: Atomic Power Stations<sup>124</sup>**

March 14, 1962

My dear Gulzarilal,

I have been discussing with Homi Bhabha<sup>125</sup> the plans for atomic power stations. I would suggest that when the Planning Commission considers the question of additional power for the Third Plan as well as power for the Fourth Plan, they might consult the Atomic Energy Department, more especially Homi Bhabha.

Yours sincerely,  
Jawaharlal Nehru

**(i) Welfare**

**223. For Tarabai Modak: Greetings on Birthday<sup>126</sup>**

I gladly associate myself with the felicitations and good wishes that are being offered to Shrimati Tarabai Modak<sup>127</sup> on the occasion of her 71st birthday. Child education, to which she has dedicated her life, is, I think, of the highest importance. Gradually it is realised by wider circles that child education forms the basis of all education. It is not good enough to start the educational process when the child has already been moulded to a large extent. The best tribute that we can pay to Shrimati Tarabai Modak is to pay ever increasing attention to child education.

124. Letter to the Deputy Chairman of the Planning Commission. PMO, File No. 17(302)/62-66-PMS, Vol. 1 & II, Sr. No. 1-A.

125. Secretary, Department of Atomic Energy.

126. Message, 26 February 1962, for S.R. Bhise, Chairman, Smt Tarabai Modak Satkar Samiti, 118 Hindu Colony, Dadar, Bombay 14.

127. (1892-1973); child, social and tribal welfare activist; MLA, Bombay, 1946-1951.



## 224. To Subhadra Joshi: Relief after Balrampur Tragedy<sup>128</sup>

March 2, 1962

My dear Subhadra,

Your letter of the 26th February has just reached me. I am not sure if my reply would reach you in Balrampur as you might be coming back to Delhi now after your election.<sup>129</sup>

You have asked me to help some people who suffered by the tragedy that occurred in Balrampur.<sup>130</sup> I shall gladly help them, but to what extent I can do so will have to be considered. At the present moment however, the fund from which I give such help is exhausted. It will be renewed in the beginning of April when it will be easier for me to send you some money.

Meanwhile I am sending you a cheque for Rs 250/- so that you might give these people something to carry on with.

Yours sincerely,  
Jawaharlal Nehru

## 225. To K.C. Reddy: Transporting Monkeys<sup>131</sup>

March 4, 1962

My dear Reddy,

Your letter of the 3rd March about the transport of monkeys. The main point that was raised previously was that these monkeys should be transported in a way so

128. Letter to Congress MP from Balrampur; address: c/o Shri Udai Chand Singh, Moti Sagar, Balrampur. PMO, File No. 6(119)62-H, Sr. No. 3-A. Also available in the JN Collection.

The subject, as recorded on the file, is "Assistance to families of Latif and Lakshmi Narain – recommended by Shrimati Subhadra Joshi."

129. Subhadra Joshi defeated Atal Bihari Vajpayee of Jan Sangh and three others from Balrampur Lok Sabha constituency. See *RECI*, p. 61.

130. On 21 February 1962, two Congressmen were stabbed to death at Balrampur in Gonda district, UP, about half an hour after polling had started there. Twelve persons were injured, two of them fatally, in an election clash. See *The Pioneer*, 22 February 1962, p. 1 cols 3 & 4. Atal Bihari Vajpayee, MP and Jan Sangh candidate from Balrampur claimed in a telegram that Lakshmi Narain was a Jan Sangh worker and was wearing a "deepak badge" and that "the Jan Sangh flag is still flying over his house." See *The Pioneer*, 23 February 1962, p. 1 cols 5 & 6.

131. Letter to the Minister of Commerce and Industry.

as not to injure them or cause them suffering. If this is ensured, then you may agree to Air India carrying them subject to safeguards from the point of view of health. Also, this must be an experimental measure to see how it succeeds.

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

## **226. To William O. Douglas: Kripalani's Defeat and Tibetan Welfare<sup>132</sup>**

March 6, 1962

My dear Justice Douglas,

Your letter of March 2nd has just reached me and I am grateful to you for it. Our elections are over and they have cast again a heavy responsibility upon us. I hope we shall be worthy of it.

Mr J.B. Kripalani stood as a candidate for election for membership of our House of the People. This was not any particular office, but as a Member of our Parliament from the Opposition. He has been defeated in this election by the candidate of our Party, the Indian National Congress.<sup>133</sup> His defeat does not affect in any way the work he has been doing for the Tibetan refugees. That organisation is entirely a non-official one and it is open to him to continue his association with it.<sup>134</sup> Mrs Kripalani<sup>135</sup> is now a Minister in one of our State Governments, in Uttar Pradesh. You will thus observe that Mr and Mrs Kripalani belong to two different Parties here. That does not prevent them from working together in other fields. The result of the election, therefore, should not come in the way of their work for the Tibetan refugees.

With all good wishes to you and Mrs Douglas,

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

132. Letter to US Supreme Court Judge.

133. Kripalani was defeated by V.K. Krishna Menon in the North Bombay constituency.

134. J.B. Kripalani headed the Central Relief Committee to coordinate and allocate all funds and volunteers involved with the Tibetan refugee work.

135. Sucheta Kripalani, Minister of Community Projects, Village and Small-Scale Industries and Labour in the UP Government.



## IV. EXTERNAL AFFAIRS

### (a) Disarmament

#### 227. From N.S. Khrushchev<sup>1</sup>

Esteemed Mr Prime Minister,

I address you with regard to a question which apparently is occupying your thoughts as well.

You probably also many times dwelt on the question what will be the role in solution of the problem of disarmament of the recently created Committee of 18 which begins its work on March 14, 1962 in Geneva and the participants of which are our countries.

It already imposes a responsibility that the Governments of the countries represented in this Committee have been entrusted with such a vital problem for the people as general and complete disarmament by the resolution of the 16th session of the UN General Assembly.

There is no need to prove that the shaping of the international situation in the future will be largely dependent upon the progress of work in this Committee. Will it be able to raise itself to such a height from which the distant and difficult becomes close and real, will it carry out the big task set before it—to work out an agreement on general and complete disarmament? Or from the very beginning will the new disarmament body begin to stumble on the same difficulties which caused the fiasco of its predecessors? Such are the questions the answer to which is being sought by everybody who is not indifferent to the future of mankind. And these questions sow even greater and deeper anxiety among the peoples because the armaments race is increasing, devouring the labour and property of hundreds of millions of people, and the danger of a new war is increasing, embodying itself in the enormity of armaments.

I think that we must bear in mind all this in order to estimate correctly the importance in the present circumstances of the disarmament talks which are being resumed in Geneva.

You probably will agree with me that certain preparatory work has been done for these talks. For the first time in the history of negotiations the

1. Letter, 10 February 1962, from the Chairman of the Council of Ministers of the USSR. "Unofficial translation", as recorded on the typescript in the NMML. MEA, File No. B(106)-DISARM/1962, pp. 2-5/corr.

Another copy available in MEA, File No. 123(8)WI/62, pp. 42-44/corr.

disarmament body has a rather clear directive—the main principles of general and complete disarmament approved by the UN General Assembly. Hopes have also risen due to the fact that the representatives of all the three main groups of states existing in the world are now included in the disarmament body: socialist, western, which are the members of military blocs and neutral. No doubt these are positive features.

At the same time we cannot help giving ourselves an account of the necessity of undertaking further superhuman efforts indeed, so that the disarmament talks bear expected fruit. It is sufficient to compare the Soviet programme of general and complete disarmament with other proposals submitted to the 16th session of the UN General Assembly which are being counterposed to our programme, in order to see clearly how big are the mountains of obstacles to be removed on the road to an agreement.

The Soviet Government deems it necessary to take care beforehand, lest the work of the Committee of 18 get into the trodden track and reduce eventually to logomachy between officials.

Many various committees, sub-committees and disarmament commissions which were created in the past terminated their existence too often, so as not to provide a proper lesson.

In our opinion the most important thing is that the Committee of 18 should make a powerful and correct beginning, receive a good impetus which would enable it to work effectively and with high efficiency.

Within whose powers is it to make such a start? Who will be able to overcome routine conceptions and differences which are snowballing in disarmament negotiations before they hardly commence? It seems that it should be undertaken by those who are endowed with the greatest trust of the peoples and enjoy all the authority of power.

Guided by these considerations the Soviet Government is putting forward a proposal that a beginning to the work of Committee of 18 be made by the Heads of Government (or State) of countries represented in this Committee. The Heads of Government would arrive by the 14th of March in Geneva and themselves carry out the most responsible and complicated part of the work awaiting the Committee of 18 at the initial stage. Maybe this idea would seem rather uncommon but you must agree that it is fully justified by the grandeur of the task and the conditions under which the Disarmament Committee is beginning its work.

Direct contacts between state leaders, such as meetings, conferences, exchange of messages, personal participation in the work of the most authoritative international bodies, have become an established practice in international relations in our time. The faster the distances between various



countries are overcome and means of destruction become more menacing, the more is the responsibility of statesmen and the more insight and wisdom is needed for solving big and even at first glance secondary international issues, for as a rule they are rooted in questions of peace and war. It is all the more true in regard to disarmament which relates to the most sensitive interests of states, interests of their security, and it demands exceptional care, flexibility and bold search.

The idea of the personal responsibility of Heads of Government for guiding the disarmament negotiations, and of the state of affairs in the Committee of 18 becoming a matter of wider exchange of opinion between them, is literally felt in the air. But why then in this case stop halfway? If we are to be consistent, then the proposal to begin the work of the Disarmament Committee at the highest level cannot have any objections.

Thus there is much in favour of our proposal of Heads of Government taking part in the work of the Committee of 18. Of course there could be people who will understand our proposal that as if the Soviet Union is again putting a summit conference on the agenda, and they will begin speculating on the existence or non-existence of conditions for this conference. I would like to explain beforehand that this case does not mean a summit conference as it is usually understood, but a participation of Heads of Government in the proceedings of the Committee of 18, created by the UNO, and it is not a question of dealing with a large number of international issues, but negotiations on one concrete problem—disarmament. Only one who is not in the least anxious to solve the problem of disarmament can claim that the conditions for scrutinising it are not yet ready.

Naturally we cannot expect that the Heads of Government would manage to bring the matters in Geneva to the point when the only thing left would be to sign the treaty on complete and general disarmament. But even if as a result of their efforts the right direction is given to further negotiations and the contents of a treaty on general and complete disarmament are outlined, then it would mean a great step, which the peoples have long been waiting for. It seems that it is worthwhile, really worthwhile, to undertake such an attempt which, in case of success, and the Soviet Government sincerely wishes it, will create a breakthrough in international relations and bring mankind closer to fulfilling its age-old dreams of peace.

It is no secret for anybody that negotiations at the Heads of Government level are often concerned with stepping up military preparations. But in that case there can be no argument against conducting the first session of the Committee of 18 at the highest level in order to engage in real efforts for attaining such an honourable aim as disarmament. History would not excuse us if we lose

#### IV. EXTERNAL AFFAIRS

an opportunity to discuss the problem of disarmament at such an authoritative forum as a meeting of Heads of Government of 18 states, specially convened for the occasion.

I would like to hope that you understand correctly the motives of the Soviet Government in proposing to begin the work of the Committee of 18 at the level of Heads of Government (or State) and response favourably to this proposal.

I have sent messages to the same effect to all Heads of Government (State) of countries which are members of the Disarmament Committee of 18.

Respectfully Yours,

N. Khrushchev

Chairman of the Council of Ministers of the USSR

10 February 1962

### 228. From Harold Macmillan<sup>2</sup>

February 16, 1962

Dear Friend,

As spring gets nearer here we seem to be beginning a period of more intense international activity, at least in Europe, than we have seen in recent months. Khrushchev has been having his winter sleep but now the bear is waking up again and looking for someone to hug. He seems to think the best way to start is by meeting 17 other Heads of Government. You will remember that this is rather like the idea which he had in New York in the autumn of 1960 when he was proposing that the Disarmament Committee of the United Nations, which as I understand it comprises all the members, should meet at the level of Heads of Government.

Like so many Russian ideas, particularly in the field of disarmament, I really do not know if this is just a propaganda exercise, which is what on the face of it seems more likely, or whether there is a serious purpose. Of course I supposed the Russians may think that the West will not negotiate seriously about disarmament except under such pressure from world opinion as might be exercised by the Committee of 18. If this is their genuine conviction then one need not be too depressed by their proposal. But if they merely want to have a series of propaganda speeches in a forum which they think will suit them, then

2. Letter from the British Prime Minister. MEA, File No. B (106)-DISARM/1962, pp. 53-56/Corr.



we are back in the sterile period of East-West relations, which has depressed me so much since the failure of the Summit in May, 1960. On the whole I try, as you know, to be an optimist, and if one wants to look at things in a cheerful way I suppose one explanation is that Khrushchev was at Sochi writing his letter to us when he received the joint letter which President Kennedy and I sent him on February 7. It was only human for him to be slightly annoyed at having his thunder stolen and so he made some rather hasty changes in his draft and sent it off. Perhaps when he considers our initiative more carefully he will realise that it was indeed a genuine attempt to get serious discussions going. Frankly, I do not see how one could expect to make practical results at a meeting of 18 Heads of Government. I remember that you were reluctant to come to the General Assembly in 1960 for this very reason.

As any rate, whatever the motives for the Russian suggestion I feel very strongly that we must try once more to see if we cannot make some progress in disarmament. It is clear that if we do not, the competition in nuclear weapons and other forms of armaments will go on and will probably get more intense. Quite apart from the hideous dangers of this it will involve an appalling waste of resources at a time when there are so many possibilities in investment all over the world. That is why in the replies which President Kennedy and I sent to the Russians on February 14 we tried to be as constructive as possible, bearing in mind the real need to make practical progress and not just propaganda. As you know, I have always felt that if there is to be a *détente* in the world it will ultimately only be achieved at a meeting with Khrushchev himself, but I do not think we can lightly embark on a new Summit Meeting which seems likely to end simply in a fiasco. This might well do more harm than good.

I should be very interested to have your views about the position. In particular I find the situation inside the Soviet Union itself and within the Communist bloc very obscure. I feel that Khrushchev's personal standing may be somewhat weakened and his controversy with China probably limits his freedom of action.

I wish that I could be more certain in my own mind about what is happening but I thought you would not mind my giving you my private thoughts at what may be a crucial moment in the development of East-West relations.

Yours sincerely,  
Harold Macmillan

**229. To N.S. Khrushchev<sup>3</sup>**

19 February 1962

My dear Mr Chairman,

Thank you for your message of the 10th February<sup>4</sup> on the meeting of the Disarmament Committee of 18. This was delivered by your Ambassador<sup>5</sup> on the 12th February to our Secretary-General<sup>6</sup> as I was away from Delhi, I have been continuously touring because of our general elections and only returned yesterday afternoon, I regret the delay in replying to your message.

I entirely agree with you that the working out of an agreement on general and complete disarmament is a problem most vital to the future of mankind. The 18-member Committee's work is, therefore, most important and the progress made by the Committee will influence and will also be influenced by developments in the international situation, I appreciate, highly, therefore, your interest in this matter which is evidence of your desire for peace and disarmament. There can be no two opinions on the vital importance of this problem entrusted to the Committee, and I entirely agree with you that the Heads of Governments should take a close and continuing interest in the work of the Committee.

A meeting of these Heads of Governments can give a positive, and purposeful direction to the work of the Committee, I am afraid, however that because of our elections, and the formation of a new Government immediately after, it will not be possible for me to leave India in the middle of March. Indeed, soon after our elections, a meeting of our Parliament will take place. It will, therefore, be exceedingly difficult for me to leave India in March or even in April. I shall gladly attend such a meeting if it could be held so as to make it possible for me to attend it. You will appreciate that our general elections are of great importance to us and will affect our policies as well as the formation of the new Government, I have every hope that these elections will endorse the policies we have pursued thus far both in our domestic matters and in the international sphere. Nevertheless, despite these preoccupations, I should like to participate in the deliberations of the 18-Member Committee for some days if some later date could be fixed for them.

3. Telegram No. 24359, 19 February 1962, containing letter to the Chairman of Council of Ministers of the USSR, forwarded by M.J. Desai, the FS, through Subimal Dutt, the Ambassador in Moscow. MEA, File No. B (106)-DISAM/62, pp. 26-27/corr.

4. Item 227.

5. I.A. Benedictov.

6. R.K. Nehru, at the MEA.



With the clear directions given by the United Nations on the basis of the eight-point agreement between your Government and the Government of the USA, the basic task and the principles that should guide the Committee are quite clear. It ought not to be difficult for the Committee to draw up positive programmes on the basis of these directive principles. This will certainly be easier if the various delegations participating in the Committee get clear and firm instructions from the Heads of Governments concerned and take up a positive and purposeful attitude on the task entrusted to the Committee.

It is likely that the work of the Committee during the first few weeks will show on what points progress is being made and what difficulties and differences have arisen which require top-level guidance. It might be useful to have a meeting of the Committee at the level of the Heads of Governments at that stage, so that difficulties and differences that may have arisen, could be resolved by the Heads of Governments, and a further clear direction given to the work of the Committee. As the United Nations have asked for a report from the Committee by the 1st June, a meeting at the level of the Heads of Governments could perhaps, be more usefully held about the end of April. Apart from this consideration, I have pointed out my personal difficulty to you in my inability to leave India soon after our elections.

I am grateful to you, Mr Chairman, for sharing your thoughts with me on a problem of such vital importance to the people all over the world. As I have said earlier, despite our heavy preoccupations at home, I would be prepared to attend the meeting of the Committee if my attendance can be of any help. I hope that the suggestion I have made of a somewhat later meeting of the Committee at the level of the Heads of Governments will commend itself to you. This should not delay matters really and the Committee should be in a position to make a report to the United Nations by the 1st of June.<sup>7</sup>

With kind regards,

Jawaharlal Nehru

7. See also Nehru's telegram to U Nu, item 230.

**230. To U Nu<sup>8</sup>**

My dear U Nu,

Thank you for your letter which I received yesterday on my return from one of my election tours. As you perhaps know, we are having our General Elections and this has involved a great deal of touring all over India by me.

I have today sent a reply to Chairman Khrushchev to his message about the Eighteen-Nation Disarmament Conference.<sup>9</sup> In this reply I have expressed my appreciation of his earnest desire for peace and disarmament and have further said that a meeting of Heads of Governments at the Conference would be desirable. I am afraid, however, that it is not possible for me to attend it in the middle of March because of our elections and the new Government that will be formed soon after Parliament would also meet about the middle of March. It is not possible for me to be away at this critical time in India but I have expressed my readiness to attend the Conference if it could be held later. I have suggested a meeting by the end of April. Meanwhile the Committee could go on doing its work, which would indicate on what points progress has been made and what difficulties and differences have arisen. At that stage, a meeting of the Committee at the level of Heads of States would be helpful in resolving these differences and giving a purposeful direction to the work of the Committee. This would not interfere with the programme as the Committee has to report to the United Nations by the 1st June.

You will thus see that I have agreed to the proposal made by Chairman Khrushchev but I am unable, due to our elections and the formation of a new Government, to attend the meeting in mid-March.

I am sending the full text of my reply to Chairman Khrushchev by airmail. I am also communicating my reply to the United States and UK Governments as well as some other members of the Eighteen-Nation Disarmament Conference.

With warm regards,

Yours sincerely,  
Jawaharlal Nehru

8. Telegram No. PRIMIN-21039, 19 February 1962, to R.S. Mani, Indian Ambassador in Rangoon, containing letter to the Prime Minister of Burma.

9. Khrushchev's message, item 227; Nehru's reply, item 229.



## 231. To Harold Macmillan<sup>10</sup>

Dear friend,

I have just received your letter of February 16.<sup>11</sup> As you know, we have been very busy with our elections.

2. I entirely agree with you that we must do something effective in regard to disarmament. The question is a complicated one, but nevertheless something has to be done about it, or else the situation will deteriorate.

3. I do not think that Khrushchev's message<sup>12</sup> was just a propaganda exercise. I am sure he is keen on disarmament and a lessening of tensions all over the world. I think Khrushchev's position in the Soviet Union and generally in the Communist group of countries is a strong one. Recent events have not weakened it in any way.

4. I sent a reply to Khrushchev four days ago and I gave a copy of my reply to your High Commissioner here, I presume you have seen it. In this reply, I told him that it was not possible for me to go to Geneva in the middle of March, as suggested, owing to our elections and the formation of a new Government. For the meeting of Parliament soon after the elections, I would have to be here. I suggested therefore, that the meeting of heads of Governments might take place about the end of April in Geneva. Meanwhile, the Disarmament Committee of 18 could continue functioning.

5. It is, of course, desirable that the Heads of Governments should take a close and continuing interest in the work of the Committee. The meeting proposed by Khrushchev could give a positive and purposeful direction to the work. However, I agree with you that a meeting at some late stage will probably be more helpful. The work of the Committee during the first few weeks will show on what points top-level guidance is needed. If the Heads of Governments were to meet at that stage, rather than earlier, they could give a more definite direction to the work of the Committee.

With kind regards,

Jawaharlal Nehru

10. Telegram no. 24364, 23 February 1962, for the British Prime Minister, sent by M.J. Desai, the FS, to T.N. Kaul, the Deputy High Commissioner in London. MEA, File No. B (106)-DISARM/1962, p. 33/corr.

11. Item 228.

12. Item 227. See also items 229 and 230.

**232. To Antonín Novotný and Viliam Široký<sup>13</sup>**

We are grateful to you for sharing with us your thoughts on the forthcoming disarmament talks of the 18-nation Committee.<sup>14</sup> We agree that the work of this Committee is of vital importance for the people of the world and that everything possible should be done for the successful conclusion of the work of this Committee. We appreciate the great interest and concern shown by Chairman Khrushchev in the cause of peace and disarmament and will cooperate to the fullest extent possible in the successful working of this Committee. We are having our quinquennial general elections and March and April are going to be busy months for us. We have, in our reply to Chairman Khrushchev, suggested that the Committee can meet at the level of Heads of Governments some time towards the end of April. A copy of our reply to Chairman Khrushchev is attached for your information.<sup>15</sup>

We look forward to close and friendly cooperation between our delegations in the work of the Disarmament Committee.<sup>16</sup>

**233. To Thomas R. Parker<sup>17</sup>**

February 26, 1962

Dear Mr Parker,

Your letter of November 2, 1961 came here when I was in the United States. Unfortunately it could not be dealt with then and it got mixed up with other papers.

I have read your letter with interest. I feel, however, that asking for the stoppage of a particular type of bomb is not likely to succeed and will not help. Indeed I doubt if mere stoppage of atomic or hydrogen bombs will carry us very far although we must try for it. The subject of disarmament is so complicated

13. Telegram, 23 February 1962, no. 24365, from M. J. Desai, the FS, to M.P. Mathur, Indian Ambassador, Prague, with message from Rajendra Prasad and Nehru to President Novotný and Prime Minister Viliam Široký of Czechoslovakia. MEA, File No. B(106)-DISARM/1962, p. 24/corr.

14. This refers to the message of 16 February 1962 received from Novotný and Široký, sent through the Indian Ambassador in Prague to the FS. MEA, File No. B(106)-DISARM/1962, p. 20-23/corr. A copy is available in the NMML.

15. See item 229.

16. See SWJN/SS/76/items 406-422.

17. Letter; address: Half Mile Road, Armonk, New York.



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

that unless one takes it as a whole, we are not likely to arrive at a satisfactory agreement. I think there is some little chance of an agreement coming at the new Disarmament Committee of 18.

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

### 234. To Ne Win<sup>18</sup>

March 6, 1962

My dear General Ne Win,

U Nu<sup>19</sup> and I have, as you perhaps know, had some correspondence, recently, on the question of the forthcoming Disarmament Conference at Geneva. This Conference, I am sure you will agree, is to discuss what is the most important international issue today. We have our own ideas on disarmament, but we are not going into the Conference at Geneva to press only our ideas on other participating delegations. Our principal approach to the problem is to do the best we can to bring the Great Powers together. Little or nothing is possible on this question without full and genuine agreement between the Great Powers. Our delegation led by the Defence Minister, Shri Krishna Menon, hopes to be in Geneva by about the middle of this month. I am asking our delegation to keep in close touch with your delegation from Burma.

To Mr Khrushchev's suggestion that the Conference might begin at a summit level, I have replied that it was not possible for me to leave the country till the end of April.<sup>20</sup> As you know, we have just finished our elections, and, in the next few weeks, we will be very pre-occupied with the formation of a new Government. If towards the end of April, it is decided that Heads of States or Heads of Governments should meet in Geneva to discuss disarmament, I hope to be able to participate in such a conference. If a summit conference of this nature takes place, I shall look forward to meeting you.

18. Letter to the Prime Minister of Burma.

19. Former Prime Minister of Burma, was imprisoned after the military coup by General Ne Win on 2 March 1962.

20. See correspondence in this sub-section.

May I add that our Ambassador in Rangoon<sup>21</sup> has transmitted to us your declaration of policy of positive neutrality<sup>22</sup> and your desire to maintain and strengthen friendly relations with all countries. We have asked our Ambassador to inform you that we entirely reciprocate these feelings and shall endeavour to strengthen our friendly relations with Burma with whom our contacts have always been intimate and cordial.

With warm regards,

Yours sincerely,  
Jawaharlal Nehru

### 235. Geneva Conference<sup>23</sup>

[Note, 8 March 1962, by M.J. Desai, the FS, for Nehru begins]

Please see the note given by the UK High Commission on the procedure at Geneva Conference.<sup>24</sup> Copies of this note will be supplied to all members of our internal committee on disarmament.

2. Our delegation may generally support the suggestions in paragraphs 6 and 7 regarding the procedure at the conference, issue of communiqués, and the importance of informal discussions. As regards the chairmanship, it is quite on the cards that the appointment of a single permanent chairman from one of the eight new members may be raised and India may get involved. While we should not show any desire or inclination to take up the chairmanship, it will be difficult to decline if the committee more or less unanimously wants India to take up the permanent chairmanship.

21. R.S. Mani.

22. Mani had reminded Gundevis on 3 March 1962 his earlier dispatch of 28 December 1961 where he said: "The General has, however, in one of his first public statements after assumption of power, stated that his Government would adhere to a policy of non-alignment. (He used the clumsy phrase 'Positive Neutrality' which is of Arab vintage; but it means the same thing). It strikes me that we may take advantage of this and express our pleasure that this policy will be followed." See copy in NMML from MEA, File No. SI/109/11.62, p. 21/corr.

23. Noting, 8 March 1962. MEA, File No. B(105)-DISARM/62, pp. 12/note.

24. Not reproduced, available in the NMML from MEA, File No. B(105)-DISARM/62, pp. 13-15/corr.



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

3. It is true that, at an appropriate stage, it will be desirable to set up a number of sub-committees to pursue specific aspects of the problem instead of dealing with them at one time in the main committee. But, the sub-committee's terms of reference will have to be settled in the light of the discussions in the full committee; also it will have to be made clear that Treaty on general and complete disarmament is accepted by the full committee in principle and the sub-committee's work is to be carried out in the context of this agreement in principle on a Treaty for a complete and general disarmament. To begin with, there may be a clash between the two Power Blocs on the proposal to have a sub-committee of the three nuclear Powers to discuss a Test Ban Treaty but the differences can be mitigated if it is made clear that the discussions in the sub-committee are only for the purpose of taking such interim measures as are agreed and to spell out in detail the provisions regarding the nuclear weapons etc. to be finally included in various stages of the Treaty on general and complete disarmament.

M.J. Desai  
8-3-1962

PM

[Note, 8 March 1962, by M.J. Desai, the FS, ends]

[Note, 8 March 1962, by Nehru for M.J. Desai, begins]

I agree with what you have written in your note. I am not at all anxious for India to become the permanent chairman. We need not come to a final decision yet. But we should avoid this as far as possible. Probably rotating chairman would be the best.

You might show this note of the UK High Commission to the Defence Minister.<sup>25</sup> SG<sup>26</sup> should also see.

J. Nehru  
8-3-1962

FS

[Note, 8 March 1962, by Nehru for M.J. Desai, ends]

25. V.K. Krishna Menon.

26. R.K. Nehru.

(b) General

**236. To Priscilla Jeffery: India is not Neutral<sup>27</sup>**

February 19, 1962

Dear Priscilla Jeffery,

I have received your letter of February 4. I am afraid I cannot write to you at any length in reply as I am heavily occupied.

But it is not correct to say that we are neutral about any matter. What would be correct is that we are not aligned to any of the military blocs, and apart from this we judge each question on merits, such as they appear to us. A country's views depend very much on its own background and the way history and geography have moulded it. It is possible, therefore, for different countries to have different views. I do not approve of the Communist system, but I do not think it is right to leave the Communist countries outside the pale. We have to deal with them in a spirit of co-existence, protecting our own interests wherever necessary.

I think the real difficulty is fear of each other, and this leads to hatred and later to violence. Fear and hatred appear to me to be bad companions for any individual or country. A friendly approach almost invariably brings out the friendliness in the other party.<sup>28</sup>

With all good wishes to you,

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

27. Letter to an American teenager; address: 115 Nassau Boulevard, Garden City, Long Island, New York, USA.

28. Priscilla Jeffrey, a 17-year old student at Garden City High School in New York, had written to Nehru explaining that she was preparing a paper for her social studies class and asked: "Where do you stand in this world conflict, Mr Nehru? Sometimes you lean towards the Russians, sometimes towards the West." But despite receiving Nehru's reply, she told reporters that "the tone of the paper would be that Mr Nehru's neutrality was a myth... This is because of his actions towards the Communists in the past year and because some of his representatives in the Congo have sided with the Communists." See *The Statesman*, 3 March 1962, p. 4 col. 4.



### 237. To *The Washington Post*<sup>29</sup>

New Delhi, Feb.24 - The following is a condensation of Warren Unna's interview with Indian Premier Jawaharlal Nehru here today:

Warren Unna: There is talk here of a possible new meeting between you and Chou En-lai, that Burma's Premier U Nu suggested to you that it be held in Rangoon, and that Communist China has shown some interest of late by holding back in its personal criticism of you and by not accepting Pakistan's overtures to settle a joint border with China which would involve a part of disputed Kashmir. Are you interested?

Jawaharlal Nehru: U Nu did not suggest such a meeting to me. But so far as I am concerned one would not want to neglect any chance to bring about a peaceful settlement.

Warren Unna: There is talk that India at one time offered China a 999-year lease to use her road through Ladakh to get from Tibet into Sinkiang in exchange for general recognition of India's McMahon line border and Indian sovereignty over the 12,000 square miles of Chinese occupied territory in Ladakh. Is this offer still open?

Jawaharlal Nehru: About 1959, pending a solution, we suggested that they should withdraw from behind our frontier and we were prepared to withdraw to their suggested front, leaving the middle area a kind of no-man's land. We suggested that afterwards they could go on using the road. Nine hundred and ninety years is a very long time. Nobody has talked about the offer recently but it certainly is in a sense still open because it would have meant their withdrawing from a large chunk of territory and involving only one village of our own.

Warren Unna: Do you have any trick up your sleeve which might prevent the usual East-West impasse in the forthcoming disarmament conference in Geneva?

29. Interview to Warren Unna, *The Washington Post* correspondent in India, 24 February 1962. *The Washington Post*, 25 February 1962, p. A14. "Question" and "Answer" in the text have been replaced with "Warren Unna" and "Jawaharlal Nehru."

#### IV. EXTERNAL AFFAIRS

Jawaharlal Nehru: The only thing that encourages me is a feeling that there is a stronger realisation everywhere that something has to be done. I can't catch hold of it. I feel sure that Khrushchev, for various reasons, is anxious to have disarmament and peace. How far he will go on, that I don't know. But he certainly is eager to have a peaceful settlement.

Warren Unna: What about the hitch over inspections?

Jawaharlal Nehru: Khrushchev has said repeatedly, "you can have as much inspection as you like". But he told me when I saw him in Moscow "I will not have inspection alone without disarmament" because he felt it would be used for espionage. It is apparently a vital matter for the Russians not to disclose the sites where they are likely to have installation.

#### **Timing Question**

Warren Unna: What about the timing question—do you start disarming before you inspect to see if you really are carrying it through?

Jawaharlal Nehru: If there are men of goodwill and desiring the same objective I am sure the question of timing can be solved. But if they are suspicious of each other... the UN principle that the two should proceed simultaneously and at no time should this process give an advantage to the other party that is a good principle.

Warren Unna: Has your experience with troops in the UN's Congo pacification convinced you that future brushfire conflicts must be put down with a UN force staffed by soldiers from non-aligned countries?

Jawaharlal Nehru: There is much talk about disarmament, but logically you must consider that a supranational authority must exist. In that sense whether it is non-aligned or other, some authority has to be there.

Warren Unna: Some people have wondered whether America's difficulty in neither endorsing a strongman government in Latin America is not comparable to your own in Nepal. Is this so?

Jawaharlal Nehru: I don't think it is comparable. We were sorry to see a setback to democracy (when King Mahendra dissolved his cabinet in December, 1960 and imprisoned his country's leading politicians). But for the rest, we did nothing. The King's father was much more friendly toward us.



### Stabilizing Elements

We have pointed out to the present King that there are two stabilising elements—the King and the Nepalese Congress Party—and so long as they stayed together things would improve. The two coming into conflict created instability. We didn't wish any radical means to be taken. But we did wish slow progress would be made. The movements inside Nepal became a little more active lately and the King accused us. We've told them we have not encouraged them. Our position throughout is not to interfere.

Warren Unna: Will you be meeting with the King shortly, as has been rumoured, to smooth out these differences?

Jawaharlal Nehru: I don't know yet if he will come. Our treaty says that in regard to foreign affairs and defense we consult each other. We were a little surprised at the agreement they had come to with China about building a new road. We had not known anything about it.

Warren Unna: Has the road gone ahead and, if not, would its going ahead be a point of your discussion with the King?

Jawaharlal Nehru: I don't think anything has been done about it yet. It might be refereed to.

Warren Unna: I am told that India has some thoughts that Communist North Viet-Nam might become another Yugoslavia independent from Communist China just as Yugoslavia is from the Soviet Union. Is this true?

Jawaharlal Nehru: I don't know. But the past hundreds of years have been ones of conflict against China as a whole. A while ago the Health Minister from North Viet-Nam was here and asked me how many Chinese we had in India. I said about 20 to 30,000. I suppose, mostly in Calcutta, a drop in the bucket, with our population. He said (here Nehru smiled) "You are lucky you've got so few." It showed their mental bent. The Vietnamese may be Communists, some of them, but mostly they are nationalists with a Communist bent and the nationalism is against too much Chinese intrusion.

Warren Unna: you gave us a warning about China coming into North Korea if we crossed the Yalu River. Are you warning us now about our military buildup in South Viet-Nam?

Jawaharlal Nehru: In Korea we had been told that they would come in. We passed it on..

As for the American military in South Viet-Nam, you can't deal with these matters in a purely military way unless there is some political urge behind it. There is no doubt that in South Viet-Nam, the rural areas especially, there are a considerable number of people opposed to (President Ngo Dinh) Diem. They may get help from North Viet-Nam but essentially it is local trouble.

#### **Southeast Asia**

Warren Unna: India and the US have shown a mutual concern about the affairs in Southeast Asia, particularly Laos and Viet-Nam. Is India's policy one of containing China from Southeast Asia?

Jawaharlal Nehru: The basis of the Geneva meeting in 1954 was that this area should be left to develop by itself and if one party interfered from outside the other was bound to and it would become a cockpit. It didn't quite develop. We thought it would. We still think the policy laid down before on the Geneva basis is sound.

Warren Unna: President Kennedy has made known his views that it would be better for all concerned if the Kashmir problem could be set aside and both India and Pakistan get about the business which concern them most Economic development. How possible is this today?

Jawaharlal Nehru: For four or five years it had been more or less frozen. The year before last when I went to Pakistan for the signing of the Indus Canal Waters issue. That was a big step in advance and really that settlement was by far more important than the territorial issue (of Kashmir) I had asked President Ayub to come here for a return visit. But unfortunately a few months after coming back the Pakistan press and certain government members there started attacking us over some routine speech which a deputy Minister here had made merely restating the facts...

After our operation in Goa we felt they might have thought: it was a super opportunity when we had been criticized by the West to raise this (Kashmir issue before the UN Security Council). Two months ago, when the Pakistan Minister of Education and (Nehru smiled) Kashmir affairs was here I repeated my invitation to President Ayub and he told me he would convey it. Then President Ayub made a statement not directly to me that he had not received a formal invitation and that there was no point unless we had more or less agreed



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

as to what was to be said. I recently had our High Commissioner to Pakistan repeat the invitation. I have not heard. I quite agreed with President Kennedy that it will help nobody by having a bitter debate about it at this stage.

### **Asked About Menon**

Warren Unna: In America as you are aware Krishna Menon has become somewhat of a dirty word. He speaks for your foreign affairs in the UN he is your Defense Minister he has built up a new sector of defense industries here and he is your longtime personal friend. Now he is running for reelection with open Communist Party endorsement and your heavy backing... How can we better understand Mr Menon's position?

Jawaharlal Nehru: In India as a whole we (Nehru's Congress Party) are opposing two main parties the Communist and the Jan Sangh (a conservative party which preaches separate Hindu and Moslem communization). In Delhi the Communists decided to help some of our (Congress Party) candidates here because the others were Jan Sangh. This sort of thing has received a great deal of public attention particularly in North Bombay (Menon's reelection district). But in Bombay itself some of our main opposition are Communists. The Communists as a whole in India are likely to do worse than they did before. It is I suppose silly for me to prophesize five days in advance of the returns. But I don't think they are likely to prosper.

Warren Unna: What about the speculation that after the election your government either through cabinet shift or an increased speedup of your socialistic development will be turning "Leftist?"

Jawaharlal Nehru: The more Rightist elements have challenged us and because they have it has brought out some of the more Leftist elements in the Congress (Party) more than before. But broadly speaking, our policy is represented in the Five Year Plan we wish to implement. The approach in India has been rather to bring together than to have this fierce conflict. Our approach has been to go some distance toward our goal in a friendly way. We would rather go a little slowly than increase these internal conflicts.

### 238. For the International Students' Association<sup>30</sup>

I send my good wishes to the International Students' Association and wish it success in the work it is doing. That work must necessarily be of creating greater understanding among young people of all countries, greater tolerance and a desire to learn from others.

I do believe that nationalism, properly understood, is essential because it gives roots to an individual and a country. Without such roots one is apt to float about and have no anchorage. But nationalism is not by itself enough. The world becomes more compact and every country lives practically on the threshold of other countries because of the great increase in the means of communication. Therefore, the only future for this world can be for us to grow out of the limiting features of nationalism and to have understanding and tolerance of others.

It is a good thing now that students go to various countries and thus broaden their outlook. We have welcomed students from other countries, and more especially those of Asia and Africa. Sometimes they may have to face some difficulties here. We should try to help overcome these difficulties because we have ourselves grown up largely in a closed society in the past. We have to broaden our horizon and learn from others. But the fact of meeting people from other countries is important and we should encourage it.

### 239. The *Borba* Interview<sup>31</sup>

General Election  
Nehru Satisfied with Results

New Delhi, March 3.

Prime Minister Nehru has described the general election just concluded in India as "satisfactory".

In an interview with the official Yugoslav newspaper *Borba* published in Belgrade, last night, Mr Nehru said that the losses suffered by the Congress in some States would not affect its basic policy.

30. Message, 25 February 1962.

31. Report in *The Hindu*, 4 March 1962, p. 1. Dusan Simic, the *Borba* correspondent met Nehru on 1 March 1962, Engagement Diary entry.



Mr Nehru said that in some State Assemblies there was a move towards the right. Some extremist trends had come to surface in those States where semi-feudal conditions prevailed.

#### **240. For M.J. Desai: Courtesy to Roshan Ghani<sup>32</sup>**

I had a visit yesterday from Mrs Roshan Ghani, the daughter-in-law of Khan Abdul Ghaffar Khan.<sup>33</sup> She had gone to Bombay to visit some of her relatives and was going back to Pakistan with her children. She told me that every time she passes Amritsar, she is harassed and insulted by our people at the checkpoint there. It had become quite an ordeal for her to pass Amritsar.

2. I wonder if you can enquire into this matter and try to induce our people there to behave with greater decency. I can well believe that there is a great deal of smuggling going on there and the checkpoint people have to be vigilant. But this does not mean deliberate discourtesy.

#### **241. Universal Postal Union Congress<sup>34</sup>**

[Note, 28 February 1962, by V.C. Trivedi, the JS (UN), MEA for the FS, begins]

The Universal Postal Union is holding its quinquennial Congress in March 1963. During the last Congress held in 1957, invitations for holding the next session were given by Brazil and India. The Universal Postal Union had then accepted the Brazilian invitation, but subsequently Brazil was unable to make appropriate arrangements and the Universal Postal Union asked us if our invitation was still open. It was then decided by the Minister for Transport & Communications<sup>35</sup> in consultation with the Finance Minister<sup>36</sup> and the Prime Minister that our invitation should be renewed. This was done and the Universal Postal Union accepted it. Arrangements have accordingly been proceeding for the Congress to be opened in New Delhi in March 1963.

32. Note, 8 March 1962, for the FS. Ministry of External Affairs, File No. 16(9)62-P.IV/p.1/No. 10.

33. Wife of Khan Abdul Ghani Khan, elder son of Khan Abdul Ghaffar Khan.

34. Noting. MEA, File No. 18(9)-UN I/61, Vol. I, pp. 14-17/notes. Nehru's Note of 9 March 1962 is also available in the JN Collection.

35. P. Subbarayan.

36. Morarji Desai.

2. According to the normal procedure, invitations have to be issued one year in advance. This has therefore to be done sometime in March this year. Again, in accordance with the normal procedure, invitations have to be issued by the host country direct to each member. Countries with whom the host country has no diplomatic relations are, however, invited through a third country, such as the Swiss Government, which is the depository Power.

3. In regard to such international conferences, our normal rule is to invite all countries who are members of such organisations. The Universal Postal Union membership has, however, some special features. It has certain colonial territories as separate members in addition to the metropolitan countries. This particular feature does not present any serious difficulty in regard to most of these colonies, as for example, the British territories. Britain and other countries have accepted that these territories are non-self-governing territories and are supplying information in regard to them to the UN. They have thus accepted the relevant Article of the Charter which requires the metropolitan Powers to develop self-government in those territories. There should, therefore, be no difficulty in sending invitations to the British territories, the Spanish territories, as well as the French territories (which, though now independent, continue to be represented on the UPU as a group). One member is the Netherlands Antilles and Surinam, which does not include West Irian and presents no difficulty.

4. There are three members, however, invitations for whom require special consideration. They are (1) Algeria; (2) Portuguese provinces of West Africa; and (3) Portuguese provinces of East Africa, Asia and Oceania. If we followed the normal procedure, we would ask the Government of France to nominate the Algerian Delegation and ask the Government of Portugal through the Swiss Government to nominate delegations for the Portuguese provinces of West Africa, East Africa, Asia and Oceania. Incidentally, Asia would include Goa. As far as Algeria is concerned, it is likely that the problem may be solved in the near future. On the other hand, last minute difficulties may arise and issue of an invitation to France at this stage, or the attendance of a French-nominated delegation in March 1963, may lead to political embarrassment to us. The position is, however, worse in regard to the Portuguese colonies, including the erstwhile colony of Goa.

5. One solution in theory is to withdraw our invitation. That however is not possible at this stage. Two alternatives are therefore possible, namely –

- (1) We could follow the normal procedures and issue invitations direct or through Swiss Government in accordance with the UPU regulations. At the time the Conference is held, however, that means in March 1963, if no satisfactory political solution has been found for Algeria and Portuguese colonies, we may refuse to give visas to a possible Algerian



delegation which may be objectionable to the Algerian Nationalists and to possible Portuguese delegations which are objectionable to Asian and African countries. If this alternative is adopted, it is for consideration whether we should at this stage inform the Secretariat of the Universal Postal Union that this is the policy we intend to follow. My own suggestion is that there is no need to do so and that we can always exercise our sovereign right to refuse to grant visas at the appropriate time.

- (2) The second alternative is not to issue invitations to France in respect of Algeria and Portugal in respect of its colonies. Even if we do decide to issue invitations to France in respect of Algeria in the hope that a solution would be possible before March 1963, we may, in any case, refuse to issue invitations to Portugal in respect of its colonies. There can be no question of issuing an invitation to Portugal in respect of its alleged territories in Asia which include Goa.
6. The suggestions therefore are either –
- (a) Issue invitations to all but inform the UPU that we reserve our right to refuse visas in some cases, e.g. Portugal in respect of its colonies.
  - (b) Issue invitations to all. At the time of the Congress, we may decide not to give visas to some delegations without giving any prior intimation.
  - (c) Issue invitations to all except to France in respect of Algeria and Portugal in respect of its colonies; or
  - (d) Issue invitations to all except Portugal in respect of its colonies.

7. My recommendation is to accept 6 (b). FS may please see for orders. He may like to submit this paper to the Minister for Transport & Communications and the Prime Minister.

V.C.Trivedi  
28-2-1962

FS

[Note, 1 March 1962, by V.C. Trivedi, the JS (UN), MEA for the FS, ends]

[Note, 1 March 1962, by M.J. Desai, the FS, for Subbarayan and Nehru, begins]

We may issue invitations direct to all members except to Portugal in respect of its colonies. The invitation to Portugal will be sent by the Swiss Government which is the depository power. Taiwan will also be dealt with in the same way.

2. The invitation to all colonial powers like UK, France and Spain will ask for delegates to be sent for all territories members of the UPU for which they are responsible.

#### IV. EXTERNAL AFFAIRS

3. From the way the negotiations between the French and the Algerians are going, it would appear that there will be a provisional Government of Algeria accepted both by France and the Algerian nationalists within a few months. If this materialises, the Algerian delegation will be acceptable to the Algerian nationalists and we should have no difficulty in granting visas. We will, however, refuse to grant visas to Portuguese delegation in respect of its colonies. It is not necessary to tell the Swiss Government or the UPU at this stage about the likelihood of our refusal to grant visas in this case.

M.J. Desai

1.3.62

Minister for Transport & Communications  
PM

[Note, 1 March 1962, by M. J. Desai, the FS, for Subbarayan and Nehru, ends]

[Note, 8 March 1962, by P. Subbarayan, begins]

I agree the Foreign Secy's note above. But I would like to know what the PM thinks of this matter.

P. Subbarayan

8/iii

[Note, 8 March 1962, by P. Subbarayan, ends]

[Note, 9 March 1962, by Nehru, begins]

I think that invitations should be issued to all the countries concerned except to Portugal and to Portugal's colonies. Also invitation should not be issued at present to Algeria.

2. I think that it would be desirable to inform the Swiss Government or the UPU about the steps we are taking and the countries to whom we are not issuing invitations. In regard to Portugal, it may be said that we have no relations with Portugal. Also about Taiwan.

3. We need not say to the Swiss Government or the UPU at this stage about the likelihood of our refusal to grant visas to some people. But I think that before the possibility of our refusal to grant visas arises, we should see



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

what the situation is then and inform the Swiss Government or the UPU about our inability to grant visas to those persons.

J. Nehru  
9.3.62

FS

[Note, 9 March 1962, by Nehru, ends]

### 242. To K.B. Lall: Brussels Embassy<sup>37</sup>

March 11, 1962

My dear Lall,

Thank you for your letter of March 6th. I have read it as well as the speeches which you have enclosed with interest. I am glad you have started off well. I am sure that your presence in Brussels will be of considerable help to us.

It is true that after the strain of the elections, I have to face another and more difficult strain of facing the consequences of the elections.

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

(c) Africa

### 243. For B.F.H.B. Tyabji: All is Not Well in Congo<sup>38</sup>

[Note, 17 February 1962, by the Special Secretary, MEA, begins]

I asked Brig. K.A.S. Raja, the UN Commander of the operations in Katanga, to see me this morning. He is on a brief visit for consultations to India.

2. I was glad to hear from him of the close cooperation between our forces and our Embassy in the Congo. He told me that our Chargé d'Affaires,

37. Letter to the Ambassador to Belgium.

38. Noting, 17-18 February 1962, between Nehru and the Special Secretary, MEA. File No. A-II/101/13/62, Vol. V, pp. 32-33/note.

Mr Rahman,<sup>39</sup> had been with him throughout the last operations against Mr Tshombe's<sup>40</sup> forces, and only left when those operations had been brought to a successful close. He was with Brig. Raja in his jeep when they were nearly knocked out by a bazooka and barely escaped being ambushed subsequently. It gave me considerable satisfaction to learn of this harmonious cooperation between our Embassy and our armed forces; it undoubtedly redounds to the credit of both parties.

3. Brig. Raja told me of the esteem in which the Indian forces are held in the Congo, both by the local people and by the other foreign armed units. He said that the Ethiopian, the Ghana, the Tunisian and the Indonesian units had all, almost made it a condition of their service in the Congo that they should operate under Indian command. Among the Indian forces the Jats and the Dogras had particularly distinguished themselves. The Gurkhas due to their unit being one of a newly raised company, had come out comparatively speaking second best.

4. Brig. Raja was very satisfied with the replacement of the Chief UN representative, Mr Linner (Swede)<sup>41</sup> by Mr Gardiner (Ghana)<sup>42</sup> who, he said, was a first rate person. He thought that Linner had been too much under British influence and also that of the local Swedish interests, which were fairly considerable in Katanga. He was full of praise for the Irish troops and their commanders; but much less enthusiastic about the Swedes.

5. Brig. Raja thinks that once the Kitona agreement between the Central Government and Mr Tshombe was fully implemented<sup>43</sup> we should press for the withdrawal of our troops from the Congo. We were now at the height of our popularity, generally speaking, and had also accomplished all the tasks with which we had been entrusted. Nevertheless, the underlying suspicion that India had an ulterior motive in sending its troops into the Congo persisted; and that would only be removed if we went out with our colours flying and our prestige high. The Congo situation was such that at any moment fresh difficulties would crop up, and would engulf us, if we did not ourselves fix a date most favourable for us for our withdrawal.

39. M.A. Rahman, Indian Chargé d'Affaires in Congo.

40. Moise Tshombe, President of Katanga.

41. Stur C. Linner, Chief of UN Congo Operations.

42. Robert K.A. Gardiner took over from Linner on 10 February 1962.

43. The agreement, emerged out of the Adoula-Tshombe talks at Kitona in December 1961 for re-integration of Katanga with the Congo, had not been implemented.



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

6. I asked Brig. Raja about the training to be given to the Congolese ANC<sup>44</sup> forces. He said that at present these forces were far too large; and the first essential was to disband the bulk of them leaving only some 6000 or so troops, which could then be properly trained. For this training, it was unlikely that the Congolese authorities would make great demands upon India. They really wanted Belgian Instructors with whom they got on best and who understood their problems most thoroughly. He thought that this was a natural feeling and that we should not stand in its way.

7. I am inclined to agree with Brig. Raja that the time has come—with the agreement reached between Adoula<sup>45</sup> and Tshombe in regard to the implementation of the Kitona agreement—for us formally to request the UN Secretary-General<sup>46</sup> about our desire to withdraw our forces from the Congo in the next 3 months or so, and then to make it known publicly as well.

B.F.H.B. Tyabji  
17.2.1962

PM

[Note, 17 February 1962, by the Special Secretary, MEA, ends]

[Note, 18 February 1962, by Nehru, begins]

The situation in the Congo does not appear to me to be as satisfactory as is made out in this note. However, I think we should write to our Representative at the UN, Shri C.S. Jha, and ask him to find out from the Secretary-General when our troops in the Congo can be relieved. We do not wish to run away from a difficult position, but we do not want our troops to remain there indefinitely.

44. Armée Nationale Congolaise, or the Congolese National Army.

45. Cyrille Adoula, Prime Minister of Congo.

46. U Thant.

2. Shri C.S. Jha might be asked to put this orally to the Secretary-General and send us his own views as well.<sup>47</sup>

J. Nehru  
18.2.1962

SS

[Note, 18 February 1962, by Nehru, ends]

## 244. To Vithal Joshi: Visit to Aden<sup>48</sup>

February 25, 1962

Dear Shri Joshi,

You wrote to me on the 5th December last year repeating your invitation for me to visit Aden. Recently, one of my colleagues in the Ministry of External Affairs, Shri Badruddiin Tyabji,<sup>49</sup> has spoken to me again about your invitation to me. I am sorry I did not answer your letter earlier. Partly this was due to the uncertainty of any possible programme that I might make, and partly to the fact that I have been very heavily occupied because of our elections.

I should like to go to Aden as indeed I would like to go to a number of other places. But I cannot now say when I shall be able to go there. Much depends on the result of the elections and the work that will follow. But the only chance I see of going there is to join a visit to Aden to a visit to East Africa. There is some chance, though it is by no means certain, that I might be able to go to East Africa and Aden sometime late in the summer this year. But this depends on world developments as well as what happens in India.

I might mention that Shri Badruddin Tyabji has given us a long note on his visit to Aden and has spoken highly of the work you are doing there.

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

47. At the end of the note, Y.D. Gundevia recorded on 21 February 1962: "I hope when Raja officially returns home, we will "receive" him suitably; and also his troops in Bombay if they come by sea. The Brigadier has done a magnificent job— the first of its kind in the history of UN. [I have dreamed of our boys in the Congo in hospital for weeks after I stopped dealing with the subject!]"

48. Letter to the Minister of Works and Aviation, Crater, Aden.

49. Special Secretary in the MEA.



## 245. To William Slim: Appreciation of Gurkha Troops in Congo<sup>50</sup>

March 1, 1962

Dear Field Marshal,<sup>51</sup>

Thank you for your letter of the 23rd February, 1962 which I have just received. I am happy to receive it and to have the high appreciation of Mr Brian Urquhart<sup>52</sup> of the behaviour of our Gurkha troops in the Congo.<sup>53</sup> I shall convey the contents

50. Letter to Field Marshal The Viscount Slim; address: 6-8 Tokenhouse Yard, London, E.C.2.

51. Governor-General of Australia, 1953-60; served with Gurkha Rifles in World Wars I & II.

52. UN bureaucrat; an assistant to the UN Secretary General's Special Representative in the Congo, Ralph Bunche, 1960-61; UN Representative in Katanga, 1961-62.

53. Brian Urquhart was kidnapped soon after he arrived in Katanga. See his autobiography, *A Life in Peace and War* (London: George Weidenfeld & Nicolson Limited, 1987), pp. 145-188. Later in an interview on 26 February 2013, he recalled the following:

UN News Centre: In the wake of Conor Cruise O'Brien's departure from the post of UN Representative in Katanga, you said that it was a job that no one in their right mind would have wanted. Yet you took it. Why?

Sir Brian Urquhart: Well, there wasn't any way that I wouldn't take it! I was asked to take it by Ralph Bunche, who was my boss and in whom I had enormous confidence. We were in a hopeless mess at that time. The morale of that whole force had completely gone to bits. And we'd had to take Conor Cruise O'Brien out because he was in physical danger of being seriously damaged – and there wasn't any way that you could say no. I wouldn't have dreamt of saying no. I got kidnapped the second night I was there, actually, which was unfortunate.

UN News Centre: In your kidnapping, you were alone and far from any help. How did you save yourself? Did that experience shake your faith and dedication to the UN?

Sir Brian Urquhart: Not at all! On the contrary, it made me anxious to get back and try to fix the situation. I was lucky because the colonel of the Gurkhas [serving as UN peacekeepers], S.S. Maitra, who was my great friend, was a fantastic soldier. The Gurkhas had this unbelievable reputation in Katanga. They were supposed to be able to cut people's limbs off in mid-air with their kukris [a machete-like knife used by the Gurkhas], this kind of thing, but they were wonderful soldiers. So I really survived by saying, "You can kill me – but don't think the Gurkhas will not come and get you if you do it." Actually, since nobody had the foggiest idea where I was, it wasn't true, but nonetheless it worked. And I really think it's what saved me. See hyperlink "<http://www.un.org/apps/news/newsmakers.asp?NewsID=79>"<http://www.un.org/apps/news/newsmakers.asp?NewsID=79>, accessed on 10 April 2017. See also item 243.

of your letter to our Defence Minister who will, no doubt, inform the Gurkha Rifles of this welcome appreciation by you and by Mr Brian Urquhart.

With all good wishes,

Yours sincerely,  
Jawaharlal Nehru

**246. For the Afro-Asian Conference on Rural Reconstruction<sup>54</sup>**

March 2, 1962

I send my good wishes to the Afro-Asian Conference on Rural Reconstruction which is going to be held at Cairo.<sup>55</sup> I think that the subject of this conference is of high importance. The more thought I have given to these matters, the more I have been convinced of the importance of rural reconstruction and increasing agricultural yields in order to raise the standard of our people. I hope the conference will be a success.

**247. For B.F.H.B. Tyabji: Africans Must Decide on Northern Rhodesia<sup>56</sup>**

I have not closely examined the proposals for Northern Rhodesia made by the UK Government, as lately amended. But my general impression is that they are unsatisfactory and likely to be unworkable. A fairly complicated system as suggested can only work with a large measure of cooperation of the parties concerned. That cooperation is singularly lacking. Sir Roy Welensky<sup>57</sup> and his henchmen make all manner of threats and the African leaders have rejected the proposals.

54. Message, 2 March 1962. PMO, File No. 42(51)/62-71-PMS. Also available in the JN Collection.

55. 19-31 March 1962.

56. Note, 6 February 1962, for the Special Secretary in the MEA. This was in response to notes of 5 March and 6 March respectively by N.P. Alexander, the Deputy Secretary (Africa) and B.H.F.B. Tyabji, the Special Secretary, in the MEA. They have not been reproduced but are available in the NMML, and their source is MEA, C.P.D.-32-AFR-II/notes to vols I-VI, pp. 33-36/note.

57. Prime Minister of Federation of Rhodesia and Nyasaland.



2. It seems to me that the proposals originally made have been watered down considerably at the second stage and then there has been some slight improvement at the last stage, but this improvement is more on the surface than in reality. In theory it is fairly possible for the Africans to have a slight majority, but in effect this is unlikely. Apart from the question of voting, all the economic power is in the hands of the Europeans and they will exercise it to their own advantage.

3. For us to take up an attitude of accepting these proposals or agreeing with them and pressing the African leaders to do likewise is neither right on any grounds of principle nor will it do any good to us. It will widen the difference between the Africans and the Indians there. The point to be considered is the practical aspect. Thus, it may be that although the proposals are not desirable or acceptable, yet, having regard to all the circumstances, they may be considered to be a step forward giving the Africans a stronger position and an opportunity to better them in the future. It is very difficult for us to advise on a practical issue of this kind. The African leaders themselves must decide because whatever step they take will bring difficulties and sufferings to them. All we can do is to point out informally to the African leaders that we are in full sympathy with them. But as regards the decision to be taken by them, it is really for them to decide as they will have to face the consequences. It may be better for them to accept the proposals as a step towards their goal; but only as a step. We will repeat, however, that the decision must be theirs and we cannot presume to advise them this way or that way.

4. As for the separation of the Asian seat from the others, this is obviously meant to create some tension between the Asians and the Africans and, perhaps, to lessen the strength of the Africans, to some extent, as every step towards separation is likely to do. We should certainly continue to stress our point that the Asians should vote for all the national candidates and not have separate seats for themselves. Our attitude should be explained by our Commissioner privately to the African leaders.

5. Our High Commissioner in London should also be asked to stress this point with the Colonial Office. I doubt, however, if the UK Government is going to make any change in this matter. If they make one change, then they will be pressed to make other changes and it is likely that the changes they make will be to the disadvantage of the Africans. However, we should stress our point.

## 248. African Students and African Specialists<sup>58</sup>

[Note, 8 March 1962, by B.F.H.B.Tyabji, the SS, MEA, begins]

Subject: Liberian affairs.

The Prime Minister may kindly see the Special Report received from our High Commissioner in Accra, Mr Khub Chand,<sup>59</sup> of the 27th February 1962.<sup>60</sup>

2. I invite his attention in particular to the portions marked in paragraphs 4, 5, 6, 8, 10, 11, 12, 14 and 20-23.

3. In fact, the whole report from paragraph 4 onwards, omitting paragraphs 7, 9, 13, 15, 16, 17, 18 and 19, is well worth reading in full, if PM can find time for it.

Mr Khub Chand has an acute mind, and I think has analysed the situation admirably.

4. I cannot help agreeing with him in what he says about our scholarships for certain African students. It might be well worth our while to review this question in some detail in the light of our actual experience, in consultation with the Education Ministry and our Missions in the areas concerned. There is, I think, justification in thinking that we should now concentrate our resources more in preparing Indians for service in the newly independent States of Africa, rather than to try to get over Africans for training here. In other words, to help Africans by sending out properly qualified educational and other personnel to Africa—whom they are demanding in large numbers—than in granting scholarships to a few Africans for study here.

5. Perhaps, we could use the Indian School for African Studies for preparing Indians who are to be deputed for posts in Africa either through our technical assistance programmes or by direct recruitment by the African Governments themselves; than in continuing its more or less theoretical studies. There is a great need for preparing Indians for service in Africa, and we might take up this subject in real earnest.

6. If the Prime Minister agrees, discussions on how this could best be done and whether we should revise our policy of overseas scholarships for Africans might be considered.

58. Noting, 8-10 March 1962. MEA, File No. A-II/101/24/62, pp. 1-2/note.

59. Indian High Commissioner to Ghana and concurrently Ambassador to Liberia.

60. This report on Liberia has not been reproduced here.



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

7. I also think that we should think of having many more direct representatives in Africa. This concurrent accreditation business over large areas and varying political conditions does not really work. If the PM agrees, this will be reviewed. Even tiny Israel has 20 independent Missions in Africa.

B.F.H.B. Tyabji  
8.3.1962

PM

[Note, 8 March 1962, by B.F.H.B. Tyabji, the Special Secretary, MEA, ends]

[Note, 10 March 1962, by Nehru, begins]

I have read this entire report. It is interesting and has given me a better picture of Liberia<sup>61</sup> than I had before.

2. As regards African students coming to India, we need not draw conclusions from the Liberian case. I have no doubt that most of the foreign students from Africa and Asia here have done fairly well. We may send qualified Indian teachers and professors to other places where they are wanted, but that does not take the place of the student studying at an institution for advanced study in India. These boys and girls have the choice of going to England, America or India. In fact, thousands of them go to England and America. Only a few hundreds come to India. India is much cheaper and it is desirable for them to have some knowledge of India even though they find it rather uncomfortable here. I think, therefore, that the scholarships to African students may be continued in India. But the allocation of them to different African countries may well be considered afresh.

3. The question of training Indians in India for service in Africa is an entirely separate question. An effort to do this in the past has not met with great success.

4. We may consider having more representatives in Africa. That will, no doubt, be the next stage. Perhaps we should remain content for the moment with the present arrangements, and a little later start expanding our representation there.

J. Nehru  
10.3.62

SS

[Note, 10 March 1962, by Nehru, ends]

61. The original has "Algeria", which has been corrected by hand to "Liberia".

**249. To Fenner Brockway: Nansen Passport for South African Refugees<sup>62</sup>**

March 10, 1962

Dear Fenner,

I have your letter of the 7th March.

My immediate reaction to your proposal is that it will be a good thing for something in the nature of the Nansen passport<sup>63</sup> to be issued to refugees from South Africa. I shall have this matter further examined and shall inform our Delegation at the UN about it.

With all good wishes,

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

**250. In the Rajya Sabha: British Action in Congo<sup>64</sup>**

Diwan Chaman Lall: <sup>65</sup> Will the Prime Minister be pleased to state:

- (a) whether Government's attention has been drawn to the statements made by General Mckeown,<sup>66</sup> to the effect that the British Government or its representatives have been attempting to negate the resolutions and nullify the actions of the United Nations in the Congo after being parties to such resolutions;
- (b) which other countries have thus been charged; and
- (c) what is the present position of the United Nations forces in the Congo?

62. Letter to Archibald Fenner Brockway, Labour MP, British pacifist, socialist, journalist, member of the Indian League and of the League Against Imperialism, awarded the Padma Bhushan in 1989.

63. Passport for stateless persons.

64. Oral answers, 14 March 1962, *Rajya Sabha Debates*, Vol. XXXVII, Nos. 1-13, 12-30 March 1962, cols 195-199.

65. Congress.

66. General Sean McKeown, Supreme Commander of the UN Force in Congo.



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

The Deputy Minister of External Affairs (Lakshmi Menon):

- (a) Government have seen newspaper reports of statements by Dr Conor O'Brien,<sup>67</sup> former UN Representative in Katanga and by General McKeown.
- (b) According to these reports, Dr O'Brien made certain allegations against Britain and France, which were critical of the behaviour of these countries in opposing the implementation of the Security Council's Resolutions on Katanga, though they did not oppose the passage of the Resolutions.
- (c) It is our understanding that the UN forces remain in the Congo to carry out the Resolutions of the United Nations Security Council. These forces have not undertaken any military operations during the last two or three months.

Diwan Chaman Lall: Is it a fact that a large number of Belgians have recently arrived in Katanga?

Jawaharlal Nehru: I do not know as far as Katanga is concerned, but I understand that a number of Belgian teachers and such types of persons have gone there at the invitation of the United Nations.

Bhupesh Gupta:<sup>68</sup> In view of the fact that the UK and other elements or their agents operating in the Congo are persistently obstructing the implementation of the Resolution of the United Nations, in regard to the withdrawal of foreign troops, may I know Sir, whether the Government has re-considered its present policy of allowing Indian troops to continue there, when they are not allowed to function for the implementation of the resolution?

Jawaharlal Nehru: The hon. Member's question contains a number of assumptions which are not justified or correct. Nobody is coming in the way of Indian troops functioning and so far as I know, any other powers like the one he mentioned are not coming in the way of them at the present moment. There was some difficulty to begin with. They perhaps did not agree with the policy being pursued by the UN. But I have not heard of anything happening like that in the recent past.

67. Conor Cruise O'Brien.

68. CPI.

#### IV. EXTERNAL AFFAIRS

Bhupesh Gupta: Is it a fact that Mr Gizenga,<sup>69</sup> who was arrested illegally, was made over to the very authorities or elements who were responsible for the murder of Mr Lumumba and that in that context, the UN troops in the Congo were not allowed to intervene and they became onlookers?

Chairman: You talked about the recent past.

Jawaharlal Nehru: It was the Adoula Government in the Congo which arrested Mr Gizenga and they kept him under preventive detention in an island. I do not know how. Whether it is right or wrong, it is not for me to say. I do not know all the facts. But I do not think it is right to say that it is due to any pressures or any activities of other Powers.

N. Sri Rama Reddy:<sup>70</sup> May I know whether it is a fact that the rebellious troops of Katanga against the UN troops were in possession of a lot of arms supplied by Britain and France particularly?

Jawaharlal Nehru: I do not know, Sir, but they might have been supplied previously. I do not think anything has been supplied in recent times.

Satyacharan:<sup>71</sup> May I know whether the Government of Britain have sent any reply or any clarification in regard to the charges made by Gen. McKeown about their representatives' behaviour in the Congo? If so, what is exactly the nature of their clarification or statement, and what steps have been taken by the United Nations Organisation?

Jawaharlal Nehru: I do not think, Sir, that to the test of my recollection the Government of the United Kingdom issued any official statement on the subject.

Bhupesh Gupta: From the replies the Prime Minister has given it would appear that he is satisfied with the manner in which the UN troops are functioning or are allowed to function in the Congo. May I know whether it is not a fact that quite different things are being said by the people in the neighbouring areas and also by other people in the Western countries as to the manner in which the UN troops are operating?

Jawaharlal Nehru: The hon. Member is somewhat out of date. I think he is referring to things which happened long ago.

69. Antoine Gizenga, an associate of Patrice Lumumba and later briefly Deputy Prime Minister in Adoula Government, was arrested in January 1962.

70. Congress.

71. Congress.



(d) China

**251. In the Lok Sabha: Chinese Incursions<sup>72</sup>**

Question:<sup>73</sup> Will the Prime Minister be pleased to state:

- (a) whether there have been any further Chinese incursions into Indian territory after the last statement made in Parliament; and
- (b) if so, the details thereof?

The Prime Minister and Minister of External Affairs (Jawaharlal Nehru): (a) and (b). No further Chinese incursions into Indian territory after the last statement made in Parliament have come to Government's notice except one case of a Chinese border patrol 12 miles from the Chinese check post on the Chip Chap River about which we had protested to the Chinese on 31st October, 1961. We have lodged a protest in this case and asked the Chinese authorities to issue strict instructions directing that no patrols should be sent out into Indian territory.

P.G. Deb: I would just like to know whether the Chinese have re-captured Longju outpost.

Jawaharlal Nehru: No. There has been no question of capture or re-capture of Longju.

Braj Raj Singh:<sup>74</sup> The point is this. The Prime Minister said in the last session of Parliament that the Government of India have vacated possession of Longju. The point is whether the Chinese have taken possession of it or not, or is it in nobody's possession.

Jawaharlal Nehru: The Government of India have not vacated possession of it. The hon. Member has taken....

Braj Raj Singh: I am sorry, the Government have not taken possession of it.

72. Oral answers, 13 March 1962. *Lok Sabha Debates*, Second Series, Vol. LXI, 12 March-26 March 1962, cols 50-60.

73. By Ganatantra Parishad MP P.G. Deb, three Congress MPs, and one PSP MP.

74. Socialist Party.

#### IV. EXTERNAL AFFAIRS

Jawaharlal Nehru: The Government have not taken possession of it. So far as I know, I am not quite sure, it has not been taken possession of by us. The Chinese retired about three or four miles from it. I presume that that situation still continues.

P.G. Deb: If the Chinese have not recaptured the area, is it then a no-man's land?

Speaker:<sup>75</sup> Shri Nath Pai.<sup>76</sup>

Nath Pai: Mr Speaker, this is the first time that a session of the House opens without our being told about fresh Chinese incursions. We welcome it. May I know, is it the result of the fact that the Chinese have occupied all that they claimed in their maps or whether it is perhaps the result of the new policy of the Government of India to stand firm by our rights?

Jawaharlal Nehru: The Chinese have not occupied all the lands they claimed in their maps even in Ladakh or the Northern sector. In the east, they have not done anything at all. There were very large areas which they claimed in NEFA and roundabout and it has not been occupied by them at all—no part of it at all. There has been no major change. What occasionally happens is, as it has happened in the western sector, their patrol has come. Patrols pass. Our patrols also pass that way. They have passed under protest. There are protests from both sides about this.

Perhaps, if you, Sir, would permit me to go beyond this question, in a connected matter about which I understand you have received notice of two adjournment motions, I might deal with that. In an alleged interview with the *Washington Post*,<sup>77</sup> evidently, the writer<sup>78</sup> of that interview did not quite understand me. He asked me something about leasing of land. I said the same thing that has been published in the correspondence that about a year and a half ago I made a temporary proposal so that we may discuss the matter further, that they should retire from a large area which they had covered and we should retire from any area which we may have covered according to them and that

75. M. Ananthasayanam Ayyangar.

76. PSP.

77. Published on 25 February 1962.

78. Warren Unna, *Washington Post* correspondent for Asia, based in New Delhi. See item 237.



further I stated then that so far as this route is concerned, it may continue to be used by the Chinese because it is an old route for certain purposes, pending our discussions. That was what I said then. I told what I said a year and a half back which the Chinese had not accepted. This, somehow, was misunderstood by him perhaps.

Hem Barua:<sup>79</sup> On a point of order, Sir, the Prime Minister is pleased to say that we are prepared to retire from areas which we might have occupied. So long, we have been told in this House that we have not occupied any territory and that it is the Chinese who have occupied our territory in Ladakh. Now, may I know how this particular statement of our Prime Minister as a matter of clarification goes hand in hand with the national policy so far adopted by our Government?

Jawaharlal Nehru: I am merely stating what I said a year and a half ago. We suggested a principle to them that they should retire from any area which they claimed, they said we had occupied. In actual fact, this applied to a large area which they had occupied as it applied to two or three villages in the Demchok area in northern Ladakh which they claimed as theirs, quite apart from the present incursions not originally theirs; they said we have occupied. Without going into the question as to who was correct or wrong, we said, you withdraw from that area and we will withdraw from this—ours is a very small area of two villages—and then we sit down to discuss this matter. It was a preliminary step which would open out discussion of these questions.

Nath Pai: As you were pleased to allow him to answer my adjournment motions, may I ask him...

Speaker: Yes. There is no point of order.

Nath Pai: We are glad to have your clarification. May be you are misquoted. *The Washington Post* quoted you as saying that the Government of India would be willing to give a lease which is a very different thing, Mr Speaker, from allowing somebody to use. We would like to know whether the Prime Minister really meant it or he was unfortunately misquoted.

Jawaharlal Nehru: I do not think that the word “lease” was used at all by me.

79. PSP.

I think he mentioned it, and he asked, "Would you be prepared to give it on lease?" That is why he has got mixed up. In answer to that, I reminded him again of what I said a year and a half ago that I would allow them, pending talks, to use that road because the road was considered to be of importance to them or whatever it was, but that would be subject to what would be decided when we discussed matters.

Nath Pai: During the past eight days, the Chinese have been using their propaganda machinery to tell the world that the firm stand of the Government of India was only an election stunt and that as soon as the elections would be over, the Government of India would give up their present position and come to what they call a reasonable stand, thereby indicating that the Government of India would abdicate their present position. May we know what the position of the Government of India is on this? May we know whether there is no reversal of our policy as indicated; and whether our policy remains what the President indicated in his Address yesterday?

P.G. Deb: I would like to put the question in this form. May we know whether the Prime Minister is thinking of giving away the road constructed by China in the Aksai Chin area on condition that they vacate our territory?

Jawaharlal Nehru: As I have pointed out, I repeated what I said or offered to the Chinese a year and a half ago. It is there in the correspondence. The hon. Member can see that. I was not telling him of any fresh offer that we had made or that we were going to make. It was in a historical sense that I mentioned these matters, and that too, for the time being, so that it might make it easier for us to talk; we said that we would be prepared to talk and discuss all these matters, if they vacated that aggression, and they may continue the use of that road till we decided further about it, and use of that road too for civil purposes.

Hem Barua: May I know whether the attention of Government has been drawn to a statement made by Mr Jayaprakash Narayan<sup>80</sup> to the effect that the India-China border dispute should be referred for arbitration, and if so, what the Prime Minister's reaction to this suggestion is?

Speaker: An hon. Member or any politician may make any statement.

80. Sarvodaya leader and a member of the PSP.



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

S.M. Banerjee:<sup>81</sup> Last time, we got a reply.

Speaker: I am not going to ask the Prime Minister to go on refuting it or accepting it here.

An Hon. Member: But that is a suggestion from a great man.

Speaker: Great men may say many things.

Ram Subhag Singh:<sup>82</sup> May I know whether the statement made to the representative of the *Washington Post* still stands, and it is the firm opinion of the Government of India that that road is of considerable importance to the Chinese, and therefore, they can continue to use that.

Speaker: The hon. Member wants to know whether that offer is still open.

Jawaharlal Nehru: I was telling him what happened a year and a half ago. It was rejected by the Chinese authorities then. The question of its standing now or not does not arise; nothing stands to be rejected, it is over. But I cannot say in what form the matter may come up, again, possibly; I cannot definitely say that, but there is no proposal from us to that effect now, because when it was made, it was rejected. And if I may mention again, that suggestion was for a temporary period, to open the door to discussions; after that, it would depend upon what, if any, arrangement was arrived at.

### (e) Pakistan

#### 252. Karnafuli River and Dam<sup>83</sup>

[Note, 15 March 1962, by Y. D. Gundevia, the CS, MEA, for Nehru, begins]

Prime Minister may please see a summary, placed below, of the position regarding Pakistan's dam on the Karnafuli river.

81. Independent.

82. Congress.

83. Noting, 15 March 1962. MEA, File No. P. I/113(7)/62, Vol. I, pp. 4-5/note.

#### IV. EXTERNAL AFFAIRS

2. Briefly, we had agreed, at a Minister-level conference in October 1959, to the construction of the dam, on condition that the boundary survey would be completed before the area was flooded and on the understanding that the quantum of compensation to be paid by Pakistan for the loss of Indian territory flooded would be agreed to mutually. Pakistan has delayed the completion of the survey and has refrained from replying to a series of letters from us on the subject. The *Dawn* has recently reported that the hydro-electric generators of the Karnafuli Project are to be formally brought into operation by President Ayub on 31st March, 1962. This means that adjacent Indian territory will be flooded without a proper, mutual agreement, unilaterally by Pakistan. We are sending a formal Protest to Pakistan, through our High Commissioner in Karachi, in terms of paragraph 8 of the summary note below.

Y.D.Gundevia  
15.3.62

PM

[Note, 15 March 1962, by Y. D. Gundevia, the CS, MEA, for Nehru, ends]

[Note, 15 March 1962, by Nehru, for Y.D. Gundevia, begins]

I agree that we should send another protest to Pakistan about this matter. In this protest you should refer to the last note that was sent to them by us in February 1962 and say clearly that while, as stated earlier, we have no desire to come in the way of the Karnafuli Dam, and we are agreeable even to some parts of our territory being flooded, we cannot agree to anything touching our territory unless the boundary has been clearly demarcated and the question of compensation decided. Therefore, we hope that nothing will be done there till these arrangements have been made.

J. Nehru  
15.3.62

CS

[Note, 15 March 1962, by Nehru, for Y.D. Gundevia, ends]



**253. To Rajeshwar Dayal: Vinoba Bhave to walk through East Pakistan<sup>84</sup>**

March 15, 1962

My dear Rajeshwar Dayal,

Shri Vinoba Bhave,<sup>85</sup> who is in the eastern part of Assam now, has written to a friend of mine indicating that he would like to pass through East Pakistan on his way back. This, of course, he would only think of doing if the Pakistan Government has no objection to it.

You know that he performs all his journeys on foot, travelling a few miles a day. When he went to Assam last year, he went on foot and travelled via Bihar and West Bengal, avoiding East Pakistan. This was a roundabout route. He would like now to come back by a shorter route which will mean his coming across a small corner of East Pakistan on the North East adjoining Bengal. This will take him a few days and he would like to spend about at least ten to twelve days on this journey. He would like to spend a longer time there if this is possible, but ten to twelve days are about the minimum for his journey on foot. His party consists of about six persons.

I have asked Vinobaji to indicate the exact route he intends taking so that we might inform the Pakistan authorities of it. Meanwhile, I should like you to approach the Pakistan Government, and preferably the President himself if that is possible, and put this matter to him. Only if he agrees to it will Vinobaji undertake this journey through the north-western corner of East Pakistan.

This is entirely for the Pakistan Government to decide. Personally I think that it would be a good thing if Vinobaji was allowed to go there. If he gets this permission, it is his intention to enter East Pakistan about the 15th of April.

Please let me know your reply fairly soon as Vinobaji's plans would depend upon the reply we get from Pakistan.

Yours sincerely,  
Jawaharlal Nehru

84. Letter to the High Commissioner to Pakistan.

85. Sarvodaya leader.

(f) Nepal

**254. To Mahendra Bir Bikram Shah Dev: Nepal's Hostility<sup>86</sup>**

February 9, 1962

My dear friend,

At midday today, your Ambassador<sup>87</sup> handed to me Your Majesty's letter of the 3rd February.<sup>88</sup> I had returned from my election tour from South India yesterday afternoon. I am leaving Delhi again early tomorrow morning and am not likely to come back till the 16th February evening. So I hasten to reply to your letter.

I thank you for your letter which I have read with care. But I confess I have not quite understood on what it is based. I have read with increasing astonishment the repeated criticisms of and attacks on our policy, our Government and, to some extent, myself by Your Majesty's Ministers and, more particularly, by your Foreign Minister, Dr Tulsi Giri.<sup>89</sup> I can well understand the angry reaction to the attack made on you at Janakpur.<sup>90</sup> That attack was exceedingly wrong and condemnable from any point of view. But I do not understand what that attack has to do with India.

It is stated in your letter that this attack was organised and encouraged by Nepalese who are in India and hence the strong feelings in Nepal in regard to India. I do not know what proof you may have about this matter. We have seen none and this has been denied by the leaders of the Nepal Congress in India. We have told these leaders that they cannot use India as a base for any armed operations in Nepal. We have denied them access to arms or money in so far as we could. We have issued instructions to our frontier posts to prevent any arms being taken across the frontier from India and to the best of our knowledge, there has been no such movement.

It is true that certain statements criticising the present regime in Nepal have been made by these Nepal Congress leaders in India. Such criticism is permitted by our law. You will observe that there is very strong criticism of our Government by our own people.

86. Letter to the King of Nepal.

87. Narapratap Thapa.

88. Appendix 2.

89. See SWJN/SS/74/item 245.

90. On 22 January 1962, see *The Statesman*, 24 January 1962, p. 1 cols 3 & 4.



Your Majesty refers to certain individuals having fled from Nepal to India after committing various crimes inside Nepal. I do not know to whom you refer and what the crimes are which they have committed. The Nepalese Embassy has not furnished us with a detailed note with clarifications, as suggested in Your Majesty's letter.

Your Majesty asks me to "either stop them from doing any harm to Nepal and the Nepalese from Indian base or ask them to quit India at once." I presume you refer especially to Shri Subarna Shumsher<sup>91</sup> and Shri Bharat Shumsher.<sup>92</sup> Shri Bharat Shumsher is hardly known to me. I suppose I have met him in Nepal. But I do not remember him and probably will not recognise him if I see him. Shri Subarna Shumsher I have known fairly well as a leading member of the Nepal Congress for many years. I have met Shri Subarna Shumsher on three or four occasions in the course of the last year. I have made it clear to him, whenever I have met him, that we do not approve of any armed action or any use of Indian territory as a base for armed action in Nepal. It would be a serious thing for us, incompatible with our Constitution and practice, to deport any person from India unless we have factual evidence to support our action. I shall be glad to have particulars of offences committed by any person which are against our law, so that we can take action against him.

It is difficult for me to understand or appreciate what Dr Tulsi Giri has been saying about India and about me. The statements have been unbecoming, rather hysterical and totally opposed to diplomatic practice. Because of this, it is difficult to take them as if they were based on any facts. I am inclined to think that the statements have led Your Majesty to misjudge the situation as regards India. To me, those statements have been astonishing, and it would be wrong for me to say that I have not resented them. We have been completely quiet in India and are friendly to Nepal, and this torrent of abuse from ministerial quarters and newspapers, without any facts to support it, has pained me greatly. It is not surprising that the people and the press of Nepal, reading these statements day after day, are worked up to a pitch of excitement.

Your Majesty should know that we have entirely friendly sentiments towards Nepal and all that we wish is that the people of Nepal should prosper. We have tried to help Nepal to the best of our ability and we are continuing to do so in spite of some differences. But for some extraordinary reason, these

91. Subarna Shumsher Jung Bahadur Rana, Deputy Prime Minister in the B.P. Koirala led-Government which was dismissed on 15 December 1960.

92. Bharat Shumsher Jung Bahadur Rana, the Gurkha Parishad leader and the leader of the Opposition in the dissolved Nepalese parliament.

attacks continue to be made on us and we are placed, as it were, in the dock. If that is the feeling in Nepal about us, then I can say little to advise them. My difficulty has been that any attempt to advise may be mistaken for interference in Nepal's affairs, and we have no desire whatever to interfere. During the time of your revered father's reign, he was pleased to refer matters to me for advice, and I gave it to him frankly. It seems to me that the situation has changed now and there is too much suspicion of what we do and so it has become difficult for us to give advice in the same way. But, should Your Majesty refer any matter to me and desire to have my views upon it, I shall gladly inform you what I feel about it.

I can assure you that I wish well to the people of Nepal and to you personally.

With kind regards,<sup>93</sup>

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

## 255. To Harishwar Dayal: Mahendra's Letter<sup>94</sup>

February 9, 1962

My dear Harish,

The Nepalese Ambassador<sup>95</sup> came to see me today and gave me a letter from the King. I enclose a copy of that letter.<sup>96</sup>

It is not a pleasant letter to read by us and I have not enjoyed reading it. The Ambassador spoke in a different vein to me and said that I was the elder brother and I should advise the younger brother how to act. I told him that I was perfectly prepared to advise if my advice was sought. But one can hardly advise when daily the Ministers of the Nepal Government, especially Dr Tulsi Giri, abuse us.

As I am leaving Delhi tomorrow morning for a nine-day election tour again, I have decided to write to the King immediately. The Ambassador was anxious to carry my letter with him to Kathmandu and to deliver to the King himself. I have decided, therefore, to send my reply to the Ambassador. I enclose a copy

93. See also item 256.

94. Letter to the Ambassador in Nepal.

95. Narapratap Thapa.

96. Appendix 2.



of it for your information.<sup>97</sup> I think you might see the King and repeat to him that should he care to come to Delhi, I shall be glad to meet him and have talks with him. I am likely to be here for the first ten days of March.

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

## **256. To Mahendra Bir Bikram Shah Dev: Election Results Show Approval<sup>98</sup>**

I am grateful to Your Majesty for your kind message of felicitation on the result of the General Elections which have been recently held here. This result puts a fresh seal of approval of the Indian people on the basic policies we have pursued thus far, both in our domestic affairs and in foreign affairs. This policy in regard to foreign affairs is, as Your Majesty knows, one of non-alignment with Power Blocs and friendship with all countries. It is our earnest endeavour to help in the cause of world peace.

In particular, it has been and continues to be our basic policy to have friendly and cooperative relations with the people and the Government of Nepal and to work together in the cause of peace.

I hope it will be possible for Your Majesty to pay an early visit to us so that we have an opportunity of exchanging views on matters of mutual interest.

With kind regards,

Jawaharlal Nehru

97. Item 254.

98. Telegram, 6 March 1962, No. PRIMIN 21052, to Harishwar Dayal, Ambassador in Kathmandu, beginning with "I have received a message of congratulation from King Mahendra on the result of our elections. Please convey following reply from me to the King".

## 257. In the Lok Sabha: Anti-India Demonstrations in Nepal<sup>99</sup>

D.C. Sharma:<sup>100</sup> Will the Prime Minister be pleased to state:

- (a) whether it is a fact that demonstrations before the Indian Embassy in Nepal took place on India's Republic Day and a protest note was handed over by our Ambassador in Kathmandu to the Nepal Government; and
- (b) if so, the nature of reply received?

The Deputy Minister of External Affairs (Lakshmi Menon):

- (a) Yes, Sir.
- (b) The Government of Nepal in their reply stated that the demonstration was not officially sponsored, that its purpose was to present a memorandum to the Ambassador and that the demonstrators did not shout anti-Indian slogans.

D.C. Sharma: May I know what kind of memorandum the demonstrators wanted to present to our Ambassador?

The Prime Minister and Minister of External Affairs (Jawaharlal Nehru): I can only reply to it from memory, because I have not got the memorandum before me, and this happened sometime ago. But it was generally charging the Government of India with giving shelter to Nepalese who had come to India and encouraging them in carrying on activities against the present regime in Nepal, and calling upon us not to do so. As far as I remember, that was the main purport of that memorandum.

Of course, our policy in regard to this matter has been to prevent any arms being sent across our border or India being made the base for such activities. But all constitutional freedom will be given, subject to our laws, to people who come here to express their opinions. The House will remember that the Nepal-India frontier is an open frontier. It has been an open frontier and it is so. We have check-posts here and there—quite a large number of them—to control any possible arms trade, and that has been successful. Nevertheless, people can

99. Oral answers, 13 March 1962. *Lok Sabha Debates*, Second Series, Vol. LXI, 12 March -26 March 1962, cols 61-65.

100. Congress.



come and go from a hundred places; it is difficult to stop them from crossing over. According to our information, there has been very little of anything in the shape of arms going across. But nobody can guarantee and odd person not taking some guns or something of that kind. But there is very little of it. Most of the trouble in Nepal has been caused locally.

डा० गोविन्द दास: इधर जो नेपाल के और हमारे सम्बन्ध कुछ खराब हुए हैं इस विषय में क्या प्रधानमंत्री जी ने नेपाल के महाराज को यहां पर आने का निमंत्रण दिया है और यदि यह ठीक है, तो वह कब आयेगें और क्या इस तरह की बातों पर उनसे चर्चा होगी ?

जवाहर लाल नेहरू: मेरे पास शुरू में खबर आई थी कि नेपाल गवर्नमेंट की तरफ से दरयाफ्त किया गया था कि उनका यहां आना किस तारीख को हो सकता है। मतलब यह कि उनकी तरफ से यह सवाल शुरू हुआ था। मैंने जवाब दिया कि वह बड़ी खुशी से आयें। जब वह आयेंगे, तो हम बड़ी खुशी से मिलेंगे और नेपाल और हिन्दुस्तान के ताल्लुकात पर बातचीत करेंगे। इस बारे में कोई तारीख मुकर्रर नहीं हुई है।

[Translation begins:

Dr Govind Das: In view of the recent decline in our relations with Nepal, has the Prime Minister invited the Maharaja of Nepal to discuss this? If yes, when is he expected and what will be the agenda of talks?

Jawaharlal Nehru: I heard initially that the Nepal Government has approached us enquiring about the suitable dates for his visit. It was on their initiative. I said he is welcome here. When he comes we shall meet him happily and discuss the Indo-Nepal relations. But no date has yet been fixed.

Translation ends]

Nath Pai:<sup>101</sup> Apart from this demonstration, is it a fact that of late there has been some misguided anti-Indian propaganda, whether officially sponsored or encouraged or not, in Nepal? May I also know whether there has been a slight straining of the relations between the two countries as indicated by the misguided propaganda? If so, what steps do the Government of India have in mind to restore them on the old, friendlier basis?

101. PSP.

Jawaharlal Nehru: It is true that there has been a good deal of press propaganda in Nepal which might be called anti-Indian. I do not know what the hon. Member expects me to do. We do not want this mutual recrimination etc., either from India or from Nepal. For the rest, we have found many of the charges made in the Nepalese press on inquiry to be completely without foundation. The charges are that people are going from India and attacking their police posts and others. To our knowledge, this has not happened. Some local thing has happened in Nepal, the prevention of which we cannot, obviously, guarantee, nor can we have much information about it.

Hem Barua:<sup>102</sup> May I know whether the attention of Government has been drawn to an allegation made by Nepal to the effect that arms and ammunition captured from Nepalese rebels bear the hall-mark of Indian ordnance factories? If so, have Government refuted this allegation or examined the veracity of it?

Jawaharlal Nehru: There was some such allegation in one place, and I believe we have refuted it or required some further evidence of it. It is difficult to prove it unless we have some evidence.

Nath Pai: A body of foreign correspondents was invited by the Foreign Ministry of Nepal and shown what the Nepalese Government claimed to be ammunition manufactured in Kirkee (Poona). May I know whether Government have any information about that and if so, what it is?

Jawaharlal Nehru: I have no present knowledge of this, a body of correspondents going there and being shown something. It is possible; it depends on the quantity; somebody may have a little of it.

Sadhan Gupta:<sup>103</sup> Have we any information as to whether the demonstration was spontaneous or was organised by definite elements? If it is the latter, by whom was it organised?

Speaker:<sup>104</sup> All demonstrations are organised.

102. PSP.

103. CPI.

104. M. Ananthasayanam Ayyangar.



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

Jawaharlal Nehru: Hon. Members themselves can draw their own inference from the state of conditions in Nepal. I presume there is a strong Government there without whose permission little is done.

Hem Barua: Is it not a fact that the Nepalese Army uses some arms and ammunition supplied to them by India? May I know whether this cannot be a fact that these arms and ammunition that were demonstrated to the foreign correspondents at Kathmandu might be the arms and ammunition supplied to the Nepalese Army by us?

Jawaharlal Nehru: It may perhaps be so. We sometimes supply them these things. As a matter of fact, to the best of our information, the arms and ammunition that the rebel forces or rebels in Nepal have been captured from their own police posts.

Tyagi:<sup>105</sup> Is it a fact that the diplomats posted in Nepal, Bhutan, and Sikkim belong to a lower category of rank than the diplomats deputed by the External Affairs Ministry to many other foreign countries in Europe?

Jawaharlal Nehru: Does the hon. Member refer to our representatives?

Tyagi: Yes I am referring to their grade and rank.

Jawaharlal Nehru: I do not know if it is a lower category. The post in Nepal has always been considered by us to be one of our top-ranking posts. Our best men are sent there. One of our best men whom we sent there—he was the Chief Commissioner of Delhi—is top-ranking in that respect. Our present representative there is also a very high-ranking senior man.

As for Bhutan and Sikkim, the same person represents us at Gangtok. Here also, we have always in the last few years sent a very good man there.

105. Mahavir Tyagi, Congress.

(g) USA

## 258. To John F. Kennedy: John Glenn's Space Flight<sup>106</sup>

Please accept my heartiest congratulations on the successful flight of Lieut. Col. John Glenn in space.<sup>107</sup> This is indeed a great achievement for American science which will open out wider horizons for humanity. I trust these advances will lead to peace which is so essential for human progress or even survival.<sup>108</sup>

Jawaharlal Nehru

## 259. To Gurmukh Nihal Singh: Jacqueline Kennedy's Visit to Jaipur<sup>109</sup>

February 23, 1962

My dear Sardar Sahib,

I have today been supplied with the programme of Mrs Kennedy in India.<sup>110</sup> I find that she will go to Jaipur on the 18th March and will proceed to Raj Bhavan. She will stay there for the day and the night, and next morning she will move on to the Maharaja of Jaipur's house, where she will stay for two days.

I understand that you are somewhat unhappy at this distribution of her time in Jaipur. So am I. But I cannot help it. She is not going to Jaipur primarily to see the city, but to stay with the Maharaja and his wife. Mrs Kennedy's sister,<sup>111</sup> who is accompanying her, is a friend of the Maharaja. She lives in London and is a member of a smart set there, and has therefore frequently come in contact with the Maharaja. A special request was made by Mrs Kennedy and her sister to go to Jaipur and stay with the Maharaja. Obviously I could not say "no" to it. Indeed I have taken the attitude, in regard to Mrs Kennedy's programme, not to interfere with it at all. The whole programme has been drawn up by the

106. Telegram, 21 February 1962, for the US President, sent through the Indian Embassy. MEA, File No. WII/123/1/62, p. 4/corr.

107. The US astronaut Lieutenant Colonel John H. Glenn successfully landed on 20 February 1962 after orbiting the earth three times for a duration of four hours and 56 minutes. See *The Statesman*, 21 February 1962, p. 1 cols 3 & 4 and p. 14 cols 4 & 5.

108. For Kennedy's reply, see appendix 15.

109. Letter to the Governor of Rajasthan.

110. Jacqueline Kennedy, wife of the US President, came to India on 12 March 1962.

111. Caroline Lee Radziwill, as she was then known, by the name of her second husband.



Ambassador<sup>112</sup> in consultation with Mrs Kennedy. All that we have done is to arrange it properly in accordance with their wishes.

Mrs Kennedy's visit is supposed to be a private one. Therefore, she does not want any official functions with meeting too many official people. She and her sister are greatly interested in riding. That is one reason why she wants to go to the Maharaja. I would, therefore, accept her programme as it is drawn up and made arrangements accordingly.

Mrs Kennedy's visit to Jaipur is practically her last visit in India. Immediately on return from Jaipur, she leaves for Pakistan. She wants, therefore, her stay in Jaipur to be one of rest.

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

## **260. In the Rajya Sabha: Kennedy's Mediation Proposals over Kashmir<sup>113</sup>**

Bhupesh Gupta:<sup>114</sup> Will the Prime Minister be pleased to state:

- a) whether the United States President, Mr John Kennedy, had suggested mediation by Mr Eugene Black, the President of the World Bank, in the Indo-Pakistan dispute over Kashmir;
- b) whether any formal approach was made by the United states of America to India in this regard; and
- c) if so, what is the reply sent by Government to the Government of the United States of America?

The Deputy Minister of External Affairs (Lakshmi Menon):

(a) to (c) The correspondence between President Kennedy and the Prime Minister is confidential, the contents of which I am unable to disclose. The Prime Minister has generally referred to this subject in his recent public speeches, as did President Kennedy in answer to questions from the Press. We have great respect for President Kennedy's good intentions to get the issue resolved. His proposal for mediation by Mr Eugene Black, President

112. J.K. Galbraith.

113. Oral answers, 14 March 1962. *Rajya Sabha Debates*, Vol. XXXVII, Nos. 1-13, 12-30 March, 1962, cols 207-210.

114. CPI.

#### IV. EXTERNAL AFFAIRS

of the World Bank, was made in complete good faith. Mr Black, as everyone knows, did admirable work in resolving the Canal Waters dispute.

We are opposed to mediation or arbitration, on principle. Such a proposal means acceptance of a third party sitting in judgment over the issue of our sovereignty, thus complicating issues instead of resolving them.

Bhupesh Gupta: I would not ask a supplementary question on the eloquent part of it paying a tribute to Mr Kennedy. But may I know Sir, whether it was pointed out to the American authorities or President Kennedy that when this proposal was made, more or less at the same time Mr Stevenson<sup>115</sup> was encouraging the Pakistan authorities to revive the Kashmir issue in the Security Council?

Jawaharlal Nehru: I know nothing about the various insinuations made by the hon. Member.

Bhupesh Gupta: Here it is in the newspaper. I am not making any, insinuation. In the newspaper it is stated that just at that time there were moves to raise this issue in the Security Council and that Mr Stevenson was also named in this connection. May I know whether this aspect of the matter was brought to the notice of the American authorities because on the one hand there was a suggestion for mediation which I am glad the Government rejected and on the other hand there was an attempt on the part of the same authorities to get this issue discussed in the Security Council?

Jawaharlal Nehru: It is well known that the Pakistan Government had been trying to get this issue discussed by the Security Council. That was a well-known fact no doubt. But how far that had any effect on Mr Kennedy or the American State Department, I do not know. It is a well-known fact. It is also a well-known fact they were not all anxious that this matter should be taken to the Security Council. They said so in public and in private. So, I do not know how this particular inference of the hon. Member was drawn. I do not know how that happened. The American State Department's views were quite clear on that that they did not want this to be discussed. If it is discussed there, then naturally they ...

Bhupesh Gupta: On what basis has the American President made this suggestion? Even the letter is not to be disclosed; he does not want it.

115. Adlai Stevenson, US representative to the UN.



But there must be some basis for making the suggestion that there should be mediation over this matter when India had not referred it. Neither had Pakistan referred to it, as far as we know. How is it that the suggestion came especially when we have declared that Jammu and Kashmir is a part of India in every way, constitutionally, politically and so on? On what point this question of mediation came?

Jawaharlal Nehru: I do not think, Sir, that the word “mediation” although it is used in our reply, is the correct word. They did not offer to mediate or to ask Mr Black to mediate but, well, asked him to offer his good offices, whatever that might mean, and they thought that this would help. So, they have said that this would lessen the tension and at any rate help us to get in touch with each other, that is Pakistan and India, to deal directly. The American State Department explained later that it was not their intention that Mr Black should be a kind of mediator but should be generally helpful.

Bhupesh Gupta: Still I am not clear, Sir. It must have related to something, to some subject matter, whether you call it mediation or not. Suppose Mr Black had been asked to offer good offices, good offices in respect of what? Is it that our Prime Minister and the President of Pakistan were quarrelling that he should settle the quarrel? Or is it that there was something which was outstanding between India and Pakistan over which he should offer good offices and so on? I would like to know the exact matter.

**(h) Europe**

## **261. To Eugenio Coselschi: Book of Poems<sup>116</sup>**

New Delhi,  
February 9, 1962

My dear Senor Coselschi,<sup>117</sup>

Our Ambassador in Rome<sup>118</sup> has sent me your book of poems entitled *United World and People*, which you have been good enough to send me. You have

116. Letter to Eugenio Coselschi.

117. (1888-1969); Italian lawyer, politician.

118. S.N. Haksar.

written about a great subject with imagination and enthusiasm, I am grateful to you for having sent this book, which I value.<sup>119</sup>

With good wishes,

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

## 262. For R.K. Nehru: Archaeologist from Holland<sup>120</sup>

The lady whose letters I attach, came to see me this afternoon. She has come to India on archaeological work several times during previous years.<sup>121</sup>

2. She told me that before she came on this occasion, she saw the Prime Minister of the Netherlands.<sup>122</sup> She wanted to arouse his greater interest in India and try to induce him to help India in aid etc. to a larger extent than he might have done in the past. Instead of frittering away a little bits of help to various countries, it was better and more worthwhile to concentrate on a country like India which would show results.

3. The Prime Minister sent for her on the eve of her coming away and told her that he would be coming to South-East Asia in about a year's time (this was in October last) and he wanted to find out informally and privately whether he could break his journey in India on that occasion. He did not want to make a formal approach because, owing to circumstances, it might be embarrassing for us to invite him here.

4. I told the lady that he would be welcome to come here, but it was difficult to say so long ahead what the situation might be in South-East Asia. If unfortunate developments took place there, it might be awkward for us to invite him just then. He might, therefore, await events and a little before he was thinking of going to South-East Asia, he might enquire from our Ambassador in the Netherlands informally whether he could break his journey in India.

5. She agreed to convey this message to him. She asked me then if I knew him and had met him. I had no clear recollection of this, but if he was the

119. On the same day, Nehru wrote to S.N. Haksar: "I have seen your letter of January 31, addressed to my PPS, and the book by Eugenio Coselschi. I have written a brief letter to the author of this book, thanking him for it. Please have this delivered to him."

120. Note, 23 February 1962 for the SG, MEA. It was marked to the FS also.

121. Johanna Engelberta van Lohuizen-de Leeuw, (1919-1986); Professor of the Archaeology and Early History of South and South-East Asia at the University of Amsterdam.

122. Jan de Quay.



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

Prime Minister there when I went to the Netherlands,<sup>123</sup> I must have met him. Apparently, he has been Prime Minister for many years and presumably I met him when I went there. I had, I told her, met Dr Luns<sup>124</sup> on many occasions.

6. She said that the Prime Minister was a very good, simple and honest man, not brilliant but a person on whose word we could rely. He was anxious to settle this question of Indonesia but Dr Luns seemed to come in the way. According to her, Dr Luns and President Soekarno<sup>125</sup> created much of the trouble in regard to Indonesia. It was clear that New Guinea<sup>126</sup> could not remain with the Dutch. She would either go to Indonesia or be independent. It was a liability to whoever took it on and there was no point in the Netherlands sticking on to it. She referred to the recent proposals made by the Dutch Government about Indonesia which was done on the initiative of the Prime Minister.

7. She promised to convey my message to the Prime Minister and hoped that by that time the Indonesian affair would be solved satisfactorily.

8. The lady, Dr Van Lohuizen, is an eminent archaeologist. She has been to India several times, visiting all the archaeological sites and is going tomorrow to odd and out of the way places in Rajasthan. She has just come back from South-East Asia. In Vietnam, she said, it was difficult to do any work because there was a military guard always with her and it was not easy to concentrate on work with a sten-gun by your side. She talked about Champa in Vietnam which had many temples of old Indian origin, which was very interesting.

9. I am sending you two copies of this note. One of them might be forwarded to our Ambassador<sup>127</sup> in the Netherlands.

### (i) USSR

#### **263. For the Indo-Soviet Cultural Society<sup>128</sup>**

I send my good wishes on the Tenth Anniversary of the Indo-Soviet Cultural Society. I am happy that the relations between India and the Soviet Union have been consistently good and are on a firm basis in spite of the many ups and

123. Nehru visited the Netherlands in July 1957, see SWJN/SS/38/pp.675. Willem Drees was the Prime Minister then.

124. Joseph Luns, Foreign Minister of the Netherlands, 1952-1971.

125. Of Indonesia.

126. Now Papua New Guinea.

127. R.K. Tandon.

128. Message, 9 March 1962.

downs in international affairs. It is our earnest endeavour to keep good relations with all countries, and we have succeeded in this in a large measure. The Indo-Soviet Cultural Society has helped in this process, and I wish it further success.

[Jawaharlal Nehru]

**(j) Burma**

**264. For Y.D. Gundevia: Nationalisation in Burma<sup>129</sup>**

I am reluctant to ask the Burma Government not to nationalise their import or export policies because Indians may suffer from them. It so happens that Indians are the persons who are carrying on most of the business and I can well understand the feeling of Burmans against Indian businessmen, though it is rather exaggerated.

2. I think that our Ambassador<sup>130</sup> should see, as you have suggested, Mr Barrington,<sup>131</sup> to begin with, and later Prime Minister U Nu and point out the difficulties that Indian businessmen, both wholesalers and retailers, will suffer. It should be made quite clear that we do not wish to come in the way of the Burmese policies but naturally we are concerned about the effect of such policies on many Indians.

3. If, as is stated in the Ambassador's letter, only Burmese citizens can buy shares in "JVCs" then I do not see how we can ask for a special privilege to be treated as Burmese citizens in this matter. I do not mind this being put to them but it cannot be pressed too far.

4. As for Indians who return to India following the closure of their business, we may take up this matter with the Ministries concerned here.

5. For the moment, therefore, I shall not write to Prime Minister U Nu.

129. Note, 27 February 1962, for the Commonwealth Secretary in the MEA.

130. R.S. Mani.

131. James Barrington, Burma's ambassador to the US and representative to the UN, 1950-55 and 1962-65, also ambassador to Canada 1962-1965.



**265. To M.A. Rauf: Events in Burma<sup>132</sup>**

March 12, 1962

My dear Rauf,

Your letter of March 9th. The events in Burma have, of course, caused us much concern.<sup>133</sup> We cannot do anything about them. I gather that the Ministers who are kept under detention are being looked after fairly well. I would not like to write to General Ne Win about individual persons.

If there is any special news about Burma and, especially, Raschid,<sup>134</sup> we shall let you know.

Yours sincerely,  
Jawaharlal Nehru

**(k) Ceylon**

**266. To Sirimavo Bandaranaike: Dates for Visit to Ceylon<sup>135</sup>**

March 11, 1962

My dear Prime Minister,

Thank you for your letter of the 2nd March and for your congratulations on the result of our elections.

As I have told you, I shall gladly come to Ceylon for the opening of the Ayurvedic Research Institute. But I am not sure of the date when I shall be able to come. April is, I fear, out of the question. Our new Parliament will meet about the middle of April and I shall have a very busy time. Perhaps some time in May, I might be able to come. There is, however, a possibility of my attending the Disarmament Committee meeting at Geneva in May.

With all good wishes,

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

132. Letter to Ambassador to Switzerland, Embassy of India, Berne. Rauf was the Indian High Commissioner in Burma, 1947-48 and Ambassador to Burma, 1948-52.

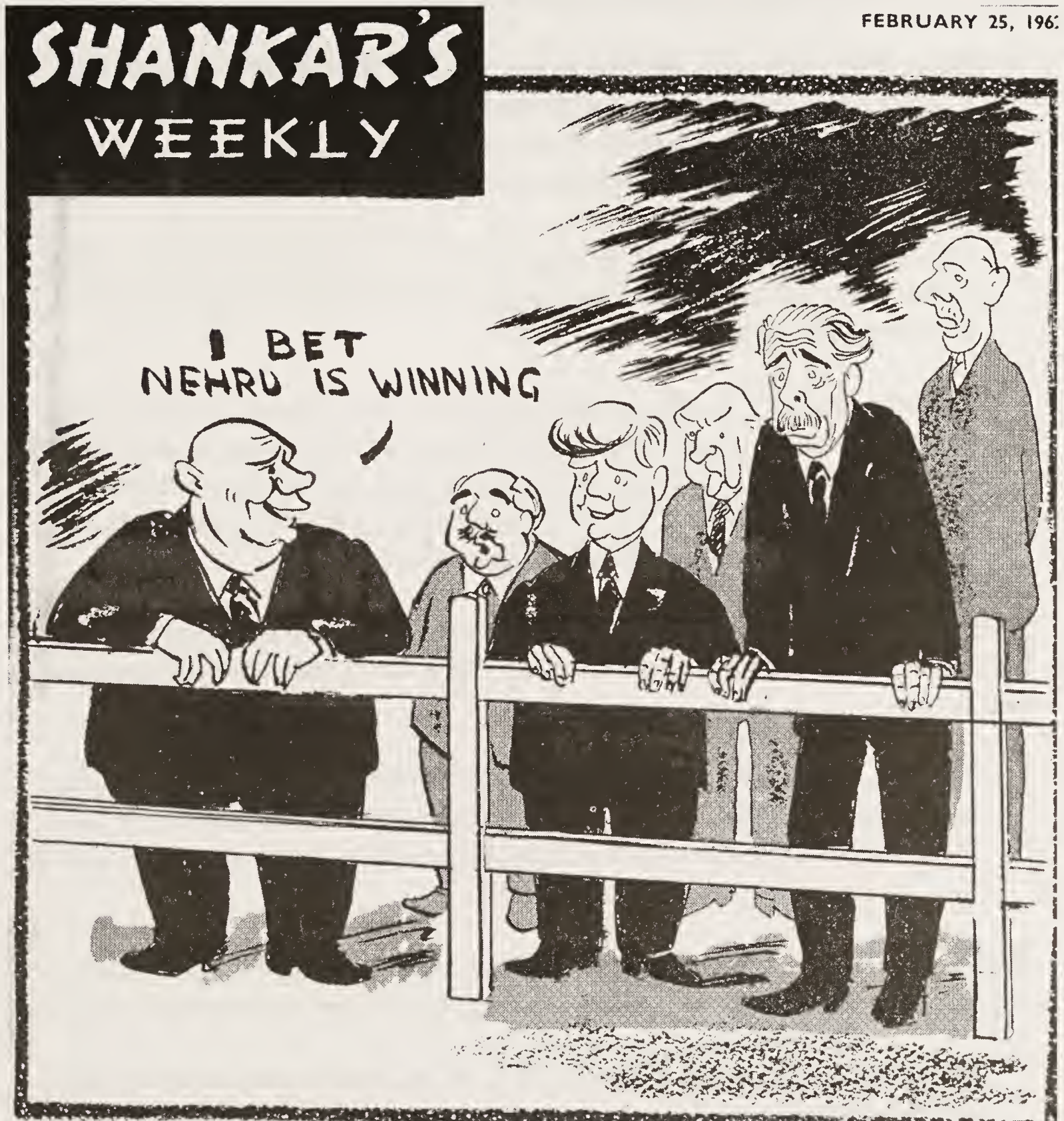
133. Military coup on 2 March 1962 by Ne Win.

134. M.A. Raschid, Minister for Trade Development and Labour, was detained after the military coup.

135. Letter to the Prime Minister of Ceylon.



*[Election Betting]*



(From *Shankar's Weekly*, 25 February 1962, Cover)



(I) South East Asia

**267. In the Rajya Sabha: West Irian<sup>136</sup>**

Diwan Chaman Lall:<sup>137</sup> Will the Prime Minister be pleased to state whether it is a fact that the Government of India have expressed complete identity of views with the Indonesian Government over the issue of vacation of the colonial possession of West Irian by the Dutch?

The Deputy Minister of External Affairs (Lakshmi Menon): The Government of India have always supported Indonesia's claim for transfer of sovereignty over West Irian to her.

Bhupesh Gupta:<sup>138</sup> In view of the fact that the Government's stand is very clear in this matter, may I know, Sir, whether the Government have made adequate arrangements to see that Indian airports and seaports are not used in any manner by the Dutch authorities for sending military equipment and other things into occupied parts of Indonesia?

Jawaharlal Nehru: The question has not been directly put to us by any country, but it is well known that we will not allow our ports or airfields to be used for that purpose.

Bhupesh Gupta: May I know, Sir, whether the Prime Minister is aware that sometimes even the civil airlines under the Dutch authorities have used these facilities in order to take certain things which are not actually in their line, to the authorities there in West Irian?

Jawaharlal Nehru: I am not aware of any civil airlines doing it in West Irian, at any rate in so far as India is concerned. They do it sometimes in other places.

Bhupesh Gupta: In view of the fact that certain other Governments friendly to India and Indonesia have declared that they would not allow their airports or seaports to be used in any such manner by the Dutch authorities, May I

136. Oral answers, 14 March 1962. *Rajya Sabha Debates*, Vol. XXXVII, Nos.1-13, 12-30 March 1962, cols 193-195.

137. Congress.

138. CPI.

#### IV. EXTERNAL AFFAIRS

know whether the Government has considered the advisability of making similar public declarations so that our people on the spot are in a position to watch as to whether such use is being made by the Dutch?

Jawaharlal Nehru: As I have already stated, it is well known to the parties concerned what our policy is in this respect.



## V. MISCELLANEOUS

### 268. In Trivandrum: Unveiling John Matthai's Portrait<sup>1</sup>

Mr Chancellor,<sup>2</sup> Mr Vice Chancellor,<sup>3</sup> Chief Minister<sup>4</sup> and Mrs Matthai,<sup>5</sup> I am glad to have this privilege of unveiling this portrait of a dear colleague and distinguished citizen of this country. As you know this engagement has been rather pushed in a programme full of a different type of activities. I am glad, this has been pushed in, if I may use the word, as to give me the important privilege of doing this, and pay my tribute to the late Dr Matthai. I knew him, of course, slightly before he joined government. But when he was in government, as Finance Minister,<sup>6</sup> I knew him very well, and came in frequent contact with him and I learned to respect and admire him for his sterling character, his ability, and his absolute integrity of purpose. And so, I am glad to be here this morning, to associate myself with this occasion and to pay my tribute to him.

I shall now unveil this portrait.

### 269. To Ralph Schoenman: Nominating Bertrand Russell for Nobel Prize<sup>7</sup>

February 9, 1962

Dear Mr Schoenman,

I have received your telegram and your letter of the 7th February. I entirely agree with you that Bertrand Russell has worked for peace with all his great ability and earnestness for a long time past. He certainly deserves the Nobel Peace Prize.

I am, however, in a difficulty. I have never suggested any name to the Nobel Committee. I have felt that it would be improper for me, occupying the

1. Speech, 7 February 1962, at the Kerala University Senate Hall. NMML, AIR Tapes, TS No. 8172, NM No.1613.
2. V.V. Giri, also the Governor of Kerala.
3. Dr K.C.K.E. Raja.
4. Pattom A. Thanu Pillai, also Pro Vice Chancellor.
5. Achamma Matthai.
6. John Matthai was the Finance Minister from 1948-50, and Vice Chancellor of the University of Kerala, 1957-59.
7. Letter to an associate of Bertrand Russell; address: 22 Well Walk, London NW3.

position I do, to make any recommendations of this kind. It will, therefore, be against my normal practice to do so.

I hope you will appreciate my difficulty. I can, however, assure you that I admire Bertrand Russell for his great work for peace.

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

## 270. To M.M. Aryaratne: Dickens Society in Ceylon<sup>8</sup>

Raj Bhavan,  
Poona  
February 11, 1962

Dear Mr Aryaratne,<sup>9</sup>

Thank you for your letter of the 30th January. I have been continuously on tour since then and hence the delay in replying to it.

I am glad to know of the formation of a Dickens Society in Ceylon. Charles Dickens was certainly an author who deserves to be read and to be profited [from] by such reading. But I am afraid it is quite impossible for me to find the time to write an article on him. Indeed, I do not know if I am competent to write such an article. Although I have enjoyed Dickens works, I read them long ago when I was a boy. Since then I have not had occasion to read them.

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

## 271. Foreword to New Edition of *Autobiography*<sup>10</sup>

I am glad that a cheap paperback edition of my autobiography is being issued in India. This book was written by me more than a quarter of a century ago.<sup>11</sup> Much of it, therefore, perhaps deals with matters which are no longer of topical interest. But it may still be of general interest to many people in India

8. Letter; address: RAS, University of Ceylon, Thurston Road, Colombo-3, Ceylon.

9. Member of the Royal Asiatic Society, Ceylon branch.

10. *An Autobiography* (Bombay: Allied Publishers, 1962), 20 February 1962. JNMF files, 610 ING. Also available in the JN Collection.

11. Published in 1936 by John Lane, The Bodley Head Limited, London.



because it deals with a period of our national struggle in which many of us were personally involved.

People are apt to forget the inner content of that struggle and how it helped in changing the face of India, especially the rural masses. It is out of that struggle that present day India has arisen. The problems today are naturally different from those of a generation ago. But there is a connecting link and, in order to understand the India of today, we have to have some understanding of what preceded it and what gave rise to it.

Many of us were moulded by that struggle and are what we are today as a result of that struggle and the ideals and objectives that governed us then. This is past history now, but sometimes it is worthwhile knowing that past in order to know better the present. Essentially an autobiography is a personal document and therefore it reflects personal views and reactions. But the person who wrote it became merged, to a large extent, in the larger movement and therefore represents, in a large measure, the feelings of many others.

I trust that this book will revive something of the past in the minds of many of those of the newer generation who did not have personal experience of what it describes.

Jawaharlal Nehru  
February 20, 1962

## **272. To Achilla Imtong : Good Work in Sarawak<sup>12</sup>**

February 20, 1962

Dear Achilla,

Your letter of February 11th has reached me. I also received your previous note, together with some picture postcards of Sarawak. Thank you for them.

I am glad you are doing good work in Sarawak and you have got over your difficult period there. We are here at present in the middle of our General Elections and there is much excitement over it. We shall know the results by the end of this month or early next month. A General Election is not always a pleasant thing because all kinds of charges and false insinuations are made. But I hope that the Congress will win as before.

With all good wishes,

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

12. Letter: address: Methodist School, Queensway, Siku, Sarawak, Borneo.

**273. To Frances Toriana Santiago: On Suggestion to Stay with Nehru<sup>13</sup>**

February 20, 1962

Dear Miss Santiago,

I received two letters from you some time ago. Neither of them is dated.

I have read them with much interest, and I am grateful for what you have written.

You suggest that you should come and spend a year with me. It is a little difficult for me to answer your question because it is an unusual one. I would, of course, gladly meet you if you came here. But, to add to my household for a lengthy period, creates some difficulties. I am often out of my house and indeed out of Delhi. Even when I am in Delhi, I spend most of my time in my office and in Parliament. I hope you will appreciate what I have written.

It was very good of you to send me the book on Byron. I fear I have little time to read books now. But, some time or other, I might dip into it.

With all good wishes,

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

**274. To Rodney C. Walker: Attending a Model United Nations<sup>14</sup>**

February 20, 1962

Dear Dr Walker,

I have received your letter of the 13th February, inviting me to attend the 12th Annual Session of the Model United Nations of the Pacific West. I am much interested to know about this Model United Nation and the work it is doing which appears to me to be worthwhile. But I am afraid it is not at all possible for me to attend your Session. As I write to you, our General Elections are going on. After this, the new Parliament will meet and I cannot leave India.

With all good wishes,

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

13. Letter ; address: 1505 Southern Blvd., Bronx 60, New York.

14. Letter to the Secretary-General of the XII Model United Nations, San Diego State College, San Diego 15, California.



**275. To A.K. Brohi: Meeting Scheid<sup>15</sup>**

February 21, 1962

My dear Mr Brohi,

I received your letter some time ago about my meeting your German friend, Mr Scheid. I am sorry for the delay in answering it. But the last month has been a very heavy one when I have often been out on tour.

Another reason for my not answering it was that I thought I shall be able to meet him and then write to you. He is out of Delhi now and will soon return. I shall try to find time to meet him.

Thank you for sending me Kissinger's book *Necessity for Choice*.<sup>16</sup> I fear I have not read it for lack of time, but I glanced through it when it came.

With all good wishes,

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

**276. To Mulk Raj Anand: Strachey, Russell, and Disarmament<sup>17</sup>**

February 21, 1962

My dear Mulk Raj,

You wrote to me on the 16th January sending me some articles by John Strachey.<sup>18</sup> I am glad you sent them as I had not read them previously.

I have got Bertrand Russell's new book *Has Man a Future?*<sup>19</sup>

You have asked me to send you the Commonwealth meeting resolution on disarmament. This was issued as an addendum to the final communiqué of the conference. I am sending you a copy of this final communiqué together with the annexe to it on disarmament.

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

15. Letter to the former High Commissioner of Pakistan to India; address: 76-Muslimabad, Karachi.

16. Henry Kissinger, *Necessity for choice; prospects of American foreign policy* (New York: Harper, 1961).

17. Letter to writer; address: Jassim House, 25 Cuffe Parade, Colaba, Bombay 5.

18. British Labour politician.

19. *Has Man a Future?* (London : George Allen & Unwin, 1961).

## 277. To Keith Marvin: Condolences<sup>20</sup>

February 24, 1962

Dear Mr Marvin,<sup>21</sup>

I must apologise to you for the great delay in answering your letter dated November 10th. That letter took a long time to reach me. I received it on the 29th December. In the whole of January and till two days ago in February, I have been heavily occupied with touring about in connection with our general elections. So I hope you will forgive me for this great delay.

I was grieved to learn of the death of your wife and can well understand the great shock this must have been to you. It is a little difficult to say anything that is adequate on such an occasion. But those who have had similar experiences, and I am one of them, can understand to some extent the sorrow that comes to one. The only way to deal with it, so I found, is to apply oneself with greater earnestness to the causes for which one has stood.

Thank you for sending me your little volume of poems and other writings.

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

## 278. To Dorothy Clarke Wilson: Acknowledging Gift of Book of Poems<sup>22</sup>

February 24, 1962

Dear Miss Wilson,<sup>23</sup>

You will wonder why I did not acknowledge your letter of the 27th November 1961, and even more why I am doing so now. But your letter came at an odd time when I was getting hopelessly entangled in our elections. Ever since then, I have been touring about this vast country and hardly capable of dealing with my correspondence. Two days ago, I ended this touring business. I was naturally

20. Letter to automotive historian; address: 10 Terrace Place, Troy, New York.

21. (1924-2009); historian of automobiles, especially of licence plates. See <http://www.legacy.com/obituaries/timesunion-albany/obituary.aspx?n=keith-marvin&pid=128843073> and <https://www.alpca.org/halloffame/keithmarvin/> accessed on 21 March 2017.

22. Letter to an American author; address: 114 Forest Avenue, Orono, Maine, USA.

23. (1904-2003).



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

somewhat tired, although I must say that, though physically tired, I have been exhilarated by these new insights into my country and my people.

I well remember you and the poem you gave me. Thank you for sending me some pages of your book containing this poem which I liked greatly.

I am now recovering from the physical strain of wandering about a great deal.

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

### **279. To F.D. Fyfe: Confederation of Australian Humanists<sup>24</sup>**

February 25, 1962

Dear Mr Fyfe,

I must apologise to you for not having answered your letter of December 27, 1961 earlier. I am grateful for your inviting me to become a patron of the Confederation of Australian Humanists.

I am certainly in favour of humanism and this is particularly required in the world today. But it is not clear to me how I can help in this by becoming a patron of your Confederation. However, if you so wish it, I have no objection.

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

### **280. To C. John Edholm: A Shovel for Agricultural Support<sup>25</sup>**

February 25, 1962

Dear Mr Edholm,

I have received your letter. This is not dated, but it reached me early this month. I have been touring about a great deal because of our General Elections here and so could not answer it earlier.

24. Letter; address: P.O. Box 5, Base Hospitals, Brisbane.

25. Letter; address: R.F.D. No. 2, West Redding, Conn., USA.

I was glad to read your letter and of your views. I might say that largely I agree with what you have written. I think that peace is the most important thing in the world today and peace can only come about by disarmament and a change in our thinking. Many people desire peace but, because they distrust or dislike others, they dare not take the right step. I hope that gradually the thinking of the people will change and fear will be a thing of the past. We work to that end.

You have been good enough to suggest that you might send as a helpful gesture a shovel or some agricultural tool for our peasants. A personal gift is always welcome. But I do not think you need trouble to send a shovel. There are plenty of this available here and gradually our farmers are taking to new ploughs and other agricultural instruments. I believe that a revolution is taking place in our rural areas which will change the face of India in the course of a few years.

With all good wishes,

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

## 281. To Padmaja Naidu: Miscellaneous<sup>26</sup>

February 26, 1962

Bebbee dear,

Your letter from Hyderabad dated 25th February reached me today. I am sending my reply to Calcutta where you must have reached today. Do not worry about my over straining myself. I am old enough to know what I can do and take good care of my ancient body. As a matter of fact, I have not suffered at all from what you call my “amazing marathon campaign”. Perhaps it is due to the fact that seeing and meeting large numbers of people is an exhilarating experience. Anyhow I am well.

I read your last letter to the President and I was much interested to read your long account of Dandakaranya. I have had it sent to Mehr Chand Khanna<sup>27</sup> in case he had not previously read it. I am sure he will be happy to have your

26. Letter to the Governor of West Bengal. NMML, Padmaja Naidu Papers. Also available in the JN Collection.

27. Minister of Rehabilitation.



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

appraisal of the work done there. As you must know, his success in the New Delhi elections has just been announced.<sup>28</sup>

I am glad that Baba<sup>29</sup> has recovered to some extent. It is obvious that he requires long treatment and rest.

You are always welcome to go to Anand Bhavan and stay there as long as you like. As a matter of fact, quite selfishly, your stay there would be very good for Anand Bhavan which is very much in need of someone to stay there and brighten it up.

I wonder if you have heard that Mrs Kennedy is not likely to go to Calcutta now.<sup>30</sup> She is not keeping well, but she is keen on coming to India. On the doctor's advice, however, she will come a week or so later than originally planned. It is proposed, therefore, that she should drop her visit to Mysore, Calcutta etc. She will now probably reach Delhi directly on or about 12th March and spend two or three days here. Even this is doubtful and depends upon how she is then.

Indu has been working hard electioneering. She is not so tough as I am.

Love

Jawahar

### 282. To Krishna Hutheesing: Family Matters<sup>31</sup>

February 26, 1962

[Betty dear,]

I have just received your letter of the 24th February. As for a car for Harsha,<sup>32</sup> I am sorry I cannot let him have full use of the car, but I can send it to him whenever he wants it for special occasions if the car is free then. There is only one small personal car with me, and this is used not only for me to go to my office, but also for Sanjay to go to school.

28. Khanna won the New Delhi parliamentary seat defeating his Jan Sangh rival Balraj Madhok (see *RECI*, p. 73) who had wrestled this in a bye-election in April 1961, see SWJN/SS/68/item 53.

29. Padmaja Naidu's brother N.M. Jaisoorya.

30. See also item 259.

31. Letter to sister; address: Shahibagh, Ahmedabad-4. Salutation and signature not available.

32. The elder son of Krishna Hutheesing.

I shall gladly have Cinda stay with me, but the difficulty is of staying here when Mrs Kennedy comes. As a matter of fact, her coming to India is by no means certain. She has not been well, and only this morning I heard that her programme has to be restricted if she comes at all. It is now proposed that she will give up her proposed visit to Mysore and the South and Calcutta. She will come almost directly to Delhi, reaching here either on the 12th or the 13th, and she will spend two or three days at my house. She has a large party with her. It is so big that I cannot possibly put them all up, but a number of people will have to stay with her. It will be difficult, therefore, for me to have any extra room then.<sup>33</sup>

As a matter of fact, probably Pamela and her husband<sup>34</sup> are also coming round about then. I have told them that they can stay with me, but not for the days when Mrs Kennedy is here.

I am rather doubtful if Mrs Kennedy will come, and even if she comes it will have to be a quiet visit.

I did not see much of Cinda when I went to Bombay, but what little I saw of her made me like her.

I am sorry to learn of your physical troubles. But to take seven injections in one day is the height of folly. I hope you will be wiser in future.

[Love

Jawahar]

## 283. To David Hicks: Dates for Visit and Jacqueline Kennedy<sup>35</sup>

February 26, 1962

My dear David,

I have just sent you a telegram. I am writing slightly more fully on the same lines here. My sister, Nan,<sup>36</sup> has sent me your letter of the 16th February. I note that Pammy<sup>37</sup> and you are arriving in Delhi on the 8th March. We shall of course

33. On her visit, see item 259.

34. Pamela Hicks, daughter of Louis Mountbatten, and wife of David Hicks. See also items 283 and 284.

35. Letter to the husband of Pamela, younger daughter of Louis Mountbatten; address: 25 Lowndes Street, London, S.W.1.

36. Mrs Vijaya Lakshmi Pandit.

37. Pamela, wife of David Hicks, and daughter of Louis Mountbatten.



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

be glad to have you as our guests. There is only one slight difficulty. On the 12th or 13th Mrs Kennedy and party will be coming here and will be staying with me for two or three days. As her party is a fairly considerable one, it may not be easy for us to have you staying at our house during those days. But you can certainly stay till they come, and after they leave.<sup>38</sup>

I have informed our Commerce and Industry Ministry of your coming here and they will give you every facility so that you might study the situation here and report to us on the possibilities of increasing our exports.

We have had a fairly cold winter in India, but now it is warming up.

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

### **284. To Vijaya Lakshmi Pandit: Visits by the Hicks and Jacqueline Kennedy<sup>39</sup>**

February 26, 1962

[Nan dear,]

I have just received your letter of the 23rd together with that of David Hicks. I have sent David a telegram and a letter, telling him that he and Pammy will be welcome here on the 8th, but pointing out to him that on the 11th or 12th Mrs Kennedy is likely to come here and be my guest. As her party will also be staying with me, it may not be possible for me for those two or three days to have the Hicks in my house. My letter to him will serve as a letter of invitation.

The programme of Mrs Kennedy's visit is constantly undergoing change. It appears that she is not really well. It is now proposed to shorten the period of her visit and this means dropping out South India, which is rather unfortunate. However, we cannot press for any change if it comes in the way of her health. It is now proposed that she should come direct to Delhi.

I am glad you are coming here on the 8th of March.<sup>40</sup>

[Love  
Jawahar]

38. See also item 282.

39. Letter to sister; address: E-8 Mafatlal Park, Bhulabhai Desai Road, Bombay 26.

40. See also items 281–283.

## 285. To Clara Urquhart: Ethical Disobedience<sup>41</sup>

February 27, 1962

Dear Mrs Urquhart,

I received your letter of the 1st November 1961 some time ago through Rajkumari Amrit Kaur.<sup>42</sup> I was in the United States when it arrived, and I am sorry to say it got mixed up with some other papers.

Recently I received a letter from Bertrand Russell suggesting that I might collaborate in your symposium on ethical disobedience.

I am sure that the book you are bringing out will be important and useful. But it is not clear to me how I can write anything worthwhile for this symposium.

Apart from the difficulty of finding time for it, I really do not think I am competent enough to deal with this subject. I have no doubt that on certain occasions disobedience of laws on ethical grounds may be justified. Indeed sometimes it may become the duty of a person to disobey and take the consequences of such disobedience. The question when such disobedience can be justified is one ultimately for the individual himself to answer. The very reason for this disobedience is that normally one should obey the laws, but when something happens which is objected to on ethical grounds which are valid, then the individual must judge which is better, to obey or to disobey.

This, in brief, is what I think on the subject.

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

## 286. To Lionel Fielden: Apology for Forgetting Book<sup>43</sup>

March 5, 1962

My dear Fielden,

Your letter dated November 1961 was sent to me by your cousin, Colonel Geoffrey Fielden, today. I shall gladly see him and his wife in the course of the next few days I hope.<sup>44</sup>

41. Letter ; address: 46 Wimpole Street, London, W.1.

42. Congress, Rajya Sabha MP from Punjab, former Health Minister; and Chairman of the Governing Body of AIIMS.

43. Letter to the BBC producer and first Controller of Broadcasting (1935-40) in India; address: Massa Macinaia, Lucca, Italy.

44. He met Nehru on 8 March, Engagement Diary entry, NMML.



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

I am much distressed to learn that your book was not acknowledged. I know it reached me a year or so ago, and I read bits of it here and there. Others also took it from me to read. I cannot find out now how it was that it was not acknowledged. It came, I think, when I was away from Delhi and was mixed up with numbers of books and papers. Later, I had a vague idea that I would read it and then write to you. But I suppose I got entangled in something or other and the book was removed from my presence, and I forgot about it. Oddly enough, I thought about it only a week or so ago and wanted to read it afresh. Forgive me for this forgetfulness.

We have just had our general election and, as usual, I rushed about all over India electioneering. Elections are an odd business. Some aspects of them are very distressing and, of course, they are tiring. And as you well know, I am no longer young in years. But there was an exhilarating aspect of his touring also in seeing large crowds of enthusiastic people. I rather like crowds, especially when they are cheerful.

The world continues to be shaky, as you say. But it is not one person who makes it so. Quite a large number of people appear to me to be shaky in their minds.

All good wishes,

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

### 287. To E.P. Menon: Nuclear Madness<sup>45</sup>

March 11, 1962

Dear Shri Menon,

I have received your letter of the 7th March. Reading it, I experienced conflicting emotions. I like your idealism and your courage to act up to your convictions. At the same time, it is not clear to me what effect they produce.

However, one thing is certain, that is that we must try our utmost to convince people of the madness of nuclear warfare, and try to get nations to agree to disarmament.<sup>46</sup>

Yours sincerely,  
Jawaharlal Nehru

45. Letter to Menon of the International Sarvodaya Centre, Gandhinagar, Bangalore 9.

46. E.P. Menon, accompanied by Satish Kumar, set out on a three-year global walkathon from June 1962 to May 1965 to draw support for nuclear disarmament, as recorded in his book-diary titled *Footprints on Friendly Roads* (Story of the Global Peace March) (Bangalore: International Sarvodaya Centre, 1967).

## VI. APPENDICES

### 1. From Hukam Singh: Patiala Visit<sup>1</sup>

*[Refer to item 42]*

31st January, 1962

Respected Pandit Ji,

I received your kind letter dated 22nd January. I am extremely grateful to you for conceding to my humble request and agreeing to visit Patiala on 22nd of February. That would be a most opportune time and your address would have tremendous effect. As you yourself told me on the Republic Day eve Reception in Rashtrapati Bhavan, the Provincial Congress Committee is again trying to take away a major portion of your time on the 22nd February and arranging some meetings in parts of Karnal. I am getting apprehensive that I might be left with a little balance. I am writing to the Provincial Congress Committee also in that regard but request you also to address at least 2 meetings in Patiala constituency where the Akalis and the Swatantra Party have concentrated their forces. These opposition groups are presenting a united front against the Congress in this constituency and that was the reason why I bothered you to spare some time.

I have received a copy of a letter by Sardar Satwant Singh, Proprietor of the Bara Joint Farming Cooperative Society Ltd. who has requested you to spare 5 minutes just to have a glance at his farm on your way from Rajpura to Patiala. His farm is on the pucca road. I have known S. Satwant Singh for a long time. He is a progressive farmer who even in my own home district Montgomery in West Pakistan created a name for improving land that was considered hopeless so far as agriculture was concerned. I do not know whether it would be possible for you to spare these 5 minutes out of your own crowded programme. But if it be possible, he would feel very much honoured.

I have not yet known how the Provincial Congress Committee would arrange your programme for the 22nd but if it be possible for you to have a cup of tea or lunch on that day with me, I will certainly feel privileged.

With utmost regards,

Yours sincerely,  
Hukam Singh

1. Letter from the Deputy Speaker of the Lok Sabha. PMS, File No. 8(215)62-PMP, p. 7-A.



## 2. From Mahendra Bir Bikram Shah Dev: Nepal's Grievances<sup>2</sup>

*[Refer to item 254 and 255]*

I have thankfully received your kind letter dated January 17th, 1962, and I hope, this will find you in the best of health.

I cannot feel and believe there is any basic cause for misunderstandings between Nepal and India. My ministers have from time to time given expression only to the feelings and desires of the Nepalese people and have always correctly stated the facts of the case reflecting the sentiments of our people and the country. I therefore take it that because these statements of facts did not get correctly represented to Your Excellency and properly assessed in India, has led you to characterise them as "Vague, irresponsible allegations" in your letter under reference. Otherwise I need not repeat this again and again because you know that has been my innermost desire to maintain friendly and cooperative relations between Nepal and India as ever, and so the HMG.

As a result of the incident that recently took place at Janakpur, the unbounded feelings of wrath and contempt naturally welled up in the hearts of the Nepalese people against those who have fled away from Nepal into India and taken shelter there, and are currently engaged in criminal acts against their motherland from across the Indian territory. So, in order to checkmate and keep within bounds the spontaneous mass upsurge of feelings of suspicion of our people that somehow or other mischief makers are getting aid, comfort, protective shelter, encouragement and baseless news in Indian press from India, certain facts and feelings had to be publicly stated in Nepal and such statements of facts should not be taken as expressions of anti-Indian feelings. If so nothing could be more unfortunate and regrettable for our two friendly countries than that such statements of bare facts and the realities of the situation to be taken and regarded in India as anti-Indian expressions. As always, I confidently hope and trust that Your Excellency will give your thought to this aspect of the real subject matter without delay.

In reply although the Royal Nepalese Embassy in New Delhi has been instructed to furnish a detailed Note with clarifications on all points officially to the Ministry of External Affairs, GOI, New Delhi, I am also taking this opportunity to write to you confidentially on the real realities of the present situation for your personal perusal. Further, I need not reiterate here that in case certain individuals who have fled away from Nepal to India after committing various crimes inside Nepal, continue to get further facilities and untrammelled

2. Letter, 3 February 1962, from the King of Nepal; salutation and signature not available.

opportunities inside the territory of India to cause and render harm to Nepal and the Nepalese, it will be increasingly difficult for me to keep the ten million Nepalese people contented and unconcerned.

I feel concerned not so much for the occasional disturbances in the otherwise normal peaceful lives of the Nepalese by the traitorous activities of a few anti-national elements now sheltering themselves in India, as their continued activities can be a potential cause and source of recurring bitterness and misunderstandings thus hampering the continuous growth of age-old bonds of traditional friendship between our two countries. Please, therefore, give your serious consideration to these real and honest facts, so either stop them from doing any harm to Nepal and the Nepalese from Indian base or ask them to quit India at once. Meanwhile, I am also fully aware of the fact that a mere gesture and a certain clear indication on your part is more than enough to maintain our friendship intact and to let Nepalese live in peace unperturbed by the disturbances of the anti-national elements now unnecessarily operating from the Indian soil.

I feel really sorry to have to trouble you with all this, when you are so busy with your own elections etc. but if I write to you in such clear terms, I feel, I am doing so with the best interests of our two countries at heart. I sincerely hope, you will not take these facts amiss.

### **3. From P.C. Goel: Institution of Chartered Engineers<sup>3</sup>**

*[Refer to item 166]*

Misc/2/2132/62  
10A/7, Shakti Nagar  
Deihi,  
February 8th, 1962

Respected Sir,

I take the pleasure of introducing our Institution to your goodself. The Institution of Chartered Engineers has been formed for the benefit of the Indian Engineers, for the promotion of Engineering Faculties and enterprises to our country and to help the engineers working on important project to their knotty problems by referring the same to others and conveying their opinions to the needy ones through the medium of the Institution and its journal the "Chartered Engineer". The Institution is doing very useful work in this field. It has got members all over India and also in foreign countries like Burma, Nepal and Pakistan. The prestige and importance of such public institutions is greatly enhanced if our

3. Letter. PMO, File No. 9(2)/62-70-PMS, Sr. No. 1-A.



beloved great leader patronises them. Your honour is one of the chief architects of Indian Nation.

Hence with a view to popularise and enhance the activities of the Institution, we beg to approach your honour with the request to become a patron of our Institution without payment of any fee.

Thanking you and hoping to be favoured with an early favourable reply.  
Yours faithfully,

P.C.Goel  
Hon’y Secretary

**4. G.K. Handoo to K.P. Candeth: Military to Civil Administration in Goa<sup>4</sup>**

*[Refer to item 94]*

At the commencement of the “Vijaya Operation” the following Army and Civil forces entered Goa.

<u>Army</u>	<u>Civil</u>
The 17th Army Division consisting of 3 Brigades (full complement) and Divisional Headquarters under Major General K.P. Candeth.	A Chief Civil Administrator with 4 Collectors, half a dozen or more Assistant Collectors and a contingent of Tahsildars and Naib Tahsildars - totalling about 49 such officers.  An Inspector General of Police with one Senior Superintendent of Police and six Superintendents of Police, 12 Assistant and Deputy Superintendents of Police, 1100 Armed Police (State Reserve Police Group) who were originally guarding the Goa border plus 1000 Civil Police, 500 each from Maharashtra and Mysore.

4. Note by Special Adviser to the Military Governor of Goa, Major General K.P. Candeth, Poona, 11 February 1962.

Acronyms and abbreviations have been expanded.

So far as the Army operation was concerned, it was extremely well planned and within 48 hours, i.e. between the 18th December to the 20th December 1961 the territory of Goa was taken over with no loss of life to any Goan man, woman or child.

The Armed Police had come in with the Army, following as it were on their heel and had been directed to patrol the twelve Police Station areas of Goa, not only to restore confidence amongst the public but to prevent any cases of loot or disorder. They have performed their duties most efficiently as there has been no case of any serious crime reported since the 20th of December 1961. The Civil Police contingents were in position by the 23rd of December and were distributed to the twelve police stations with a large reserve kept at Panjim and Marmagao [Marmugao].

Soon after the arrival of those large forces of the Army and Civil, the Goans were told through the Press and by the Police and Civil officers now spread all over Goa that they would be accepted back in service if they reported back for duties. The majority of the Civil Servants consequently came back and were given their posts and duties to perform as and when they arrived. So far the Police are concerned, nearly 800 of the Goans in this service have returned.

At the present moment (11.2.62), the numbers of Army and Civil contingents in Goa are as follows:-

#### Army

Just one Brigade, plus a contingent of Engineers who are helping in building some of the Bridges and repairing some of the houses that were damaged as a result of the Portuguese blowing up the bridges. They are under the direct command of the Military Governor, Major General K.P. Candeth.

#### Civil

The Chief Civil Administrator (Shri R. Noronha)<sup>5</sup> and his full complement of 49 civil officers of which he is to soon send back 22. I understand they will return by the 15th of March. The Inspector General of Police (Shri R.N. Nagu) his seven Superintendents of Police, his 12 or so Assistant Superintendents or Deputy Superintendents of Police plus 500 Civil Police (250 from Maharashtra and 250 from Mysore) plus 800 Armed Police of the State Reserve Police and 800 Goan Policemen.

5. R.C.V.P. Noronha, Chief Adviser to the Military Governor Major General K.P. Candeth.



So far as the Army Contingent is concerned, this is the least they can have as they are guarding Detenue Camps at Marmagao [Marmugao], Vasco-di-Gama [Vasco da Gama], Phonda [Ponda] and Agwad [Aguada]. They will also have to escort the detenues to Bombay when the date is fixed for their repatriation.

The Civil Contingent, however, is over-staffed. It should be remembered that Goa is only 65 miles by about 35 miles in length and breadth and has only 12 Police Stations. The Civil officers of the rank of Collector have about 3 Police Stations in their charge each and so have the Superintendents of Police. Even though accommodation has eased slightly ever since the Army have left, yet, many police contingents are living in tents or else occupying such accommodation which has had to be requisitioned for them. Normally the Goan is a very peace abiding citizen, rather terrified of authority and retiring in his habits. He even, prefers to get drunk at home rather than in cafes or in the street. There has been little or no crime and most of the Civil officers and their staff have very little work to do. As it is they don't know Portuguese and are constantly taking the help of the Goan officer who has returned to duty to get him to read the files and, explain details to them. They have assumed an "authoritative" attitude in the official "hierarchy" which is resented by the Goan official. They have all along restated the Army officers' presence, and have been responsible for a lot of loose talk about the Army which has resulted in the Army getting a bad name, particularly in urban areas where the Civil officer holds "court". The Police officers are just as much to blame in this regard, but this is inevitable when these officers vie with the Civil and Army officers to establish their authority over the Goan. Loose talk has been bandied across Goa, quite uselessly, and all this could easily be avoided if the Chief Civil Administrator and the IGP are made to return their large contingents of civil and police officers and men.

I am quite convinced that the present set up of the Civil Contingent in Goa can be reduced to the following figures before 1.3.62 and which if done will ease the situation and restore normalcy very quietly. It will certainly be greatly appreciated by the Goan and restore his confidence as it will assure him that we intend to use him to serve his fellow Goans faithfully and loyally.

#### Suggested Civil Set-up

One Commissioner, Headquarters at Panjim.

One Collector at Panjim (an Indian Administrative Service officer).

One Assistant Collector at Margao (Sub Divisional Officer).

One Assistant Collector at Mapuca [Mapusa] (Sub Divisional Officer).

One Assistant Collector (Sub Divisional Officer) at Marmagao [Marmugao].

All their staff of Tahsildars and Naib Tahsildars should be Goans who have returned to their duties.

One DIG Police at Panjim.

One Superintendent of Police at Panjim.

One Superintendent CID at Panjim.

One Deputy Superintendent Police at Margao.

One Deputy Superintendent Police at Mapuca [Mapusa].

5 Coys of the State Reserve Police (Maharashtra) of about a strength of 500 of which 400 should be used to patrol the areas of 12 police stations and the border and 100 should be kept at Marmagao [Marmugao] to look after the Docks and the Airport etc. and act as a Reserve.

All the rest of the Civil police staff should be Goans and one third at a time should be given short refresher courses of 4 months each at a Central Police School so that they could be smartened up and made to change their approach to the Public, emphasis being laid on their being made to understand that the Police have to serve the Public now, rather than being served by them. For this school (which could include for Indoor Classes the Revenue Officials as well), a separate staff of a few efficient Konkani knowing Deputy Collectors and Deputy Superintendents of Police could be drafted in for a year and by that time all the officials would have benefitted and complete normalcy would return.

I am confident that within this year the officials and the public would be certain of our sincerity and would be ready to take on a general election on an adult franchise basis for the election of members of the already existing Legislative Council of Goa.

In the meantime the officials, with the cooperation of the non-officials could start on constructive work regarding planning for the future of Goa.

I am sure this will prevent any “rancour” or “distrust” by the Goans of our intentions and we will receive the fullest cooperation of the Public and therefore I venture to submit that the quicker this is done, the better.

G.K. Handoo

11/2

Poona,  
11.2.62



**5. Harbans Singh Gujral to Lal Bahadur Shastri:  
Congress Malfeasance<sup>6</sup>**

*[Refer to items 127 and 128]*

Gujral House,  
Bungalow No.2,  
Street C, Sector No.4,  
Chandigarh  
14 February 1962

To

The Home Minister, Govt. of India,  
New Delhi.

Subject: Investigation into the case of Babu Bachan Singh,  
Ludhiana Candidate for State Assembly missing

Sir,

You must have noticed in the News of yesterday and today that Babu Bachan Singh is contesting State Assembly seat from Ludhiana City against the Congress candidate. He is having the support of Shiromani Akali Dal and other Opposition parties. He is a winning candidate whose candidature had caused great apprehensions to the Congress Party in the State. He is reported to be missing since the last about eight or nine days and no clue of his is known to any one of his workers or relations. There is very strong feeling going on in the Punjab State that there appears to have been some foul play with his life at the hands of some interested party. He is a most respected and beloved person in his constituency and therefore, lot of resentment and restlessness is being perceived in the minds of the people of this State in General and those of his constituency in particular.

According to a News [report] in the press today, the Police attitude is that there is no report made with them by anyone about any foul play with him. It is apprehended that on account of the influence of the Congress Party Government in the State, no prompt or independent investigation in this case be made by the Punjab Police. It is therefore proper that the investigation of this matter may be entrusted to the Central Intelligence Service immediately to get at the bottom

6. Copy of letter from Adviser to Akali Dal, 14 February 1962.

Gujral noted at the end: "Copies of this letter are forwarded to 1) The Prime Minister of India, New Delhi, & 2) The Chief Election Commissioner, New Delhi, for their information and necessary action."

of this matter without delay, to allay the fears of the people of this State. This kind of thing has come to happen for the first time in this State and if once this is brooked without serious notice, there will be no end to such mischiefs and no one would be safe.

Hence in the interest of all concerned, it is only proper that prompt investigation by an independent agency may be ordered and people may be taken into confidence that no foul play would be tolerated at the hands of any one howsoever highly placed he may be in the public life of this State. I hope you would kindly consider my suggestion at your earliest and oblige me by a prompt reply.

Yours faithfully,  
Harbans Singh Gujral

## 6. From Ajit Prasad Jain: Politics of Pratapgarh and Bareilly Elections<sup>7</sup>

*[Refer to item 47]*

9 Trilok Nath Road,  
Lucknow  
February 15, 1962

My dear Jawaharlalji,

I am sorry that I shall not be able to accompany you in your tour on the 17th and 18th inst. However I am giving you some information about the special issues of the areas which you are visiting.

In Partapgarh Shri Munishwar Dutt Upadhyaya is being opposed by Raja Saheb of Pratapgarh who is a Jan Sangh candidate.<sup>8</sup> Although the Raja has set up another candidate to cut away some votes of Munishwar Dutt Upadhyaya, essentially the conflict is between Munishwar Dutt Upadhyaya and Raja of Partapgarh. The Raja has sold away one of his buildings at Lucknow for about three lacs of rupees and is throwing plenty of money in the constituency trying to win votes. The struggle is a hard one, yet we hope to win. You may have further particulars from Munishwar Dutt Upadhyaya.

7. Letter from the President, UP PCC, to Nehru in Allahabad.

8. Ajit Pratap Singh of Jan Sangh defeated Munishwar Dutt Upadhyaya of Congress from the Bareilly Lok Sabha constituency. See *RECI*, p. 60.



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

In Bareilly city the Congress candidate is Jagdish Saran Agarwal. He is being opposed by a Jan Sangh candidate and by Mr Khanna.<sup>9</sup> Khanna was until recently a sort of a Congressman. Jagdish Saran is a strong candidate but his contest this year is quite hard. Khanna is giving out a feeling that he has the support of Minister of State Shri Ram Murti. All this was being said when I visited Bareilly a few days ago. I have sent a word to Ram Murti to issue a contradiction. The other is the Cantonment seat which is being contested on behalf of the Congress by Mohammad Husain. His principal rival is Ashfaq Ahmad. Ashfaq Ahmad had applied for Congress ticket which he was refused. He has now stood as an Independent candidate. The other rival of Mohammad Husain is a Jan Sanghi.<sup>10</sup> Ashfaq Ahmad is also going about saying that he has the support of Shri Ram Murti. I had also sent a word to Shri Ram Murti that it might be contradicted.

Some Congressmen who have stood against official candidates as Independent candidates or candidates from other parties in UP are giving out that it is just a two months' affair and after the election is over they will go back to the Congress. We have issued a hand-bill signed by Chandra Bhanu Gupta<sup>11</sup> and me contradicting this propaganda. You may consider the possibility of saying a few words about this type of propaganda.

With profound respects,

Yours sincerely,  
Ajit Prasad Jain

9. Jagdish Saran Agarwal of Congress defeated Satya Prakash of Jan Sangh in the Bareilly City Assembly constituency. Ram Singh Khanna, the Independent, came at the third place. See *RECI*, p. 381.

10. Mohammad Hussain of Congress defeated Ashfaq Ahmad, Independent, from Bareilly Cantonment Assembly seat. Satya Dhir of Jan Sangh was at the fourth place, Krishan Murari being the third. See *RECI*, p. 381.

11. Chief Minister of Uttar Pradesh.

## 7. (a) From S. Shamugham: T.T. Krishnamachari's Election Methods<sup>12</sup>

*[Refer to item 55]*

Here are further facts about the election of Mr T.T. Krishnamachari MP,<sup>13</sup> which should kindly be investigated.

The amount spent for his election is about four lakhs. The parties who spent this are Mr Ramnath Goenka,<sup>14</sup> T.S. Krishna<sup>15</sup> and Mr Subbiah. The major portion was paid to Mr Adithyan,<sup>16</sup> who was the gentleman, who along with the Chief Minister Mr Kamaraja Nadar, manoeuvred the business. The rest of the people who contested withdrew the balance. Messrs K.R. Sundaram Iyer and K. Eswaran and Enfield Company<sup>17</sup> and other concerns, who have been beholden to T.T.K.<sup>18</sup> in the past when he was in the Commerce and Finance Ministries and who helped them with permits and licences and recommended them to the English people who collaborated in their business, also were in the picture. One can from now foresee that these people who spent all these moneys for T.T.K. did it as an investment for their future prospects and prosperity. This can be watched when the future events will prove this. No one will be a fool to spend such amount of money without recompense and T.T.K. has made his promise and assured to this effect, to these helpless [persons]. Another point is that Mr Thangaswamy Nadar, who withdrew, has been promised to be made public prosecutor and thereafter taken to the judicial service. This also can be awaited in due course, when it is fulfilled.

Mr T.T.K. has also made several statements:

He stated that when the Hon'ble Prime Minister was in Madras, T.T.K. met him at Raj Bhawan, Madras at about 10.30 pm on invitation and that the Hon'ble Prime Minister promised to take him into his Cabinet. He also mentioned that the Ministry of Finance will be divided into two parts one of which will be the Department of Economic Affairs and that T.T.K. will be

12. Copy of letter, 16 February 1962, from Shamugham from Fort St. George, Madras. Salutation and signature not available. NMML, T.T. Krishnamachari Papers, Correspondence with Jawaharlal Nehru, 1962.
13. Former Finance Minister.
14. Editor-in-Chief, Express Newspapers Ltd, Chennai.
15. Of the TVS Group.
16. Probably S.B. Adityan, Independent MLA from Sattankulam, Madras Legislative Assembly.
17. K.R. Sundaram Iyer, Chairman, Enfield India Ltd. and his nephew K. Eswaran.
18. T.T. Krishnamachari.



made [head] of this Department. T.T.K. also stated that the Chief Minister Mr Kamaraj has prevailed upon the Hon'ble Prime Minister to appoint T.T.K. as Minister, to which the Prime Minister has agreed, and that if this does not happen, Mr Kamaraj will revert and he and all Congressmen will resign in a body, and embarrass the Government. Is this justified? Can people compel and coerce the Government in this fashion.

**7. (b) From T.T. Krishnamachari: S. Shamugham's Charges** <sup>19</sup>

*[Refer to item 55]*

Tambaram,  
S. India  
Feb 23. 1962

My dear Jawaharlalji,

Thank you for sending copy of letter received by you from a Madras correspondent. It is obvious that the writer does not want to disclose his identity. But what our mutual friend Rajaji has been saying in public is much worse & he generally matches his speech by his activities. Rajaji in Madras and his friends in Bombay have made propaganda in last election worse than anything we have had all these years. You were looking tired when I saw you in Madras. The strain of travelling since then must have been great. I hope you would take yourself a few days off from all work.

Yours affectionately,  
T.T. Krishnamachari

19. Letter from the former Finance Minister; address: Tambaram, S. India. NMML, T.T. Krishnamachari Papers, Correspondence with Jawaharlal Nehru, 1962.

## 8. (a) From H.M. Joshi: Krishna Menon's Election<sup>20</sup>

[Refer to item 32]

4/6 Majestic Hotel

Bombay-1

Date 19-2-1962

Respected Panditji,

This is with respect to your election propaganda in Maharashtra. With a sense of duty and as an old Congress worker I am placing my views and sentiments for your consideration. I may also state that though wedded emotionally to Gandhian thought for over thirty years, intellectually, I have always concurred with your lead, and have supported it through the columns of the party paper, even when it did not conform to Gandhiji's attitudes.

But I was unable to persuade myself this time to agree with your attitude and stern expressions against those who did not approve of Shri Menon's<sup>21</sup> policies or tactics. How as a good democrat, can you desire to compel them to comply with your wishes when they honestly feel hostile to a person or a programme?

Shri Menon's attitudes also appear to be responsible for certain reactions. You as the leader have a right to ask people to vote for Menon. But Shri Menon, if the reports are correct, refuses to join in the propaganda in favour of the Congress Candidate and as against Shri Dange.<sup>22</sup> I beg to be excused for stating that this, if true is too much to be swallowed, even by the most loyal congressmen.

The speeches of Smt. Indira Gandhi also have not added to our prestige. It becomes a poor case if we are required to make a personal and undignified attack against Acharya Kripalani<sup>23</sup> in order to defend Shri Menon. Most of the Congressmen knew the shortcomings of the Acharya. But has he not served the Nation as faithfully as anyone else among you? He, certainly, has suffered and sacrificed more for the nation than what Shri Menon has done. And, did

20. Letter from a journalist. NMML, JN Papers, H. M. Joshi.

21. V.K. Krishna Menon, the Defence Minister, standing for election from the Bombay City North constituency.

22. S.A. Dange, CPI chairman and sitting Lok Sabha MP was defeated in the 1962 elections by the Congress candidate V.B. Gandhi from the Bombay City Central South constituency. See *RECI*, p.41.

23. PSP, Lok Sabha MP.



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

we not rush to him to request him to take up cudgels against Tandonji?<sup>24</sup> Is it fair and straight to suggest that he, the ex-president of the Socialist Party is against socialism? The same about Rajaji;<sup>25</sup> to say, if it is correctly reported, that “a thousand Rajajis also cannot influence and effect a change in our national policies” is not proper.

I feel unhappy that you should have allowed yourself and others to follow a propaganda policy which certainly has caused harm to your personal reputation, and also to the cause.

With respects,

Yours sincerely,  
H.M. Joshi

### **8. (b) From Haribhau Joshi: Krishna Menon's Election<sup>26</sup>** *[Refer to item 32]*

6th March 1962

Respected Panditji,

I am grateful for your kind reply no. PMH/62 of 21st instant. I was surprised to see the speed and the desire to meet criticism from any quarter even when you were in a vortex of activities.

I should not have encroached upon your precious time again; but I thought the issues deserved closer attention.

You say in your reply (1) that you expressed strongly against those who stated that they were all for your policies but were against Shri Menon, and that you did not understand this position; (2) that you were in a better position to judge whether or not Shri Menon represented your policies faithfully.

Now that the elections are over, it has been easier for me to see things in a proper perspective. The phenomenal support which Shri Menon received has shown where the average voter and also the Congressman stood. It is not easy to analyse here, all that, precise. But one thing is certain that they are not

24. This refers to the triangular contest for election of the Congress President in 1950 with Purushottamdas Tandon defeating Kripalani and Shankarrao Deo coming at the third place, see SWJN/SS/15 Pt. I/pp 89-109.

25. C. Rajagopalachari, formerly of the Congress, now a leader of the Swatantra Party and opposed to the Congress.

26. Letter, of 6 March 1962; address: 4/6 Majestic Hotel, Bombay 1. NMML, JN Papers, H. M. Joshi.

reactionaries. What could have brought about this change in the North Bombay constituency. The investigation would prove valuable. If it is purely the voter's uninfluenced judgement, as it appears to be, then it is a big achievement. It is a clear beginning of our peaceful revolution. I wish that this should be investigated. It seems that the voter has developed a clear sense of discrimination and a daring to follow the right way.

1. My question was that you accused Congressman, who had sympathies with the anti-Menon front, of being reactionary and for playing in the hands of the capitalists. This was not true. The anti-Menon front was organised, mainly by the Praja Socialist and those Congressmen who had the feeling that the nation was being humiliated on the China border, joined them openly or otherwise. They were not reactionaries. In fact, they felt that they were vindicating both, the national honour and the Congress policy. The issue is complicated and provocative; and even if some Congressmen had erred, they deserved different treatment.

2. On the question of policies I have to say that the people in general have full faith in your policies, national and international. But the issue here was Shri Menon's policies or tactics. His attitudes and statements helped only to add to the confusion. His subtle and pedantic arguments are less likely to be understood by Congress workers; they got baffled. What Krishna Menon says about China aggression may be correct and even wise. It may be that the Chinese claim on the border may also have some moral basis; but that is altogether a different matter. The pertinent point is that the policy as presented by Shri Menon and the one laid down in the Congress resolution and explained by you in the Parliament are not similar. This may be inevitable under the present conditions; but instead of explaining that to the worker he is asked to believe and obey. This is not a healthy thing. Had the worker been properly approached in time, much of the unfortunate things that have happened could have been averted.

The point that you know Shri Menon better is not disputed; but there are others, who deserve to be trusted, have also known him for a long time. Their advice also counts. And have we not had such sad and bitter experiences? Did not our Netaji leave us? Instances could be multiplied. People's misgivings have some reasoning behind them. They should be sympathetically treated.

They have full confidence in you and in your policies. But they may have doubts about the policies of your colleagues, they want to be cautious lest they may not be misled. This could be done either party. So often you have spoken about the internecine troubles. It is this internal weakness of the Congress that impedes our progress. If the people are approached in a proper spirit they could be persuaded to give willing support to social changes. But their prejudice



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

against and fear of the Communists must be taken into consideration. People can be easily inflamed by persistent propaganda. The election has given us an opportunity to observe these social reactions.

I may be excused for the length of the letter.

With respects,

Yours sincerely,  
Haribhau Joshi

### 9. From Jayakanta Mishra: Maithili Language<sup>27</sup>

*[Refer to item 203]*

All India Maithili Sahitya Samiti,  
Allahabad  
February 21, 1962

My dear Pandit ji,

I have received a letter from the Secretary of the Sahitya Akademi in reply to what I had written to you on January 6th on the position of Maithili.<sup>28</sup> I am enclosing a copy of it along with my explanations.

In your kind letter to me dated January 21st<sup>29</sup> I found that you were able to understand my anxiety for the position of Maithili as a major Indian language. But it seems the Secretary<sup>30</sup> has not quite understood me. May I request you to consider this aspect of the matter and show me a way so that the Maithili speaking people may lift up their head and be honoured by the nation?

I know that just at this moment weighty matters of state must be engaging all your time and attention but as you are also our premier litterateur and the President of the Sahitya Akademi, I do not know whom else to approach to set things right.

With regards,

Yours sincerely,  
J.K. Mishra  
Lecturer, Allahabad University

27. From a Lecturer in Allahabad University. Sahitya Akademi Records, File No. S.A.71/A/ Part I.

28. See SWJN/SS/74/ appendix 3.

29. See SWJN/SS/74/item 210.

30. Krishna Kripalani.

## 10. From C.B. Gupta: Coal Shortage in Uttar Pradesh<sup>31</sup>

*[Refer to items 186 and 187]*

I am sorry to have to bother you with the problem of supply of coal to the State, but I feel that I have no choice in the matter. Enclosed is a copy of the letter that I had sent to Shri Gulzari Lal Nanda<sup>32</sup> in October 1961. Earlier I had written to Sardar Swaran Singh<sup>33</sup> and Shri Jagjivan Ram Ji<sup>34</sup> also. I am grateful for whatever little they have done but it has not solved our problem. In fact, the position regarding supply of BRK coal to this State is deteriorating day by day. Against our requirements of 57,000 wagon loads of BRK coal we were promised 30,000 wagon loads but the supply has been only to the tune of about 35% of our requirements. From December 1961 the decline has rather been sharp. Against the coal loading target of 5,230 wagons a month, the actual loading dropped to 5,015 wagons in November and 4,538 wagons in December. Even in January there has not been any appreciable improvement.

We have now been recently informed by the Coal Controller that from May 1962 the State will receive lesser number of wagons of coal than what it has been receiving hitherto. In this connection the following figures are quoted for your information:

<u>Category of Consumers</u>	<u>Existing Allocation</u>	<u>Allocations from May 1962</u>
Slack coal (Brick-burning coal)	2540 wagons	2227 wagons
Zup (Domestic coal)	990 wagons	832 wagons
SSI	75 wagons	117 wagons
Other Industries	2296 wagons	2150 wagons

From the above figures it will be clear that the allocations have been reduced further. The actual movement, as has been the experience in the past, is likely to be still less. Thus, the allocations of coal for almost all categories of consumers have been drastically cut down and it will be appreciated that such inadequate

31. Copy of letter from the Chief Minister of Uttar Pradesh, 22 February 1962. Salutation and signature not available. PMO, File No. 17(528)/62-63-PMS, Sr. No. 6-B.

32. Deputy Chairman of the Planning Commission.

33. Minister of Steel, Mines and Fuel.

34. Minister of Railways.



supplies of coal will give a further set-back to the implementation of the Plan schemes and heavy shortfalls both in expenditure and targets will result.

I shall be grateful if you could kindly ask the Ministries of Railways and Steel, Mines & Fuel to examine the position critically and do their utmost to increase the allocation and step up supplies of coal against the State's allocation.

## 11. (a) From Purushottam Kakodkar: Ruffled Feathers in Goa<sup>35</sup>

[Refer to item 98]

मडगाँव, गोवा  
23 फरवरी 1962

पूज्य पंडित जी,

सादर प्रणाम। 12 फरवरी को एक पत्र मैंने आपकी सेवा में भेजा था जो, उम्मीद करता हूँ, आपको मिल गया होगा। उसके साथ एक पत्र की ड्राफ्ट-नकल भेजी थी जो मैंने श्रीमती सुमतिबेन मोरारजी को लिखा था। आपके आदेश की राह देख रहा हूँ।...

इसके साथ भी एक पत्र की नकल है जो मैंने यहाँ के मिलिटरी गवर्नर मेजर-जनरल कैडेट को लिखा था। उसके जवाब की भी नकल भेज रहा हूँ जो मुझे कल मिला।

जिस मीटिंग का जिक्र मैंने उस पत्र में किया है वह हर महीने में होती है। अब तक ऐसी तीन हुई हैं। मैं बंबई दिल्ली की तरफ था इसलिए पहली दोनों में हाजिर नहीं हो सकता था। आखिरी मीटिंग को सात मिनट देर से पहुँचा इसलिए मुझे प्रवेश नहीं मिला।

जो लोग बुलाये गये उन्हें देखकर यह नहीं कहा जा सकता कि वहाँ बड़ी जिम्मेदारी के साथ चर्चा हुई हो, या कोई गंभीर निर्णय ही लिया जा सका हो।

आश्चर्य तो मुझे इस बात का हुआ कि मेरे साथ जिस लेडी को प्रवेश नहीं मिला था उसे तुरंत बाद में प्रवेश दिया गया। उसे मैं अच्छी तरह जानता हूँ और यह जानता हूँ कि अब तक वह क्या थी। वह भी देर से ही पहुँची थी।

आज जो हम करेंगे उसका असर लोगों के मन पर होगा और वह बहुत दिन तक रहेगा। इसलिए जिम्मेदारी वर्तमान काल पर आ जाती है। गोवा बिल्कुल छोटा है, इसलिए सब कुछ ढंग से हम कर सकते हैं। आज जो हम कर रहे हैं उससे हम अपना बहुत नुकसान कर रहे हैं। यहाँ आमतौर पर बोला जा रहा है कि “क्या ये लोग हमें सम्भालने आये हैं या खुद को देखने आये हैं?” यह जबान बिल्कुल ही टाली जा सकती है। आज उसकी जिम्मेदारी आम लोगों पर नहीं आती है, हम पर आती है। मिलिटरी रूल के रहते हुए भी

35. Extracts from letter from the President, Goa Pradesh Congress Committee, 23 February 1962. MHA (MEA), File No. 14(5)/62, Goa section, pp 64-65.

अच्छा ढंग अख्तियार किया जा सकता है, किया जाना चाहिए। आज के ढंग के बनिस्बत मिलिटरी डिक्टेटरशिप भी अच्छी है। मैं यह सब मिलिटरी रूल के खिलाफ नहीं कह रहा हूँ, ढंग के बारे में कह रहा हूँ। ...

खादी ग्रामोद्योग कमिशन की ओर से श्री विठ्ठलदास जेराजाणी और श्री द्वारकानाथ लेले यहाँ आये हुए हैं। खादी ग्रामोद्योग उत्पादन और उसकी बिक्री के बारे में निरीक्षण करने और काम शुरू करने के इरादे से वे आये हैं।

आज वे वापस जा रहे हैं, क्योंकि आज याने 23 तारीख तक ही उन्हें यहाँ रहने की इजाजत दी गई है, ज्यादा नहीं। इजाजत दिल्ली से ही मिली है।

यह मैं अच्छी तरह समझ सकता था यदि वह सबके लिए एक नीति होती। लेकिन मैं यहाँ अनगिनती लोग देख रहा हूँ जो व्यापार के इरादे से आये हैं, मोटर कार भी लेकर आये हैं। कुछ लोग हफ्तों से यहाँ हैं और बहुत दिन रहने वाले हैं। ...

मुझे बड़ा दुख हो रहा है कि आपको शिकायतें ही लिख रहा हूँ और आपकी परेशानियाँ बढ़ा रहा हूँ। लेकिन क्या करूँ?

आपका आज्ञाधारक,  
पुरुषोत्तम काकोडकर

[Translation begins:

Madgaon  
Goa

23 February 1962

Respected Panditji,

Respectful Pranam! I hope you would have received the letter which I sent you on 12th February. I had also sent a copy of the letter which I had written to Smt. Sumatiben Morarjee. I am waiting for your instructions....

There is a copy of a letter with this also of the one that I had written to Major General Candeth, the Military Governor here. I am sending a copy of his reply also which I received yesterday.

The meeting which I mentioned in that letter takes place every month. So far three such meetings have been held. I had gone to Bombay and Delhi and so could not attend the first two. I reached seven minutes late for the third meeting and so was not allowed to attend.

Looking at the people who were asked to attend the meeting, it could not be assumed that the discussions would have been held with any great sense of responsibility, nor that any serious decisions would have been taken.

The surprising thing is that the lady who was denied entry to the meeting along with me was immediately afterwards given admittance. I know her very well and also what she has been so far. She too had reached late.



What we are going to do today will make an impact on the minds of the people and it will be long lasting. Therefore, the responsibility rests on the present times. Goa is very small, and therefore we can do everything methodically. Whatever we are doing today may do us a great deal of harm. People here are generally asking—"are these people here to take care of us or are they here to look after themselves?" This kind of talk can be avoided totally. Today the responsibility lies not with the people but with us. In spite of military rule good ways of administration can be adopted, and should be. Military dictatorship is better than what is happening today. I am not criticising military rule but am merely pointing out about how things are being done...

Shri Vithaldas Jerajani and Shri Dwarkanath Lele are here on behalf of the Khadi Gramodyog Commission. They are here to conduct survey for starting production and considering marketing strategies to commence the work.

They are going back today because they have been permitted to stay here only till today, that is the 23rd, not longer. Permission is given only from Delhi.

I could have understood all this very well if there had been one policy for all. But I see innumerable people here who have come for trade, have even brought their motor cars. Some people have been here for weeks and are going to continue to stay for a very long time...

It is with great sadness that I am writing to you only about complaints and adding to your problems. But what am I to do?

Yours obediently,  
Purushottam Kakodkar

Translation ends]

**11. (b) M.J. Desai to Purushottam Kakodkar: Ruffled Feathers in  
Goa<sup>36</sup>**

*[Refer to item 98]*

February 28, 1962

My dear Kakodkar,

I have seen your letter of 23rd February, addressed to the Prime Minister. As I was unwell Trivedi had written to you on the 19th that the Prime Minister had

36. Letter from FS to the President, Goa Pradesh Congress Committee. MHA (MEA), File No. 14(5)/62, Goa Section, p. 69.

no objection to your sending the letter you had drafted to Shrimati Sumatibehn Morarjee.<sup>37</sup>

2. I have read your letter of 23rd February and the incidents mentioned therein. I am writing to Shri Handoo<sup>38</sup> and also sending a copy to General Candeth.<sup>39</sup> I am sorry that misunderstandings of this type have occurred. It is the duty of all of us to be frank and cooperative to minimise any such misunderstandings and work for the common goal. I am asking Handoo to see you whenever you approach him so that you can place these matters before him to get these awkward situations remedied quickly without much fuss.

With kind regards,

Yours sincerely,  
M.J. Desai

## 12. From B. Patnaik: Developing Orissa<sup>40</sup>

*[Refer to items 124 and 125]*

Forty days of campaigning is over and during this period I toured the entire State including such remote places which has not been visited even by senior officials so far. All that I have seen has pained me very much. The appalling poverty and the apathy has very nearly chilled my enthusiasm. Nevertheless, a job has to be done and to enable to me to do it sympathetically I have to start from zero and hence I would like to make the following observations for your urgent consideration.

1. Looking at history of the last couple of centuries, the Presidencies of Bengal, Bombay and Madras as well as the North-West Frontier Provinces including the Punjab, derived all the benefits of the impact of British administration and civilisation. During that time, thousands of crores of rupees have been invested in building up these areas which necessarily generated a vast quantum of general and technical knowledge, initiative, capacity and wealth in these areas. What is called Orissa today is the backward and forgotten tracts of land people of major States like Madras, Central Provinces, Bengal and Bihar.

37. See item 98.

38. G.K. Handoo, Special Adviser to the Military Governor of Goa.

39. Major General K.P. Candeth, Military Governor of Goa.

40. Copy of letter from the Chief Minister of Orissa, 24 February 1962. Extracts available in PMO, File No. 17(423)/60-70-PMS, Sr. No. 24-A, and full letter in the JN Collection. Salutation and signature not available.



Consequently, the total absence of knowledge, initiative and capacity of the people of this State is understandable and does attract my deepest sympathy.

2. In trying to build a modern State out of this conglomeration of negative factors it must necessitate water-tight planning for regeneration of the human values which alone can achieve the purpose by geometric progression, once the base has been laid on solid foundations. The only advantage that I have is that I start on a blank board without any inhibitions of vested thoughts.

3. For these months I have gone into the subject in great detail. I have whipped up the people's energy and made them look towards new horizons, systematically attempting to destroy their apathy and in this I have succeeded somewhat. Now I have to bend them to the task that I have set before them. For this, however, I have to build a minimum apparatus within this and the next plan periods to enable the State to reap the benefits during the Fifth and Sixth Plan periods, and come up to the minimum requisite standards required of the nation.

The framework of the apparatus, as I have planned out, is as follows:

- (a) In each three Gram Panchayats (15000-16000 population) one Technical High School (on German standards), one Girls' High School and one small factory (Rs 5 lakhs block), totally a block expenditure of approximately Rs 15 lakhs. In Orissa, there would be 800 such units, requiring a total block expenditure of Rs 120 crores. This is not provided in the Plan and should be reconsidered for inclusion in the 3rd and 4th Plan periods. Requisite higher technical institutes and science and other colleges to meet the output out of the basic technical and girls' high schools can be met from the States Plan outlay.
- (b) It is for your information that Orissa supplies virtually 50% of raw material, such as, iron ore, limestone and manganese, for the entire steel production of the country; and yet my State is starved for want of cement and steel materials, with the result that 70% of my works are held up. Constant reminders to the powers-that-be in the Central administration have yielded no results. Cement from cement factories in my State is not moved by railways. They have allotted movement for Orissa from Andhra Pradesh which does not supply even 15% of our planned requirements. It was an awful spectacle during my tour to find schools, colleges, hospitals, culverts, bridges and so many other installations not started or half finished, due to chronic shortage of cement. Yet Orissa produces cement and further supplied millions of tons of limestone for the Indian steel works.

This State also produces a couple of million tons of coal, but is unable to get even a couple of hundred thousand tons for her internal consumption for making bricks, tools, etc. It does not get any coke supply for its foundries; yet thousands of foundries run in Calcutta and its suburbs as well as in the Punjab (a State which produces neither coal nor iron ore). In spite of the supplies of 50% of raw materials for Indian steel production, I cannot get even a meagre 100,000 tons of steel in the shape of billets and other materials to start processing and fabricating factories inside the State. All these are reminiscent of this State being treated as an imperialist colony for supplying raw materials at cheap cost and purchasing finished goods at exorbitant prices, leading to more and more poverty, a situation which must be rectified.

- (c) Orissa is a land of mighty rivers, originating from other States like Andhra Pradesh, Madhya Pradesh, Bihar and Bengal, giving great benefits to those States and causing flood havoc in the Orissa basin and delta, with the result that millions of my people are so adversely affected year after year that their backbone is smashed. It is pathetic to talk to the people in these village where I cannot build permanent road systems and factories, areas from which I cannot take away the agricultural produce resulting in terrible depression of their price structure—not to speak of a recurrent annual destruction of their homes and fields resulting in an apathy which presents a great challenge to modern technology. These millions must be saved by throwing great dams across these mighty rivers which will at once generate a few million kW of power, stop floods and provide irrigation facilities. In the process, however, I will have to drown the homes of nearly half a million people, rehabilitation of whom would present gigantic operations. Yet all these have to be done and once the pace of industrial training along with the prevention of floods and generation of massive electrical power is established, these, along with the unlimited mineral and forest resources of the State and recasting of the State's road, port and rail system, could make Orissa the Ruhr or Pittsburg of India within thirty years.

I have, therefore, to consider what I can achieve within the next five years towards attainment of these goals within the limitations of the State and federal administrations. The present Plan for the State is totally inadequate towards building a modern Orissa within the next 20-30 years. Consequently I am submitting to you, as the head of the nation, to call for a discussion at the



highest level under your personal guidance to sort out these problems. Needless to say, I am fully aware of the nation's limitations. Yet, I am sure that a detailed discussion at the highest level may lift Orissa from the quagmire it is in. I seek only ten hours of your time any day that suits you during the next couple of months. The matter is most urgent for me as, without the knowledge of my base, I cannot settle down to work towards a powerful, modern, socialist state.

### **13. (a) From M.J. Desai: Maintaining Trade with Portugal<sup>41</sup>**

*[Refer to item 97]*

Shri Trivedi<sup>42</sup> has throughout kept me informed of his talks with Mr Jardim.<sup>43</sup>

2. The main interest of Kalayanji's<sup>44</sup> as well as of Mr Jardim is the continuance of the Mozambique Indian trade particularly in cashewnuts. Incidentally they want some face saving formula for the Portuguese Government.

3. The Portuguese would like to tell their people that they have repatriated 1500 or 2000 Indians and India has repatriated all the Portuguese in India. Within this broad framework, the Portuguese would like to retain the economic and commercial advantages of trade with India. Continuance of the trade is also to our advantage.

4. The talks have been purely exploratory and on a personal basis. We may accept the position stated in para 6 of Shri Trivedi's note and agree to action being taken as proposed therein.

5. When I see these gentlemen tomorrow, I will urge the need for early action particularly regarding repatriation of the Portuguese detenues here and of allowing reasonable time and facilities to any Indians whom the Portuguese may want to repatriate.

M. J. Desai

25. 2.62

41. Note, 25 February 1962, by the FS. MHA, (MEA), File No. 17(10)/62-Goa, pp. 8-9.

42. V.C. Trivedi, Joint Secretary (UN), MEA.

43. Jorge Periera Jardim, the Portuguese Government's representative.

44. Kalyanji Kakubhai as appears in appendix 13 (b).

### 13. (b) From V.C. Trivedi: Indians Interned in Mozambique<sup>45</sup>

*[Refer to item 97]*

Subject: Indian Internees in Mozambique etc.

I have been having discussions with Mr Jardim since the 19th. At his first meeting, Mr Jardim produced a letter from the Minister for Overseas Territories of Portugal [Adriano Moreira], which is placed on the file along with its translation. In this letter, the Minister for Overseas Territories has appreciated Mr Jardim's efforts to reach through his "contacts" a solution of certain problems between Portugal and India, bearing in mind the constitutional position of the Government of Portugal.

2. Mr Jardim told me that he had come here not as a plenipotentiary of the Government of Portugal, but as a private citizen. He had had discussions with the Minister for Overseas Territories as well as Dr Salazar and they had agreed to his mission. At the same time, he told me that there were others in Portugal who were not sympathetic and he requested me to keep the visit entirely secret.

3. Mr Jardim was once a Deputy Minister under Dr Salazar and holds a diplomatic passport. For the purpose of his visit, however, he travelled on the diplomatic passport to Geneva and on an ordinary passport from Geneva to India. The second passport was given to him specifically for this visit. He is now a wealthy industrialist and businessman having his principal interests in Mozambique.

4. During the various meetings which I had with Mr Jardim on the 19th, 20th and 21st of February, he was accompanied by Mr Kalyanji Kakubhai and Mr Hamendra Kumar Kakubhai. These two gentlemen are brothers and businessmen in Mozambique. Kalyanji holds a British passport and Hamendra Kumar a Portuguese passport. Only once Mr Jardim came to see me alone, during which meeting he told me that the Kakubhai family had transferred all their properties to Hamendra Kumar, who is a Portuguese citizen. He added that many wealthy families had done this.

5. Mr Jardim said that he would discuss with me, on a personal basis, matters relating to Portuguese detenués in India and Indian detenués in Mozambique. I got the impression that one of the reasons why he had interested himself in this issue was that he expected to secure considerable economic

45. Note from the Joint Secretary (UN), MEA, 25 February 1962. MHA, (MEA) File No. 17 (10)/62-Goa, pp.4-8.



benefit when normal trade was established between Mozambique and India, particularly in respect of export of cashewnuts. Mr Jardim belongs to the group of Mr Moreira, the Minister for Overseas Territories in the Portuguese Cabinet and it is likely that he will also derive some political benefit if he were instrumental in reaching agreement with us. The interests of the two Kalyanji brothers are obvious. They want to maintain their properties and businesses and also secure some political advantage with Portuguese authorities, if they can be given some credit for the successful outcome of the Jardim mission. (Incidentally, General Candeth told me subsequently that Shri Handoo had a pro-Portuguese dossier on Mr Kalyanji Kakubhai).

6. It was clearly expressed both by Mr Jardim and myself that our talks could not be official as he could not commit his Government. Accordingly, I also could not commit my Government. The understanding was however, that Mr Jardim would carry a piece of paper with him, which will be his understanding of the position. He would then discuss it with his Minister for Overseas Territories and if the latter were able to persuade Dr Salazar and his other colleagues to agree to the formula, a note would be sent to us through either the UAR Emabassy or the Brazilian Embassy.

7. Before we commenced our discussions on the detenues, I spoke to Mr Jardim about the four Indian transit passengers who were detained in Lisbon. I said that if he could secure their release, it would be an excellent augury for our talks. We booked a call from my office for Lisbon for one of his contacts – incidentally, a woman called Maria—and he said that this was arranged. Subsequently another call was booked and as FS is aware, these interneers were released by the Portuguese.

8. In return Mr Jardim wanted us to release three Portuguese newspapermen detained in Goa. I agreed to that. He also wanted to go to Goa and see the Governor-General, the Captain of the *Albuquerque*, the Patriarch and two other friends, a Captain and a Lieutenant. I agreed to that as well. I may emphasise here in view of what Mr Kalyanji Kakubhai said later, that Mr Jardim did not ask for the portraits of the ex-Governors General at this stage.

9. After this was arranged, we began to talk about the detenues and their properties etc. As a result of these talks, a paper was prepared indicating Mr Jardim's understanding of the position. This is placed on the file. It would not be signed but Mr Jardim would take copies with him.

10. As far as the question of Portuguese interneers in India is concerned the position stated in this paper corresponds to what we have offered in our notes to the Government of Portugal. The only point (which is really of detail) which Mr Jardim made, was that he would appreciate if these interneers could be saved the humiliation of passing through Indian territory by train. Originally he wanted

that they should all leave by a ship from Marmagao. As this was not possible, he suggested that the internees should go by ship from Marmagao to Bombay and be transferred straight way in the ships that the Portuguese Government would send to Bombay to carry them to Karachi. He also suggested that the press people should not be allowed to take photographs. I agreed.

11. The principal issue for discussion, however, was regarding the Indian internees in Mozambique. There are about 1,500 men, women and children in internment camps. Mr Jardim said that under Portuguese law all persons born in Portuguese territories were Portuguese citizens. Most of the younger people and the children, therefore, are Portuguese nationals. These persons are not in internment camps and are not subject to any restrictions. If, on the other hand, any of them are of young age and if their parents wanted them with them in the camps, the Portuguese authorities were allowing them to stay in the camps. There are also some people holding British passports. At present they were not subject to any restrictions. The total population of Indian origin, therefore, ran into several thousands. Mr Jardim then went on to say that the Government of Portugal considered Indian nationals in Mozambique to be enemy aliens and insisted that they should all leave Portuguese territory.

12. I pointed out to Mr Jardim that these people had lived in Mozambique and other places for generations and were engaged in useful economic activities. We had, therefore, suggested in our notes to the Government of Portugal that they should be released and allowed to resume their normal work. I emphasised that in their reply, the Government of Portugal had accepted this position. Mr Jardim said that there was initially some misunderstanding on this score and he was informed that the position subsequently by the Government of Portugal in their notes was the correct one, namely that under the Portuguese law, all enemy aliens must leave Portuguese territories.

13. After some discussion Mr Jardim eventually agreed that the Portuguese authorities would not mind if some of these Indian nationals acquired British passports. The Government of Portugal would insist that only Indian passport holders, should leave Mozambique and other territories. No questions would also be asked about the date of acquisition of British passports. If, therefore, any persons who held Indian passports managed to get British passports even now, they would be allowed to stay on.

14. It appeared that this was the farthest Mr Jardim could go. If the Government of Portugal accepts this position, I think a large number of our people in Mozambique will benefit. Mr Jardim told me that he would try and get the concurrence of the Portuguese authorities to this proposition. In order to make it acceptable, however, he added that it should have the appearance of reciprocity. Such reciprocity is not of any practical significance as far as we are



concerned, as there are hardly any people in Goa who hold foreign passports other than Portuguese passports. The additional advantage of this formula (point 6 of the agreed discussions) is that persons holding Portuguese passports or British passports, are allowed to return to Mozambique if they wish to leave now and return later. There may be some people wanting to bring their aged parents or young children or marriageable daughters home. They may be holding British or Portuguese passports themselves and under this formula there will be no bar to their returning to Mozambique later.

15. Point 7 of the agreed discussions covers cases of undesirable people whom, irrespective of other considerations, either country may wish to deport on security grounds. This of course will be utilised mainly by the Government of Portugal.

16. We then went on to discuss the question of properties and assets. It is covered by point 8. Mr Jardim agreed that persons who leave Mozambique can take their jewellery and personal effects with them, can buy their tickets from their own funds and will be allowed a small amount — he thought the figure may be somewhere between £ 50 to £ 150 — for incidental expenses. We will give similar facilities to Portuguese internees in Goa.

17. The Portuguese authorities have frozen all properties and assets of the Indians in Mozambique and other territories. Their shops have been sealed and their bank accounts frozen. Kalyanji had earlier reported to us that Mr Jardim was willing to suggest that Portugal would confiscate 80 per cent of these properties and allow the balance to be repatriated. During these meetings, however, Mr Jardim said that the authorities in Portugal were not willing even to agree to 20 per cent repatriation. The Government of Portugal maintained that properties of all enemy aliens had to be confiscated and that could not be any partial implementation of their laws. I told him that whatever might be the general legal position of the Government of Portugal, there was nothing which could prevent the Government of Portugal entering into an agreement in a respect of these people. Irrespective of the constitutional positions maintained by the Governments of India and Portugal, therefore, there could be a reciprocal agreement between the two Governments for allowing repatriation of assets. Mr Jardim said that he would put this proposition to his Government and suggest that his Government should put forward a formal proposal to the Government of India.

18. Mr Jardim agreed that the properties and assets of persons of Indian origin who held Portuguese or British passports would not be affected and this has been put down in point 8 (c). This has been made reciprocal, but for all practical purposes there are hardly any such persons in Goa.

19. Mr Kalyanji had apparently informed Mr Jardim that the Government of India would allow the portraits of the Portuguese Governors General in Goa

to be taken to Portugal. He had discussed this with me when he had come earlier and I had said that if the Government of Portugal asked for these portraits, we would have no objection provided that some satisfactory arrangements were reached in that behalf. I had told him that the Portuguese authorities had taken away many things from Goa before their departure. Kalyanji had, however, apparently given Mr Jardim to understand that we would hand over these portraits to him on his arrival. Mr Jardim, of course, did not raise this point during his discussions with me, Mr Kalyanji did so and said that he would be embarrassed if we did not give these portraits to Mr Jardim. Subsequently, Mr Jardim also mentioned it to me. He said that the Government of Portugal would not ask for these portraits nor would they receive them from us. We had to give these portraits to him personally and he would hand them over to the Portuguese authorities on his own. I told him that on the one hand there were these portraits, while on the other hand there were many records of Goa Administration, the gold ornaments of depositors pledged with the banks, two aeroplanes purchased with the money of the bank just before Goa's integration with India, securities, bullion and treasures as well as foreign exchange deposits, which had all been taken away or kept by the Portuguese authorities in Lisbon. It was not, therefore, possible for us, without securing some satisfaction in return, to hand over these paintings to him. Mr Jardim said he understood our point of view and would not press for the portraits. It appears, however, that Kalyanji feels that his own position has been jeopardised to some extent because of an assurance that he had given to Mr Jardim and he finally suggested to me that in order to help him we should at least give Mr Jardim one portrait of a Portuguese Governor General .

20. Besides these matters relating to the internees on the two sides, Mr Jardim as well as the two Kalyanji brothers were keen to have some mention of trade between India and Mozambique. All of them had their own interests in mind. On these two points, namely, the question of portraits and trade, I prepared a separate paper which Mr Jardim could take with him. It will not, however, form the basis of any note that the Government of Portugal sends to us. That note will be confined only to the question of the internees and their properties. The position relating to portraits and trade will be borne in mind for subsequent negotiations or exchange of notes, if necessary.

21. Mr Jardim and Mr Kalyanji Kakubhai have gone to Goa. They will be returning to Delhi on Sunday and will be seeing FS on Monday. I shall hand over the two papers to Mr Jardim, if approved, on Monday.

V.C. Trivedi  
23.2.1962



**14. From the Maharani of Mahmudabad: Mortgaging Iqbal Manzil Palace<sup>46</sup>**

*[Refer to items 145 and 146]*

Iqbal Manzil Palace,  
Wazirgunj,  
Lucknow  
February 26, 1962

My dear Jawahar Lal ji,

Pray God to keep you hail and hearty as ever.

Apropos our telephonic conversation last night, the papers regarding the grant of loan of Rs 3,50,000/- to my eldest son, Maharajkumar Mohd. Mahmud Hasan Khan, have reached the Chief Minister, Sri C.B. Gupta. If you very kindly put in a word to Gupta ji now, the loan we have asked for can be sanctioned to us. Anything less than this amount would not solve our difficulties, since we have to pay off heavy debts. We have decided to mortgage our palatial building known as Iqbal Manzil Palace, situated in Wazirgunj, Lucknow, in lieu of this amount of loan. With your kind help we can get the loan and save from destruction, and the Government would not be a loser in any way, for the Government would get a magnificent building in mortgage against the amount of loan.

I have every hope that kind as you are, you will extend help to us in the hour of trouble and speak to Sri C.B. Gupta to sanction the loan expeditiously, that is, before the close of the current financial year.

Wishing you all success in the elections and with all good wishes for a long and happy life.

Yours affectionately,  
Maharani of Mahmudabad

**15. From John F. Kennedy: John Glenn's Space Flight<sup>47</sup>**

*[Refer to item 258]*

Dear Mr Prime Minister, I am extremely pleased to express the thanks of the American people for your warm message of congratulations on the successful orbital flight of Colonel John Glenn.

46. Letter from the Maharani of Mahmudabad.

47. Message from the US President, 26 February 1962. MEA, File No. WII/123/1/62, p. 4/corr.

Colonel Glenn's flight is a source of considerable pride to Americans. We also gratefully acknowledge the international cooperation which helped make it possible. Eight governments contributed in this scientific achievement through tracking stations located around the globe. Citizens of these nations helped build and staff these facilities.

Man is in space to stay, and we welcome the enthusiasm of the Indian people for the continuance of open and peaceful exploration of outer space.

Sincerely,  
John F. Kennedy

## 16. From Ajit Prasad Jain: Defeated in Lok Sabha Election<sup>48</sup>

*[Refer to item 148]*

9 Trilok Nath Road,  
Lucknow  
February 27, 1962

My dear Jawaharlalji,

I have to inform you with great regret that I have lost rather heavily in the election to Lok Sabha. My two Assembly candidates whose results have been declared so far have lost by 14,000 and 8,000 respectively, I do not know the exact figure, but my voting has, by and large, followed their pattern. The reason of my defeat is obvious, namely, the loss of Assembly seats in as much as I have devoted no attention to the constituency and was depending upon the Assembly candidates.

I am puzzled about my future and hope to seek guidance from you when I am in Delhi in a few days time.

I feel unhappy that I have proved myself unworthy of the confidence and trust reposed by you.

With affectionate regards,

Yours sincerely,  
Ajit Prasad Jain

48. Letter from the President of the UPCC. NMML, A. P. Jain Papers.



**17. From Sudarshan Kumar Gupta: Punjab Misrule<sup>49</sup>**

*[Refer to item 137]*

I tried many times before to write to you but could not. But now the atrocities committed by the authorities and injustice done to the people is so great that I am unable to contain myself.

In one word, here is a reign of terror and people are so terrified that they humbly submit to injustice as those who dare to stand to it were crushed. I know many representations were made to you in the past and either you did not believe them or did not think it fit to take any action.

I do not want to relate the whole story or atrocities or injustices which were done by the man in power or what he is doing or what has happened on the day of election or on the day of counting or what irregularities were committed or what is happening today. I demand one thing from my Prime Minister and that is a free and honourable life for a peace loving and law abiding citizen which is denied here. Some time ago my partner was arrested on the charge of goondaism and nobody did anything for it and was released only—what can I say, is it not a joke to arrest a gentleman on the charge of goondaism?

I well realise the responsibilities of a Prime Minister of so great a country. I cannot ask for any immediate action to be taken. But, dear Prime Minister, you can well do one thing, that is, to ascertain whether we are really living under worst type of administration or not. What was done yesterday or day before yesterday was no democracy—what was it, it is for you to find out.

Dear Prime Minister, you must have got some trustworthy CID men or your own men (impartial) on whom you can depend. Please send them here privately, let them live among us in plain cloth like ordinary citizens and ascertain the whole situation.

49. Letter, 27 February 1962, from a Congressman of Punjab, from Tarn Taran. Salutation and signature not available.

## 18. (a) Shiv Naubh Singh to Morarji Desai: Allocations for Orissa<sup>50</sup>

*[Refer to item 126]*

Ministry of Finance  
Department of Economic Affairs

In his letter below to the Prime Minister, the Chief Minister of Orissa is referring to the poverty of his State and the complete inadequacy of the Plan provision for that State. In this connection, he has referred to the need for providing more schools, cement, coal and steel, recasting of the State's road, port and railway systems, construction of dams and multipurpose irrigation projects etc.

2. In so far as the revenue resources are concerned, Orissa stands to gain the maximum benefit from the recommendations made by the Third Finance Commission. The State's share of Central taxes and grants next year would amount to Rs 23 crores, representing an increase of Rs 12 crores over what the State would have got under the present arrangements. For purposes of comparison, it might be mentioned that this is almost twice the gain that any other State has obtained. Gujarat comes next with a benefit of Rs 6.38 crores, Kerala 6.19 crores, Andhra Pradesh Rs 5.79 crores, Rajasthan Rs 4.22 crores and Assam Rs 3.07 crores. Orissa is also getting an annual grant of Rs 1.75 crores for the improvement of its roads and communications.

3. The Third Five-Year Plan fixes the Plan outlay for Orissa at Rs 160 crores as compared with the Second Plan estimated expenditure of Rs 89.36 crores. The size of the other comparative State Plans are: Assam Rs 120 crores, Gujarat Rs 235 crores, Mysore Rs 250 crores, Punjab Rs 231 crores, Rajasthan Rs 236 crores, West Bengal Rs 250 crores and Jammu & Kashmir Rs 75 crores. It will thus be observed that, relatively speaking, claims of Orissa for development have received adequate recognition. As to whether it would be possible to enlarge the State Plan, which the Chief Minister, Orissa, is seeking, is a matter on which the Planning Commission would have to take a view after considering the overall resources and the competing claims of the Centre and the other States.

Shiv Naubh Singh<sup>51</sup>  
28. 2. 1962

F.M.

50. Note, 28 February 1962, for the Finance Minister. PMO, File No. 17(423)/60-70-PMS, Sr. No. 29-A.

51. Joint Secretary, Ministry of Finance, Department of Economic Affairs.



**18. (b) From B. Patnaik: Allocations for Orissa<sup>52</sup>**

*[Refer to item 126]*

Bhubaneswar  
8th March, 1962

Respected Panditji,

Your letters dated 27th and 28th February, 1962. It is true that the Finance Commission has given some extras. May I attempt an analogy, between a man with a capital of Rs 100/- and another with Re 1/-. From Rs 100/- to Rs 200/-, it is only twice and from Re 1/- to Rs 5/- it is five times. The latter represents Orissa. No doubt the Union Government and the Planning Commission will see the point and restore Orissa to its proper place.

Personal regards,

Yours sincerely,  
Biju

**19. From M. J. Desai: Repatriation of Portuguese<sup>53</sup>**

*[Refer to item 99]*

Mr Jardim is quite clear about our decision to let the detenues go as soon as the Portuguese make necessary transport arrangements. He goes on repeating this because of the Portuguese desire to make it look like compulsory repatriation on a reciprocal basis and we have been reiterating our position that it is voluntary repatriation that we are adopting and the Portuguese must do the same.

52. Letter from the Chief Minister of Orissa. PMO, File No. 17(423)/60-70-PMS, Sr. No. 32-A.

53. Note, 28 February 1962, from the Foreign Secretary. MHA (MEA), File No. 17(10)/62-Goa, p. 16.

**20. (a) From D.P. Mishra: Party Intrigues<sup>54</sup>**

*[Refer to item 112 and 113]*

University of Saugar

Gour Bhawan  
Civil Lines  
Sagar (MP)  
March 1, 1962

An extraordinary situation has developed in the State of Madhya Pradesh. I would have hesitated to state my views lest it be considered that I am out to fish in troubled waters, but in the course of our last meeting you very graciously permitted me to express myself freely to you whenever I felt like doing so. I am now making use of this privilege. To err is human but I assure you that I would not consciously depart from facts.

It has been known in this State from the day the nominations were filed that the group which controls the PCC had set up Shri Shumsuddin of the Swatantra Party against Dr Katju and was trying also by other methods to get him defeated. Shamsuddin was set up through the agency of one Faizulla Khan, a name which I heard only about a week before your election-visit to Jabalpur.<sup>55</sup> Dr Katju, trustful by nature, entrusted his campaign to a Jain gentleman, the President of the Jaora Municipal Committee. Although I have not met Dr Katju since I left Delhi in December I am told Dr Katju's supporters, particularly Deputy Minister Shri Vasant Rao Uikey, who had been elected unopposed,<sup>56</sup> wanted to take charge of Jaora-election but as Dr Katju did not suspect foul play he did not pay any attention to such suggestions.

It is significant that a Jain (Shri Jadaomal) resigned from the Presidentship of the District Congress Committee and openly worked against Shri Khadiwala.<sup>57</sup> Another Jain Shri Kastur Chand resigned in the District of Mandsaur and openly worked against the Congress candidates. In both these districts practically all

54. Copy of letter from the Vice Chancellor, University of Saugar, salutation and signature not available. NMML, D.P. Mishra Papers (I&II Instalments), Correspondence with Jawaharlal Nehru.

55. Nehru went to Jabalpur on 13 February. About Katju's election, see also item 111 fn 354 and *RECI*, p. 235.

56. From Lakhnadon. See *RECI*, p. 225.

57. Kanhaiyalal Khadiwala, Congress, Lok Sabha MP from Indore, 1957-1962.



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

the Congress candidates have been defeated. Another Jain (Shri Kalyan Mal) stood against Shri Gangwal but fortunately the latter was saved.<sup>58</sup>

In Mahakoshal so many veteran congressmen like Mushran (Narsinghpur),<sup>59</sup> Chaturvedi<sup>60</sup> (Itarsi), Babulal Tiwari (sitting MP, Khandwa),<sup>61</sup> Manohar Jatar (Seoni)<sup>62</sup> and Dhirendra Nath Sharma (Sarguja)<sup>63</sup> have been defeated. District after district has reported sabotage by the members of the same community. I do admit that minorities are a little more communal than others but in the old Madhya Pradesh the Jains never behaved in this manner. I am sure they would not have acted as saboteurs without instigation. It is the leaders who are to blame and not the community itself. In Sagar city despite the riots we could save Shri Mohammad Shafi<sup>64</sup> with the greatest difficulty, as despite my vice-chancellorship, I could work for him by sending for key voters and persuading them to work for him. Besides the Jains all those Congressmen, who helped the goondas in the riots, particularly Shri Sheo Kumar Shrivastava despite his own defeat in Deori, worked for the Communist candidate. Shri Shafi, a man of few words, has a sorry tale to tell.

So far as Deputy Minister Shri Mushran<sup>65</sup> is concerned it has been known all along that the PCC group has financed his opponent by providing him with a jeep and Rs 10,000/- . They were in touch with this candidate through Thakur Niranjana Singh, a PSP member of the Rajya Sabha belonging to Narsinghpur and a close associate of the PCC President.<sup>66</sup> I am enclosing herewith a letter which I have received from Shri Anand Mushran, who is a thorough gentleman and outside the political field. The concluding portion of the letter is significant.

58. Mishrilal Gangwal, the Finance Minister of MP, won from Indore City West, see *RECI*, p. 231.

59. Narsinghpur returned Mahendra Singh of PSP, Mushran's name not listed among the contestants, see *RECI*, p. 225.

60. Hari Prasad Chaturvedi lost to Kunwar Singh of PSP, see *RECI*, p. 227.

61. According to *RECI*, Khandwa returned Babulal Surajmani of Congress to Lok Sabha, not Babulal Tiwari, in 1957 and Maheshdutta of Congress in 1962, see p. 35.

62. According to *RECI*, Seoni returned Rajkumari Prabhawati of Ram Rajya Parishad to the Assembly. Manohar Jatar is not listed either in Lok Sabha or Assembly results, see pp. 34 and 225.

63. Sarguja (ST) returned Babunath Singh to Lok Sabha, the constituency and Dhirendra Nath Sharma's name not listed in the Assembly results, see *RECI*, p. 33 and pp. 200-236.

64. According to *RECI*, Sagar Assembly constituency returned Haji Mohammad Shafi Sheikh Subharati of Congress, p. 224.

65. Shyam Sunder Narain Mushran, Deputy Minister for Agriculture and Cooperation.

66. Moolchand Deshlahra.

A similar attempt was made against Dr Shankar Dayal Sharma, Education Minister, but it did not succeed. In Vindhya Pradesh Deputy Minister Dashrath Jain, the only Jain who supported Dr Katju, has been defeated along with his associates in Chhattarpur district. Shri Lalaram Bajpai along with all other candidates has been defeated in Tikamgarh district. Tikamgarh is the only place in the State which I visited after my return from Delhi in connection with a college function. On a casual enquiry the Collector told me that the Jains were opposed to the local Congress candidate. Shahdol was a Congress stronghold but only Minister Shambhunath Shukla and one other candidate have survived.

The fact is that every district in Madhya Pradesh has its own tragic tale and what is urgently necessary in the interest of the Congress organisation is the suspension of the PCC President and an impartial enquiry. If this is done, I am sure, shocking facts will be revealed. I know that the PCC President has his own supporters in Delhi and only you can grant justice to this State. You acted boldly in Uttar Pradesh and that State has been saved. The people of Madhya Pradesh are unsophisticated and love you dearly. Have you not noticed the excellent results of the places visited by you during your election-tour in this State?

My suggestion may be considered as mere postmortem examination, but it is not so. If no enquiry is held it will adversely affect the future administrative set-up in Madhya Pradesh. Those who have been elected on Congress ticket are seething with discontent because they have survived against heavy odds. They will not accept a Chief Minister who has been associated with the PCC group. I am giving below a break-up of the Congress strength region wise as it stands now:-

<u>Region</u>	<u>PCC Group</u>	<u>Anti-PCC Group</u>	<u>Unattached</u>
Mahakoshal	22	54	10
Madhya Bharat	15	15	3
Vindhya Pradesh	0	12	6
Bhopal	0	5	0
Total	37	86	19

Thus it is evident that thanks to better showing made by Mahakoshal the Anti-PCC group or the so called Ministerialist group has much better strength. But it has never been a united group. It can be broken up as follows into personal groups:-



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

Dr Katju	-	50
Khadiwala-Gangwal	-	15
Raja Naresh Chandra	-	7
Capt. Awadhesh Pratap	-	5
Dr S.D. Sharma	-	4
Mandloi	-	3
Shambhunath Shukla	-	<u>2</u>
Total		86

Similarly the PCC group is controlled by the following persons:-

Deshlahra	-	17
Takhatmal	-	13
Govind Das	-	5
Dravid	-	<u>2</u>
Total		37

I consider it as my duty to the State of Madhya Pradesh and to you personally to state frankly that if anyone from the PCC group is appointed as Chief Minister in combination with the PSP there would be revolt in Madhya Pradesh Congress Legislative Party and it would not be possible for the Congress High Command to give a stable administration to Madhya Pradesh. A majority of elected members are determined to see that those, whose hands are red with the blood of their brother congressmen, are not allowed to enjoy the fruits of their crime.

My own suggestion is that Dr Katju be persuaded to continue and a ministry be formed with the help of a few selected independents of progressive views and good character. The support of the Independents can be easily arranged.

I shall be busy with my University work up to the 4th instant. I can meet you in Delhi on any date suitable to you. Kindly give the date according to your own convenience. I have to take your instructions regarding my future field of work, which is sure to be outside Madhya Pradesh. However, I do wish

to tell you all that I know to enable you to set right the sad state of affairs in this unfortunate State.

With kindest regards,

[D.P. Mishra]

Pt. Jawaharlal Nehru,  
Prime Minister of India,  
New Delhi

**20. (b) From D.P. Mishra: Party Intrigues<sup>67</sup>**

*[Refer to items 112 and 113]*

University of Saugar

Gour-Bhawan,  
Civil Lines, Sagar, (MP)  
Date March 6, 1962

I am grateful for your kind letter of the 3rd instant. In view of your crowded programme I shall now be reaching Delhi on the morning of the 9th instant. I propose to stay on up to the 11th which is Sunday. I hope you will be comparatively free by that date and you may please give me some time on any of these dates suitable to you. I can even stay on for a couple of days more if these dates do not suit you.

On the 4th instant we had a meeting of the Executive Council of the University. Some of the members are quite observant and came from different parts of the State. They drew my attention to a very important aspect of the last election of which I have been aware for a long time but I was struck to find my views confirmed. In pursuance of our Socialistic ideology we have passed certain legislation which has affected the well-to-do tenants, who in point of numbers, can be considered a small group but who are very influential in villages. Our legislation has benefited the masses but the masses in the rural areas have no active sense of self-interest and the Congress workers have done nothing to rouse them. The truth is that both Government officials and Congress

67. Copy of letter from the Vice Chancellor, University of Saugar, salutation and signature not available. NMML, D.P. Mishra Papers (I&II Instalments), Correspondence with Jawaharlal Nehru.



workers, whenever they happen to visit a village, seek out the ex-landholder, the village Baniya and the well-to-do tenant and accept their hospitality. This is natural as mostly both the officials and the Congress workers are drawn from the same economic class. Besides, a good percentage of Congress workers is not Socialist by conviction. Some of them even privately express dissent but continue to be in the Congress merely to achieve their selfish ends. Up to the 1957 election the well-to-do tenant and the Baniya were not so much affected by our legislation and generally supported the Congress. Now they have become disgruntled. The Communal parties, although invariably Rightist, concentrated on communal issues. During this election they took up also economic issues and gained the sympathies of this disgruntled Section. Rajaji's open and, unabashed support of the richer section of the society has instilled hopes in the hearts of the upper few. The only remedy is to directly approach the masses, point out to them what we have already done for them and what we mean to do in future. In my opinion we will have to go even further and tell them specifically that their interests are in conflict with the interests of the Bania, the rich tenant and ex-malguzar.

I have no doubt in my mind that if we do this we shall have the masses with us. After the Nagpur Session of the Congress I went on a padyatra in the district of Sagar to explain to the villagers what cooperative farming meant. In the course of public meetings I asked the villagers as to how many of them had received Taqavi from the Government. If a hundred people were present hardly two or three raised their hands and unfortunately they too belonged to well-to-do class! When I explained to the other 97 that if they took to cooperative farming all of them would get financial help for their agricultural needs their faces brightened up and they raised their hands in favour of the programme accepted at Nagpur. But after Nagpur the Congress workers failed to popularise cooperative farming and other beneficial measures. The Result has been that in the course of the last election the reactionaries have succeeded in misrepresenting the entire programme. They have abused सहकारी खेती by nicknaming it सरकारी खेती. If we do not want to give up our ideology I am afraid we shall have to make revolutionary changes in the Congress organisation. The upper classes are organising themselves and we can no longer fight the reactionaries with the help of the reactionaries.

In Madhya Pradesh we are now face to face with a disaster and are having new experiences. It was reported to me only yesterday that some people were discussing the elections in the bazaar and saying that only those will apply for the Congress ticket next time who will have no hopes of getting the Jan Sangh ticket! All this carries no sense but we must utilise our present misfortune to get warned to set our house in order. Many of our Congress workers are like

bullock-drivers but we expect them to drive the engine of Socialism. The instrument must be as dynamic as the cause we are out to serve.

With kindest regards,

[D.P. Mishra]

Shri Pt. Jawaharlal Nehru,  
Prime Minister of India,  
New Delhi

## **21. From Ghulam Mohammed Bakhshi: Finance Commission and NDC<sup>68</sup>**

*[Refer to item 107]*

Camp Srinagar,  
March 2, 1962

My dear Pandit Ji,

I have already written to you about the difficulties which our State is likely to face as a result of the recommendations of the Finance Commission regarding the financial allocations to us.

However, apart from this, I feel that the recommendations of the Finance Commission are bound to affect the assessment and appreciation which has been made by various States in relation to the availability of overall resources for the current plan.

Report of the Finance Commission is perhaps to be presented to the Parliament sometime towards the beginning of the second week of March. I would suggest that in order to make a proper evaluation of the Commission's report and its implications it would be fruitful to convene a meeting of the National Development Council soon after the presentation of the report to the Parliament and well before it is discussed there.

I am sending copies of this letter to Morarji Bhai<sup>69</sup> and Nanda Ji.<sup>70</sup>

With kind personal regards,

Yours sincerely,  
G.M. Bakhshi

68. Letter from the Prime Minister of Jammu and Kashmir State. PMO, File No. 37(103)/60-66-PMS, Sr. No. 10-A.

69. Morarji Desai, the Finance Minister.

70. Gulzarilal Nanda, the Deputy Chairman of the Planning Commission.



**22. From H.K. Mahtab: Explanation for Article<sup>71</sup>**

*[Refer to item 73]*

Ekamra Nivas  
Bhubaneswar-2  
The 6th March 1962  
Personal & Confidential

My dear Jawaharlalji,

Yoir letter dated the 3rd March. The article you refer to has been written by me on the basis of the speech delivered by Shri Kripalani. It is true that the Swatantra Party consists of most reactionary people in the country. I am sorry I was not aware of the Kripalani's criticism in the Parliament on Indian foreign policies. The highest tribunal of the country, namely, the electorate have given their decision with regard to Swatantra Party and I hope they will learn the lesson in good time. I am writing another article.

Yours sincerely,  
H. Mahtab

**23. From Karni Singh: Development of Rajasthan<sup>72</sup>**

*[Refer to item 143]*

Lallgarh Palace,  
Bikaner  
8th March 1962

Let me take this opportunity of congratulating you with all my heart for your wonderful success in the Elections, which was never, at any time, under doubt. We are indeed fortunate that the affairs of our country are in the hands of a person like yourself who is respected throughout the world.

For quite some time now, I have been thinking very seriously to bring before you certain problems that are facing the people of Rajasthan. What

71. Letter from the Chief Minister of Orissa. NMML, H.K. Mahtab Papers, IInd Instalment, Correspondence with Nehru, Jawaharlal.

72. Copy of letter from the Maharaja of Bikaner, 8 March 1962. Signature and salutation not available.

particularly prevented me from doing so up to now was the fact that you were so busy with more important matters.

The recent Election in Rajasthan, in which the Congress has not done so well, has prompted me to bring these matters before your attention now.

One of the biggest problems that Rajasthan has faced since the integration of the States has been regionalism. The Ministers or Chief Ministers have gone out of their way to develop their own home towns and home areas and have ignored the other parts of the State. One of the most important fundamental principles of the National Integration Conference was that no part or no person in the country should be allowed to feel neglected. It is due to this feeling of neglect and frustration that fissiparous tendencies begin to develop. Obviously, due to regionalism, these tendencies show a marked increase.

As a friend of the Congress, I have myself tried my best to persuade the Government of our State to develop each and every part of Rajasthan. Throughout my election campaigning,<sup>73</sup> I have supported your stand of unifying India and appealing to the masses to vote without any feelings of caste or community and to help build a strong country to face the threat of China, or, for that matter, any other problems that may come before our country.

I do not wish to make any personal allegations, but a few points that are mentioned below will illustrate to you how the Government has completely ignored the feelings of the people of Rajasthan and has naturally paid the price for it:

#### (1) Agricultural University

As you know, the largest amount of agriculture from irrigation is in the north of Rajasthan in the Ganganagar district. The Agricultural University should have gone to this area. Instead of that, a Committee was appointed which evidently has suggested Udaipur as the best place for an Agricultural University. We look up to you, Sir, to do justice to us.

#### (2) A Third University for Rajasthan

We have a University in Jaipur and the second one is being started at Jodhpur. The third University again, according to press reports, is being taken to Udaipur. We cannot understand how the claim of Bikaner which is the next largest city (not counting Ajmer) in Rajasthan,

73. He was Independent MP of Lok Sabha from Bikaner, 1952-1977.



and which has every conceivable type of college in the city, could be ignored. We request you, Sir, that some impartial enquiry should be made before the question of the location of the third University is decided. The press clipping makes a mention only of Udaipur and Pilani.

(3) Bench of a High Court

You may not know that the former Bikaner State was the first State in Rajasthan to have a High Court. On the integration of the State, we, public representatives, had placed this demand before the Government of India and Dr Kailash Nath Katju had at one time seriously considered the question of having a Bench in Bikaner. This matter has since been dropped and we request you, Sir, that this matter may again be considered, particularly as the largest number of cases for the High Court come from Ganganagar District which is 150 miles north of Bikaner. We have the offices and the buildings for such an institution in Bikaner City and a High Court Bench could easily come to Bikaner.

(4) The Artillery Range

During the last year I have approached you twice as also our Minister for Defence, Shri Krishna Menon, on the question of removing the Artillery Range from the present selected situation, which is ten miles away from the large city of Bikaner and between the Rajasthan Canal. You were most kind to have this matter examined carefully, and I am also most grateful to Mr Krishna Menon for all the attention he paid to this matter and trying his very best to help us. Unfortunately, the Rajasthan Government have been adamant and cannot find another site away in the desert which will be away from the large cities and away from the Canal. We approached Mr Sukhadia, but, unfortunately, his reply was in the negative. Obviously, without any effort, a Congress candidate was defeated from this Constituency. I only request you that this matter should be carefully examined once more and the feelings of the public should not be so totally disregarded by the Rajasthan Government. If they continue to do so, they must naturally pay the price for it at the polls.

(5) Drinking water for Lunkaransar

For nine years now I have been bringing up this question before the Lok Sabha by explaining to not only the Union Ministers for Irrigation

and Power but to my brother Members that Lunkaransar lies in a belt of Brackish Water area where drinking water for decades has been sent by the former Bikaner State by rail. This practice still continues but, with the advent of the Rajasthan Canal passing only 30 miles away from this area, I have constantly suggested that the water for drinking purposes be lifted and supplied to a few points in this region. I am most grateful to Shri Hafiz Mohammed Ibrahim for so kindly having considered this matter favourably on humanitarian grounds and we have been given an assurance that this will be done. However, visiting the recent Exhibition of the Rajasthan Government, in the stall of the Rajasthan Canal, there was absolutely no idea about this point. Naturally it has perturbed me and for that matter the people of this area considerably, and we feel that now the stage has come when we have to raise this matter before you for justice. In a socialist country, you cannot possibly allow people to travel 20 miles on bullock carts every day to bring drinking water in the scorching heats of 120 degrees of this desert. While the cost may be considerable, surely, Sir, we are certain that you will give our brothers in this region drinking water on humanitarian grounds, even if the cost is considerable. After all, the people who pay taxes do so to help their less fortunate brothers who live under the most trying conditions. Mr Kanwar Sen<sup>74</sup> is fully conversant with this matter and I would request you that, if the Ministry of Irrigation & Power have any doubts, please insist on the Minister visiting Lunkaransar sometime in May or June, and I am quite certain that he will be more than convinced. I have a movie film I have made specially for this purpose and can send it for you to see any time if you like. Any man seeing it will be moved by the pathetic conditions of the poor peasants living here, and immediate remedial steps, I am sure, will be taken.

As a firm believer in the socialist pattern of society, and a free democratic country, I feel it my duty to bring these matters before your notice. I am fully aware of the fact that you are extremely busy, but I feel that a stage has come when only you can help us.

74. Kanwar Sain, Chief Engineer of former Bikaner State, now associated with Rajasthan Canal project.



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

With every wish and prayer to the Almighty to give you the opportunity to develop and build our country so that one day India will be the greatest country in the world, and with kindest regards.

P.S.

The often repeated plea by the Rajasthan Government of stressing the fact that the Bikaner division has been benefited out of all proportion by the Rajasthan Canal is hardly fair. The Rajasthan Canal had no other way of coming into Rajasthan except through this vast desert area. Furthermore, this area will become the granary of India and the beneficiaries will be the Nation.

As far as industrialisation is concerned, we have been requesting the Government for the location of industries in different parts of Rajasthan to absorb the unemployed labour. In this region so far an industry worth the name has not been started, in spite of our repeated requests during this last ten years. In comparison to this, other parts of Rajasthan have been more fortunate. While we wholeheartedly support the industrialisation of other parts of Rajasthan, nevertheless, our due share should not be ignored.

### **24. From C.B. Mehrotra: Corruption by Masuria Din<sup>75</sup>**

*[Refer to item 152]*

Allahabad,  
8-3-62

Respected Mr Prime Minister,

The elections are over now. It is my duty to bring to your notice that Shri Masuria Din, MP from the Chail Parliamentary Constituency, accepts Rs.200/- (Rs Two hundred) to get a telephone sanctioned in Allahabad.

With all respects,

Yours etc.,  
C.B. Mehrotra

75. Letter.

**25. From Swaran Singh: Oil Troubles in Assam<sup>76</sup>***[Refer to item 84]*

March 12, 1962

My dear Jawaharlalji,

[Paragraph deleted in PMO]

Keshavdeva<sup>77</sup> and I met Chaliha,<sup>78</sup> Fakhuruddin<sup>79</sup> and Tripathi [Tripathy]<sup>80</sup> this afternoon, to try and resolve the situation which has arisen through the Assam State Government's refusal to give prospecting licences and also their threat to take coercive measures against the Oil India Limited (of which we are 50% partners) unless they met the demands of the State Government about royalty on crude oil.

After your letter No. 330-PMH/62 of March 3, 1962,<sup>81</sup> I also wrote to Chaliha explaining matters to him; but this letter had not apparently reached him before we met today. However, we went over the points in issue.

Chaliha at the outset said that we should not have issued a direction to them telling them not to proceed to take coercive action without consulting us first; he felt that there was no occasion for us to issue this direction, since they on their part had done nothing to take coercive action or to threaten it, but had only asked the Oil India Ltd. to give them information as to how the royalty and the well head value of the oil were calculated. Neither he nor Fakhruddin had apparently been given the correct information by their officers; and I showed them the copy of the letter of the Deputy Commissioner<sup>82</sup> sent to us by Oil India Ltd. and in which there was a clear threat of coercive processes forthwith in the following terms:

76. Letter from the Minister of Steel, Mines and Fuel. PMO, File No. 17(490)/62-70-PMS, Sr. No. 14-A. Only paragraphs 2, 3, 4, 5, and 7 available in the copy from PMO.

77. K.D. Malaviya, Minister of Oil.

78. B.P. Chaliha, Chief Minister of Assam.

79. Fakhruddin Ali Ahmed, Minister of Finance, Community Projects, Local Self Government, Judicial and Legislative in the Assam Government.

80. Kamakhya Prasad Tripathy, Minister of Planning and Development, Statistics, Labour, Town and Country Planning, Industries and Power, Trade and Commerce and Cottage Industries in the Assam Government.

81. See item 83.

82. K. Sahgal, Deputy Commissioner of Dibrugarh.



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

“I am again to advise you to pay royalty at the same rate as for the first half of 1961....the same must be forthwith deposited into the treasury failing which necessary steps to realise the balance amount as well as all costs and expenses of recovery will be realised by distraining your property.”

I explained, and in fact, pleaded with Chaliha and his colleagues that just because State Government feels that the Central Government have done something to their dissatisfaction should not lead the State Government using the regulatory powers under the law as delegated to them to bring pressure to bear upon a third party, in this case the Oil India Ltd as the State cannot have its own way on the issue between itself and the Central Government. I also explained how a whole year has been lost owing to the Assam Government's refusal to issue the prospecting licences. In explaining the sequence of events my impression was that Chaliha perhaps appreciated our position better.

[Paragraph deleted in PMO]

Chaliha and Fakhruddin and also Tripathi [Tripathy] seemed to be agreeable to my suggestion that nothing should be done to hold up the physical programme of work. However, although I pressed them to issue the prospecting licences, always subject to any settlement which we will come to in due course, they were reluctant to agree, perhaps because they felt that they should not give anything away at this stage. I did try hard to explain that after all any difference of points of view are bound to be resolved, however difficult the problem may be between the two Governments, ultimately there can be no doubt that a way out can be found to resolve any issue between them. They did seem to agree however that they would not take any coercive action against the Oil India Ltd to force the company in any way to pay a large amount of royalty then is provided for in accordance with the present price formula.

[Paragraph deleted in PMO]

Yours sincerely,  
(Swaran Singh)

## 26. From R.D. Sinha “Dinkar”: A Ministry of Culture and Unity<sup>83</sup>

*[Refer to item 6]*

11-Canning Lane  
New Delhi  
March 12, 1962

Manyavar,

Since I arrived late, I could not attend the Party meeting yesterday.<sup>84</sup> I have, however, seen the report of what you said last evening.

There are clear indications now that your regime may be followed by the strong emergence of a strong right wing. What is worse, this wing is likely to be dominated by higher castes and comparatively wealthier people. If this happens, the Shudras and the Harijans may seek alliance with the leftist parties and the country ultimately may break on the right-left issue. The only way to fight this menace is to preserve and strengthen the unity of the Congress and convert it into really a socialist party.

One lesson that we may justifiably derive from Mr Menon’s victory is that while the country is in no mood to accept socialism from the hands of the communist and the socialist parties, it can agree to receive its essence from the Congress. If the Congress can convince the people that it is out to establish socialism in the country, it will surely add to its power as a party which can preserve our national unity.

In talks and speeches, we have been laying great stress on the emotional integration of the country, but we have so far made only small efforts to make use of the Government machineries to that end. A strong centre is the surest single guarantee of the unity of India. But that is not enough. We also must educate and inform the people on the right lines for at least two decades if fate can favour us with that period of time. In this connection, the AIR is the only organisation which can be said to have made a start. Other wings of the Government (the educational, cultural and the information departments) have hardly contributed much in this direction. Specially the National Book Trust requires to be remodeled and vigorously yoked to the task of spreading right type of information in all languages and all parts of the country.

It is for your consideration if it will not be helpful to set up a ministry of Culture and Unity of Culture and National Guidance presided over by the

83. Letter from MP and Hindi poet. PMO, File No. 2(397)/61-70-PM, Vol. II, Sr. No. 91-A.

84. See item 80.



Home Minister or by a sufficiently senior and respectable leader with powers to help and guide the policies of the whole Government so far they pertain to the unity of the country.

The idea may appear to be a little vague, but, I feel that if we assign the task to a separate wing, the programme will receive much more attention of the various ministries than it has done in the past.

Yours sincerely,  
R.D. Sinha

## **27. From Hifzur Rahman: Danger of Communal Violence during Holi <sup>85</sup>**

*[Refer to items 162, 163 and also 63]*

13 March 1962

I am still suffering and confined to bed and undergoing treatment of an American expert in Safdarjung Hospital.

I am receiving information from various States that on the occasion of “Holi” festival, the aggrieved parties—Jan Sangh and Hindu Mahasabha who hopelessly and absolutely failed in election are bent upon to create trouble and breach of the peace, particularly at Balrampur, Gorakhpur, Moradabad and Bhopal, etc. simply to crush the Muslims in revenge as they have not given votes to these communal parties.

Therefore, I request that necessary instructions and directions may kindly be issued to the States of the country to issue immediate instructions to the District Officers to have an alive and active watch and coaching with firm hand to control over the situation with firm hand to curb the mischief-mongers in the interest of general peace and tranquility.

85. Copy of letter from Lok Sabha Congress MP; salutation and signature not available. MHA, File No. 7/10/62-Poll. II, p. 3/c.

**28. (a) From A.M. Tariq: Congress Rebels<sup>86</sup>**

*[Refer to item 82]*

313, Vinay Marg,  
New Delhi  
March 14, 1962

Respected Panditji,

There appears to be a movement in several States to bring back such Congressmen in the fold of the organisation as have rebelled during the last elections and have managed to win against the declared Congress candidates. It is high time that we should consider the full implications of the come-back of such Congressmen. The first assumption is that Congress had organisationally become weak and although its prestige is high because of its declared goals and the leadership, the imbalance had grown between the ideals preached by the Congress and the lack of implementation of the programme because the large army of people are sticking to it because of personal greed for power or for other opportunistic ends. These opportunists, who have now grown very much in dimensions in the Congress, are mostly sticking to it because of the power that is bound to be distributed by the organisation of a ruling party. It is natural, therefore, for mediocre and opportunists to get admission to important places in a curious way and grab opportunities to get into position of vantage. Such opportunists are found in all ruling parties in a democratic set up and should always be discouraged and suppressed in as strong a manner as possible. Congress being the ruling party has, naturally, attracted the largest number of such opportunists. At a time when the Congress is entering into critical phases of action and is facing many complicated problems of organisation, these opportunist elements try to take advantage of its weakness. If they fail, they go out and carry on a vicious campaign against Congress and spread rebellion against their own organisation. When they succeed in this nefarious act of theirs, they feel a bit aloof in politics. Having surrendered all principles, sense of discipline and having cast off their political parenthood, their first desire is to go back to the organisation from where they came. Should such men be taken back to the Congress fold? No, certainly not, for there is no doubt that they will spread this rebellious atmosphere within the Congress fold and set bad example for the future. Their entry back to the Congress fold will be an easy encouragement for further rebellion in the future and a feeling will develop that whoever can manage to win a seat by manipulations could go back to the

86. Letter from Congress MP. NMML, AICC Papers, File No. OD-23.



parent organisation, even though it is all for opportunism and greed to remain in the seat of power. This is a dangerous tendency and is sure to disintegrate and weaken the Congress in a perilous way. No political organisation can afford to indulge in such acts of careless indulgence. This will, in many ways, lead to weakening of the democracy itself.

1. While I say all this, it has to be admitted that mistakes might have been made in selecting candidates. It can also be visualised that some sense of complacency prevailed at the time of selecting candidates. "Personal regards", "weakness for particular personality", or "compassion for old age" or "consideration of friendship" and such other indulgences have at times distorted the process of selection. Above all, a desire to give adequate number of followers to a particular leader has led to disastrous mistakes in selecting suitable candidates. I am of the opinion that if greater caution and more careful effort had been made to stick to the principle of admitting more desirable and newer blood in the Congress fold, large number of defeats could certainly have been avoided.

2. This may all be true but having selected a number of candidates, it does appear very improper to take a light view of rebels who have returned to the State Vidhan Sabhas as independent candidates or such Congressmen who were expelled from the Congress party for opposing the party's official nominees. We may show some indulgence to the latter category, but for the time being we have to take a strict view of these also.

3. There is another danger involved in the rebel Congressmen being brought back in the organisation for winning the balance of political power. The structure of a political party will be distorted in a bad way by this coming and going out in a political party so much so that ultimately party system of our democratic set up may itself be endangered seriously. Of all the organisations, the Congress should surely discourage such acts because we know how democracy in our country is still in its infancy. We may be led to modify our concept of organisational structure and the rules of conduct that should guide our democracy, but so long as we are experimenting with a set of rules and regulations, we must observe its sanctity. If we do not do so, we shall get involved into a major trouble.

4. The Rajasthan Government should be a case for study. Shall we allow a government to be formed there at any cost? If we do so, is it not that in future Congress Government will have lost all prestige and because of the thin margin, even a small group would be encouraged to put indecent demand on the Government and thereby create an incoherent and loose atmosphere for the administration. Why should we have been so serious to form a Government in a State where we do not enjoy clear majority ? I have no doubt that by

remaining out of power, we will assure a solid foundation for our majority in the near future. What is necessary in such critical time is the discipline of a party and the moral atmosphere, and not the impression that a party which was ruling previously is anxious to remain in power. This may itself lead to further weakening of the Government that will be formed by spurious efforts. Similarly for the Madhya Pradesh Government.

5. Although there can be an alternative view of these cases, on the balance I have a feeling that it was better to keep away from the responsibilities of Government. Such an attitude will consolidate the party for the future. This may be dubbed as views of absolute idealism, not borne of a pragmatic approach on politics. But who knows this approach proved more pragmatic in the long run of a political party.

With kindest regards,

Yours sincerely,  
A.M. Tariq

## 28. (b) From A.M. Tariq: Congress Rebels <sup>87</sup>

*[Refer to item 82]*

313, Vinay Marg,  
New Delhi  
March 14, 1962

Respected Panditji,

*The Times of India* reports from Bombay that the so-called “anti-Menon Youth Front” which was formed specifically to oppose Mr Krishna Menon in the General Election has now decided to dissolve itself and wants readmission of all its members back to the Congress party. The leader of this group does not feel repentant over the breach of discipline and defiance he organised against the Congress candidate and produces all sorts of arguments to justify an act of gross indiscipline. Mr Ram Kishan [Ramakrishna] Bajaj has advised all rebel Congressmen to apply to the Congress organisation for readmission.

I beg to submit that Mr Ram Kishan [Ramakrishna] Bajaj and his associates, who have flouted the Congress in every way and have also defied the orders, must not be admitted in the Congress any more. In this request of mine, I assure you, I am not moved by any spirit of vengeance or prejudice. I consider that

87. Letter from Congress MP. NMML, AICC Papers, File No. OD-23.



in this critical stage of our organisation, any indulgence shown to members of the Congress, who have openly flouted its authority and rebelled in the most objectionable manner, will lead to the disintegration of the organisation and the future will be worse for us in so far as such acts of indulgence shown to highly indisciplined persons will lead to unlimited encouragement to impropriety and indiscipline. Those who have chosen to defy Mr Krishna Menon must have done so with the fullest of considerations and the consequences following such actions, and if they have honestly considered this act of indiscipline as consistent with a sense of duty, they should now be content to remain outside the Congress and oppose it as best as they can. The organisation which can choose Mr Menon should, according to them, repeat such mistakes and, therefore, it is not proper for them to come back to the fold of the Congress. I, therefore, request you to use all your influence to save the organisation from the further disintegration by not allowing Shri Ram Krishan [Ramakrishna] Bajaj and his followers to be readmitted in the Congress.

With kindest regards,

Yours sincerely,  
A.M. Tariq

# GLOSSARY

(Including abbreviations and names of places)

AICC	All India Congress Committee
AIR	All India Radio
Ashtagraha	a conjunction of eight planets
BBC	British Broadcasting Corporation
BHU	Banaras Hindu University
Bombay city	Mumbai
Burma	Myanmar
Calcutta	Kolkata
CEC	Chief Election Commissioner
Ceylon	Sri Lanka
Chou En-lai	Zhou Enlai
CIA	Central Intelligence Agency
CID	Criminal Investigation Department
CPI	Communist Party of India
CPP	Congress Party in Parliament/Congress Parliamentary Party
CS	Commonwealth Secretary
CSIR	Council of Scientific and Industrial Research
CWMG	<i>Collected Works of Mahatma Gandhi</i>
DC	Deputy Commissioner
DCC	District Congress Committee
DIB	Director, Intelligence Bureau
DMK	Dravida Munnetra Kazhagam



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

DO	Demi-official
FS	Foreign Secretary
HMG	His/Her Majesty's Government
IAF	Indian Air Force
IGP	Inspector General of Police
INC	Indian National Congress
INFA	Indian News and Features Alliance
INTUC	Indian National Trade Union Congress
ITI	Industrial Training Institutes
JCO	Junior Commissioned Officer
JS	Joint Secretary
JVC	Joint Venture Company
Madras city	Chennai
Madras State	Tamil Nadu
MEA	Ministry of External Affairs
MHA	Ministry of Home Affairs
MLA	Member of Legislative Assembly
MLC	Member of Legislative Council
MP	Member of Parliament, also Madhya Pradesh
Mysore state	Karnataka
NATO	North Atlantic Treaty Organization
NDC	National Development Council
NEFA	North East Frontier Agency
NMML	Nehru Memorial Museum and Library
Orissa	Odisha
PCC	Pradesh Congress Committee
PIB	Press Information Bureau
PM/PMO	Prime Minister/Prime Minister's Office
PMS	Prime Minister's Secretariat
Poona	Pune

PPS	Principal Private Secretary
PSP	Praja Socialist Party
PTI	Press Trust of India
PWD	Public Works Department
Quilon	Kollam
<i>Rajya Sabha Debates</i>	<i>Parliamentary Debates. Rajya Sabha. Official Report</i> , various volumes and years. (New Delhi: Rajya Sabha Secretariat)
RECI	<i>Report on the Third General Elections in India 1962</i> , Volume II (Statistical) (Election Commission India, n.d.)
RSS	Rashtriya Swayamsevak Sangh
SG, MEA	Secretary General, Ministry of External Affairs
SS	Special Secretary, MEA
SWJN/FS	<i>Selected Works of Jawaharlal Nehru</i> , First Series
SWJN/SS	<i>Selected Works of Jawaharlal Nehru</i> , Second Series
UK	United Kingdom
UN/UNO	United Nations/United Nations Organization
UNI	United News of India
UP	United Provinces/Uttar Pradesh
UPCC	Uttar Pradesh Congress Committee
UPU	Universal Postal Union
US/USA	United States/United States of America
USSR	Union of Soviet Socialist Republics
VIPs	Very Important Persons





## INDEX

- Aarli, Johan A., 442  
 Abdulali, Humayun, 539  
 Acharya, N.G., 376  
 Aden, 593  
 Adityan, S.B., 651  
 Adoula, Cyrille, 592  
 Afghanistan, 54, 90, 108, 306, 346, 359, 557  
 Africa, 58, 66, 443, 585, 587, 590, 593, 595, 597-599; East Africa, 593  
 Afro-Asian Conference on Rural Reconstruction, Cairo (19-31 March 1962), 595  
 Agarwal, Jagdish Saran, 650  
 Agra, 370, 395, 404  
 Agrawal, Balaji, 404  
 Agrawal, Harish Chandra, 538  
 Agrawal, Ram Charan, 398, 403  
 Aguada, 646  
 Ahmad, Ashfaq, 650  
 Ahmed, Fakhruddin Ali, (SWJN/SS/38/p. 262), 438, 687-688  
 Ahmed, Syed, (SWJN/SS/17/p. 24), 471  
 Ahmedabad, 102, 117, 120-121, 126, 139, 141, 144, 154, 160, 172, 392, 396, 520-521, 531, 534, 559  
 AICC, 38, 388-389, 390, 399, 407, 410, 436, 470, 472, 476, 691, 693  
 Air Corporations Act, proposed amendment of, 516  
 Air Headquarters, 505  
 Air India, 565  
 AIR, 689  
 Aiyar, G. Venkateswara, 515  
 Ajmer, 683  
 Akali Dal/Party, 138, 154, 222, 311, 420, 480-483, 648  
 Akalis, 154, 427, 434, 479-480, 483, 489, 641  
 Akola, 392  
 Aksai Chin, 605  
 Alagesan, O.V., (SWJN/SS/37/p. 97), 473  
*Albuquerque, Afonso de, the*, 666  
 Alexander, N.P., 595  
 Algeria, 557, 587-598; provisional Government of, 589  
 Ali, Sadiq, (SWJN/SS/38/p. 822), 410, 436  
 All India Maithili Sahitya Samiti, 656  
 All India Police Meet, Trivandrum, 503  
 Allahabad, 34, 283, 326, 336, 344, 355, 362, 365, 372, 394-395, 493, 500, 540, 686; Allahabad District, 493



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

- American Technical Mission, 518  
*Amrita Bazar Patrika*, 362, 405, 438  
 Amritsar, 479-481, 489; Amritsar District, 489  
 Amroha, 406  
 Anand Bhavan, Allahabad, 636  
 Anand, Mulk Raj, (SWJN/SS/42/p. 214), 542, 632  
 Andhra Pradesh Congress Committee, 414  
 Andhra Pradesh Council of the CPI, 440  
 Andhra Pradesh, 440, 662-663, 673; Assembly of, 441; Government of, 410  
 Angola, 8, 20, 448, 455  
 Anthony, Frank, (SWJN/FS/15/p. 211), 501  
 Anti-Menon Youth Front, 693  
 Archaeological Department, 536  
 Armée Nationale Congolaise, or the Congolese National Army, 592  
 Aryaratne, M.M., 385, 629  
 Asadullah, Mir, 466  
 Asahi Shimbun of Tokyo, 5  
 Asansol, 394  
 Ashoka, Emperor, 43, 159, 171, 244, 268, 306, 317, 324-325, 327, 334-335, 337, 348, 359  
 Asia, 29, 90-91, 108, 128, 146, 158, 165, 171, 219, 251, 281, 532, 585, 587, 588, 598  
 Asia, Central, 306, 348, 359  
 Asia, East, 90, 108  
 Asia, West, 90, 108  
 Asian-African Conference (Bandung, April 1955), 518  
 Assam, 401, 429, 437-439, 501, 608, 673, 687-688; Government of, 437-438, 687-688  
 Asthana, N.P., 410  
 Atlantic Ocean, 32  
 Atomic Energy Department, 556, 563  
 Attingal, 45  
 Aung San, (SWJN/FS/15/p. 68), 486  
 Aurangabad (Maharashtra), 35, 392  
 Australia, 23, 560  
*Autobiography, An*, 629  
 Awadh, 191, 208  
 Ayurvedic Research Institute, Ceylon, 624  
 Ayyangar, M. Ananthasayanam, (SWJN/SS/5/p. 81), 387, 450, 452-454, 457, 463, 465, 484-487, 548-549, 551, 603-606, 615, 641  
 Azad, P.C., 495  
 Bajaj, Ramakrishna, (SWJN/FS/15/p. 559), 437, 693-694  
 Bajpai, Lalaram, 677  
 Bakhshi, Ghulam Mohammed, (SWJN/FS/9/p. 440), 466-467, 681  
 Balabanian, Norman, 531  
 Balrampur (Gonda district, UP), 496-497, 564, 690  
 Bamrauli, 395  
 Bandaranaike, Sirimavo, (SWJN/SS/61/p. 635), 624  
 Banerjee, S.M., (SWJN/SS/43/p. 119), 452-453, 606  
 Bangalore, 175  
 Banihal, 466  
 Bara Joint Farming Cooperative Society Ltd, 388, 641  
 Barbhuiya, Jatindra Mohan, 439  
 Bareilly, 370, 390, 395, 649-650  
 Baroda, 155, 392  
 Barrington, James, 623

- Barrow, A.E.T., (SWJN/SS/25/p. 209), 501
- Barua, Hem, (SWJN/SS/38/p. 67), 451, 604-605, 615-616
- Baruva Kotturu, Srikakulam district, Andhra Pradesh, 440
- Baruva, Convernro, 440
- BBC, 16
- Belgaum, 445, 464
- Belgrade countries, 557
- Belgrade, 585
- Benedictov, I.A., 571
- Bengal Provincial Committee Conference of Congress, Pabna, 36, 117
- Bengal Provincial Conference, 1908, Pabna Session, compiled by Yatindrakumar Ghosh, 36
- Bengal, 36, 117, 142, 661
- Benjamin, Dr P.V., (SWJN/SS/44/p. 526), 558-559
- Berlin, 459
- Berubari, 401
- Bhabha, Homi J., (SWJN/FS/13/p. 536), 555, 557, 559-563
- Bhabua, Shahabad District (Bihar), 362, 370, 394, 396
- Bhadri, Raja Bajrang Bahadur Singh of, (SWJN/SS/30/p. 274), 506
- Bhagalpur, 394, 397
- Bharat Heavy Electricals see, Heavy Electricals
- Bharat Jyoti, The*, 362
- Bharat Krishak Samaj, 524
- Bharatiya Jan Sangh, 44, 48, 64, 71, 75-76, 82, 117, 119, 138, 154, 162, 164, 173-176, 194, 198, 211, 214, 222, 236, 258, 271, 277, 288, 290, 298-299, 302, 304, 308, 310, 312, 314, 316, 318, 320, 322-323, 331, 333, 340, 349, 359, 378, 387, 390, 397-398, 403, 419-421, 426-427, 434, 469, 471, 496, 499, 564, 584, 636, 649-650, 680, 690
- Bhargava, M.P., 39
- Bhargava, Sharda, 38
- Bhave, Vinoba, (SWJN/SS/5/p. 74), 126, 145, 200, 608
- Bhavnagar, Gujarat, 408
- Bhilai, 393
- Bhise, S.R., 563
- Bhoothalingam, S., (SWJN/SS/39/p. 126), 515
- Bhopal, 228, 244-247, 393, 403, 471, 531, 677, 690
- BHU, 409
- Bhubaneswar, 682
- Bhuj, 57-58, 66, 391, 392
- Bhutan, 616
- Bihar, 123, 142, 223, 233, 263, 268-269, 275-276, 278-279, 285-286, 290-291, 295-296, 299, 301, 304, 313, 317, 336, 341, 345, 348-352, 356, 359-361, 368, 374-375, 390-391, 397, 415-416, 422-423, 428-429, 432, 434, 441, 502, 505-506, 532, 539-540, 543, 608, 661, 663; Legislative Assembly of, 397; Government of, 506, 539
- Bikaner, 683-686; Maharaja of, see, Singh, Karni
- Bilaspur, 237, 393
- Birla, G.D., (SWJN/SS/44/p. 356), 522
- Black, Eugene R., (SWJN/SS/16 pt II/p. 367), 618-620
- Blitz*, 514
- Board of Censors, 546-547
- Bodh Gaya, 323, 325, 332, 335, 340
- Bodhisatva, 498



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

- Bokaro Plant, 518  
 Bombay Congress, 377  
 Bombay High Court, 465, 509  
 Bombay Natural History Society, 540  
 Bombay, 16, 132, 135, 137, 139, 150, 152-153, 191, 198, 265, 331, 339-340, 376-381, 385, 389, 425, 442, 474, 497-498, 523, 551, 560-561, 584, 586, 637, 646, 652-653, 658-659, 667, 693  
*Borba*, 585  
 Border Roads Development Board, 492  
 Borooah, P.C., 452  
 Bose, Subhash Chandra, (SWJN/FS/3/p. 46), 89, 107, 486, 655  
 Brazil, 560, 586; Brazilian Embassy, 666  
 Bright, Jagat S., 524  
 Brockway, Archibald Fenner, (SWJN/FS/2/p. 279), 599  
 Brohi, A.K., 632  
 Brussels, 590  
 Buddha, Gautama, 281, 323, 325, 327, 332, 335, 337, 340  
 Bunche, Ralph, 594  
 Burma, 17, 486, 576-577, 623-624, 643  
 Bushehri, Satya Dev, 506  
 Byron, 631  
  
 Cabinet Secretary see, Sahay, Vishnu  
 Cabinet, 446, 523, 541, 651  
 Cachar, 439  
 Calcutta, 380, 405, 408, 497-498, 506, 582, 635-637, 663; press in, 405  
 Cambodia, 557  
 Canada, 560  
 Canal Waters dispute, 619  
 Candeth, Major General K.P., 447, 451, 644-645, 658-659, 661, 666  
 Census of India 1961, 279  
 Central Board of Forestry, 539  
 Central Intelligence Service, 648  
 Central Provinces, 661  
 Central Relief Committee to coordinate and allocate all funds and volunteers involved with the Tibetan refugee work, 565  
 Central Wild Life Board, 539  
 Ceylon, 557, 624; Dickens Society in, 629  
 Chagla, M.C., (SWJN/FS/ 3/p. 347), 510  
 Chail, UP, 495, 686  
 Chainani, H.K., 509  
 Chaliha, B.P., (SWJN/SS/10/p. 369), 438-439, 687-688  
 Chamba (Himachal Pradesh), 191, 208, 484  
 Champa (Vietnam), 622  
 Chand, Kastur, 675  
 Chand, Khub, 597  
 Chanda, Anil K., (SWJN/FS/6/p. 230), 414  
 Chandauti (Bihar), 506  
 Chandigarh, 487, 542, 648  
 Chandni Chowk, 398  
 Chandra, Prabodh, (SWJN/SS/39/p. 398), 484, 486-487  
 Chandra, Raja Naresh, 678  
 Chandrayangutta (Hyderabad), 500  
 Chari, S.D., 395  
 Chattopadhyay, Haripada, 413  
 Chaturvedi, Hari Prasad, 676  
 Chavan, Y.B., (SWJN/SS/43/p. 78), 377, 391, 415, 474-475, 510  
 Chembur, 377

- Chhapra, 323, 332
- Chhatari, Nawab of, see, Khan, Mohammed Ahmed Said
- Chhatrapati, Vijayamala, 391
- Chhattarpur district, 677
- Chief Minister of Orissa see, Patnaik, Biju
- Chief Minister of Uttar Pradesh see, Gupta, C.B.
- China, People's Republic of, 7-8, 20-22, 32, 54, 90, 108, 140, 195, 197-198, 306, 310, 423, 429, 570, 580, 582-583, 602, 605, 655, 683; Government of, 384
- Chinese Empire, 21
- Chinese revolution, 7
- Chip Chap River, 602
- Chou En-lai, (SWJN/SS/15 pt I/ p. 118), 580
- Chowringhee, West Bengal, 408
- Churchill, Winston, (SWJN/FS/4/p. 52), 180, 201
- CIA, 507
- CIBA Foundation Symposium "The Biological Future of Man" (Portland Place, London), 558
- Cinda, 637
- Committee on Distribution of Income and Levels of Living, Report of, 38
- Commonwealth, 3, 22-23, 632
- Communist China see, China, People's Republic of
- Confederation of Australian Humanists, 634
- Congo, 579, 581, 590-593, 599-600; Adoula Government in, 601; UN forces in, 581, 599-601, and the Indian forces (the Jats, the Dogras, the Gurkhas), 591, 594, and the Ethiopian, the Ghana, the Tunisian and the Indonesian units, 591,
- Congress Bulletin, 388
- Congress Election Souvenir*, 1962, 399
- Congress Organisation in Bombay, 377, 379
- Congress Parliamentary Party, 416, 435
- Congress Working Committee, 382, 388, 416, 423, 427, 429-431, 436, 472, 499
- Congress, Indian National, 2, 16-17, 23, 25, 37-38, 41-42, 44-46, 47, 49-50, 56-58, 60, 62, 64-74, 78-80, 82, 84-99, 104-108, 114-115, 119-124, 131-133, 135-137, 139-143, 149, 151-156, 161-162, 164, 166-169, 173-174, 177-179, 181, 184-185, 189-191, 193-196, 199-202, 204-205, 207-212, 214-218, 222-223, 225-230, 233, 236-237, 249-251, 261-264, 270-272, 277-279, 285-286, 288-291, 296-300, 304, 310-313, 316, 320-325, 329-334, 338-341, 348, 350-353, 358-363, 367-370, 374-379, 382-383, 385-390, 396-399, 403-407, 410-421, 424-427, 429-431, 433-434, 436-437, 439, 441, 443, 446, 450-452, 470-473, 476, 478-481, 483-485, 488, 492-493, 495-496, 499-500, 512, 518, 522, 530-531, 540, 544, 546-547, 550, 564-565, 582, 584-586, 599, 601-602, 606, 609-610, 613, 616, 626, 630, 639, 641, 648-650, 653-655, 658, 660, 675-680, 683-684, 689-694; Central Election Fund of,



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

- 388-389; Central Parliamentary Board of, 416, 423, 429; Election Manifesto of, 56, 156, 433; Nagpur Session of, 680
- Conservative Party (UK), 190
- Constitution (Twelfth Amendment) Bill, 1962, 453-454, 463-464
- Constitution of India, 25, 33, 39, 48, 453-457, 463-465, 539, 610; Article 1 of, 456; Article 1(3) (c) of, 450, 464; Schedule I of, 456
- Consultative Council of the Conference of the Nationalist Organisations of Portuguese Colonies, 443
- Contingency Fund of India, 451
- Cook, Arthur, 1
- Coselschi, Eugenio, 620-621
- Cousins, Norman, (SWJN/SS/15 pt II/p. 36), 445
- CPI, 28, 49, 57, 104, 119, 139, 155, 195, 227, 288, 310-311, 324, 334, 349, 359, 378, 400-401, 408, 413, 419, 426, 471, 531, 584
- Crocker, Walter R., (SWJN/SS/24/p. 633), 509
- Cuba, 557
- D'Souza Rodrigues, Laura, 443
- Dadra and Nagar Haveli Bill, 465
- Daily Mail* (London), 1
- Daily Pratap, The*, Jullundur, 488
- Daltonganj Court, 540
- Daltonganj, 362, 394
- Daman, 450, and Diu, 457
- Dandakaranya, 635
- Dange, S.A., (SWJN/FS/4/p. 564), 653
- Das, Biswanath, (SWJN/SS/47/p. 154), 496
- Das, Seth Govind, (SWJN/FS/7/p. 660), 547, 614, 678
- Dastur and Company, 518
- Dawn*, 607
- Day of Darkness, A*, 544
- Dayal, Harishwar, (SWJN/SS/11/p. 217), 611-612
- Dayal, Rajeshwar, (SWJN/SS/5/p. 573), 584, 608
- de Quay, Jan, 621
- Deb, P.G., 544-545, 602- 605
- Debré, Michel, 519
- Deesa, 73, 392
- Defence Minister see, Menon, V.K. Krishna
- Dehri-on-Sone, 341, 352, 394, 515
- Delhi Municipal Corporation, 403
- Delhi, 2, 16, 39, 45, 48, 73, 80, 175, 198, 217, 219, 246, 279, 370, 377, 379, 395, 398, 403, 445, 458, 474, 481, 493, 503, 505, 509, 512-513, 516, 523, 553, 564, 571, 609, 612, 631-632, 636-638, 640, 658-660, 669, 671, 675, 677-679
- Demchok, 604
- Denmark, 132, 150
- Deo, Shankarrao, (SWJN/FS/7/p. 617), 654
- Deoband Darul-Uloom, 501
- Deori, 676
- Department of Atomic Energy, 555, 559
- Department of Economic Affairs, 651, 673
- Desai, M.J., (SWJN/SS/4/p. 155), 443-444, 446-447, 562, 571, 574-575, 577-578, 586, 588-661, 664, 674
- Desai, Morarji, (SWJN/FS/13/p. 5), 35, 477, 514, 517, 586, 673, 681

Deshlahra, Moolchand, 676, 678  
 Devi Dass, 466  
 Dhebar, U.N., (SWJN/SS/17/p. 406), 470-471  
 Dhillon, Gurdial Singh, (SWJN/SS/61/p. 542), 479, 483-485  
 Dhir, Satya, 650  
 Dias, Major John, 164  
 Dickens, Charles, 629  
 Dikshit, Uma Shankar, (SWJN/SS/5/p. 147), 512  
 Dinkar, R.D. Sinha, (SWJN/SS/25/p. 95), 23, 689-690  
 Disarmament Summit (May 1960), 570  
 Disarmament, 575, 18-nation UN Committee meeting (14 March, Geneva) on, 6, 422, 428-429, 566-569, 571, 573-577, 580, 624; Proposed summit conference for, 6  
 Diu, 450, 457  
 DMK, 386, 411  
 Dogra, Premnath, (SWJN/SS/16 pt I/p. 374), 466  
 Douglas, Mrs, 565  
 Douglas, William O., (SWJN/SS/15 pt I/p. 136), 565  
 Dravid, V.V., (SWJN/SS/45/p. 518), 678  
 Dubey, Suman, 164  
 Dumka (ST) reserved constituency, 394, 397  
 Dutt, Subimal, (SWJN/SS/7/p. 644), 571  
  
 East European countries, 561  
 Edholm, C. John, 634  
 Eighteen Nation Disarmament Committee, Geneva see, Disarmament

Election Commission, 398, 434, 466, 483, 488  
 Enfield India Ltd, 651  
 English language, 533  
 Ernakulam, 45, 49-50  
 Eswaran, K., 651  
 Europe, 13, 29, 54, 81, 108-109, 132, 150, 169, 171, 373, 569, 616, 620  
 European Common Market, 9, 22  
 Everest expedition, second, 163-164, 175  
  
 Fielden, Colonel Geoffrey, 639  
 Fielden, Lionel, (SWJN/FS/8/p. 845), 639  
 Filliozat, Jean, 542  
 Finance Commission, 478, 673-674, 681; report of, 467  
 Finance Minister see, Desai, Morarji  
 Finland, 132, 150  
 Five Year Plans, 9, 43, 55-56, 61, 68, 81-82, 88, 93, 96-97, 104-106, 110, 113-114, 119, 122, 127, 129, 141, 146-147, 156, 158, 160-161, 166, 169-170, 172, 177, 187, 192, 196, 198, 222-223, 225, 239, 243, 251, 267, 269, 288, 308, 329, 338, 343, 354, 358, 366, 373, 378, 426, 584; First, 43, 52, 60, 68, 74, 81, 96, 113, 128, 147, 239, 267, 283, 307, 343; Second, 43, 52, 60, 68, 74, 81, 96, 128, 147, 239, 267, 283, 307, 343, 354; Third, 37, 43, 47, 52, 60, 74, 96, 128, 147-148, 239, 267, 283, 307, 343, 348, 354, 358, 421, 427, 497, 519, 563, 673; Fourth, 47, 113, 348, 358; Fifth, 348, 358, 662; Sixth, 662  
*Footprints on Friendly Roads*, 640



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

- Fort St. George, Madras, 651  
 France, 98, 114, 131, 149, 190, 208, 250, 262, 519, 557, 587, 588-601, 631; Government of, 587  
*Free Press Journal*, 44, 290, 362, 378  
 French possessions in India, 8, 19  
 Fyfe, F.D., 634
- Gadgil, Achyut, 384  
 Galbraith, J.K., (SWJN/SS/37/p. 181), 618  
 Ganatantra Parishad, 544  
 Gandhi, Arun, (SWJN/SS/41/p. 849), 383  
 Gandhi, Indira, (SWJN/FS/1/p. 232), 278, 291, 390, 415, 653  
 Gandhi, Mahatma, 1, 17, 19, 46, 67, 80, 123-124, 129, 142-143, 147, 163-164, 175, 183-184, 189, 217-218, 227, 244, 250, 279, 310, 324, 332-334, 340, 342, 348, 354, 358, 363, 370-371, 410, 412, 544-553, 653  
 Gandhi, Sanjay, 636  
 Gandhi, V.B., (SWJN/SS/16 pt II/p. 55), 653  
 Gandhi, Vadilal Chaturbhuji, 377, 379  
 Gandhian Socialism, 412  
 Ganganagar District, 683-684  
 Ganges/Ganga, 287, 297, 350, 360  
 Gangtok, 616  
 Gangwal, Mishrilal, (SWJN/SS/24/p. 346), 676, 678  
 Garden City High School (New York), 579  
 Gardiner, Robert K.A., 591  
 Gawande, W.G., 473  
 Gaya Dhobi Road in Gaya, Bihar, 505-506  
 Gaya, 322-323, 332, 394, 505; Gaya District Jail, 506  
 General Elections, third (1962), 4, 12, 41, 58, 86, 106, 398-399, 404, 411, 413, 417, 424, 473, 493, 495, 573, 612, 630-631, 634, 640, 682, 693; first (1951-52), 4, 417, 424; second (1957), 4, 411, 424, 495, 680  
 Geneva meeting on Indo-China (1954), 583  
 Geneva, 9, 22, 30, 32, 422, 429, 566-567, 574, 576, 665  
 Germany, 59, 96, 98, 113-114, 131, 149, 227, 343, 355  
 Ghani, Roshan, 586  
 Ghaziabad, Nawab of, see, Khan, Mohammad Ishaq  
 Ghazipur, 407  
 Ghosh, Atulya, (SWJN/SS/19/p. 418), 408  
 Gibarti, Louis D., (SWJN/FS/2/p. 256), 518-519  
 Giri, Dr Tulsi, 609-611  
 Giri, V.V., (SWJN/FS/4/p. 63), 628  
 Gita, the, 222-233, 307, 318  
 Gizenga, Antoine, 601  
 Glenn, Lieut. Col. John, 617, 670  
 Goa Administration, 669  
 Goa Chamber of Commerce, 449  
 Goa, 3, 8, 19-20, 32, 442-465, 583, 587-588, 644-647, 658-661, 664-666, 668-669, 674; Armed Police (State Reserve Police Group) in, 644-645; Chief Civil Administrator in, 646; Civil Contingent in, 646; Civil Police in, 644, 645; Legislative Council of, 647; Goan Police, 444; IGP

- in, 646; 17th Army Division  
in, 644; State Reserve Police  
(Maharashtra) in, 645, 647  
Goa, Daman and Diu (Administration)  
Bill, 465  
Goa, Daman and Diu, 450-451, 453,  
456-457  
Goan Democratic Party, 452  
Godse, Nathu Ram, (SWJN/SS/05/p.  
58), 409-410, 545  
Goel, P.C., 504, 643-644  
Goenka, Ramnath, (SWJN/FS/15/p.  
587), 386, 651  
Gokhale, Gopalkrishna, (SWJN/  
FS/1/p. 38), 136, 152  
Gonda, 497  
Gopalan, A.K., (SWJN/SS/15 pt II/p.  
156), 449  
Gorakhpur, 494, 690; Air Force  
Station at, 494 ; proposed  
Fertilizer Factory at, 494  
Greece, 54, 200  
Greek, 532-533  
Gujaral, Harbans Singh, 478-479,  
488, 648-649  
Gujarat Pradesh Congress Committee,  
389  
Gujarat, 57, 65, 72-73, 77, 79-80, 83,  
85, 93, 100, 111, 115, 130, 148,  
160, 165, 167, 172, 176-178,  
389-391, 673  
Gundevia, Y.D., (SWJN/SS/1/p. 525),  
577, 593, 606-607, 623  
Gupta, Bhupesh, (SWJN/SS/18/p.  
335), 24-25, 28-29, 37-39, 44,  
380-381, 400, 404-406, 525, 529-  
531, 600-601, 618-619, 626  
Gupta, C.B., (SWJN/SS/44/p. 289),  
388, 414, 491, 493-494, 496-497,  
502, 520- 521, 650, 657, 670  
Gupta, Gopi Chand, 403  
Gupta, Indrajit, 449-450  
Gupta, Prakash Narain, 404  
Gupta, Sadhan, (SWJN/SS/38/p. 67),  
463, 615  
Gupta, Sudarshan Kumar, 486, 672  
Gurgaon, 381  
Gurkha Rifles, 595  
Guru Granth Sahib, 480  
Gwalior, 370, 386, 395; Maharani of,  
see Scindia, Vijayaraje  
Haksar, S.N., (SWJN/SS/4/p. 504),  
620-621  
Handoo, G.K., (SWJN/SS/26/p. 604),  
444, 644, 647, 661, 666  
Harbhagwan, 478  
Harvard Club (Washington), 445, 458  
*Has Man a Future?*, 632  
Hatva (Chapra), 394  
Hazaribagh National Park, 540  
Heavy Electricals Employees' Union,  
246, 525  
Heavy Electricals Servants' Trade  
Union, 246, 525-526  
Heavy Electricals, Bhopal, 246-247,  
259-260, 525, 527, 529-530  
Hembrom, Lal, 397  
Heyworth, Patrick, 542  
Hicks, David, 637-638  
Hicks, Pamela, 637-638  
High Court of Bombay, 509  
Himachal Pradesh, 417, 424  
Himalayas, 41, 164, 217, 244, 257,  
268, 341, 352-353, 503  
Himmatnagar, 86, 392  
Hindi Sahitya Sammelan Bill (1962),  
541  
Hindi, 533



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

- Hindu Mahasabha, 75-76, 82, 138, 154, 162, 173, 194, 222, 245, 271, 302, 323, 333, 471, 690
- Hindu University see, BHU
- Hindu Vijai*, 409
- Hindu, The*, 1, 153, 173, 179, 185, 211, 585
- Hindustan Times, The*, 511
- History of the World Federation of Neurology: The First 50 Years of the WFN, The*, 442
- Hitavada, The*, 387, 473
- Holi, 690
- Holland, see, Netherlands, the
- Hong Kong, 20-21
- Hosadurga, 475
- Hoshangabad, 471
- Howrah, 408
- Hungary, Government of, 21; Russian occupation of, 21
- Husain, Zakir, (SWJN/FS/3/p. 67), 415
- Hussain, Mohammad, 650
- Hutheesing, G.P., (SWJN/FS/6/p. 207), 86
- Hutheesing, Harsha, 636
- Hutheesing, Krishna, (SWJN/FS/1/p. 95), 636
- Hyderabad, 409, 500, 635
- Ibrahim, Hafiz Mohammed, (SWJN/SS/41/p. 845), 490, 685
- Ikeda, Hayato, 459
- Imtong, Achilla, 630
- India: The Country & its Traditions*, 542
- India-China border dispute, 605
- Indian Army, 3, 384, 462, 553-554, 645-646
- Indian Express*, 386, 403, 478
- Indian Foreign Service, 413
- Indian School for African Studies, Delhi, 597
- Indian Statistical Institute, Calcutta, 555
- Indo-China, 54, 90, 108, 128, 147, 306, 317
- Indo-Nepal relations, 614
- Indonesia, 90, 108, 128, 147, 306, 317, 622, 626; Government of, 626
- Indore, 216, 219, 228, 230, 237, 252, 393, 403, 676; Labour Court at, 526
- Indo-Soviet Cultural Society, 623; Tenth Anniversary of the, 622
- Indus Canal Waters issue, 583
- Industrial Revolution, 91, 98, 109, 114, 146, 169, 173, 180, 187, 202, 205-206, 221, 232, 240, 254, 303, 311, 315, 321, 366, 373
- INFA, 412
- Institution of Chartered Engineers, 504, 643
- Institution of Civil Engineers (of Great Britain), 504
- International Monetary Fund, 517
- International Red Cross, 442
- International Statistical Education Centre, Calcutta, 532
- International Students' Association, 585
- INTUC, 525
- Iqbal Manzil Palace, Wazirganj, Lucknow, 491, 670
- Ismail, H.H., 474
- Israel, 598
- Itarsi, 676
- Iverson, Lalla, 534
- Iyer, K.R. Sundaram, 651

- Jabalpur, 237, 251-252, 263, 393, 675  
 Jadaomal, Shri, 675  
 Jain, Ajit Prasad, (SWJN/SS/10/p. 200), 390, 492, 649-650, 671  
 Jain, Dashrath, 677  
 Jain, Shanti Prasad, (SWJN/SS/45/p. 379), 415  
 Jain, Shreyans Prasad, 415  
 Jain, Takhatmal, (SWJN/SS/17/p. 108), 678  
 Jaipur, 38, 617-618; Maharaja of and his wife, 617-618  
 Jaisoorya, N.M., (SWJN/SS/11/p. 185), 636  
 Jaiswal, Salig Ram, 493  
 Jammu and Kashmir, 103, 121, 181, 238, 252, 417, 421, 466, 673  
 Jammu, 27, 431, 466  
 Jamnagar, 391  
 Jamnalal, Laxminarayan, 469, 499  
 Jan Sangh see, Bharatiya Jan Sangh  
 Janakpur, 609, 642  
 Janjgir, Madhya Pradesh, 387  
 Jaora, Madhya Pradesh, 469, 499, 675; Municipal Committee, 675  
 Japan, 9, 54, 59, 67, 90, 108, 113, 259, 264, 272, 306, 317, 326, 336, 343, 355  
 Jardim, Jorge Periera, 446-448, 664-669, 674  
 Jari village, Allahabad District, 35  
 Jatar, Manohar, 676  
 Jatti, B.D., (SWJN/SS/42/p. 402), 475  
 Java, 54  
 Jayanti Shipping Corporation, 514  
 Jeffery, Priscilla, 579  
 Jerajani, Vithaldas, 447, 659-660  
 Jha, Binodanand, 397, 502, 540  
 Jha, C.S., (SWJN/SS/28/p. 129), 592-593  
 Jha, L.K., 515  
 Jharkhand Party, 369, 375, 397  
 Jharkhand, 375  
 Jinnah, M.A., (SWJN/FS/01/p. 168), 194, 211, 269, 276  
 Jodhpur, 683  
 Joshi, Haribhau M., 381-382, 653-656  
 Joshi, Subhadra, (SWJN/SS/19/p. 535), 496, 564  
 Joshi, Vithal, 593  
 Jugajarpi, M.S., 475  
 Kairana, UP, 492  
 Kairon, Partap Singh, (SWJN/FS/14/p. 75), 387, 478, 479-484, 486, 488-489  
 Kairon, Surinder Singh, (SWJN/SS/42/p. 439), 484  
 Kakodkar, Purushottam, (SWJN/SS/33/p. 420), 446-447, 658, 660  
 Kakubhai, Hamendra Kumar, 665  
 Kakubhai, Kalyanji, 664-666, 668-669  
 Kalelkar, Kaka Sahib D.B., (SWJN/SS/21/p. 599), 445  
 Kalyanasundaram, N., 472, 473  
 Kamaraj, K., (SWJN/SS/17/p. 327), 389, 472, 651-652  
 Kampmann, Viggo (Prime Minister of Denmark), 132, 150  
 Kannada, 457  
 Kanpur, 245, 258  
 Kanyakumari, 503  
 Karachi, 607, 667  
 Karnafuli, 606-607  
 Karnal, 641  
 Karwar, 464  
 Kashmir, 27, 46, 118, 141, 202, 252, 424, 428, 436, 466-467, 580, 583,



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

- 618-620, 681 see also, Jammu and Kashmir
- Katanga, 591, 594, 600-601
- Kathmandu, 611, 613, 616
- Katju, Kailas Nath, (SWJN/SS/26/p. 162), 468-469, 471, 499-500, 502, 675, 677-678, 684
- Kaul, B.M., (SWJN/SS/4/p. 282), 492
- Kaul, T.N., (SWJN/SS/18/p. 550), 574
- Kaur, Rajkumari Amrit, (SWJN/FS/11/p. 274), 639
- Kennedy, Jacqueline, 39, 498, 617-618, 636-638
- Kennedy, John F., (SWJN/SS/38/p. 667), 39, 459, 570, 583-584, 618-619, 670-671
- Kennedy, Ludovic, 16-23
- Kerala University Senate Hall, 628
- Kerala, 24-25, 27, 41-42, 44-45, 48-51, 53, 57, 103, 121, 141, 181, 238, 341, 353, 421, 431, 673; Assembly elections (February 1960) in, 41
- Keshava, N., 550
- Keskar, B.V., (SWJN/FS/11/p. 15), 544-548, 550, 552
- Khadi and Village Industries Commission, 447
- Khadi Gramodyog Commission, 659, 660
- Khadiwala, Kanhaiyalal, 675, 678
- Khammam, 440
- Khan, Ayub, (SWJN/SS/19/p. 603), 33, 583, 607-608, 620
- Khan, Faizulla, 675
- Khan, Khan Abdul Ghaffar, (SWJN/FS/4/p. 293), 586
- Khan, Khan Abdul Ghani, 586
- Khan, Mohammad Ishaq, 414
- Khan, Mohammad Samad Yar (Saghar Nizami), (SWJN/SS/42/p. 216), 536-537
- Khan, Muhammad Ahmed Said, (SWJN/FS/4/p. 374), 499
- Khan, Samshuddin, 469, 499
- Khan, Shakir Ali, 471
- Khandwa, 676
- Khanna, Mehr Chand, (SWJN/FS/14/p. 577), 38, 516, 635-636
- Khanna, Ram Singh, 650
- Khanna, S.P., 396, 515
- Khimji, Bhawanji Arjan, 58, 67
- Khosla, A.N., (SWJN/SS/01/p. 368), 519
- Khrushchev, N.S., (SWJN/SS/29/p. 220), 6, 422, 429, 459, 566, 569, 570-571, 573 -576, 581
- Kidwai Nagar, 516
- Kirkee (Poona), 615
- Kissinger, Henry, 632
- Kitona, Adoula-Tshombe talks (December 1961) at, 591; Kitona agreement, 591- 592
- Kolar and Hutti Gold Mines, 517
- Kolhapur, 179, 391-392
- Konkani language, 457, 647
- Korea, 583
- Kottayam, 45
- Kripalani, J.B., (SWJN/FS/1/p. 237), 16, 135, 152, 197-199, 378, 381-382, 412, 418, 433, 565, 653-654, 682
- Kripalani, Krishna, (SWJN/SS/41p. 835), 536, 538, 656
- Kripalani, Sucheta, (SWJN/FS/9/469), 565
- Krishan Murari, 650
- Krishna, T.S., 651

- Krishnagiri, Madras State, 411  
 Krishnamachari, T.T., (SWJN/SS/07/p. 447), 399, 651-652  
 Kumar, Satish, 640  
 Kumaramangalam, Mohan, 521  
 Kutch, 57-58, 66
- Labour Court at Indore, 526  
 Labour Party (UK), 190  
 Ladakh, 384, 580, 603-604  
 Lahore, 512  
 Lakhnadon, 675  
 Lall, Diwan Chaman, (SWJN/FS/3/p. 128), 530, 599-600, 626  
 Lall, K.B., (SWJN/SS/28/p. 129), 590  
 Lallgarh Palace, Bikaner, 682  
 Lalpura, Prem Singh, 479  
 Laos, 8-9, 583  
 Latchanna, G., 440  
 Latif, 564  
 Latin America, 557, 581  
 Latin, 532-533  
 Lele, Dwarkanath, 447, 659-660  
 Liberia, 597-598  
*Life in Peace and War, A*, 594  
 Linner, Stur C., 591  
 Lisbon, 442, 455, 666  
 Lohia, Rammanohar, (SWJN/FS/7/p. 430), 420, 427  
 Lok Sabha, 4, 12, 16, 25, 41, 49, 58, 64, 66, 72-73, 79, 85-86, 105-106, 120, 167, 178, 201, 271, 277, 279, 348, 350-351, 358, 360, 369, 375, 381-382, 384, 387, 389, 398-399, 404-406, 411, 413, 416-417, 424-425, 441, 449-450, 453, 465, 471, 473, 483, 490, 492, 495-496, 500-501, 544, 551, 564, 602, 613, 641, 649, 653, 671, 675-676, 683-684, 690
- London, 384, 510, 549-550, 596, 617  
 Lucknow, 494, 513, 649, 671  
 Ludhiana, 478-479, 648  
 Lumumba, Patrice, (SWJN/SS/66/p. 266), 601  
 Lunkaransar, 685  
 Luns, Joseph, 622
- Macmillan, Harold, (SWJN/SS/37/p. 543), 459, 569, 574  
 Madgaon, 658-659  
 Madhok, Balraj, (SWJN/SS/32/p. 298), 636  
 Madhukar, Jaidev A. (of Lahar Tess of Jamatara, Bihar), 543  
 Madhya Bharat, 677  
 Madhya Pradesh Congress Legislative Party, 678  
 Madhya Pradesh Industrial Relations Act, 525  
 Madhya Pradesh, 216, 223, 226, 228, 234, 237-238, 241, 244, 248, 252, 254-255, 257-258, 261, 390-391, 416, 422-423, 428-429, 432, 468-471, 499, 525, 531, 663, 675-678, 680, 693; Assembly of, 469; Government of, 528, 693  
 Madras State, 158, 386, 399, 432, 472, 651-652, 661; Legislative Council of, 472  
 Madras, 45, 103,  
 Mahakoshal, 676-677  
 Mahalanobis Committee Report see, Committee on Distribution of Income and Levels of Living, Report of  
 Mahalanobis, P.C., (SWJN/FS/11/p. 293), 38, 555  
 Maharashtra, 167, 178-179, 181, 183, 201-203, 211, 377, 390-391, 415-



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

- 416, 423, 429, 473-475, 510, 534, 644-645, 647, 653
- Mahendra Bir Bikram Shah Dev, 34, 581-582, 609, 611-612, 614, 642
- Maheshdutta, 676
- Mahmudabad, Maharajkumar Mohammad Mahmud Hasan Khan of, 491, 670
- Mahmudabad, Maharani of, 491, 492, 670
- Mahtab, Hare Krushna, (SWJN/FS/9/p. 435), 412, 476, 682
- Maithili Language, 538, 656
- Maitra, S.S., 594
- Majithia, Surjit Singh, (SWJN/SS/07/p. 683), 483
- Mal, Kalyan, 676
- Malaviya, K.D., (SWJN/FS/1/p. 230), 517, 687
- Malaya, 480
- Mandal, Bhupendra Narayan, 441
- Mandloi, Bhagwantrao, (SWJN/SS/36/p. 232), 678
- Mandsaur, 675
- Maneckshaw, S.H.F.J., (SWJN/SS/16 pt II/p. 305), 508
- Mani, R.S., (SWJN/SS/12/p. 374), 573, 577, 623
- Manoharlal, 479
- Mapusa, 646-647
- Marathi, 457
- Marg*, 542
- Margao, 646-647
- Maria, 666
- Marina Beach, Madras city, 88
- Marmugao, 645-647, 667; Detenue Camps at, 646
- Marvin, Keith, 633
- Marxist Socialism, 412
- Masani, Minoo R., (SWJN/FS/6/p. 135), 476, 484
- Masuria Din, 495, 686
- Mathur, Harish Chandra, 451
- Mathur, M.P., 575
- Mathura, 398
- Matthai, Achamma, (SWJN/SS/7/p. 55), 628
- Matthai, John, (SWJN/FS/15/p. 101), 628
- Mavalankar, P.G., (SWJN/SS/68/p. 292), 534
- McKeown, Sean, 599-601
- McMahon Line, 580
- Mehrotra, C.B., 686
- Mehta, Asoka, (SWJN/SS/7/p. 442), 198, 214
- Mehta, Balwantray G., (SWJN/FS/04/p. 10), 389, 408
- Mehta, Dr Jivraj, (SWJN/FS/5/p. 363), 85
- Meja, Allahabad District, 493
- Melkote, G.S., 500
- Mendon, D.K., 385
- Menon, E.P., 640
- Menon, Lakshmi, (SWJN/SS/8/p. 299), 449-450, 600, 613, 626
- Menon, V.K. Krishna, (SWJN/FS/7/p. 15), 3, 16, 135, 137, 152-153, 163, 174, 199, 376-386, 418, 433, 437, 474, 494, 508, 510, 561, 576, 578, 584, 595, 653-655, 684, 689, 693-694
- Ministry of Education, 597
- Ministry of Commerce and Industry, 494, 638, 651
- Ministry of Defence, 384, 494, 500, 505-506, 556
- Ministry of External Affairs, 198, 214, 435, 556, 559-560, 616, 642

- Ministry of Finance, 467, 477, 517, 651, 673
- Ministry of Home, 434
- Ministry of Information, 551
- Ministry of Irrigation & Power, 685
- Ministry of Railways, 658
- Ministry of Scientific Research & Cultural Affairs, 543-544, 556
- Ministry of Steel, Mines & Fuel, 658
- Ministry of Transport and Communications, 561
- Mirza, Prince Yousuf, 408
- Mishra, Bibhuti, 416, 423, 429, 431, 544
- Mishra, Dwarka Prasad, (SWJN/FS/7/p. 660), 470, 675, 679, 681
- Mishra, J.K., 656
- Mishra, Jayakanta, 538, 656
- Mishra, Lalit Narayan, 441
- Modak, Tarabai, 563
- Model United Nations of the Pacific West, 12th Annual Session of the, 631
- Mogi, Masa, 5-9
- Monghyr, 262-264, 394
- Mongolia, 54, 90, 108, 306, 317
- Montgomery, West Pakistan, 641
- Moradabad, 690
- Morarjee, Sumati, 447, 658-659, 661
- Moreira, Adriano, 665-666
- Moscow, 581
- Mozambique, 448, 664-669
- MP Industrial Relations Act, 526
- MPPCC, 675, 678
- Mukerjee, H.N., (SWJN/SS/18/p. 335), 462, 545, 549
- Mullik, B.N., (SWJN/SS/26/p. 480), 483, 489, 507
- Municipal Corporation of Delhi, 398
- Murmu, Paul, 397
- Murti, Ram, 650
- Mushran, Anand, 676
- Mushran, Shyam Sunder Narain, 676
- Muslim League of Kerala, 43
- Muslim League, 43, 48, 53, 64, 71, 75, 82, 153, 173, 194, 211, 221-233, 245, 258, 270, 276-277, 301-302, 314, 323-324, 331, 333, 340, 378
- Muzaffarpur, 323, 332, 394
- Mysore, 445, 636-637, 644-645, 673; Government of, 517
- Nabadwip, 413
- Nadar, Thangaswamy, 651
- Nagpur Nagar Congress Committee, 473
- Nagpur, 392, 468, 505, 680
- Nagu, R.N., 645
- Nag-Vidarbha, 468
- Naidu, Padmaja, (SWJN/FS/2/p. 226), 497-498, 505, 635-636
- Nalgonda, 440
- Namboodiripad Government, 41
- Nanda, Gulzarilal, (SWJN/FS/9/p. 309), 86, 105-106, 477, 490, 563, 657, 681
- Nanded, 392
- Narain, Lakshmi, 564
- Narasimhan, C.R., 411
- Narayan, Jayaprakash, (SWJN/FS/4/p. 305), 200, 215, 340, 378, 381, 605
- Narayan, Sudhavati, 473
- Narayanswamy, Madala, 413
- Narsimhapur, 676
- Natarajan, K., 472
- Nath, Sham, (SWJN/SS/27/p. 323), 398, 535
- Nathuram, 474
- Nation, 507



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

- National Aeronautics & Space Administration, 561  
 National Book Trust, 689  
 National Conference, 466  
 National Development Council, 467, 681  
*National Herald*, 45, 50, 86, 278, 300, 362, 512  
 National Integration Conference, 533, 683  
 National Integration Council, 403  
 National Planning Committee, 89, 107  
 National Press Club, Washington, 445, 458  
 NATO, 32, 461  
 Nayar, Sushila, (SWJN/SS/39/p. 90), 547, 550  
 Ne Win, (SWJN/SS/25/p. 471), 17, 576, 624  
 Necessity for choice; prospects of American foreign policy, 632  
 NEFA, 603  
 Nehru, B.K., (SWJN/FS/1/p. 283), 445, 458, 518  
 Nehru, R.K., (SWJN/FS/1/p. 336), 509, 571, 578, 621  
 Nepal Congress/Nepalese Congress Party, 582, 609-610  
 Nepal, 33-34, 140, 581, 582, 609-611, 613-616, 642-643; Army of, 616; Embassy in Delhi of, 610, 642; Government of, 33-34, 611-615; Foreign Ministry of, 615; Maharaja of, see, Mahendra Bir Bikram Shah Dev  
 Nepal-India frontier, 613  
 Netherlands Antilles and Surinam, 587  
 Netherlands, the, 621-622; Government of, 622  
 New Delhi, 1, 164, 395, 636, 689  
 New Guinea, 622  
 New York, 459, 514, 569  
 New Zealand, 23  
 Ngo Dinh Diem (President of South Vietnam), (SWJN/SS/27/p. 96), 583  
 Nijalingappa, S., (SWJN/SS/16 pt II/p. 202), 475  
*Nine Hours to Rama*, 544  
 Nobel Peace Prize, 628  
 Non-Aligned Conference, Belgrade, 557-558  
 Noronha, R.C.V.P., (SWJN/SS/40/p. 389), 645  
 North Bombay parliamentary constituency, 135, 152, 376-377, 379, 380, 382-386, 418, 425, 433, 584, 655  
 North Korea, 582  
 North Viet Nam, 582-583  
 North West Frontier Provinces, 661  
 Northern Rhodesia, 595  
 Norway, 132, 150, 192, 209  
 Novotný, Antonín, 575  
 Nunmati, Public Sector refinery at, 438  
 O'Brien, Conor Cruise, 594, 600  
 Oil India Limited, 438-439, 687-688  
 Ongole, Andhra Pradesh, 413  
 Orissa, 412, 416, 423, 476-478, 496, 503, 661-664, 673-674, 682  
 Pabna, Tagore's speech at, 101  
 Pai, Bapu Nath, (SWJN/SS/39/p. 757), 452-453, 459, 464, 603-605, 614-615  
 Pakistan, 22, 32-33, 57, 64, 66, 71, 75, 82, 158, 168, 171, 196-197, 213,

- 222-233, 245, 250, 262, 269, 276, 419, 423, 426, 429, 464, 501, 580, 583-584, 586, 606-607, 608, 618-620, 632, 641, 643; Government of, 608, 619; High Commissioner to, see, Dayal, Rajeshwar; Press in, 583
- Pakistan, East, 501, 608
- Palam, 391, 395-396
- Palam, 395
- Palamau, 540
- Palchaudhuri, Ila, (SWJN/SS/39/p. 426), 413
- Panchayat Seminar, Bhubaneswar, 503
- Pandit, Vijaya Lakshmi, (SWJN/FS/1/p. 1), 498, 510, 637-638
- Panjim, 645-647
- Panorama*, 16
- Pant, Pitambar, (SWJN/SS/42/p. 84), 518
- Papal Internuncio, 442
- Papua New Guinea, 622
- Parikh, Ramlal, (SWJN/SS/45/p. 778), 533
- Paris, 442, 518
- Parker, Thomas R., 575
- Parle-Andheri Maharashtra Legislative Assembly seat, 377
- Parliament, 4, 16, 24-25, 28, 31, 41, 45, 52, 80, 105, 115, 195, 199, 212, 227, 237, 382, 408, 412, 414, 423, 429-430, 435, 444, 451-452, 462, 465, 467-477, 496, 501, 508-509, 514-515, 517, 523, 541, 555, 565, 571, 573, 574, 602, 624, 631, 655, 681-682
- Partition, 43, 71, 173, 512
- Pataskar, H.V., (SWJN/SS/30/p. 236), 469
- Patel, Pashabhai, (SWJN/SS/64/p. 168), 86
- Pathick, G.S., 379
- Patiala, 381, 387-388, 641
- Patil, S.K., (SWJN/FS/12/p. 503), 379, 389
- Patna/Pataliputra, 306, 317
- Patnaik, Biju, (SWJN/SS/3/p. 372), 476, 477, 503, 661, 673-674
- Patnaik, Dibakar, 37
- Paulus, T.S., 413
- Peking, 198, 214
- Philippines, the, 560
- Phulpur near Allahabad, 362, 495
- Pilani, 684
- Pilibhit, UP, 478
- Pillai, Pattom A. Thanu, (SWJN/SS/51/p. 19), 628
- Pioneer, The*, 1, 564
- Piplani, 528
- Pittsburg, 663
- Planning Commission, 26, 51-52, 60, 68, 74, 81, 220, 232, 283, 294, 307, 318, 467, 477-478, 563, 673-674
- Ponda, 646
- Policia Internacional por Defesa do Estado (International Police for Defence of the State) (PIDE), 442
- Poona, 179, 199, 215, 392, 435-436, 444, 473, 647
- Portugal, 8, 20, 32, 442, 446, 448, 450, 455-456, 458-459, 461, 587-589, 664-669; Government of, 447-448, 451, 455, 587, 664-669; Minister for Overseas Territories of see, Moreira, Adriano
- Portuguese colonies, 8, 19-20, in East Africa, Asia and Oceania, 587
- Portuguese language, 457, 462



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

- Potdar, R.G. (of Rashmi Motors), 506  
 PPS see, Ram, K.  
 Prabhawati, Rajkumari, 676  
 Praja Socialist Party, 49, 104, 119-120, 134, 138-139, 151, 154-155, 189, 195, 197-198, 288, 310-311, 324, 334, 349, 359, 396, 408, 412, 418-419, 426, 466, 475, 493, 655, 676, 678  
 Prakasa, Sri, (SWJN/FS/2/p. 203), 473-475  
 Prakash, Satya, 650  
 Prasad, Mangla, 493  
 Prasad, Rajendra, (SWJN/FS/3/p. 4), 25-26, 34, 400-401, 405, 575, 635  
 Pratap, Awadhesh, 678  
 Pratap, Raja Mahendra, (SWJN/FS/4/p. 241), 398  
 Pratapgarh, 370, 390, 649; Raja of, see, Singh, Ajit Pratap  
 Presidencies of Bengal, Bombay and Madras, 661  
 President see, Prasad, Rajendra  
*Princess, The Autobiography of the Dowager Maharani of Gwalior* (by Vijayaraje Scindia with Manohar Malgaonkar), 469  
 Punjab Police, 478, 648  
 Punjab, 37, 53, 100, 104, 115, 130, 138, 148, 154, 183, 191, 203, 208, 233, 289, 298, 311, 321, 381, 387, 416-417, 423-424, 429, 432, 478-484, 486-489, 511-512, 639, 648, 661, 663, 672-673; Government of, 478; Legislative Assembly of, 479, 483  
 Punjabi Suba, 104, 119, 138, 154  
 Puri, Balraj, 466-467  
 Quilon, 41, 44-45  
 Quran, 304, 316  
 Radcliff Club (Washington), 445, 458  
 Radhakrishnan, S., (SWJN/FS/4/p. 564), 24, 400, 405, 530, 536-538  
 Radziwill, Caroline Lee, 617  
 Raghavacharya, 537  
 Raghavan, A., 514  
 Rahman, M.A., (SWJN/SS/20/p. 495), 591  
 Rahman, Maulana Hifzur, (SWJN/SS/16 pt II/p. 477), 406, 502, 690  
 Raipur, 393  
 Raj Bhawan, Madras, 651  
 Raja, K.A.S., 590-593  
 Raja, K.C.K.E., (SWJN/SS/22/p. 301), 628  
 Rajagopalachari, C., (SWJN/FS/1/p. 350), 86-89, 95, 97, 101-102, 106-107, 112-113, 117, 124, 130-131, 133-135, 143, 148-152, 173, 191, 199, 209, 215, 378, 382, 412, 652, 654, 680  
 Rajaram, K., 411  
 Rajasthan Canal, 684-686  
 Rajasthan, 38, 165, 416, 422-423, 428-429, 432, 434, 490, 510, 512, 617, 622, 673, 682-686, 692; Government of, 684-686, 692  
 Rajpura, 641  
 Rajwade, Rani Laxmibai, (SWJN/FS/5/p. 317), 386  
 Rajya Sabha, 23-24, 37, 44, 380, 400, 404-405, 408, 410-411, 413-416, 435-436, 445-455, 471, 480, 496, 499, 510, 525, 541, 599, 618, 626, 639, 676  
 Ram Rajya Parishad, 76, 82, 138, 154, 162, 173, 194, 271, 302, 314, 676  
 Ram, Jagjivan, 396, 520-521, 657

- Ram, K., 504-505, 543, 621  
 Ramban, 466  
 Rameshwaram, 268, 275, 352  
 Ramlila Maidan, 461  
 Rana, Bharat Shumsher Jung Bahadur, 610  
 Rana, Subarna Shumsher Jung Bahadur, (SWJN/SS/16 pt II/p. 548), 610  
 Ranchi, 225, 235, 284, 290, 295, 299  
 Rangappa, G.T., 475  
 Rao, M. Thirumala, (SWJN/SS/40/p. 172), 546, 548  
 Rao, T. Amrutha, 441  
 Rarewala, Gian Singh, (SWJN/SS/24/p. 299), 482  
 Raschid, M.A., (SWJN/SS/25/p. 471), 624  
 Rashmi Motors, Calcutta, 505-506  
 Rashtriya Swayamsevak Sangh, 64, 71, 75-76, 82, 138, 154, 162, 173, 194, 222, 271, 302, 323-333  
 Rau, M. Chalapathi, (SWJN/FS/12/p. 579), 512  
 Rauf, M.A., (SWJN/FS/15/p. 296), 624  
*RECI*, 16, 58, 86, 135, 377, 387, 390, 397-399, 404, 406, 408, 411, 413-414, 418, 439, 441, 466, 469, 475, 478, 480, 483-484, 492-493, 495-496, 499, 564, 636, 649-650, 653, 675-676  
 Red Lion Films, England, 544  
 Reddi, O. Pulla, 494, 500, 505-506  
 Reddy, K.C., 530, 564  
 Reddy, N. Sanjiva, (SWJN/FS/8/p. 566), 410, 441, 470, 472, 476, 480  
 Reddy, N. Sri Rama, 531, 601  
 Report of the Officials of the Governments of India and the People's Republic of China on the Boundary Question, 7  
 Republican Party of India, 404  
 Rewa, 393  
 Rio de Janeiro, 442  
 Robson, Mark, 544  
 Rome, 54  
 Roy, B.C., (SWJN/FS/4/p. 230), 37, 390, 408, 497-499  
 Roy, Biren, 37  
 Royal Commission on Agriculture in India Report (1928), 36  
 Ruhr, 663  
 Russell, Bertrand, (SWJN/FS/01/p. 141), 628-629, 632, 639  
 Russia see, USSR  
 Rustamji, R.F., 468  
 S.S.K.M. Hospital, Calcutta, 543  
 Sabarkantha, Gujarat, 86  
 Safdarjung Hospital, New Delhi, 690  
 Sagar (MP), 675-676, 679-680  
 Sagar Assembly constituency, 676  
 Saghar Nizami see, Khan, Mohammad Samad Yar  
 Sahakari Kheti, 379  
 Saharsa, 441  
 Sahay, Vishnu, (SWJN/SS/11/p. 142), 4, 444, 507-508, 514, 559  
 Sahgal, K., 438, 687  
 Sahgal, Nayantara, (SWJN/FS/4/p. 331), 498  
 Sahitya Akademi, 533, 536-537, 656; Executive Board meeting of, 536-537; General Council meeting of, 536  
 Sain, Kanwar, (SWJN/SS/30/p. 298), 685



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

- Salazar, Dr António de Oliveira  
Salazar, (SWJN/SS/2/p. 563) ,  
452-453, 665-666
- Saltora, 408
- Samastipur, 271, 278-279, 291, 322,  
332, 344, 355, 394, 397
- Sampurnanand, (SWJN/FS/2/p. 143),  
409, 490
- Samuel, Mudumala Henry, 530
- Samyukta Maharashtra Samiti, 194,  
211
- Sandhurst, 3
- Sangli, 179, 391-392
- Sanjivayya, D., (SWJN/SS/58/p. 58),  
409, 440-441
- Sankrityayan, Rahul, (SWJN/FS/9/p.  
348), 543-544
- Sanskrit, 54, 108, 128, 147, 219,  
532-533
- Santiago, Frances Toriana, 631
- Sarabhai, Vikram, 559
- Sarawak, 630
- Sarguja, 676
- Sarhali, 479-481, 483, 488
- Satna, 387, 393
- Satyacharan, 601
- Sawantwadi, 464
- Scandinavian countries, 132, 150
- Scheid, Mr, 632
- Schoenman, Ralph, 628
- Scindia, Jivajirao, 469
- Scindia, Madhavrao (Maharaja of  
Gwalior), 469
- Scindia, Maharani Vijayaraje, 386-  
387, 396, 469
- Searchlight, The*, 286
- Security Council, 583, 600, 619;  
Resolutions on Katanga of, 600
- Sen, Asoke K., (SWJN/SS/41/p. 761),  
10, 380, 400-401, 405
- Seoni, 676
- Shabazpuri, Narain Singh, 479
- Shafi, Haji Mohammad, 676
- Shah, Manabendra, 492
- Shah, Manubhai M., (SWJN/SS/39/p.  
73), 525, 529, 531
- Shah, Prataprai Tarachand, 408
- Shah, Shantilal H., (SWJN/SS/39/p.  
767), 377, 379
- Shahabad district, Bihar, 362
- Shahdol, 677
- Shakuntala, 536
- Shamugham, S., 399, 651-652
- Sharma, D.C., (SWJN/SS/20/p. 546),  
613
- Sharma, Dharendra Nath, 676
- Sharma, Kapiladeva, 532
- Sharma, Rameshwar Prasad, 387
- Sharma, Shankar Dayal, (SWJN/  
SS/20/p. 281), 677-678
- Shastri, Lal Bahadur, (SWJN/FS/5/p.  
164), 490, 495-498, 501-502,  
506, 508, 541, 558, 648
- Sheopujan Ahir, 396
- Sher-i-Punjab*, 511-512
- Shiromani Akali Dal see, Akali Dal
- Shivaji, Chhatrapati, (SWJN/SS/40/p.  
359), 444
- Shrimali, K.L., (SWJN/SS/42/p. 170),  
540-541
- Shrivastava, Sheo Kumar, 676
- Shukla, Shambhunath, 677-678
- Shuman, Charles B., 524
- Shumsuddin, 675
- Sikkim, 616
- Silchar District Congress Committee,  
439
- Simic, Dusan, 585
- Sindri, 520
- Singh, Achhar, 483

- Singh, Ajit Pratap (Raja of Pratapgarh), 397, 649
- Singh, Amar, 512
- Singh, Babunath, 676
- Singh, Bachan, 478-479, 648
- Singh, Braj Raj, 549
- Singh, Chattar, 484
- Singh, Darbara, (SWJN/FS/1/p. 374), 482, 484, 488
- Singh, Digambar, 398
- Singh, Dinesh, 443
- Singh, Giani Kartar, (SWJN/SS/6/p. 45), 482
- Singh, Gopal, 480
- Singh, Gurmukh Nihal, (SWJN/SS/36/p. 701), 490, 617
- Singh, Hukam, (SWJN/SS/16 pt II/p. 531), 387-388, 453, 641
- Singh, Jang Bahadur, (SWJN/SS/35/p. 527), 512
- Singh, Kamakhya Narayan (Raja of Ramgarh), 349, 368
- Singh, Karni (Maharaja of Bikaner), (SWJN/SS/17/p. 376), 490, 682
- Singh, Kripal, 396
- Singh, Kunwar, 676
- Singh, Mahendra, 676
- Singh, Master Tara, (SWJN/FS/4/p. 572), 479, 481, 485
- Singh, Pulakeshi, 439
- Singh, Ram Subhag, (SWJN/SS/29/p. 97), 396, 606
- Singh, Ranjit, 485
- Singh, Sampuran, 483
- Singh, Satwant, 388, 641
- Singh, Seth Achal, (SWJN/SS/21/p. 373), 404
- Singh, Shiv Naubh, 673
- Singh, Swaran, (SWJN/SS/4/p. 41), 437-439, 477, 518, 520-521, 657, 687-688
- Singh, Thakur Niranjana, 676
- Singh, Yashpal, 492
- Singhal, Adi Ram, 404
- Sinha, B.K.P., 531
- Sinkiang, 580
- Široký, Viliam, (SWJN/SS/29/p. 272), 575
- Slim, William, 594
- Sochi, 570
- Socialist Party, 164, 175, 288, 349, 359, 441, 654
- Socrates, 200, 215
- Soekarno, A., (SWJN/FS/14/p. 452), 622
- Sonai, Assam, 439
- South Africa, 599
- South East Asia, 9, 583, 621-622
- South Vietnam, 582-583
- Soviet Union see, USSR
- Spain, 588
- Speaker see, Ayyangar, M. Ananthasayanam
- Srinagar, 681
- Srinivasan, K.S., 383
- Statesman, The*, 10, 16, 44, 164, 201, 237, 370, 398, 403, 440, 579, 609, 617
- Stevenson, Adlai, (SWJN/SS/19/p. 592), 619
- Stout, A.R., 448
- Strachey, John, (SWJN/FS/5/p. 476), 632
- Subbarayan, P., (SWJN/FS/08/p. 359), 475, 516, 586, 589
- Subbiah, Mr, 651
- Subharati, Haji Mohammad Shafi Sheikh, 676



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

- Subramaniam, P.S., 480-481  
 Sudan, 557  
 Suez, 3  
 Sukhadia, Mohanlal, (SWJN/SS/37/p. 346), 490, 684  
 Sundaram, K.V.K., (SWJN/SS/02/p. 468), 466, 480-481  
 Supreme Court, 465  
 Surajmani, Babulal, 676  
 Swatantra Party/Dal, 63, 76, 70, 77-78, 82-84, 86, 88, 70, 82-84, 96-101, 103-105, 107, 113-116, 118-120, 133, 135, 137, 139-142, 151-153, 155, 161-162, 164, 166, 173, 175, 177-178, 188, 190-192, 194, 198, 222, 233, 271, 286-290, 304, 310-312, 316, 322, 331, 334, 340, 349, 359, 368-369, 374-375, 378, 382, 412, 418-420, 426-427, 434, 469, 484, 499, 641, 675, 682  
 Sweden, 132, 150, 192, 209  
 Switzerland, 250, 262; Government of, 587-590  
  
 Tagore, Rabindranath, (SWJN/SS/31/p. 109), 36, 101, 117  
 Taiwan, 588-589  
 Tambaram, 652  
 Tamil Nadu, 416, 423, 429  
 Tamilnad PCC, 472-473  
 Tandon, Purushottam Das, (SWJN/FS/1/p. 127), 540-541, 654  
 Tandon, R.K., 622  
 Tanjore, 472-473; Tanjore Bar, 472; Tanjore Municipal Chairman, 472  
 Tapovardhan Prakritic Chikitsa Kendra, Bhagalpur, 473  
 Tariq, A.M., 436-437, 551-552, 691, 693-694  
  
 Tarn Taran, 479, 481, 483, 485-486, 489, 672  
 Tata, J.R.D., (SWJN/FS/11/p. 393), 516  
 Tata-Mercedes-Benz, 506  
 Tehri Garhwal, King of, see, Shah, Manabendra  
 Teja, Dharma, 514-515  
 Thacker, M.S., (SWJN/SS/29/p. 141), 518, 558  
 Thapa, Narapratap, 609, 611  
 Thapar, P.N., (SWJN/SS/42/p. 150), 498  
*Thayee Nudi (Tainudi)*, 385  
 Theri-Ghonti-Bheri road, 492  
 Tibet, 21, 54, 580; Chinese occupation of, 21  
 Tikamgarh, 677  
 Tilak, Lokmanya, (SWJN/SS/39/p. 4), 122, 136, 142, 152  
*Times of India, The*, 693  
 Tiruchendur, 399  
 Tiruvur taluk of Krishna district, 440  
 Tiwari, Babulal, 676  
*To Serve with Honour. My Memoirs*, 508  
 Tribhuwan, Nepal King's father, 581  
*Tribune, The*, 86, 246, 480-481, 485, 506  
 Tripathy, Kamakhya Prasad, 687-688  
 Trivandrum, 45, 50, 503, 628  
 Trivedi, H.M., 380  
 Trivedi, Jai Narain, 407  
 Trivedi, V.C., 560-561, 588, 660, 664-665, 669  
 Tshombe, Moise-Kapenda, (SWJN/SS/66/p. 265), 591-592  
 Tundilal, 387  
 Tur, Mohan Singh, 480, 483

- Turkman Gate, 535  
 24 Parganas, 408  
 Tyabji, B.F.H.B., (SWJN/SS/8/p. 352), 507, 590, 592-593, 595, 597  
 Tyagi, Mahavir, (SWJN/FS/5/p. 211), 546-549, 550, 553, 616
- U Nu, (SWJN/SS/4/p. 452), 572-573, 576, 580, 623  
 U Thant, 592-593  
 UAR Emabassy, 666  
 Udaipur, 683-684  
 Uikey, Vasant Rao, 675  
 UK, 3, 9, 22-23, 32, 96-97, 102, 108, 112-114, 117, 125, 144, 185, 190, 227, 245, 248, 250, 281, 326, 336-337, 343, 355, 385, 475, 532, 560, 587-588, 598, 600; Government of, 573, 595-596, 599, 601, 642; High Commission in Delhi of, 577-578, 600-601  
 UN News Centre, 594  
 UN Seminar on Freedom of Information, 10  
 UNI, 44  
 United Nations Organisation, 6-8, 10, 12, 32, 448, 455, 559, 568-569, 572-573, 581, 584, 587, 593-594, 599-601, 631; Afro-Asian group in, 6; Charter of, 587; General Assembly of, 556, 566-567; Secretary-General of, see U Thant; Security Council see, Security Council  
 United Provinces (now Uttar Pradesh), 499  
*United World and People*, 620  
 Universal Postal Union Congress, 586, 588-590; quinquennial Congress (March 1963) of, 586
- University in Jaipur (University of Rajasthan), 683  
 University of Saugar, 678; Executive Council of, 679  
 Unna, Warren, 580-584, 603  
 Upadhyay, Munishwar Dutt, (SWJN/SS/28/p. 89), 390, 397, 649  
 Upanishads, 222, 233, 307, 318  
 Urdu, 289, 299, 536-537  
 Urquhart, Brian, 594-595  
 Urquhart, Clara, 639  
 USA, 5, 6, 9, 32, 59, 75, 81, 90-92, 96-98, 102, 108, 112-114, 117, 125, 131-132, 144, 149-150, 185, 195, 227, 245, 248, 264, 280, 311, 326, 336, 343, 355, 458, 459-460, 532, 557, 560-561, 573, 575, 583, 598, 617-618, 639; Department of Defence of, 561; Embassy in Delhi of, 560; First Lady of, see, Kennedy, Jacqueline; Government of, 560, 572-573, 618; State Department of, 619-620; Survey Team of, 562  
 USSR, 5-7, 9, 32, 59, 90, 96, 108, 113, 125, 144, 167, 177, 190, 195, 227, 264, 309, 311, 326, 336, 343, 355, 570, 574, 582, 622; Government of, 567-569, 572  
 Uttar Pradesh, 88, 97, 107, 114, 123, 142, 190, 224, 268, 355, 362, 370, 390-391, 397, 411, 416, 422-423, 429, 432, 491-493, 496, 520-521, 650, 565-657, 677; Assembly of, 410; Government of, 491-492, 494; Legislative Council of, 495
- Vajpayee, Atal Bihari, (SWJN/SS/41/p. 641), 496, 564



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

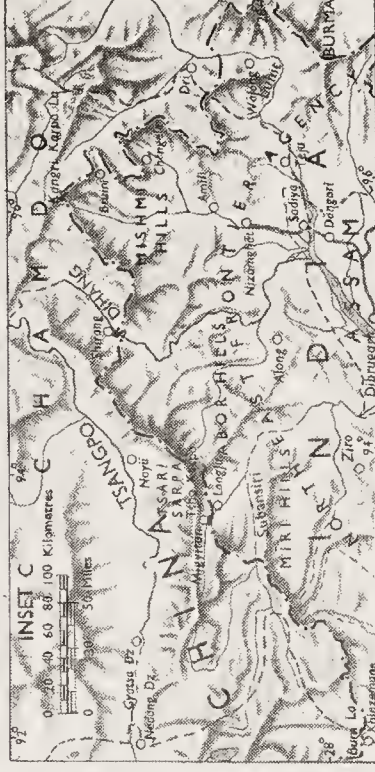
- van Lohuizen-de Leeuw, Johanna Engelberta, 621-622  
 Vasco da Gama, 454, 646  
 Verma, S.D., (SWJN/SS/41/p. 517), 508  
 Vice President see, Radhakrishnan, S.  
 Vidarbha State, 473  
 Vidisha, 237, 240, 245, 252, 254, 258, 393  
 Vienna, 556  
 Vietnam, 8, 583, 622  
 Vijarajji, M.K.S. Himatsinhji, 58  
 Vindhya Pradesh, 677  
 Virendra, 488  
 Viswanathan, V., (SWJN/SS/2/p. 475), 4  
 Vyas, Jai Narain, (SWJN/FS/8/p. 546), 407  
  
 Wadia, Dinamai H., 442  
 Wadia, Dr Noshir H., 442  
 Walker, Rodney C., 631  
 Wanchoo, N.N., 518  
 Warangal, 440  
 Wardha, 505  
  
*Washington Post, The*, 580, 603-604, 606  
 Washington, 445  
 Welensky, Roy, 595  
 West Bengal, 101, 123, 268, 408, 416, 423, 429, 497-498, 608, 673; Government of, 543  
 West Irian, 587, 626  
 West Raja Street, Tanjore, 472  
 Western Asia, 54  
 Western Europe, 23  
 Wilson, Dorothy Clarke, (SWJN/SS/15 pt II/p. 666), 633  
*With Dr. B.C. Roy and Other Chief Ministers*, 408  
 World Bank, 36  
 World Federation of Neurology, 442  
  
 Yalu River, 582  
 Youth Rally at Ville Parle, Bombay, 378  
 Yugoslavia, 582  
  
 Zaheer, S. Husain, (SWJN/SS/21/p. 512), 520



Sikkim and Bhutan States are attached to India by special treaties.



Boundary international  
Boundary state  
Railway broad gauge  
Railway meter gauge



Road motorable  
 Track  
 Pass. Height in metres  
 Glacier

Printed at the Survey of India Offices (M.L.O.),  
GOVERNMENT OF INDIA COPYRIGHT, 1960,  
Price: Fifty nP.







## II



[Inset A, from map in *Report of the Officials of the Governments of India and the People's Republic of China on the Boundary Question*, prepared by the Ministry of External Affairs and tabled in Parliament on 14 February 1961]







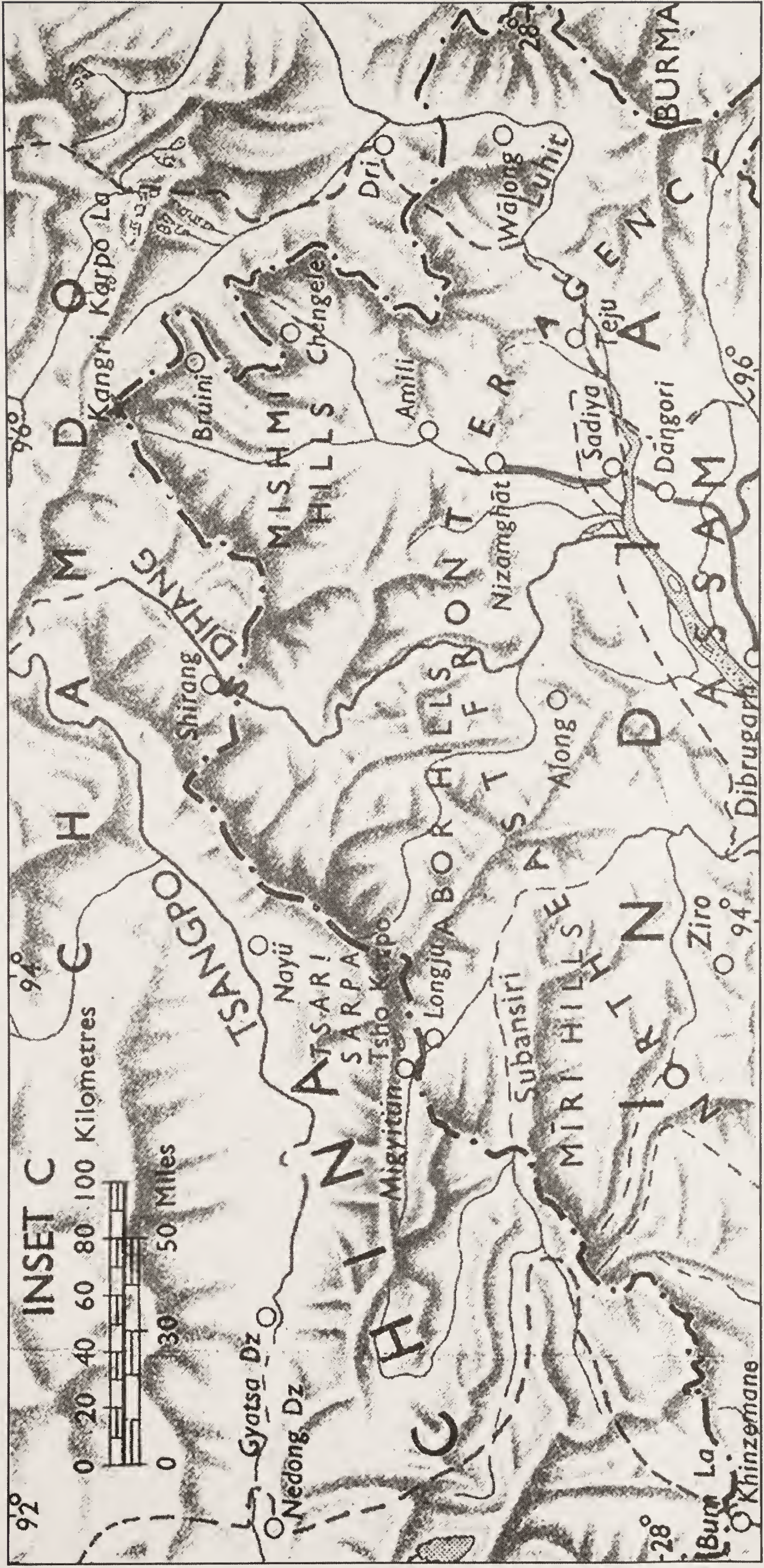


[Inset B, from map in Report of the Officials of the Governments of India and the People's Republic of China on the Boundary Question, prepared by the Ministry of External Affairs and tabled in Parliament on 14 February 1961]









[Inset C, from map in Report of the Officials of the Governments of India and the People's Republic of China on the Boundary Question, prepared by the Ministry of External Affairs and tabled in Parliament on 14 February 1961]



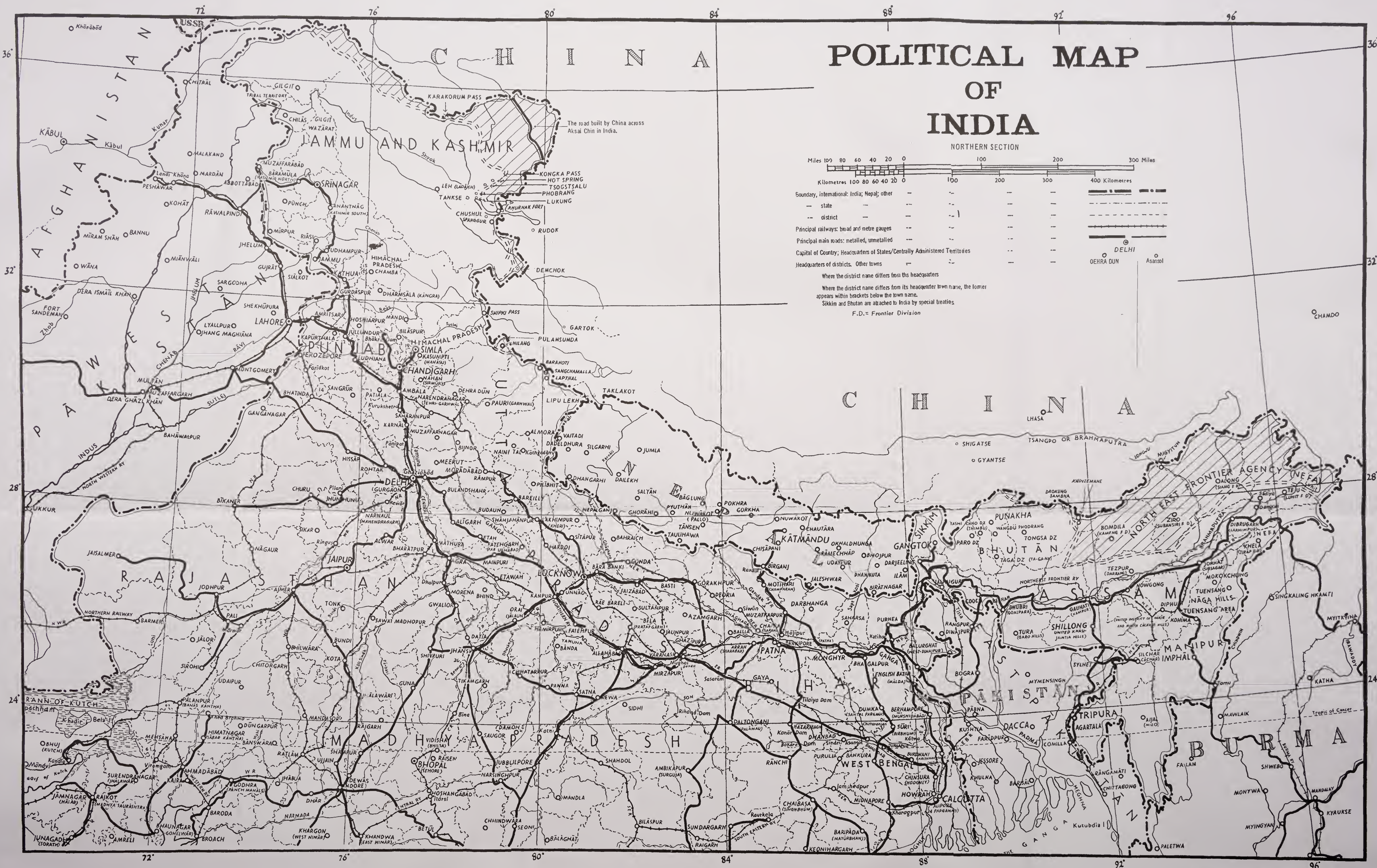













The precise nature of the Chinese claim to Indian territory has not been stated by Chinese authorities and is not known to the Government of India. In the Chinese maps some parts of Indian territory have been incorrectly shown as part of China. These areas are roughly indicated by slanting lines  in this map and the southern border of these areas as they appear in Chinese maps has been roughly shown by a broken line =====

2. The places on the traditional international border where disputes have arisen have also been roughly marked in the map. So is the road built by China across Aksai Chin in Ladakh in North-West India.

Reproduced and Printed by the Manager, Photo-Litho Wing, G.I. Press, New Delhi.  
For the Ministry of External Affairs.





- On 7 January, at an election speech in Ernakulam, Kerala, Nehru remarked: "The children of Kerala are very charming, very delightful. But I have a slight apprehension in my mind that there are too many children and I wish that some attempt was made to limit them by family planning or whatever it is called."
- About the police in Goa after liberation: "It is quite absurd to have seven Superintendents of Police there and twelve Assistant Superintendents. They have practically nothing to do except gossip."
- Nehru told an election meeting in Dehri: "I feel that it would be a good thing if casteism could be bundled and thrown into the Ganges forever."
- "We want that within the next two to three years, there may not be a single child in the country who does not go to school." Speech in Daltonganj on 17 February 1962.
- In Daltonganj on 17 February: "The Jharkhand Party exists only in a corner of Bihar and nobody has even heard of it in the rest of India. It is incapable of doing anything. This is just a trick to harass the Congress, for the Jharkhand Party has no platform or policy. They want to create a separate state of Jharkhand, which is absurd."
- On the endemic problem of poaching, Nehru wrote to B.N. Jha, the Chief Minister of Bihar: "The Forest Officers, far from looking after wild life in the National Parks and Sanctuaries, treat them as shooting reserves for themselves and VIPs. Every Government officer who visits these parks kills spotted deer or Sambhar. Tiger cubs are openly sold in the Daltonganj Court compound."
- Nehru had to inform one John Edholm that support for agriculture was welcome, but a gift of a shovel was superfluous. "There are plenty of this available here and gradually our farmers are taking to new ploughs and other agricultural instruments."
- Nehru complained that the notes from the Director of the Intelligence Bureau "are sometimes useful but very often they do not convey to me any really pertinent information."
- Nehru confessed to the *Asahi Shimbun*: "Probably we in India are more advanced in nuclear science than China."



OXFORD

OXFORD  
UNIVERSITY PRESS

21450.00

ISBN 0-19-948901-7



9 780199 489015